

02-420-1/2018.

Csongrád Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. január 25-én megtartott 1. (rendes) üléséről készült jegyzőkönyve.

N a p i r e n d:

1. Csongrád város kulturális intézkedési tervének felülvizsgálata
2. Előterjesztések

T A R T A L O M J E G Y Z É K:

A hozott határozat tárgya:	száma	oldalszáma
1. Az ülés napirendjének és tárgyalási sorrendjének elfogadása	1	2
2. Csongrád város kulturális intézkedési tervének felülvizsgálata	2	9-10
3. A közlekedésbiztonságot érintő Fő utcai platánfák helyzete	3	19-20
4. A Művelődési Központ és Városi Galéria 2017. évről szóló szakmai beszámolója, valamint 2018. évi munkaterve	4	21-22
5. Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. folyószámla hitelfelvétele	5	23
6. Csongrádi Óvodák Igazgatósága óvodai csoportlétszám-túllépés fenntartói engedélyezése	6	25
7. Csongrádi Óvodák Igazgatósága óvodái nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása	7	26
8. Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény keretében működtetett Széchenyi úti „Kuckó-mackó” Bölcsőde és a Templom utcai „Mesevár” Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása	8	27
9. Csongrád Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testületével a működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás felülvizsgálata	9	28

10.	Hozzájárulás a 2018. évi kistérségi járási startmunka programok indításához	10	31
11.	Csongrád Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának rendkívüli felülvizsgálata	11	32
12.	Szemléletformáló munkáltatói intézkedések kezdeményezése a nemdohányzó életmód elősegítése érdekében	12	34
13.	Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségnek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének bemutatása	13	35-36
14.	A Csongrádi Vízügyi Sportegyesület kérelme csónakház területének használatba adására	14	37-38
15.	Tájékoztatás a fedett uszoda kivitelezéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárásról	15	39
16.	Beszerzési Engedélyokirat jóváhagyása (EFOP-3.9.2-16. „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben”)	16	40
17.	A településkép, mint tájérték megőrzése, fejlesztése Csongrádi Alkotóház Villa épületének felújítása – VP6-19.2.1-6.4-17. pályázat benyújtása	17	41-42
18.	A Községi tér /színtér építése/ létrehozása, infrastrukturális fejlesztése a Csongrádi Alkotóház Műterem épületének felújítása – VP6-19.2.1-6.3-17. pályázat benyújtása	18	42-43
19.	Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról	19	43
	<i>A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült</i>	20	--

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Csongrád Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2018. január 25-én** (csütörtökön), **14.00 órai** kezdettel megtartott **1. (rendes)** nyilvános üléséről.

Az ülés helye: a Városháza díszterme

Jelen vannak: Bedő Tamás polgármester, Cseri Gábor alpolgármester, Bartókné Vincze Zsuzsanna, Fábián György, Gyovai Gáspár, Gyovai Zsolt, Havasi Jánosné, Máté Attila, Murányi László, Nagypál Sándor, Dr. Somogyi Árpád képviselők, **összesen 11-en,**

Dr. Juhász László jegyző, Dr. Mezey Szimonetta, a fejlesztési és üzemeltetési iroda vezetője, Kruppa István, a gazdálkodási iroda vezetője, Vinczéné Dudás Katalin, a jegyzői iroda szociális és lakásügyi csoport vezetője,

Illés Péter, a Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum igazgatója, Tóthné Fodor Zsuzsanna, az Óvodák Igazgatóságának igazgatója, Petróné Deák Éva, a Templom utcai Óvoda vezetője, az oktatási és művelődési bizottság nem képviselő tagja, Dezső Dóra, a Csongrádi Művelődési Központ és Városi Galéria vezetője, Komlósi Mihály, a Városellátó Intézmény megbízott vezetője, Pintér Józsefné, a Gazdasági Ellátó Szervezet vezetője,

Dr. Szubally Brúnó, a Csongrádi Járási Hivatal vezetője, Dr. Koncz József, városi rendőrkapitány és Veres Zoltán, a rendőrkapitányság közlekedésrendészeti alosztályvezetője, Donka Ferencné, a Városi TV vezetője, Juhászné Hajdú Anikó, a Csongrádi Hírmondó főszerkesztője, Králik Emese a DÉLVILÁG c. újság tudósítója.

Igazoltan távolmaradt Laczkó Zsolt képviselő.

Bedő Tamás polgármester: Köszönti a megjelent képviselőket, valamint a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a képviselő-testület 11 tagja jelen van.

Elmondja, hogy nemrég kísérték utolsó útjára Ábel István Felgyő község volt polgármesterét, aki Csongrádnak nagyon sok szempontból szövetségese volt, közösen hozták létre a szennyvízhálózatot, a Felgyő-Csongrád kerékpárutat, az optikai kábelt, illetve elévülhetetlen érdemei voltak a hulladéklerakó-telep felgyői elhelyezése terén. Kéri, hogy egy perces néma felállással tisztelegjenek Ábel István emlékének.

A mai ülés napirendjét a kiküldött meghívó szerint azzal a módosítással bocsátja szavazásra, hogy **sürgősségi indítványt** tesz a 17. számú „A közlekedésbiztonságot érintő Fő utcai platánfák helyzete” tárgyú előterjesztés megtárgyalására és egyben kéri, hogy az előterjesztést a főnapirend után, elsőként tárgyalja meg a testület.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal egyetért az indítvánnyal és a következő határozatot hozza:

1/2018. (I. 25.) önkormányzati

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. január 25-i ülésének napirendjét a következők szerint állapítja meg:

Főnapirend:

1./ Csongrád Város Kulturális Intézkedési Tervének felülvizsgálata

2. Előterjesztések

1. A közlekedésbiztonságot érintő Fő utcai platánfák helyzete
2. A Művelődési Központ és Városi Galéria 2017. évről szóló szakmai beszámolója, valamint 2018. évi munkaterve
3. Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. folyószámla hitelfelvétele
4. A Csongrádi Óvodák Igazgatósága óvodai csoportlétszám-túllépés fenntartói engedélyezése
5. A Csongrádi Óvodák Igazgatósága óvodai nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása
6. Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény keretében működtetett Széchenyi úti „Kuckó-mackó” Bölcsőde és a Templom utcai „Mesevár” Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása
7. Csongrád Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testületével a működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás felülvizsgálata.
8. Hozzájárulás a 2018. évi kistérségi járási startmunka programok indításához.
9. Csongrád Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának rendkívüli felülvizsgálata.
10. Szemléletformáló munkáltatói intézkedések kezdeményezése a nemdohányzó életmód elősegítése érdekében
11. Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségnek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének bemutatása.
12. A Csongrádi Vízügyi Sportegyesület kérelme csónakház területének használatba adására
13. Tájékoztatás a fedett uszoda kivitelezéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárásról
14. Beszerzési Engedélyokirat jóváhagyása (EFOP-3.9.2-16. „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben”)
15. A településkép, mint tájérték megőrzése, fejlesztése Csongrádi Alkotóház Villa épületének felújítása - VP6-19.2.1-6.4-17. pályázat benyújtása

16. A Községi tér /színtér építése/ létrehozása, infrastrukturális fejlesztése a Csongrádi Alkotóház Műterem épületének felújítása - VP6-19.2.1-6.3-17. pályázat benyújtása

17. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Zárt ülés:

Z/1. A Helyi Földbizottság CSON01-00752-8/2016 iktatószámú állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálása.

- . . -

Napirend előtti hozzászólás:

Murányi László: Kifejti, hogy egy - ma már közel 60 éves - műszaki végzettségű ember a század végén átállt – elektronikai - média pályára, 22 évvel ezelőtt ebbe a terembe is bejött, ahol most egy utódja ül a pulpituson. 22 éven keresztül megszakítás nélkül közel 500 közvetítést tett, ez időben 300 óra (180 ezer perc). Donka Ferencről van szó, akit Csongrádon mindenki ismer. A múlt század végén – amikor ő elkezdte a testületi-üléseket közvetíteni, egyben Csongrádnak a tv ellátottságát is biztosította és minden fontos eseménynél ott volt. Sokan emlékeznek rá, amikor a választások alkalmával mindig mindenkinek egyforma megszólalási lehetőséget adott, akár a stúdiójában, akár a helyszínre is kimenve. Annak idején a stúdiót - ami akkor még egy lépcsőházban volt – technikailag úgy oldotta meg, hogy tojástartókat tett a falra a jó hanghatás érdekében. Vendége volt egyházelnök, a magyar parlament házelnöke. Megjegyzi, hogy az ő anyaga a testületi ülésekről mindig „vágás nélkül” ment át. Volt olyan időszak, hogy elkérték tőle a kazettát és más vágta az anyagot, de ő nem szerkesztett másképp. A közvetítései során figyelt arra, hogy senkit sem hozzon kellemetlen helyzetbe, tehát „ember” volt. A CNN-től kezdve Párizsig - ahol fontos dolog történt - ő ott volt. „Kritikusa” és aki cenzúrázta a munkáját a mai napig, a felesége, Donkáné Marika. Korelnökként, mindenki nevében köszöni Donka Ferenc eddigi munkáját, erőt és egészséget kíván a további feladatai ellátásához.

Bedő Tamás: Köszöni az elismerő szavakat, amiket a Képviselő-testület nevében tolmácsolni fog Donka Ferencnek, aki feleségén keresztül jelezte, hogy már nem bírja vállalni a testületi-ülések közvetítéseit. Kollégái közül ketten itt vannak, akik remélhetőleg az eddigiekhez hasonló színvonalon és „vágatlan formában” leadják a testületi ülést a későbbiekben is.

Főnapirend tárgyalása:

Tárgy: Csongrád Város Kulturális Intézkedési Tervének felülvizsgálata

Bizottsági vélemények:

Bartókné Vincze Zsuzsanna képviselő, az oktatási és művelődési bizottság elnöke elmondja, hogy az anyag alapvetően a 2020-ig szóló intézkedési terv első két évének a megvalósulását foglalja össze, a 2016-2017-es évet értékeli a megvalósult dolgokról, a folyamatban lévőkről, valamint azokról, amivel adósak még az intézmények.

Kiemeli, hogy nagyon sok múlik a pályázatokon, ami még nem valósult meg a célkitűzésekből. A bizottsági ülésen a Művelődési Központ részéről felmerült igényként, hogy az ütemtervben 2018. decemberéig szóló határidőig van tervezve a Borfesztivál minősítése és a felnőttképzés akkreditációja, mivel azonban mindkettő folyamat sok időt venne igénybe, ezért az intézményvezető asszony kérte, hogy 2019. decemberére tolódjon át ez a határidő. A bizottságon ezt módosítóként befogadták – bár más bizottságok ezt nem támogatták – de javasolja a módosítást a testületnek elfogadni. Nagy eredménye volt ennek az időszaknak, hogy a Művelődési Központ elnyerte a „Minősített intézmény” címet, illetve felmerült igényként, - ahogyan ők is beszámolót tesznek minden évben a testület felé – a többi közművelődési intézmény felé is jelezhetné a testület elvárásaként a beszámoló megtételét, ami inkább a következő napirendet fogja érinteni. Megköszöni az intézkedési tervben megfogalmazott feladatok végrehajtásában közreműködők eddigi munkáját. Közli, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadni javasolja a felülvizsgálatot.

Murányi László képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság teljes létszámmal tárgyalta az anyagot, mellyel kapcsolatban nagyon sok hozzászólás és vélemény volt. A Csongrádi Értéktár Bizottság vezetője, Martini János részéről volt egy javaslat a kulturális örökség megőrzése kapcsán, aki nagyon aktív és szinte „született csongrádiként” dolgozik. Arajánlatot adott, hogy a belvárosi templomot meg kellene világítani, ami egy csodálatos örökség. Úgy véli, mindenképpen gondolni kell rá, hogy ez megtörténjen.

Raktározással kapcsolatban kérte a bizottság a jegyző urat, hogy tekintsék át a felgyői lerakónak épült egykori, ma is meglévő levéltár melletti nagy épületet, hátha ott lenne hely és oda Csongrád is tudna betenni valamit. A Kortárs művészetekkel kapcsolatban továbbra is felmerült a kérdés, hogy mikor készül el a Plein air állandó helye, az időpontra jó lenne közelebbi választ kapni. Kérdezi, hogy ki az a KulTurPort munkacsoport, akiket nem ismer, de az anyag szerint sok mindent eldöntenek. Jó lenne többet tudni róluk, ami azért is fontos, mert van olyan, amikor egy internetes véleménykutatás során 140-180 vélemény is bejön, például az adventi vásár elhelyezéséről, ami „fejre állás” volt, de akik ezt akkor erőltették, most nincsenek sehol. Jó lenne, ha ez a KulTurPort nevű szakbizottság olyan emberekből állna, akik ismerik a körülményeket. Úgy véli, hogy a „köztéri alkotások környezete” anyagot komolyan kellene venni.

Harmadik éve kéri levélben a Polgármestert – messze nem az ő dolga – hogy Szervátiusz Tibor Kossuth-díjas művésznak a fa-szobrát be kellene takarni – de nem neylonnal – mert szétfagy. Idén is így történt, a Polgármester másnapra intézkedett és betakarásra került az alkotás, aminek gazdájának kellene lennie. Kifogásolja, hogy a városban lévő jeles néprajzi múzeumból az anyag nem tartalmaz semmit. Vaslakattal be van zárva, öncélúvá vált. A Széchenyi Iskola csodálatos gyűjteményéről van szó, aminek a mai napig nem sikerült megoldani a látogatottságát. Valamit tenni kellene, mert értékről van szó, annak kezelése pénzbe kerül. A bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta az anyagot.

Dr. Somogyi Árpád képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat elnöke elmondja, hogy az egészségügyi és szociális bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatta az eredeti előterjesztést, amiben a Borfesztyvál minősítésére határidőként még 2018. decembere volt meghatározva. Az ülésen alpolgármester úr részéről szóban elhangzott egy módosító javaslat, végül a bizottság úgy döntött, hogy reméli a 2018. végére történő megvalósulást. Amennyiben az intézmény úgy látja, hogy akár szakmai, akár adminisztrációs kárát szenvedheti a minősítés, akkor az a kérés, hogy jelezzenek a fenntartónak és adott esetben módosítják az eredeti döntést. Úgy véli, hogy amennyiben 2019. december 31-re tolják ki a minősítést, nagy valószínűséggel egy minősített rendezvényre a pályázati lehetőségek nagysága és köre is bővíthető, viszont két év kiesik ezen pozitív dolgok esetén. Szeretnék az intézményt arra presszionálni, hogy az idei évben az említett minősítést szerezze meg. A bokrosi részönkormányzat 7 fővel tárgyalta az előterjesztést és hasonló kiegészítéssel támogatta. Megjegyzi, hogy mindkét ülésükön részt vett az intézményvezető asszony, aki elmondta, hogy tudomásul veszi a bizottságok döntéseit.

Fábián György képviselő, az ügyrendi, jogi- és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatta az intézkedési terv felülvizsgálatáról szóló anyagot az alábbi észrevételek mellett. Elsőként az intézkedési tervbe javasolják beépíteni, hogy rövid időn belül elindítják a könyvtárban a minőségbiztosítás rendszerét, ami már korábban is felvetődött. Ez az intézkedési tervben nagyon konkrét pont. A másik, hogy a Piroska hagyaték minél hamarabbi elhelyezését meg kellene oldani, mert tudomása szerint számítani lehet arra, hogy a család – amennyiben az elhelyezés záros határidőn belül nem lesz megoldva – másképp rendelkezik a gyűjteménnyel. Ez az intézkedési tervnek sarkalatos pontja kell, hogy legyen, úgy gondolják, hogy a határidő ebből az évből ne menjen ki. A harmadik felvetés, hogy az idén a bökényi ún. „papucsos”-ból egy közösségi ház épül, mellyel kapcsolatban a tervben rögzíteni kellene az intézményrendszert, és hogy ennek a működtetését a jövőben ki és hogyan fogja megvalósítani. Úgy véli, hogy olyan léptékű intézmény létrejöttéről van szó, amit nem lehet csak úgy „odadobni” a közösségnek, illetve a civileknek kezelésre, hanem gondoskodni kell épületgondnokról és kitalálni, hogy milyen rendszer szerint működjön.

Konkrét lépéseket kell tenni arra, hogy az Önkormányzathoz, vagy a Művelődési Házhoz tartozzon-e, mert a 2018.09.30-i befejezési határidőre már működőképesnek kell lennie.

Kérdések, vélemények:

Gyovai Zsolt: Csatlakozik Murányi László elnök úr hozzászólásához és ő is kéri a református templom megvilágítását, amennyiben az kivitelezhető. Kb. 1,5 éve az önkormányzat segítségével ezt megkérvényezték, de a mai napig nem adott a démász erre vonatkozóan semmiféle választ, illetve árajánlatot. A Városellátó Intézménynél főkertész asszonytól kéri, miután Tóth Béla művész úr felajánlotta segítségét, hogy látogassák végig a köztéri alkotásokat és a körülöttük lévő növényzetet nézzék meg, hogy azokat hogyan lehetne úgy kialakítani, hogy a szobrok látszódnak.

Cseri Gábor: Az elhangzott észrevételekre válaszolva elmondja, hogy a világítás kialakítása, a Piroska János festőművész hagyatékának, illetve a Kortárs művészek alkotásainak elhelyezésére a helyiségek kialakítása nagyon pályázatfüggő. Az anyagban feltüntetett dátumok csak feltételezettek, de van már remény egy-két ilyen közgyűteményi helyiség kialakítására.

Murányi László képviselő úr kérdésére elmondja, hogy a KulTurPort csoport tagjaival a Borfesztivál új helyszínének kialakításakor kétszer is találkozhatott képviselő úr, ők voltak akik végiggondolták, hogy mi hová kerüljön. A karácsonyi vásár helyszínének gondolata - miszerint a Városháza előtt legyen – egy próbálkozás volt, amiben ő maga is benne volt. Voltak olyan időszakok, amikor nagyon sokan voltak és jó volt, hogy itt került megrendezésre, azonban előfordultak „üresjáratok” is. Meg kell nézni és át kell gondolni, hogy a vásár része a jövőben hova és milyen módon kerüljön át, de véleménye szerint a Mikulásház és a gyertyagyújtás programjainak jó helyszíne volt a főtér. Elmondja, hogy az említett csoport minden gondolatot szívesen lát, nem döntenek, csak javaslatot adnak és a pénz felett sem rendelkeznek. Úgy gondolja, hogy a koncepcióban szereplő észrevételeket, akár a Borfesztivál minősítésével kapcsolatosan, fogadják el a Művelődési Ház vezetőjével együtt, hogy 2018. december legyen, illetve ha el is csúszik az időpont, de készüljön elő, hogy 2019. évre már minősített Borfesztivállal tudjanak indulni a pályázatokon. Elfogadja akár a gyűjteményekre vonatkozó, akár a könyvtár minőségbiztosítási rendszerével kapcsolatos javaslatokat is. Egyéztetett ez ügyben a könyvtár igazgatójával, mely során a vezető úr elmondta, hogy változni fognak a törvények, rendeletek. Reméli, hogy minél hamarabb tisztázódni fog, hogy hogyan változik a könyvtárnál a minőségbiztosítási rendszer.

Köszönetet mond az intézményeknek, vezetőknek és a csoportnak is, illetve akik ebben az intézkedési terv felülvizsgálatában részt vettek, mivel az általuk adott gondolatok kerültek be az anyagba. Az Önkormányzat részéről igyekeznek minden segítséget megadni, hogy a vállalkások meg is valósuljanak.

Gyovai Gáspár: Észrevételezi, hogy a bizottsági üléseken kétféle dátum hangzott el, az egyik 2018. december, a másik 2019. december. A bizottságok különböző módon döntöttek, ezért javasolja, hogy legyen egy módosítás, mert az igazgató asszony elmondása szerint 2018. decemberéig biztonsággal nem lehet megvalósítani. Úgy véli, hogy felemás a döntés, legyen egyértelmű a határidő 2018. és meg kell próbálni belezsúfolni, vagy egy előterjesztői javaslat hangozzék el a konkrét időpontra. A felhozott érvek alapján ő már elfogadta a 2018-at és a 2019. évet is. Reméli történt már egyeztetés azóta, és kérdezi, hogy mi az előterjesztői javaslat.

Murányi László: Megjegyzi, időközben eszébe jutott, hogy annak idején egy bizottsági ülésen a KulTurPont csoport tagjai felsorolásra kerültek, valóban azon az ülésen a borünnepel kapcsolatban ő is részt vett. Javasolja, hogy mivel bizonyos személyek átmentek más helyre és nem érintettek ezen a területen, meg kellene nézni ismét a csoport összetételét.

Felveti, hogy a testület előtt elhangzott témái itt meghallgatásra kerülnek, a jegyzőkönyvekben is rögzítve vannak és letétbe kerülnek 100 évig. A jegyzőkönyvekben benne lesz, hogy ki mit mondott, az is 100 évig egy helyen lesz, de ő hogy üljön le nyugodtan, ki fog arra választ adni, hogy amit Gyovai Zsolt képviselő társa, vagy ő elmondott a templomok tornyainak megvilágításával kapcsolatosan? Van-e eshetőség, körülbelül mikor lenne szerepeltetve a téma? Úgy véli, hogy nem egyéni dologról van szó, hanem ezeket sokan szeretnék. Minden évben elmondja a Széchenyi úti csodálatos gyűjtemény közkinccsé tételét, úgy látszik, hogy azt „csak” elmondja, az „raktárra kerül”. Nem vádol senkit sem, de valaminek történni kellene, erre a felvetésére most senki nem válaszolt. Nem tudja a megoldást, de értékről van szó, a város több lenne azzal, ha közkinccsé tennék. Véleménye szerint, ha bárki bármilyen témában hozzászól, az ne csak a levéltárban maradjon meg, hanem valami értelme is legyen a hozzászólásoknak.

Cseri Gábor: Igazat ad ez ügyben Murányi László képviselő úrnak, nem akarja elodázní a dolgokat. Gyovai Gáspár képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy az kerülne leírásra, hogy az intézményvezető asszonynak minden segítséget megadva, a 2019-es fesztivál pályázatok beadásáig készüljön el a Borfesztivál minősítése. Megjegyzi, hogy ezek általában február-március hónapban szoktak megjelenni. A Széchenyi iskolában lévő nagyon jól kialakított és összeszedett múzeummal kapcsolatban közli, hogy az nincs lezárva, az az iskoláé. Úgy tudja, hogy a város által rendezett, vagy támogatott rendezvényeken, illetve a könyvtárosok találkozóján - amely a történelemmel, hagyományörzéssel kapcsolatos - mindenképpen meglátogatásra javasolják az iskolai gyűjteményt az ide érkező kollégáknak, csoportoknak. A kiajánlásban az Önkormányzat tud segíteni, de a megvalósításban nem, mert az iskola nem a város fenntartásában van. Tudomása szerint az iskola mindent megtesz, illetve a saját rendezvényein az oda hívott vendégeinek minden alkalommal megmutatja a kiállítást, valamint sok munkát fektet abba, hogy a kiállítást mások is lássák. Ezt az intézkedési tervbe bele tudják írni, de nem merne dátumot írni mellé.

Azt tudja vállalni, hogy azok a feljegyzések, amik a jegyzőkönyvben szerepelni fognak, az intézkedési tervbe utólag kerüljenek be, és az intézkedési terv a honlapon már a jegyzőkönyv által módosítottan kerüljön láthatóvá.

Bedő Tamás: Elmondható, hogy ha bármelyik más koncepció folyamatban lévő intézkedési tervét csak ennyi, vagy kétszer ennyi „kritika” érné, akkor már nagyon boldog lenne. A kulturális koncepció intézkedési terve jóval több megvalósult dolgot tartalmaz bármelyik más most futó koncepciónál. Az itt felvetett javaslatok interpellációban és máshol is szerepelnek, de egy négyéves, 2020-ig szóló kulturális koncepcióban nem valósíthatók meg 1-2 év alatt. Ráadásul új elemek is kerültek elő - akár a református templom megvilágítása, amely a korábbiakban nem volt benne, ennek ellenére javasolja és támogatja. A sorrendiséget próbálják betartani, mert a belvárosi templom kérelmét előbb kapták, aminek a terveztetését meg is fogják rendelni. A református templom környékét is rendezni kellene és ott nem csak a világítás, hanem a park és a zsibongó kérdését is meg kell oldani. Közli, hogy van még egy függőben lévő sportpark pályázat, ami az egész környéket másképp befolyásolja, illetve a tízemeletes házak körüli burkolat rendberakása is megoldandó feladat. Úgy véli, hogy koncepcionálisan kell nézni a területet, egy felújított, szebb környezetben a világítás is indokolt és jó lenne. Arra hogy a Démász mire válaszol és mire nem, annyit tud mondani, hogy megérti a közvilágításra panaszkodó lakosokat, akiknél több hónapig tart egy égő kicserélése, az ő háza előtt is 1 hónapba telt ez a munkálat. Megjegyzi, hogy a Démász állami tulajdonba kerülése előtt sokkal rugalmasabb cég volt. Semmiféle „csodát” nem lehet várni tőlük, amikor valamilyen tervet benyújtanak a céghez engedélyeztetésre, legyen az közvilágítás vagy díszvilágítás. Remélhetőleg az elkészített terveket az önkormányzat időben megkapja és a református templommal kapcsolatos kérdéseket is tudják majd kezelni. Véleménye szerint meg kellene várni a tér végleges kialakítását, mert ott egységesen kellene a közvilágítási rendszert létrehozni. Úgy véli, hogy az a rész sokkal többet ér, mint amit most mutat magában, az a város első pontja a kubikos szobor után, az első tér egy impozáns épülettel, aminek a külső felújítását korábban megkezdték. A minősítéssel kapcsolatban olyan határidőket kell megszabni, ami után a következő felülvizsgálatnál ne az legyen, hogy eleve nem volt fizikailag teljesíthető a határidő. Azt el tudja fogadni, hogy a következő minősítési körre meg kell próbálni összeállítani a pályázatot, amihez az is kell, hogy az új helyszínen „fesztiválszerű” legyen a Borfesztivál. A tavalyi tapasztalatok alapján már lehet tudni, hogy mit kell beírni majd a pályázatba, ami alapján minősíteni lehet a fesztivált. Korábban a Dob utcánál esély sem lett volna a minősítésre, a tavalyi helyszín teljesen bizonytalan volt, nem úgy készült az intézmény, hogy esetleg tartósan ott lesz a Borfesztivál, mivel akkor 99 %-ban negatív közvélemény fogalmazódott meg. Úgy véli, hogy a jó tapasztalatok alapján már lehet egy jó pályázatot összeállítani, ami a következő körben mindenképpen beadásra kerül. Az intézkedési tervhez kapcsolódva annyit tesz hozzá, hogy az önkormányzat elég markánsan támogatja általában a kulturális életet, a tervben is látszanak jelentős előrelépések, bár tudvalevő, hogy rengeteg hiányosság van még. Például a Művelődési Központ raktározási gondjait nem tudják megoldani, illetve vannak kihasználatlan

helyiségek, pld. a mellette lévő szolgálati lakás, amire nem tudnak pályázatot beadni. Az EFOP-os pályázatok egyelőre „parlagon” vannak, de némi optimizmusra ad okot, hogy a muzeális kiállító terek, múzeumok, könyvtárak pályázatánál 1 milliárd Ft-tal megemelték a keretet.

Az elmúlt 3 évben 100 millió forintot meghaladó kulturális fejlesztésre kapott forrást a város. Az szinte biztos, hogy a CLLD és a „papucsos” kulturális és közösségi terek fejlesztésére további 180 millió forintot tud a város fordítani. Úgy véli, hogy a ciklus végéig kb. 70 millió forintnyi hasonló felújításra kisebb-nagyobb mértékben (Piroska-anyag kiállítása, vagy a kortárs anyag kiállítására) még fognak tudni pályázni, tehát ebben a ciklusban 300 millió forintot meghaladó kulturális fejlesztés valósulhat meg, aminek remélhetőleg a működtetésében is jó eredmények lesznek.

A néprajzi gyűjtemény Murányi László képviselő úrnak régi „vesszőparipája” - talán jogosan is -, de sajnos ehhez a gyűjteményhez az Önkormányzatnak nincs hozzászólása. Valóban értékes, amihez ha valamilyen felújítást nem tudnak eszközölni, a párás, dohos környezetben a tárgyak tönkremennek. Bízunk benne, hogy legalább az elnyert Barnamezős beruházáson keresztül a hányatott sorsú múzeumi néprajzi gyűjtemény - ami az Ifjúsági háztól a Síp utcáig, a posta melletti épülettől kezdve a laktanya épületig sok helyen volt raktározva - végre valamilyen végleges befogadási helyet nyer. Azt is meg kell nézni, hogy mi az, ami akárcsak raktárszerűként is érdemes a továbbiakban tárgyalásra, mert ez az állomány a sok hordozástól a különböző tárolási körülmények között rongálódott, mindenképp megér egy néprajzos átnézést, hogy mi az, ami még érték. Hasonlóan kellene kezelni a Széchenyi iskolában lévő néprajzi gyűjteményt, mellyel kapcsolatban a fenntartóval megkezdik az egyeztetéseket, mert kár lenne, ha ez az iskola szellemiségét nagymértékben meghatározó érték a későbbiekben tönkremenne. Igyekezünk egyre többet megvalósítani, és ahogy nyílnak a lehetőségek, erre akár önerőből, de mindenképpen lépni fognak.

Előterjesztőiként elmondja, hogy az itt elhangzottak beépítésre kerülnek, mert 2018-2019-es megvalósításról van szó. Az intézkedési tervet majd 2020-ban felül kell vizsgálni, és az akkori képviselő-testület majd eldönti az irányokat.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

2/2018. (I. 25.) önkormányzati
01-562-1/2018.

H a t á r o z a t

1. Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Csongrád város kulturális intézkedési tervét. Utasítja az érintetteteket, hogy tegyék meg a szükséges intézkedéseket az intézkedési tervben foglaltak végrehajtására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Bedő Tamás polgármester

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy 2020. január 31-ig vizsgálja felül az intézkedési tervet és alkossa meg a következő évekre szóló kulturális koncepciót.

Határidő: a képviselő-testület 2020. januári ülése

Felelős: polgármester

A határozatról értesítést kapnak:

1. a képviselő-testület tagjai;
2. Cseri Gábor alpolgármester és általa
3. az érintett intézmények

Az eddig elhangzottakat a 2201. számú hangszalag A. oldala 216. számtól végig tartalmazza.

Tárgy: ELŐTERJESZTÉSEK

1. (17.) A közlekedésbiztonságot érintő Fő utcai platánfák helyzete

Bedő Tamás polgármester üdvözlí az ülésen Dr Koncz József rendőrkapitány urat, valamint Veres Zoltán alezredes urat. Elmondja, hogy velük együtt a szakértők és a képviselők felmérték a Fő utcai balesetveszélyes platánfák helyzetét. Csongrádon nem lehet 1-2 fős döntést hozni, mert a város jelképéről van szó. Az anyag lényegesen kevesebb fa kivágását javasolja, mint amit a rendőrség javasolt, fókuszál a három - Zsinór, Jókai és a József Attila - balesetveszélyes utcára. Kéri, hogy szakmailag mondja el a rendőrség a véleményét.

Dr. Koncz József: Ismerteti, hogy a közlekedésrendészeti állomány két évvel ezelőtt kezdett olyan munkába, melynek fő célja, hogy Csongrád városában hogyan tudnák jobbra tenni a közlekedési helyzetet, mivel jelentős az évről évre regisztrált balesetszám. A munkájuknál az éves időszakot össze lehet hasonlítani, mert ezek már rendészeti vonalon alkalmasak következtetések levonására. Az anyag az előző 3 év vonatkozásában tartalmaz a város tekintetében adatokat. A két évvel ezelőtt elkezdett munka kapcsán kb. 1,5 millió forint értékben kerültek különböző közlekedési jelzések -a város nagy részén- kicserélésre, átalakításra, aminek a hatása az elmúlt évben már tapasztalható és csökkent a balesetek száma. Egy helyen nem változott a helyzet: a Fő utcán a kerékpárút szakasza, amely folyamatosan minden évben és jelentős számú balesetet generál. Rendelkezésre bocsátották azt a baleseti ponttérképet, ami próbálja bemutatni a jelentős számú balesetet. Figyelembe kell venni, hogy Csongrád város közúthálózata nem a megnövekedett forgalom levezetésére alkalmas, tehát más olyan megoldást kell találni, ahol a közlekedésben résztvevőknek biztosítani kell a másik közlekedő észlelését. Az anyagban szereplő különféle szögből készített fényképeken látszik mindig egy kerékpárcsengő, a kormányvédő, de a kerékpáros még mindig nem látható és ez okozza a balesetek nagy számát.

Tapasztalatok szerint a balesetek úgy következnek be, hogy az autós rá van kényszerítve, hogy ráhajtson a kerékpárútra annak belátása érdekében, de akkor már késő, mert a jármű eleje már a kerékpárúton van és a baleset be fog következni. A jogszabályok szerint ez a gépjárművezető felelőssége, mert ő nem ad elsőbbséget a kerékpárosnak. Azt szeretné, ha a lehető legjobb belátási körülmények lennének mindegyik kereszteződésben a Fő utcán át a Lidl áruházig. Reményeik szerint ennek a négy említett fának az eltávolítása fog javítani a közlekedési helyzeten. A Lidl áruház előtti kereszteződésnél van javaslata, ami csökkenteni és lassítani fogja a Fő utca, Arany János utca, illetve a Vég utca forgalmát. Kéri, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy ezeket a kereszteződéseket megfelelővé, átláthatóvá tegyék, ami biztosítja azt, hogy sokkal kevesebb közlekedési baleset történjen. Úgy gondolja, hogy a viszonylag csekély beruházás megtérült, ez az összes település vonatkozásában a ponttérképen jól követhető az előző időszakokkal összevetve. Volt más település is ahol ez megtörtént, és jellemzően majdnem nullára csökkentek a baleseti számok az adott településeken. Csongrád nagyobb forgalmú, a nullát nem fogják tudni megközelíteni, de erre az intézkedésre szükség van. Jobb megoldás nem létezik, az út keresztmetszete adott, oda nem tudják a kerékpárosokat kiterelni, mert akkor nagyobb baleseti veszélyt teremtenének. Bár ő sincs a fák ellen, de ez az egyetlen eredményre vezető megoldás, és azt is számításba kell venni, hogy minden évben van olyan esemény, hogy ezekről a fákról leszakadó nagyobb ágak okoznak jelentős kárt – főleg – a járművekben. Úgy véli, hogy itt kettős célt fognak megvalósítani, mert a keresztezésekben közlekednek a legtöbben, és ha már látni is tudnak a gépjárművezetők és a leszakadó ágak sem okoznak problémát, akkor nagyot léptek előre.

Bizottsági vélemények:

Fábián György képviselő, az ügyrendi, jogi- és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság hosszasan tárgyalta a témát. Megköszöni a rendőrség alapos, komoly feltáró munkáját. Ismerteti a bizottsági ülésen kialakult véleményt, miszerint valamennyi javasolt pontban megjelölt fák kivételét nem támogatta a bizottság. Három kardinális pont van: a Zsinór, a Jókai és a József Attila utca sarka. A bizottság véleménye alapján a leginkább veszélyeztetett helyzet a József Attila utca sarkán van, de nemcsak a fa, hanem a zavaró telefonfülke miatt, aminek megszüntetése vagy áthelyezése szükséges. A bizottság ezt 4 egyhangú igen szavazattal támogatta. A másik súlyos helyzetet előidéző szituáció a Zsinór utca sarkán lévő két fa kivétele, mellyel a bizottság 4 igen szavazattal egyetértett, azzal a mérlegeléssel, hogy a szépen megnövekedett fákat nem kellene kivenni, de az emberéletet előbbre valónak tartják. A Jókai utcai fakivétellel kapcsolatban 4 nem szavazat született, mert ott a fát követően üres hely van, ami lassan haladva a jármű által belátható, viszont a bal oldalt lévő bokrot fél méter magasan el kellene vágnia a Városlátó Intézménynek. Van a város honlapján szavazati lehetőség, ami még kezdeti stádiumba van, de ha folytatódik, az emberek véleménye is a célkitűzések felé halad.

Javasolja, hogy várják meg a szavazás eredményét és azt figyelembe véve, a vegetációs időszakban (február közepe-vége) vennék ki ezeket a fákat. Sokaknak volt már problémája ezzel kapcsolatban. Ez a tanulmány is általában véve a gépjárművek szempontjából láttatja a helyzetet, javasolja, hogy a biciklisek nézőpontjából is vizsgálják meg a kereszteződések. Ő maga is szokott kerékpározni, elektromos járművel is, és nem véletlen, hogy beleszaladnak az autókba. Sokszor a kerékpárosok elbizonytalanodnak, nem tudják, hogy meg áll-e az autó a kereszteződésben, ilyenkor sokszor balra elrántják a kormányt, ami már baleset forrása. Úgy véli, hogy a kerékpárosok részére is kellene jelezni, hogy a kereszteződések óvatosabban közelítsék meg (főleg a versenybiciklisek mennek gyorsan) Véleménye szerint még várni kellene és az emberek véleményét ki kell kérni.

Dr. Somogyi Árpád képviselő, az egészségügyi és szociális bizottság elnöke elmondja, hogy ő is látta a lakossági véleményeket a honlapon, ami nagyon fontos, egy nap alatt kilencen szavaztak. Úgy gondolja, hogy nekik arra van felhatalmazásuk, hogy bizonyos szakmai kérdésekben döntsenek. Valakinek azt fel kell vállalnia. A rendőrség által készített szakmai anyag van előttük, amiben 15 fa kivágását javasolják, ebből most 4 fáról van szó, 2 db a Zsinór utca végén, 1 db a Jókai, 1 db a József Attila utca kereszteződésben, kiegészítve a József Attila utca sarkán lévő zavaró telefonfülkével. Úgy gondolja, hogy fontos megkérdezni a véleményt, de inkább egy szakmai anyag alapján kellene dönteni. Ez az a tipikus dolog, amiben nem biztos, hogy a lakosság véleményét ilyen formában ki kellene kérni. A négy fa egyértelműen veszélyezteti a közlekedést. Nem híve annak, hogy tovább legyen halasztva az ügy és a felelősséget tovább próbálják tolni. Egy olyan szakmai anyag van előttük, amire egyértelműen azt tudják mondani, hogy ezt a lépést meg kell tenni. Kérné, hogy ezek a fák délután 17 órakor még ott álljanak, és reggel 6 órára ne látszódjon belőlük semmi. Ne kövessék el azt a hibát, hogy elkezdik szeletelni és két hétig tartanak a négy fára vonatkozó munkálatok. Tud konkrét példát arra, hogy egy éjszaka alatt egy komplett fasort ki lehetett vágni. Ez mellett Fábián képviselő társával ellentétben ő kevesebbet kerékpározik, de úgy gondolja, minden közlekedésben résztvevőnek mindent meg kell tenni, hogy a közlekedési balesetet elkerülje. Mindenki egészsége és épsége érdekében mondja, hogy sokan – tisztelet a kivételnek - nagyon furcsán közlekednek a kerékpárúton, olyan is van, hogy két kerékpáros frontálisan ütközik, melynek során sokszor nagyon súlyos sérüléseket szenvednek. Minden résztvevőnek tudomásul kellene venni, hogy a közlekedés egy „veszélyes üzem” és mindenkinek meg kell tenni ennek érdekében mindent. Nem tartaná rossz dolognak, ha egyszer az oktatási rendszer el tudna jutni odáig, hogy egy alsó tagozatos gyermek addig nem ülhetne kerékpárra, míg egy bizonyos technikai és tudásanyagot nem szerez a közlekedésről. Nem akar bántani senkit, de az elektromos kerékpárok jogi hézagban vannak Magyarországon, instabilak, nagy sebességűek és ráadásul hangtalanok, ebből adódik, hogy sok olyan ember használja, aki korábban évtizedekig 15-20 km/h sebességgel közlekedett, és hosszú távon 35-40 km/h-ra felgyorsul, ami mind a problémák forrása. Kéri a testületet, hogy az előterjesztésben szereplő négy fa ügyében most hozzon döntést, és minden csongrádi és vidéki közlekedőt megkér, hogy figyeljenek a másokra is és

próbálják egymást óvni. Sokszor a kereszteződésbe „folydogáló” üzemmódban megy be az autó, a kerékpáros megijed, abból lesz a probléma. Úgy véli, hogy egy kis odafigyeléssel és az elhangzott módosításokkal meg lehetne oldani ezeket a kritikus helyzeteket, utána a statisztikákat megnézve látszódik majd, hogy beigazolódott-e az elvárások. Úgy gondolja, hogy Csongrád város egész közlekedésrendjének felülvizsgálata mindenképpen kiemelt pont lenne ebben az évben, mert ezen kívül még sok megoldandó probléma van. A bizottság a 4 fának a kivágását egyhangúan támogatta.

Murányi László képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke fontosnak tartja, hogy a kapitányságvezető, az alezredes úr is itt van az ülésen, és a hivatalvezető úr is – mint a járás vezetője - mindig minden ülésen jelen van, reméli, hogy ez a jövőben is így lesz. Kiemeli, hogy amikor a rendőrség beszámol egy évben egyszer, és megköszönik a munkájukat, a határozati javaslat végén lévő köszönetet komolyan gondolják. Most is egy ilyen komoly gondolat folytán jött ide az anyag, külön köszöni Veres Zoltánnak, aki szakember ebben, és hogy kapitány úr fogadta, meghívta többüket, akikkel bejárták ezeket a területeket. Ha rövidre akarja fogni, akkor azt mondaná, amit az előzőekben Dr. Somogyi Árpád elmondott. A demokrácia kezdetén sem az „agorán” döntöttek el, hogy mi legyen. Megjegyzi, hogy nálunk túl sok mindent az agorán döntenek el, és beszélnek a demokráciáról. Emberekről van szó. Megnézte, hogy 2015. novemberétől 57-59 embert ért baleset az említett útkeresztezésekben. Ha valakinek a hozzátartozója ott fekszen az úton, máshogy szavazna. Úgy véli, hogy ez nem szavazat kérdése. A Zsinór utcán a földön lévő vércseppet, mindegy ki a hibás, azt lehet magyarázni, de nem lehet feltörölni, az ott marad. Ez nem kívánság kérdése, ezt nem lehet megmagyarázni. A kapitányság egy komoly munkát végzett, számolt, olyan térképet tett mindenki elé, amit nem lehet megkérdőjelezni, ma itt dönteni kell és holnap már haladni kell. Deák József tanár úr felvetett egy okos dolgot, aminek meg kell nézni az anyagi hátterét, hogy lehetne-e követni. Példaként említette, hogy 2015. szeptember 18-án egy ilyen nagy platánfa egy pillanat alatt tört el a föld színén, a Széchenyi iskola emeletére bukkott rá, mert már nem volt belseje. Deák tanár úr felvetette, hogy a szentesieknek van egy okos röntgenkészüléke, amivel meg lehet vizsgálni a fákat, azt kölcsön lehetne kérni. Jónak tartja a rendőrség javaslatát, hogy a Csongrád Fő utcáján egyharmad-rész gyalogos, kétharmad-rész járdán kerékpáros szakaszt (az Új utcától felfelé) meg kellene szüntetni. Akik részt vettek a bejárásán, ezt egyhangúlag döntöttek el. A bizottság 3 igen és 2 nem szavazattal támogatta a Zsinór utcai két fa és a József Attila utcai fa kivágását, 3 nem és 2 igen szavazat mellett nem támogatták a Jókai utcai fa kivételét.

Bedő Tamás: Ebben a teremben vannak páran, akik gyalogos-gépjármű találkozásnak voltak szenvedői, alanyai gépjárművel. Neki is volt már ilyen balesete, és a családjában is. A csongrádi autósok tudják, hogy ott kerékpárút van, de nem látják be a kereszteződést, „csúszóba” rakják az autót és lassú fokozatba próbálnak szétneézni. Ez elég a kerékpárosnak a megijedésre, és arra hogy elessen. Még ha mind két félnek megfelelő figyelemmel is kell a közlekedésben részt venni, jól megválasztani a sebességet és a beláthatóságot figyelembe venni.

Gyakorlatilag a kerékpárút Csongrádon folyamatos, itt alapvetően az autó igazodik a kerékpárhoz. Pár évvel ezelőtt egy bukkanó volt a Zsinór utcai kerékpárútnál, ami sokáig nem volt megjavítva, viszont „tudatosult” a kerékpárosokban, ott lelassultak és abban az évben nem volt baleset. Az ütköztető megjavítása óta évente legalább 3-4 baleset van a Zsinór utcán. Abban ő sem vitatkozik képviselőtársaival, hogy két fa esetében nem kellene megvárni a szavazás végét, mert ha egy nap után már olyan vélemények születtek, hogy a balesetveszélyt és az emberérdeket is figyelembe kell venni, akár ennyi idő után is lehetne dönteni. A szavazás lényege nem csak a határozatban szereplő fákról szól, mert van három szakmailag indokolt fa azonnali eltávolítása, egy beteg platánfa az Új utca sarkán már kikerült csőtörés miatt és van egy hasonló az Ady Endre utca előtt is. Vannak olyan kényszerhelyzetek, amikor bármennyire szeretjük a platánfákat és büszkék vagyunk rá, ki kell őket vágni. Nem jókedvünkből hozzuk ezeket a döntéseket. A szavazás nem erről szól. Azt szeretne volna elérni, hogy a csongrádi emberekbe tudatosodjon, hogy nem csak a lakosok, hanem a fák is öregszenek. Nem szeretne akkor polgármester lenni, amikor a Fő utcát egy szakaszon szinte tarra kell vágni, de valahol el kell kezdeni ahhoz, hogy ne legyen teljesen csupasz a város. A város faállománya 5-10 éven belül olyan állapotba fog kerülni, hogy komplett utcákat kell majd kivágni (pld. Csemegi Károly utca). Röntgen nélkül az első ágak levágásakor látszott, hogy 20-30 cm-es korhadások vannak a fákban, az a csoda, hogy nem dőlt ki eddig. Találtak olyan fákat, hogy az ágak elágazásánál korhadás volt, és onnan egy növény gyökeret eresztett a fába. Tudomásul kell venni, hogy a csongrádi meghatározó utcákban lévő faállomány is öregszik, egy ideig lehet és kell nyeséssel karbantartani. Komlósi Mihállyal és főkertész asszonnyal is beszéltek, hogy az elkövetkező egy évben 2-3 utcánál meg kell kezdeni a szisztematikus fiatalítást először nyeséssel (József Attila, Csemegi K. Jókai, Justh Gyula u.) és előbb-utóbb a Kereszt utcára is vissza kell térni. Ezt a munkát nem lehet sokszerűen végezni, mert ez Csongrád város jellegzetessége. Meg fogják kezdeni a csongrádi Fő utcai platánfák szükséges cseréjét. A kapitány úr által elmondottak a biztosítási ügyintézésnél láthatóak, nem kell szellő sem, úgy esnek le az ágak. Nem véletlenül volt az áruháztól a Dob utcáig történő megfiatalítás, ami jól sikerült és folytatni kell. Ez több millió forintba fog kerülni csak a 2018-as évben, igyekszünk olyan megállapodásokat kötni, hogy ez ne feltétlenül forintban jelenjen meg. Ez a szavazás most arról szól, hogy balesetveszély miatt néhány fa kitermelésre kerüljön. A rendőrségi javaslat nem véletlenül 15 fáról szól, csak a városnak döntenie kell a csongrádiak érdekében. Arra a két fára – Zsinór és a József Attila utca - holnap a kivágási engedély meg lesz adva. A Zsinór utcánál nem belátható a közlekedés, vagy azért mert a jármű rágurul a kerékpárútra, vagy a gyalogátkelőhelyen áll, egyik sem jó. Erre a három fára a kivágási engedély holnap elkészül, ennek a megszervezése megbízás lesz függetlenül a szavazás végeredményére, mert úgy véli, hogy a Zsinór utcánál több baleset nem történhet. Az majdnem Fő utca, mert sokan ott hajtanak le a Szőlőhegyi utcára és onnan a piacra, a másik ilyen hely az Arany János utca, ahol speciális helyzet van a kereszteződésben.

Azt szeretné, ha egyre inkább beivódna a helyi lakosság és a döntéshozóknak a fejébe, hogy előbb-utóbb olyan lépéseket kell tenni, amitől mindenki ódzkodik. Vissza lehet gondolni a gimnázium előtti három fenyőre, amiből „hiszti” lett. Nem szólt semmi az mellett, hogy a fenyők ott maradjanak és végül kivágásra kerültek. A döntéseket nekünk kell meghozni, ezért a három fa kivágásának ügye elindul. Valamit kezdeni kell a Fő utcával is, mert például a japánakácok a posta környékére nem illenek oda, a Csemegi Károly utcán eső után csúszik a talaj a lehullott növényi részekről. A Csemegi Károly utcában látható, – fotók készültek róla – hogy nagy ütemben öregedtek el a fák, amik nem bírják el ezt a fajta környezetet. Idén nem volt tél és a klíma is változik. Szárazabb évek vannak, ezért az elkövetkező 1-2 évben ennek a területnek kell még találnia olyan utcákat, ahol másfajta faállománnyal indulna el a fásítás, és mutatni kell valamit a helyieknek, hogy nem ok és cél nélkül termelik ki az előregedett, beteg, balesetveszélyes fákat, hanem helyette szebbet, jobbat szeretnének oda tenni. Őt a Csemegi Károly utcából felhívta egy idősebb úr, aki érdeklődött, hogy mi történik az utcában. Azt a választ adta, hogy ki lesznek vágva a szükséges fák, valamint fiatalítás lesz, mert a fokozatosságot be kell tartani. Utána a törzset megfűrják, majd helyére az utca lakosságával egyeztetve készül egy ültetési terv többféle fa típus bemutatásával. Ez a követendő, ezért kell az embereket így felkészíteni a változásokra. Reméli, a Délvilág újság hamarosan megírja ezt a cikket, mert a kézilabda csarnokra is akkor lett hirtelen sok szavazat, amikor megjelent a megyei lapban. A honlapot nem olyan sokan nézik, de egy nap alatt majdnem 10 szavazat, az már jó. Vannak azok a célok, amiért sokan elfogadják, hogy a Csongrádot jelképező fasorokat 10-20 évre tervezve le kell cserélni, meg kell fiatalítani, ami új képet ad a városnak. Pár évtizede a félegyházi úton lévő nagy nyárfasort – ami a városnak az éke volt – ki kellett vágni, mert nem volt olyan nap, hogy ne esett volna le egy karnyi ág. Akkor is nagy ügy volt belőle, de azért nem volt akkora „hiszti” mint a gimnáziumnál, mert akkor még nem volt facebook. Most már mindenkinek tetszenek a beültetett szép piros fák a Széchenyi úton. Úgy véli, ha be tudják mutatni az embereknek a terveket, főleg azoknak az utcáknak a lakóinak, akiknél bele fognak menni a fába, sokan azt fogják mondani, hogy ezért megéri, de okatlanul és céltalanul csúnyán kidarabolni a fákat értelmetlen dolog, ami jogosan felháborítja a lakosságot, ezért folyik ez a szavazás. Ez a három fa (2 db Zsinór utcai és 1 db József Attila utcai) holnap kivágási engedélyt kap, és soron kívül megrendelik a kitermelésüket. Amikor márciusban a vegetáció véget ér, nem adhatnak kitermelési engedélyt, csak nagyon szükséges esetben, tehát addig ezt le is folytatják, utána pedig meglátják. Most négy platánfáról van szó, az országzászló előtt 2010-ben 4 db ültetve lett, azok kezdenek erősödni, amiket folyamatosan vizsgálni kell és a jövőbeni telepítéseket is el kell indítani.

Kérdések, vélemények:

Máté Attila: A helyszíni bejárásan többen részt vettek, ott is személtetésre került, hogy adott helyzetben mit lát a járművezető és mit lát a kerékpáros. Úgy gondolja, hogy ezt a témát majdnem mindannyian ismerik, a város lakosainak nagyobb része vagy autóval, vagy kerékpárral közlekedik és bizonyos helyzetekben össze is „találkoznak”.

A rendőrségtől kapott anyagban lévő fák kivágását - ő a maga részéről mindegyiket - támogatná, mert amint valakinek a hozzátartozója szenvedő alany lesz, akkor felvetődik, hogy ott volt a javaslat, de nem éltek vele. Megérti és elfogadja a polgármester úr által elmondottakat, miszerint el fog indulni egy folyamat a város fáinak rendezése érdekében. Most az első lépések megtételre kerülnek a határozati javaslatban szereplő fákra vonatkozóan, amivel egyetért. A József Attila utca sarkán lévő fa az ő körzetébe tartozik, ő is kéri, hogy az ott lévő telefonfülkét lehetőség szerint próbálják elrakni onnan. Felhívja a figyelmet, hogy a mentő és az orvosi ügyelet is ott jár ki, nekik is a kilátásuk akadályozva van, tehát minél hamarabb ki kell venni azt a fát. A többi fával ugyanúgy egyetért, sajnálja, hogy most nem lépik meg minden egyes fa kivágását. Hangsúlyozza, hogy nincs a fák ellen, ő az emberélet és a gyermekélet mellett van, úgy véli, nem ér 15 fa annyit, mint egy ember, vagy egy gyermek élete. Elfogadja, hogy most úgy dönt a testület, hogy négy fa legyen kivágva, de ez legyen egy folyamat kezdete és ezt a következő évben felül kell vizsgálni a rendőrséggel együtt, hogy ennek a négy fának a kivételével milyen eredményt tudtak elérni és annak függvényében hozzák meg a döntésüket akár még ebben az évben.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Ő mellékletekkel kezdte az anyagot olvasni és észrevette, hogy a testületi anyag és a melléklet között anomália van, mert nem egészen tette az önkormányzat magáévá a rendőrség javaslatát. Hiányérzete volt a rendőrség által eléjük tett anyaggal kapcsolatban – amit megköszön –, mert némi statisztikát tartalmazhatott volna az anyag, akkor a bizottságok sem szedték volna szét és nem fáról fára haladva döntöttek volna. Úgy gondolja, hogy - mint képviselők - felelősek Csongrád város lakosaiért és felelősséggel tartoznak Csongrád város lakosainak, legyen szó akár a közlekedésbiztonságról is és néha kellemetlen döntéseket kell meghozni. Úgy véli, hogy nem hivatottak arra, hogy egy náluk szakértőbb szerv, hatóság közlekedésbiztonsági javaslatait felülírják és szétszedjék fáról fára. Javasolja a testületnek hogy „egy az egyben” fogadják el a rendőrség által javasolt anyagot.

Az eddig elhangzottakat a 2201. számú hangszalag B. oldala 001-től végig tartalmazza.

Gyovai Gáspár: Elgondolkodtató, hogy a természeti érték, vagy a város élhetőbbé tétele a fontosabb. Azzal senki sem vitatkozik, hogy a fákat védeni kell, mert a város értékei közé tartoznak. Ha szakmailag nézik, ajánlott lenne kivágni a javaslatban lévő fákat, ugyanakkor a lakosság miatt óvatosan kell ezzel bánni. Teljesen mindegy, hogy hány fával kezdik el, de kezdjenek hozzá a rendbetételükhöz.

Bizottsági ülésen is felvetődött a fák állapotának műszeres felülvizsgálata. Több utcában is vannak elöregedett fák, azokkal is kell foglalkozni.

A fák kivágására készíteni kellene egy koncepciót.

Fábián György: Készül Csongrád arculati kézikönyve, mellyel kapcsolatban a napokban az azt készítő mérnök tartott egy tájékoztatót arról, hogy milyen stádiumban van jelenleg és közben tett egy meglepő észrevételt. Elmondta, hogy Csongrádra érkezve az volt az első benyomása, hogy túlfásított a város. Annyi már a fa és a zöld, hogy eltakarja a város arculatát, a lényegét, az épített környezetet. Vannak részek, ahol javasolná a zöldnövényzet erőteljesebb ritkítását.

Megjegyzi, hogy a fokozatosságra figyelni kell, nehogy kivágjanak mindent és foghíjas fasor legyen a Fő utcán.

Szerencsésnek tartotta volna, ha rendelkezésre állnak olyan statisztikai adatok, amelyek alátámasztják, hogy melyik útkeresztezések a legveszélyesebbek, mert nem biztos, hogy az, amire most ráfognak, hiszen adatokkal nincs alátámasztva.

A Kapitány úrtól kérdezi, hogy ha most nem lenne kerékpárút a Fő utcán és megkapnák a lehetőséget, hogy ott kerékpárutat építhetnek, akkor mit javasolna a képviselő-testületnek? Oda kerüljön, ahol most van, vagy más megoldást javasolna? Nem biztos, hogy távlatilag ezt a kerékpárutat kell tudomásul venni, mert ez rossz helyen van.

Bedő Tamás: Nem véletlenül választották ki a József A. utcát és a Zsinór utca végét, azt Kapitány úrék tudják, hogy hol, mennyi baleset volt. Az Új utcánál pl. a fotó alapján 15 m-en belül belátható a kerékpárút, ha ott nem veszik észre a kerékpárost, akkor teljesen mindegy, hogy kivágják a fát, vagy sem. Azért sem mondaná, hogy vágják ki a 15 fát, mert most elindult egy együttgondolkodás, ezért is került az előterjesztésbe az a bizottsági javaslat, miszerint az Új utca utáni kerékpárutat szüntessék meg és tereljék át a kerékpáros forgalmat a Fő utca másik oldalán elhelyezkedő Árvíz utca Vég utca között húzódó kerékpárútra. Amennyiben megszüntetik, indokát veszti négy fának a kivágása.

Dr. Koncz József kapitányságvezető: Ha azt akarják, hogy maradjon a platánfa, az üzletsor, a park, akkor nem lehet máshová tenni a kerékpárutat csak oda, ahol most van. Amikor kijelölték a jelenlegi helyét, már akkor is ez volt az indoka. Ha minden marad a helyén, nincs másik hely, ahová tegyék. Az út adott szélességű, ha arra az útestre kiteszik a kerékpárosokat, az autósokat szorítják ki. Nagyvárosokban látható, hogy mennyire veszélyes, ha közel van egymáshoz a kerékpárút és a közút.

Arra nem igen tud javaslatot tenni, hogyan lehetne figyelmeztetni a kerékpárosokat az útkeresztezésre, leginkább a bukkanót és árkot veszik komolyan.

Ez így lett kialakítva, és most már nem lenne jó megváltoztatni az elsőbbségi helyzetet. Vannak hasonló adottságú városok, ahol minden kerékpáros elsőbbséget ad az autóknak.

Nincs lehetőség máshol kialakítani a kerékpárutat, de szükség van rá. Csongrádon a legtöbb üzlet a Fő utcán van, a kerékpárosok ide fognak jönni. Nem tud hatékonyabb és olcsóbb megoldást. Minden évben felülvizsgálják a város közlekedésbiztonságát. A 2-3 évvel ezelőtti ponttérképhez képest, tovább húzódott az a vonal, ami mutatta, hogy a Fő utcán hol vannak balesetek. Az most lerövidült. Többször beszéltek a Templom utcai kereszteződésről, amit jól meg lehetett oldani és most már nincsenek balesetek.

Mindig próbálják javítani a közlekedés biztonságát, az adott körülmények között keresik a legjobb megoldást. Erre törekednek a város többi részén is nem csak a kerékpárút tekintetében.

Bedő Tamás: A Zsinór és a József A. utca vonatkozásában kér baleseti adatokat.

Dr. Koncz József kapitányságvezető: Azért nem adtak és mondtak adatot, mert arra még nem kaptak engedélyt. Nyilván látják az adatokat, azokat próbálták szemléltetni. Természetesen vannak pontos adataik, de azok még nem hiteles adatok, ezért azokról még nem ad tájékoztatást. A beszámolóban erre külön ki fog térni Csongrád város vonatkozásában.

Bedő Tamás: Javasolja elfogadni a határozati javaslatot a leg balesetveszélyesebb fák kitermeléséről. A beszámoló márciusban lesz. Az Új utcán túli kerékpársáv jövőjével kapcsolatban mindezek ismeretében térnek vissza és hozzák meg a döntést. Most azt hagyják jóvá, ami a határozati javaslatban van. Onnan pontosan fogják tudni, hogy melyek a fokozottan balesetveszélyes útkereszteződések. Holnap megy a kivágási engedély, a jövő héten megkezdik a fák kitermelését. Közölni fogják az útkezelővel, mert leginkább az ő útjukon lesz korlátozás. A József A. utcánál a Városellátó biztosítja a helyszínt és megkezdik a fák kitermelését.

Dr. Koncz József: A bejáráson a közútkezelő is jelen volt.

Bedő Tamás: Bartókné Vincze Zsuzsanna visszavonta módosító javaslatát.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot azzal az előterjesztői módosítással, hogy a határozatban nem szereplő fák kivágására a hivatalos baleseti statisztikák ismeretében térnek vissza.

Murányi László: Felhívja rá a figyelmet, hogy az előterjesztés tartalmazza az Új u. és Ady E. utca közötti kerékpárút megszüntetését, kéri, hogy ez a határozati javaslatba is kerüljön be.

Bedő Tamás: A határozati javaslat alapvetően a fák kivágásáról szól, azt az előterjesztő dönti el, hogy mit tesz a határozatba. A Szőlőhegyi utcára az Új utcán is lehet menni.

Gyovai Gáspár: Javasolja, hogy végezzék el a fák műszeres vizsgálatát, és ami balesetveszélyes, azt vágják ki.

Bedő Tamás: A Környezet-és Természetvédők Egyesülete most pályázik egy favizsgáló műszerre, és ha az meglesz, felülvizsgálják a Fő utcai platánfa állományt. Beleírhatják a határozatba, de a vizsgálatot csak vendégműszerrel tudják megoldani. Elfogadja, megrendelnek bizonyos szakaszokra vizsgálatot.

Gyovai Gáspár: Lehet-e valamilyen határidővel, mert ha nem sikerül, akkor megint csak beszéltek róla.

Bedő Tamás: Egyeztetnek az Egyesülettel, és ha nincs reális esély arra, hogy szeptemberig, vagy nyárig sikerül beszerezni ezt a műszert, akkor más városból megrendelik ezt a vizsgálatot a szakértővel együtt. Kapni fognak egy felmérési térképet a Fő utcáról és azokról az utcákról, ahol most jelentős problémák vannak.

Az ügyrendi bizottság a Jókai utca kereszteződésénél lévő fák kivágását nem javasolta, erről kéri a szavazatokat.

A Képviselő-testület 2 igen, 8 nem és 1 tartózkodás mellett nem ért egyet a bizottság javaslatával.

Bedő Tamás szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 szavazattal a következő határozatot hozza:

3/2018. (I. 25.) önkormányzati
13-481-1/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A közlekedésbiztonságot érintő Fő utcai platánfák helyzete” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a Csongrád, Zsinór utcából a Fő utca felé haladva mindkét oldali platánfa kivágása mellett foglal állást.
Határidő: azonnal
Felelős: Bedő Tamás polgármester
2. Képviselő-testület a Csongrád, Jókai Mór utcából a Fő utca felé haladva a jobb oldali platánfa kivágása mellett foglal állást.
Határidő: azonnal
Felelős: Bedő Tamás polgármester
3. A Képviselő-testület a Csongrád, József Attila utcából a Fő utca felé haladva a jobb oldali platánfa kivágása mellett foglal állást.
Határidő: azonnal
Felelős: Bedő Tamás polgármester
4. A Képviselő-testület felhívja a Polgármestert, hogy a döntés hatálybalépését követően gondoskodjon a platánfák kitermeléséről és más helyen való pótlásáról.
Határidő: azonnal
Felelős: Komlósi Mihály, a Városellátó Intézmény mb. vezetője

5. A Képviselő-testület felhívja a Polgármestert, hogy a határozatban nem szereplő, de az előterjesztésben kivágásra javasolt platánfákra vonatkozó döntést a hivatalos baleseti statisztikák ismeretében terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2018. június 30.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési iroda és által:
3. Városellátó Intézmény

1. A Művelődési Központ és Városi Galéria 2017. évről szóló szakmai beszámolója, valamint 2018. évi munkaterve

Bizottsági vélemények:

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke elmondja, hogy megköszönve az intézményben dolgozók munkáját, elfogadni javasolja a beszámolót.

Dr. Somogyi Árpád az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat elnöke közli, hogy az egészségügyi bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést, a részönkormányzat 7 igen szavazattal, azzal a kiegészítéssel fogadta el a beszámolót, hogy a bokrosi városrészben a szokott időpontban ismételten kerüljön megrendezésre a zöldség kiállítás.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Szeretnék a programba bevonni a néprajzi múzeumot is.

A Művelődési Központ 5-6 éve volt felújítva, most darabokban hullik le a fal belülről. Erre már nincs garancia? Pályázati alapból nem kevés felújítás vár az intézményre.

Megemlíti, hogy a napokban volt Kultúra Napja alkalmából egy ünnepség a Kisegítő Iskolában Petrity Rudolfné igazgató nő szervezésében, ahol a köszöntőjében a Himnusszal kapcsolatban a következő mondat hangzott el: ... hozni fog ránk víg esztendőt.”

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az előterjesztést. A beszámoló és a munkaterv világos, követhető, a tartalmi munka a Művelődési Központban minőségi szinten folyik, amit elismerésükkel fejeznek ki.

Felvetődött, hogy a 2018. évi programterv jó, abból láthatóak az időpontok. Az egyes rendezvényekhez talán nem ártana oda írni, hogy annak ki a szakmai felelőse. Ebből lehetne látni, hogy alkalomadtán kihez kell fordulni.

Javasolja, hogy a tervezett felújítási, karbantartási munkálatokat állítsák fontossági sorrendbe, és legalább egy hozzávetőleges összeget tüntessenek fel, mert lehet, hogy volna olyan, amire azt mondanák, hogy megcsináltatják. Ilyen pl. a zongora, amit elkerülhetetlenül használni kell a különböző rendezvényeken. Már nem, csak egyszerű hangolásáról, hanem a felújításáról van szó. A díszterem és a színpad felfestését nem érzi annyira szükségesnek, mint a színpad közvetlen környezetének a rendbetételét, ami nem kerülne nagy összegbe.

A közművelődési intézményeknek előírt feladata, hogy beszámoljanak az elmúlt évi munkájukról, illetve a következő tervüket vetítsék az önkormányzat elé. Ezt lehet, hogy meg kellene követelni a másik nagy közművelődési intézménytől is, hogy az is számoljon be a testület előtt.

Az oktatási bizottsági ülésen merült fel, ami jogos, mert éppen tegnap egyeztették a kulturális műsorok időpontjait, amivel egy időben ment egy program a művelődési központban. Ezeket az ütközéseket jó lenne elkerülni. Ha egy napon több rendezvény van, azok legyenek időben elcsúsztatva. Előfordul, hogy bizonyos napokon 2-3 rendezvény is van, utána meg egy hétig semmi sem. Tudja, hogy sok kötöttség is felmerül, az idehívott vendégekhez is alkalmazkodni kell.

Kérdések, vélemények:

Gyovai Gáspár: A Művelődési Központ felújítása gondot fog okozni a programok megtartásában, de nem kell, hogy azok elmaradjanak, mert lehet a nyári programoknak más helyszínt találni.

Bedő Tamás azzal bocsátja szavazásra a beterjesztett határozati javaslatot, hogy a képviselő-testület fejezze ki köszönetét az intézmény dolgozóinak az elvégzett munkáért.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

4/2018. (I. 25.) önkormányzati
01-563-1/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete „A Művelődési Központ és Városi Galéria 2017. évről szóló szakmai beszámolója, valamint 2018. évi munkaterve” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület elfogadja a Művelődési Központ és Városi Galéria beszámolóját és köszönetét fejezi ki a Művelődési Központ és Városi Galéria dolgozóinak az eddig végzett munkájáért.

Kéri, hogy a Kulturális Koncepció, valamint az Ifjúságpolitikai Koncepció Intézkedési Tervében megfogalmazott célokat, feladatokat építse be az intézmény munkájába, a település lakosságának igényeihez igazodva bővítse tovább a kulturálódási-és szabadidős tevékenységek számát.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dezső Dóra igazgató

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Cseri Gábor és általa
3. a Művelődési Központ és Városi Galéria

2. Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. folyószámla hitelfelvétele

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottsági ülésen felvetődött, hogy a biztonságos működéshez mennyire szükséges a 40 mFt-os hitelfelvétel. Le is van írva, hogy a kezdeti időszakban, amikor rászorulnak, legyen ez a keret, de ez csak egy biztonsági keret, amit nem szoktak teljes egészében felhasználni. Az elmúlt évben is év végéig vissza kellett fizetni, mert egy éven túli hitele nem lehet a Kft-nek. Ki tudják gazdálkodni és visszafizették ezt az összeget. Az elmúlt évben pontosan mennyi volt a költsége ennek a 40 mFt-nak? Volt egy kimutatás, amelyben részletezve van, hogy ha globálisan számolják, akkor az idei évre 2 mFt költséggel jár, de ez csak akkor igaz, ha a teljes összeget felveszi, egyébként a 3-4 %-os hitelt az után kell fizetni, amit effektíve felvesznek. Az elmúlt évben 1.157.000 Ft-ba került ez a hitel a Kft-nek. Ebben az évben is ekkora összegre lehet számolni.

Kérdés, vélemény:

Gyovai Zsolt: Mikor fogja megkapni a hitelt a Kft.?

Bedő Tamás: A mostani döntéstől számított 2-3 héten belül megnyitható a hitelkeret. Úgy, ahogy az önkormányzati folyószámlahitelnél, ez is szeptemberben 40 mFt-ról 20 mFt-ra csökkent és azt kell december 31-éig csökkenteni.

Gyovai Gáspár kifogásolja, hogy a Kft. ügyvezetője a testületi üléseken rendszeresen nem jelenik meg a Kft-t érintő döntéseknél.

Bedő Tamás: Az Ügyvezető Asszony a bizottsági üléseken jelen volt, ott jelezte, hogy a testületi ülésen nem tud részt venni.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

5/2018. (I. 25.) önkormányzati

10-486-1/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. folyószámla hitelfelvétele” tárgyú előterjesztést és a következő döntést hozza:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. folyószámla hitelkeret szerződés megkötéséhez az alábbiak szerint:
A hitel összege: legfeljebb 40.000.000,- Ft
A hitel véglejárata: 2018.12.30.
2. A Képviselő-testület a Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. 40.000.000,- Ft összegű folyószámlahitelének és járulékainak biztosítására hozzájárul a Csongrád belterület 4013 helyrajzi számú Csongrád, Erzsébet utca 25. szám alatti ingatlanra történő jelzálogjog bejegyzéshez.
3. A Képviselő-testület 40.000.000,- Ft folyószámla hitelre és járulékaira készfizető kezességet vállal a hitel teljes futamidejére.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. ügyvezetőjét és a polgármestert a vonatkozó szerződések és kapcsolódó nyilatkozatok aláírására.

Határidő: szerződéskötésre 2018. február 28.

Felelős Bedő Tamás polgármester
Szabóné Fábíán Mária ügyvezető

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. a Képviselő-testület tagjai;
2. Fejlesztési és Üzemeltetési és általa
3. érintettek

3. A Csongrádi Óvodák Igazgatósága óvodai csoportlétszám-túllépés fenntartói engedélyezése

Bedő Tamás polgármester kéri, hogy a határozati javaslatba kerüljön be a Bokrosi „Napsugár” Óvoda neve.

Bizottsági vélemények:

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Dr. Somogyi Árpád a részönkormányzat elnöke: a részönkormányzat 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 3 igen és 1 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztést. A tartózkodó szavazat azért volt, mert ő célszerűbbnek tartaná két csoport indításának az engedélyezését, mert a gyereklétszám 30 fő lesz, és úgy tudja, hogy a városban jóval kevesebb létszámmal működő csoportok is vannak. Ez nem egészen igaz, mert az igazgató asszony jelezte, hogy a városban a csoportlétszám átlaga 23.

A bokrosi óvoda szakemberlétszámot is kap, így el fogják tudni látni ezt a csoportlétszámot.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Kérdések, vélemények:

Gyovai Gáspár: A bokrosi óvodába négy órában fel fognak venni óvodapedagógust, de a létszám még így is nagy, jobban örültek volna a két csoportnak, de elfogadja az érveket. A következő előterjesztéshez kapcsolódóan megjegyzi, hogy a nyári szünet éppen bokroson lesz 6 hét, máshol 4 hét. A nagyobb távolság miatt ott nehezebb megoldani a gyerekek elhelyezését. Meg lettek a szülők kérdezve, hogy igényt tartanak-e az elhelyezésre, de az sem mindegy, hogyan van feltéve a kérdés.

Nagyon fontos volt a létszámbővítés, mert nem is tudtak volna felvenni minden odajelentkezőt.

Bedő Tamás szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

6/2018. (I. 25.) önkormányzati
01-386-2/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A Csongrádi Óvodák Igazgatósága óvodai csoportlétszám-túllépés fenntartói engedélyezése” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a Csongrádi Óvodák Igazgatósága Bokrosi „Napsugár” Óvodájának csoportlétszám-túllépését max. 20%-al engedélyezi.

	Minimális létszám	Maximális létszám	Átlag létszám	További +20% (120%)
Óvoda	13	25	20	30

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Cseri Gábor, oktatási referens és általa:
3. az érintettek

4. A Csongrádi Óvodák Igazgatósága óvodái nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása

Bizottsági vélemények:

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Somogyi Árpád az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat elnöke elmondja, hogy az egészségügyi bizottság egyhangúlag, a részönkormányzat 5 igen és 2 nem szavazattal támogatja az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 3 igen és 1 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztést.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Bedő Tamás szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

7/2018. (I. 25.) önkormányzati
11-428-1/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A Csongrádi Igazgatósága óvodái nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület a Csongrádi Óvodák Igazgatósága óvodai nyári nyitvatartási rendjét az alábbiak szerint fogadja el:

	Zárvatartási időszak:	Nyitás:
Bercsényi „Kincskereső” Óvoda	2018. július 30. – 2018. augusztus 24.	2018. augusztus 27.
Bokrosi „Napsugár” Óvoda	2018. július 16. – 2018. augusztus 24.	2018. augusztus 27.
Bökényi „Napraforgó” Óvoda	2018. július 02. – 2018. július 27.	2018. július 30.
Fő Utcai „Platánfa” Óvoda	2018. július 02. – 2018. július 27.	2018. július 30.
Széchenyi Utcai „Gézengúz” Óvoda	2018. július 02. – 2018. július 27.	2018. július 30.
Templom Utcai „Delfin” Óvoda	2018. július 30. – 2018. augusztus 24.	2018. augusztus 27.

2. A Képviselő-testület felkéri a Csongrádi Óvodák Igazgatósága igazgatóját, hogy a Képviselő-testület döntéséről a szülőket tájékoztassa.

Felelős: Tóthné Fodor Zsuzsanna, igazgató

Határidő: azonnal

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Cseri Gábor, oktatási referens és általa:
3. az érintettek

5. **Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény keretében működtetett Széchenyi úti „Kuckó-mackó” Bölcsőde és a Templom utcai „Mesevár” Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása**

Bizottsági vélemények:

Dr. Somogyi Árpád az egészségügyi és szociális bizottság elnöke: a bizottság ezt a technikai jellegű előterjesztést 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja.

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag támogatja az anyagot.

Gyovai Gáspár távozott a teremből, a képviselő-testület létszáma a továbbiakban 10.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag, 10 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

8/2018. (I. 25.) önkormányzati
08-20-3/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény keretében működtetett Széchenyi úti „Kuckó-mackó” Bölcsőde és Templom utcai „Mesevár” Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjét – az intézményvezető javaslatát figyelembe véve – az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Széchenyi úti „Kuckó-mackó” Bölcsőde nyári szünete:
2018. június 25. napjától 2018. július 06. napjáig
Napi nyitvatartási ideje: hétfőtől péntekig 6 órától – 17 óráig tart.
2. Templom utcai „Mesevár” Bölcsőde nyári szünete:
2018. július 23. napjától 2018. augusztus 03. napjáig
Napi nyitvatartási ideje: hétfőtől péntekig 6 órától – 17 óráig tart.

A képviselő-testület felkéri a Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatóját, hogy a képviselő-testület ezen döntéséről a szülőket tájékoztassa.

Felelős: Tóth Irén – intézményvezető
Határidő: 2018. február 15.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Jegyzői Iroda és általa:
3. Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója

6. Csongrád Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testületével a működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás felülvizsgálata.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a napirendet.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

9/2018. (I. 25.) önkormányzati
09-254-1/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Csongrád Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testületével a működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület az együttműködési megállapodás módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal - egységes szerkezetben - elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást Csongrád Város Önkormányzata nevében aláírja.

Határidő: 2018. január 31.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai,
2. a gazdálkodási iroda

7. Hozzájárulás a 2018. évi kistérségi járési startmunka programok indításához.

Bedő Tamás polgármester: Az előterjesztés tartalmazza, hogy hány főt, milyen feladatokra és dologi igénnyel vehetnek fel. A tavalyi létszám 110 fő volt, ebben az évben 85 főt veszünk igénybe. Egy feladat elkerül, itt van a csökkenés, illetve a dologi kiadásokat jogszabályi változások és egyszeri tételek csökkentik.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést. A mezőgazdaságban 40 főt, a helyi sajátosságra épülő programra 15 főt, belterületi közutak karbantartására 15 főt, illegális hulladéklerakó helyek felszámolására 15 főt vehetnek fel.

Dr. Somogyi Árpád az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat elnöke elmondja, hogy mindkét bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottsági ülésen felmerült, hogy ezt a létszámot fel tudják-e tölteni, és mennyire van iránta igény. Azt a választ kapták, hogy ezzel nem lesz probléma.

A mezőgazdasági programban korábban jelentős mennyiségben termeltek, ez az utóbbi időszakban nem sikerült, a korábbi években a konyha ellátását nagymértékben meg tudták oldani. Ezt a munkát most a testület által is kritika érte. Az idén a mezőgazdasági munkaprogramban csemege kukoricatermesztést próbálnak megvalósítani.

Máté Attila: Az, hogy csökken a munkaprogramban résztvevők száma, talán minőségi javulást is jelenthet, vagy esetleg más van a háttérben?

A Városellátó Intézmény mb. vezetője bizottsági ülésen elmondta, hogy elég sok szakképzett munkaerő elmegy a programból, akik eddig hatékonyan részt vettek benne. Ez tükrözi a program célját, hogy a munkanélkülieket visszavegye a munka világába. Tehát az önkormányzat munkaerőt termelt ki a vállalkozó szférának, de lehet, hogy jobb kereset reményében mennek el máshová.

A csemegekukorica elég kényes növény, ha a burgonyával nem birkóztak meg, azzal még nehezebb lesz.

Bedő Tamás: A csemegekukorica termesztés technológiája jelentősen már nem tér el a hagyományos kukoricáétól. Vannak már olyan gyomirtó szerek, amellyel hosszantartó, tiszta állapotot lehet elérni, ami soha sem sikerült a burgonyánál. Tápanyag utánpótlás és víz kérdése, hogy csemegekukorica lesz belőle, vagy haleledel. Ez már az „utolsó esélye” az intézménynek, hogy valamelyik kertészeti kultúrában fel tudjon valamit mutatni. Az is tény, hogy a mezőgazdaságba 50 főt szerettek volna, de a termesztő felületet veszik figyelembe, független attól, hogy a kertészetet és a parkgondozást is ekként kezelik, a pályázat kiírója nem és ott azért van csökkenés, mivel a kertészetet átadták a csarnok részére, emiatt 10 fővel kevesebbet engedtek erre a sorra felvenni. Van elvándorlás a közfoglalkoztatásból, a mezőgazdasági munkaprogramból, és itt a környékbeli nagy főliák munkaerő igénye jelenik meg. A szakképzettebb személyek mennek el. Összességében el lehet mondani, hogy a közterületen két évvel ezelőtt ez a szám 180 fő volt, tavaly már 110, és nem látszódott a különbség az elvégzett munkában.

Fel fogják tudni tölteni a létszámot, de amikor elindul a kilépés, a pótlás egyre nehezebb. Ez a startmunkaprogram létszáma. A közfoglalkoztatásban az állami intézményi finanszírozás a nemzeti művelődési intézetnek a közfoglalkoztatottjai nem számítanak bele, illetve a hosszú távú közfoglalkoztatottak sem. Kvótát kapnak, hogy hány embert kell felvenni, a Start munkaprogramnál mi dönthetjük el a létszámot. A létszámfogyás mértékénél nagyobb arányban csökken a dologi támogatás, ez különösen a mezőgazdasági munkaprogram fajlagos költségeinél mutatkozik. Tavaly 32,7 mFt volt, ez most 11,125 mFt volt, 1/3-ára csökkent, a létszám meg csak 20 %-kal csökkent. 60 %-os forráscsökkenés van a dologi oldalon, illetve a helyi sajátosságra. 5 millió forint hiányzik, amit egyszer megnyertek a BM-től. Egyre kisebb mértékben fognak igénybe venni közfoglalkoztatottakat, aminek még az is oka, hogy aki valóban el tud helyezkedni, az nem gondolkodik rajta. A mostani minimálbér 138 eFt, a közfoglalkoztatotti bér 82 eFt. A szakmai végzettséghez járó garantált bérminimum 180 eFt. Olyan mértékben megnőtt a különbség a bérek között, hogy most már mindenki érdekelt abban, hogy elmenjen dolgozni. Korábban 120 eFt is volt a minimálbér és akkor is 80 eFt körül volt a közfoglalkoztatotti bér és a szakmai 100 eFt körül, bruttó 20 eFt-os különbségért senki sem megy el dolgozni.

A kormány egyértelmű célja, hogy a közfoglalkoztatásban - ahol lehet - most már a valóban meglévő munkaerőhiány csökkentésére menjenek vissza az emberek. A Csongrádi Járásban már megindult a visszaáramlás.

Nagypál Sándor: Nem tudja, ki álmodta meg a csemegekukorica termesztést, de tudomása szerint az nem lesz, csak virágtermesztés lesz a programban. A Bercsényi utcában építik a fóliát és asztalon lesz a virágtermesztés. Úgy tapasztalta ebben az évben, hogy a közmunkások másként dolgoznak, mint korábban. Nem egyszer látta, hogy 14 óra után is söprögettek a parkban. Meg kell nézni, hogy milyen szépen kitakarították a Piroskavárosi parkot, a levél az útszélére van összegyűjtve. Ez köszönhető annak, hogy megbízott vezetője van a Városellátó Intézménynek.

Bedő Tamás: Évek óta nem volt így összesöpörve a levél a bökényi városrészben, ha a szállító kapacitás bírja, tavaszra el lesz takarítva az egész. Ezért mondta, hogy a kevesebb néha több. Most sem tudják a 110 fős létszámot feltölteni. A mb. intézményvezető úr vegye dicséretnek, sokkal jobban teljesít az intézmény, mert évtizedes problémákat kezdenek megoldani, mint a belvárosi kút kérdése, a Budai N. A. utcai csapadékelvezetés. Sokkal aktívabbak a közfoglalkoztatottak, mint két évvel ezelőtt. Ebből a szempontból mindenképpen beérett az, hogy azért csökkentettek, hogy azok, akik egyébként nem odavalók és rombolják a morált, azok ne legyenek közfoglalkoztatottak. Akik az elmúlt évben fegyelmivel voltak elküldve, mert nem tudták igazolni a távolmaradást, azok már nem kerülhetnek vissza.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

Murányi László távozott a teremből, a képviselő-testület létszáma a továbbiakban 10.

A képviselő-testület egyhangúlag, 10 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

10/2018. (I. 25.) önkormányzati
08-402-1/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Hozzájárulás a 2018. évi kistérségi járási startmunka programok indításához*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és támogatja az előterjesztésben felsorolt közfoglalkoztatási programokat, egyúttal biztosítja a mezőgazdasági programhoz nyújtandó 741.719 Ft önerőt.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: 2018. március

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Jegyzői iroda, Szociális és lakásügyi csoport
3. Csongrád Megyei Kormányhivatal Csongrádi Járási Hivatal,
Foglalkoztatási Osztály

Az eddig elhangzottakat a 2202. A. oldala a 001-től végig, a B. oldala a 181. szám alatt tartalmazza.

8. Csongrád Város Helvi Esélyegyenlőségi Programjának rendkívüli felülvizsgálata.

Bizottsági vélemények:

Dr. Somogyi Árpád az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést, a részönkormányzat is egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Nagypál Sándor a pénzügyi és városfejlesztési bizottság tagja elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal támogatja a napirendet.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a program felülvizsgálatát azért, hogy a pályázaton indulni tudjanak. Az idei évben új esélyegyenlőségi programot kell készíteni. 2017-ben is tárgyalták a felülvizsgálatát, de sem az intézkedési tervben, sem a módosításokban nem találta azt a 3. számú szegregátumot, ahol a pályázat szerint végre akarják hajtani a programot. Az eredetiben 2 van, szerinte be kellene rajzolni.

Bedő Tamás: A szegregátumok száma az Integrált Területi Stratégiában három. Ezt a megállapítást a szakértők készítették, KSH adatokkal dolgoztak. Ezért három szegregátum került meghatározásra: az Alsóváros és a Tópart adva volt, harmadikként nem ennyire szigetszerűen meghatározható a Bethlen G. utcából nyíló néhány utca által határolt Csengeri u. eleje, a Bethlen G. utcának egy kisebb szakasza, a Petneházi u., a Nagymező u.. Ezek az utcák adtak ki egy körzetet, amit a KSH-tól le is kérték és kérték rögzíteni is. Az a bizonyos EFOP 2.4.2. a lakhatás körülmények javítása pályázatban szegregátumban lehetett benyújtani a támogatási igényt, minimum 10 lakásra. Az alsóvárosban nincs 10 önkormányzati lakás, a Tópart, Körtöltés, Madách u. környékén nincs olyan létszám, ezért egyértelműen ez a rész jöhetett szóba, ahol 10 önkormányzati lakás komfortfokozatának növelése, felújítása történhet meg, lakásonként 1 mFt-ért, ezért volt most szükség a HEP rendkívüli felülvizsgálatára. At fogják vezetni az összes dokumentációban.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

11/2018. (I. 25.) önkormányzati
08-410-1/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Csongrád Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának rendkívüli felülvizsgálata” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő- testület elfogadja Csongrád Város felülvizsgált Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 3.4 fejezetének módosítását.
2. A Képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert Csongrád Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Jegyzői iroda, Szociális és lakásügyi csoport és általa
3. az érintettek

9. Szemléletformáló munkáltatói intézkedések kezdeményezése a nemdohányzó életmód elősegítése érdekében

Bizottsági vélemények:

Dr. Somogyi Árpád az egészségügyi és szociális bizottság elnöke megköszöni a jegyzőnek és aljegyzőnek ezt a jogilag átgondolt és reményei szerint támadhatatlan anyagot. Szeretné, ha elindulnának ezen az úton és megköszöni a képviselő-társainak is, hogy támogatták a javaslatot. Komolyan hisz abban, hogy a gondolatokat fel kell ébreszteni, és ha egy-két olyan betegséggel kevesebb lesz a városban, ami mindannyiuk számára megrázó, akkor helyesen cselekedtek. A bizottság is azt támogatta, hogy amennyiben az országban lévő munkáltatók úgy gondolják, hogy ennek van értelme és van benne racionalitás, javasolja, hogy mindenki csatlakozzon ehhez és induljanak el azon, hogy egészségesebb életmódot folytatva, azok az országosan is igen szomorú betegségi mutatók, ha lassan is, de javulnak. A bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság azzal támogatja egyhangúlag az előterjesztést, hogy talán útmutatót kellene ahhoz adni, hogy az intézményi megvalósítás hogyan történjen, kollektív szerződésben, vagy milyen módon. A dolgozónak ezt kérnie kell, de milyen módon tegye. Ehhez kapjanak segítséget az intézménynek, és a vezetőnek milyen döntési jogosultsága van? Ezt az intézkedést az önkormányzat nem írhatja elő, ez a részünkről csak egy javaslat az intézmények felé.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta a napirendet.

Dr. Juhász László jegyző a határozati javaslatot indítványozza kiegészíteni egy 4. ponttal. Javasolják az önkormányzati intézmények, gazdasági társaságok vezetőinek, hogy a kedvezmény igénybevételének rendjét szerepeltessék a szervezeti működési szabályzatukban vagy egyéb érintett szabályzataikban. Mindenki értesüljön róla, hogy évente egy nap szabadság jár azon nem dohányzó dolgozóknak, akik kérik és igazolják, hogy nem dohányzók. Erre a napra ugyanolyan díjazás jár.

Bedő Tamás: Megköszöni az Aljegyző Asszony munkáját, mert komoly feladat volt, mire ezt az előterjesztést jogilag összehozta. A város önkormányzati intézményeiben bármilyen jogviszonyban foglalkoztatottak véradásonként plusz egy szabad napot kaphatnak azon túl, amit a jogszabály biztosít. Ezzel még nem éltek sokan. Erről egy munkáltatói döntés történt a részéről még a tavalyi évben.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

12/2018. (I. 25.) önkormányzati
03-281-1/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *Szemléletformáló munkáltatói intézkedések kezdeményezése a nemdohányzó életmód elősegítése érdekében* c. előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az önkormányzati intézmények és gazdasági társaságok munkáltatóit, hogy a nemdohányzó életmód elősegítése érdekében tegyenek szemléletformáló munkáltatói intézkedéseket az alábbiak szerint:

1. Hivatkozva a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 146.§ (2) bekezdésére, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 79.§ 1) pontjára és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 2.§ (3) bekezdésére a nemdohányzó munkavállalókat - önkéntesen nyilatkozatuk alapján - évente 1 napra mentesítsék a munkavégzési és rendelkezésre állási kötelezettség alól.
2. Az 1. pontban meghatározott mentesülés ideje alatt a munkavállalót a munkáltatóval kötött megállapodás szerinti díjazás illesse meg.
3. A fenti kedvezmény igénybevételének lehetőségéről a munkáltatói jogok gyakorlóit tájékoztassák munkavállalóit.
4. Az érintett önkormányzati intézmények, gazdasági társaságok vezetői jelen határozat szerinti kedvezmény igénybevételének rendjét szerepeltessék a szervezeti működési szabályzatukban vagy egyéb érintett szabályzataikban.

Határidő: 2018. február 28.

Felelős: érintett intézményvezetők, ügyvezetők

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a jegyzői iroda és általa
3. az érintettek

10. Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségnek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének bemutatása.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést. Valójában csak a 2018. évre vonatkozó számok a valóság, a többi csak kalkulált, mert nem lehet még tudni, hogy milyen központi intézkedések lesznek. Ha az idei évet veszik alapul, három évvel ezelőtt mennyit jósoltak, mennyire jöttek be az akkor megjósoltak? Ez is mutatja, hogy reálisan látjuk a jövőt, vagy sem.

Bedő Tamás: 127 mFt-tal feljebb sikerült teljesíteni, tehát jobban alakultak a bevételek is, mint ahogyan azt három évvel ezelőtt gondolták.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

13/2018. (I. 25.) önkormányzati
09-280-1/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségeknek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének bemutatása*” tárgyú előterjesztést és a következő döntést hozza:

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kimutatott kötelezettségek 2018-as költségvetési évet és az azt követő 3 évet érintő összegét:

Adatok Ft-ban

Megnevezés	2018.	2019.	2020.	2021.
Tervezett helyi és átengedett adó	931 000 000	1 000 000 000	1 100 000 000	1 200 000 000
Az önkormányzat egyéb sajátos bevételei:	195 000 000	158 000 000	159 000 000	161 000 000
- lakbér	30 000 000	30 000 000	30 000 000	31 000 000
- bérleti díj	100 000 000	100 000 000	100 000 000	100 000 000
- tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	30 000 000	15 000 000	15 000 000	15 000 000
- osztalék, koncesszió	35 000 000	13 000 000	14 000 000	15 000 000

Saját folyó bevétel	1 126 000 000	1 158 000 000	1 259 000 000	1 361 000 000
Rövid lejáratú kötelezettségek:				
- tőketörlesztés (hitel, kötvény)	10 000 000	15 000 000	20 000 000	25 000 000
- kamat	2 000 000	3 000 000	4 000 000	5 000 000
<i>Összesen</i>	<i>12 000 000</i>	<i>18 000 000</i>	<i>24 000 000</i>	<i>30 000 000</i>
Rövid lejáratú kötelezettséggel csökkentett saját folyó bevétel	1 114 000 000	1 140 000 000	1 235 000 000	1 331 000 000
Korrigált saját folyó bevétel = éves kötelezettségvállalás felső határa (50%)	557 000 000	570 000 000	617 500 000	665 500 000
Kezességvállalás (beváltott)				
- Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft.				
- Csongrádi Beruházó Víziközmű Társulat				
- CSOTERM- hitelfelvétel kezességvállalás				
- CSOTERM – bankgarancia miatti kezességvállalás				
2018-2021. években éves kötelezettségvállalás felső határa	557 000 000	570 000 000	617 500 000	665 500 000

Határidő: azonnal

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesül:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Gazdálkodási Iroda

11. A Csongrádi Vízügyi Sportegyesület kérelme csónakház területének használatba adására

Bizottsági vélemények:

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke elmondja, hogy az egyesület szakszövetségi támogatást kapott egy könnyűszerkezetes csónakház megvalósításához és ehhez kérnek egy 60 m²-es területet térítésmentes használatba 15 évre. A bizottság egyhangúlag támogatja a kérelmet.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a kérelmet. Az egyesület 12.192 eFt-ot kapott.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Felvetődött, hogy ezen a partrészen már több kis épület került kialakításra, lassan már hódvárszerűnek néz ki ez a rész, mert mindenki jobbítani akarja a feltételeit. Egy idő után már ez lehet, hogy sok lesz. Biztos, hogy szebb és jobb lenne, ha egy nagy létesítményben lehetne az összes épületet elhelyezni, vagy legalább egy egységes képet mutatnának ezek az épületek. Vigyázni kell arra, hogy esztétikai szempontból ne rombolják el ezt a területet. Ha egyszer lesz rá lehetőség, akár közös összefogással, kardinálisan javítani, változtatni kellene ezen. Természetesen ez egy jó dolog, de felvetődnek az esztétikai szempontok is.

A közművek le vannak-e már különítve? A vízfogyasztással kapcsolatban már vannak almérők, a gáz és elektromos áramot már mérik külön. A telep működése komoly odafigyelést igényel.

Murányi László: El kell mondania, hogy az egyik pénzügyi bizottsági tag kezdeményezésére a bizottság és az érintettekkel együtt lement és megnézte a fogyasztó órákat, két fogyasztó nem volt külön órával ellátva. Minden egyesület külön fogyasztó mérőn van. Szabályozottak a dolgok.

Bedő Tamás: Született róla döntés, hogy a két hiányzó vízóra almérőt, a Kis-Tisza Sportegyesület és a Tiszapart Egyesület esetében átvállalják. Az egyesületek működésük során felhasznált szolgáltatásra van a támogatási rész, ami ezen felül van a főmérőnél az önkormányzat vagyonkiadásában fog megjelenni, mert az meg a szabadidős tevékenységé, ettől kezdve tisztaviszonyok vannak, mert az a gáznál, villanynál eddig is így volt, a többi egyesületnek már volt almérője, most ebben szeretnék rendezni, és ettől kezdve kiderül, mi az, ami a közösségi igénybevételhez szükséges.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

14/2018. (I. 25.) önkormányzati
10-15-1/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő testülete megtárgyalta „A Csongrádi Vízügyi Sportegyesület kérelme csónakház területének használatba adására” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő testület a Csongrádi Vízügyi Sportegyesület ingyenes használatába adja a csongrádi 4932/3 hrsz-ú, és természetben Csongrád, Sport u. 2. szám alatti városi sporttelepen lévő, az előterjesztés mellékletét képező vázrajzon feltüntetett 60 m² területrészt evezős csónakház kialakítása céljára. A térítésmentes használatról szóló megállapodás határideje a megvalósult beruházás műszaki átadás-átvételének lezárásától számított 15 év.

2. A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. a képviselő testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda és általa
4. Csongrádi Vízügyi Sportegyesület

12. Tájékoztatás a fedett uszoda kivitelezéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárásról

Bedő Tamás: Fontos tudni, hogy nem az önkormányzat a kedvezményezett, mi csak segítünk a vízilabda egyesületnek a közbeszerzési eljárás lefolytatásában. A múlt héten eredményes tárgyalásokat folytattak a szakszövetséggel, megnyílik a lehetőség az eddig elnyert 500 mFt-os TAO forrás továbbemelésére, és ezzel az önkormányzat terheit csökkentik. Bízunk benne, hogy egy 150 mFt-os kormánytámogatás után az önkormányzat teherviselése mellett meg tud fogni épülni jó részt már az idén a fedett medence. Mivel ez a népkert területén kerül megvalósításra, óhatatlan, hogy fák kerüljenek kivágásra. Várhatóan február első hetében a közbeszerzés kiírásra kerül. Ez egy nemzeti nyílt eljárás lesz, amely azt jelenti, hogy nettó 700 mFt alatt van, felkerül a közbeszerzési honlapra, ahol 5 napig lesz fenn az ajánlati felhívás, ezek alapján az ajánlattevők eldönthetik, hogy el akarnak-e indulni, vagy sem. Jelzik nekünk és utána kell kiadni a jelentkezőknek a dokumentációkat, ami alapján benyújtják a pályázatukat. Február, március végén tudnak végleges összeget mondani, hogy mennyiért tudják megépíteni a fedett medencét. Relatív hosszú kivitelezési határidőt annak, éppen azért, hogy ezzel is lefelé nyomják az árat.

A nyár folyamán beruházási időszak várható a TOP-os pályázatok miatt. Minden forintba vigyázni kell, mert jelentősen megdrágultak a munkák. Volt olyan költségbecslés, ami annyit hozott ki erre, mint amennyivel megnyerték nettó értékben a komplett fürdőfelújítást. Optimisták a források kapcsán. Mindenről fogják tájékoztatni a testületet.

Bizottsági vélemények:

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke elmondja, hogy az egyesület kérelmezi a támogató szervezetnél a támogatási összeg megnövelését, ezzel párhuzamosan megindul a közbeszerzési eljárás. Magát a tájékoztatót megköszönve és elfogadva, a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Dr. Somogyi Árpád az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat elnöke elmondja, hogy mindkét bizottság egyhangúlag támogatja a napirendet.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

15/2018. (I. 25.) önkormányzati
10-573-1/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Tájékoztatás a fedett medence kivitelezéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárásról*” című előterjesztését és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglalt tájékoztatót elfogadja, felkéri a polgármestert, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet

Határidő: folyamatos

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda és általa:
3. érintettek

13. Beszerzési Engedélyokirat jóváhagyása (EFOP-3.9.2-16. „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben”)

Bizottsági vélemények:

Dr. Somogyi Árpád az egészségügyi és szociális bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság tagja közli, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Fábián György, az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

16/2018. (I. 25.) önkormányzati
10-5052- 5/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *Beszerzési engedélyokirat jóváhagyása* (EFOP-3.9.2-16 „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben”) című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület jóváhagyja „*A humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben*” tárgyú pályázathoz kapcsolódó szerzési engedélyokiratot a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a fejlesztési és üzemeltetési iroda és általa
3. az érintettek

Bedő Tamás polgármester indítványozza, hogy a következő két előterjesztést egyben tárgyalják, döntenek külön-külön fognak róluk.

14. A településkép, mint tájérték megőrzése, fejlesztése Csongrádi Alkotóház Villa épületének felújítása - VP6-19.2.1-6.4-17. pályázat benyújtása

15. A Községi tér /színtér építése/ létrehozása, infrastrukturális fejlesztése a Csongrádi Alkotóház Múterem épületének felújítása - VP6-19.2.1-6.3-17. pályázat benyújtása

Bizottsági vélemények:

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság mindkét előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke kifogásolja, hogy az ingatlan neve nem Alkotóház, hanem Művésztelep. Javaslatként felmerült, hogy a szükséges munkálatok befejezése után a festésre is gondolni kellene, aminek a véghezvitelét a Városellátó Intézménynél dolgozó kitűnő szakember, aki ennek már mestere, el tudná végezni.

Bedő Tamás: Nem elképzelhetetlen, de a 4 mFt + 15 % támogatásba sok dolog nem fér bele. Ez az összeg a villanyszerelés, fűtéskorszerűsítés, nyílászárók felújítását jelenti és valóban egy festést kellene, hogy kapjon az épület.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy mindkét előterjesztést egyhangúlag támogatják. Kétszer 4 mFt-ot nyerhetnek, az ÁFA-t kell hozzátenni, amiből a felújítást tudják megvalósítani. Jó esély van a pályázat megnyerésére. Egy helyi pályázati közösségben kerül elbírálásra.

Egy probléma merülhet fel a megnyerésnél, ha és amennyiben a két vállalkozói típusú pályázaton annyi pályázó lesz Csongrádon, hogy az összforrás 20 %-át eléri, akkor már semmi másra nem pályázhatnak, ezt nem tudják befolyásolni. Egyébként ennek az esélye, hogy 50 mFt-ra nyújtsanak be támogatási igényt, viszonylag kicsi és az önkormányzatnak is vannak érdekei a Leadernél. Ezt feltétlenül támogatni fogja úgy, hogy beleférjenek a 20 %-ba.

Bedő Tamás polgármester először szavazásra bocsátja a 14. számú előterjesztést.

A képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

17/2018. (I. 25.) önkormányzati

10-457-1/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „*A településkép, mint tájérték megőrzése, fejlesztése Csongrádi Művésztelep Villa épületének felújítása– VP6-19.2.1-6-4-17*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület a VP6-19.2.1-6-4-17 kódszámú, A településkép, mint tájérték megőrzése, fejlesztése című pályázati programban való részvétellel egyetért.
A településkép, mint tájérték megőrzése, fejlesztése Csongrádi Alkotóház Villa épületének felújítása című pályázat benyújtását a Csongrádi Alkotóház (6640 Csongrád, Tanya 833. hrsz: 8508) Villa épületére jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület a fejlesztés megvalósításához szüksége önerőt legfeljebb 705 882,- Ft erejéig biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat előkészítésére és benyújtására.

Határidő: 2018. február 05.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda
3. Gazdálkodási Iroda

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a 15. számú előterjesztést.

A képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

18/2018. (I. 25.) önkormányzati

10-467-1/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Községi tér/szintér építése/létrehozása, infrastrukturális fejlesztése Csongrádi Művésztelep Műterem épületének felújítása– VP6-19.2.1-6-3-17*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület a VP6-19.2.1-6-3-17 kódszámú, A Községi tér/szintér építése/létrehozása, infrastrukturális fejlesztése című pályázati programban való részvétellel egyetért.
A Községi tér/szintér építése/létrehozása, infrastrukturális fejlesztése a csongrádi Alkotóház Műterem épületének felújítása című pályázat benyújtását a Csongrádi Alkotóház (6640 Csongrád, Tanya 833. hrsz: 8508) Műterem épületére jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület a fejlesztés megvalósításához szüksége önerőt legfeljebb 705.882,- Ft erejéig biztosítja.
A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat előkészítésére és benyújtására.

Határidő: 2018. február 05.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda
3. Gazdálkodási Iroda

16. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Bedő Tamás polgármester: A bizottságok megtárgyalták és elfogadták az előterjesztést.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

19/2018. (I. 25.) önkormányzati
01-387-1/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a 2017. december 21-ei (rendes) testületi ülésen hozott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a jegyzői iroda

Az eddig elhangzottakat a 2202. B. oldala a 182-506. szám alatt tartalmazza.

A Képviselő-testület ezt követően zárt ülésen folytatja munkáját, az ott hozott **20/2018. (I. 25.) önkormányzati határozat** a következő:

20/2018. (I. 25.) önkormányzati

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *CSON01-05079-9/2017. iktatószámú állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálása* című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület Szabó József Csongrád, Vörösmarty u. 25. sz. alatti lakos vevőnek a csongrádi 0439/114 hrsz-ú földterület adásvétele tárgyában a Helyi Földbizottságként eljáró Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Csongrád Megyei Elnöksége CSON01-05079-9/2017.számú állásfoglalása ellen benyújtott kifogását elfogadja és Gácsai Zoltán elővásárlási jog gyakorló tulajdonszerzését nem támogatja.
2. Az érdekeiben sérelmet szenvedő fél – jogszabálysértésre hivatkozással –a határozat ellen annak kézhezvételétől számított 30 napon belül a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de Csongrád Város Jegyzőjéhez benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelemmel élhet, melyben tárgyalás tartása iránti kérelmet terjeszthet elő.

INDOKOLÁS

Az ügyben eljáró Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Csongrád Megyei Elnöksége, mint Helyi Földbizottság CSON01-05079-9/2017. számú határozata, amelyben mindkét érintett személyt, nevezetesen Szabó Józsefet és Gácsai Zoltánt támogatta megalapozott. A kamara által hivatkozott indokok mindkét fél vonatkozásában fennállnak, így az érintettek földszerzése támogatható volt.

Mindezek alapján indokolt a kifogás elutasítása.

A Képviselő-testület jelen határozat meghozatala kapcsán „A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról” szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. tv. (Fétv.) 103/A § /2/ bekezdése alapján járt el.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét és módját a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. tv. 19. § /1/ bekezdés a.) pontja és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 109. §-a szabályozza.

Erről értesítést kapnak:

1. a Képviselő-testület tagjai
2. Dr. Juhász László jegyző és általa:
3. az érintettek

A képviselők interpellációi:

Dr. Somogyi Árpád:

- Kéri a parkolási rend felülvizsgálatát a Szőlőhegyi utcának az Arany János utcától az Attila utca felé eső részén, mert főként a tanítási időszakban feltorlódnak az autók. Kéri, hogy a rendőrséggel, fenntartóval egyeztetve próbálják a forgalmat úgy szabályozni, hogy az mindenkinek jó legyen.

Visszatérő téma, de ismételten kér minden csongrádi lakost, hogy megfelelő tüzelőanyaggal fűtsenek, mert vannak a városnak olyan részei, ahol esténként nem lehet kinyitni az ablakot. Véleménye szerint sok esetben már csak beidegződés, hogy mindent eltűzelnek, amit otthon találnak. Nem véletlen a magas légúti megbetegedések száma.

- Most van a fák vegetációs időszaka, kéri a Városellátó Intézményt, hogy azokban az utcákban, ahol a fák, bokrok akadályozzák a járdán való közlekedést, metszőollóval, vagy kis fűrészszel vágják le az ágakat. Villanyoszlopok, fák melletti sarjadásokat is ki lehetne vágni. Megköszöni a Városellátó Intézmény elmúlt hetekben végzett munkáját.

Gyovai Zsolt:

- A 451-es út Szentes irányába vezető szakaszon, illetve a régi 451-es úton, ami most kerékpárútként funkcionál, van egy cserjés rész, annak gyérítését kéri.

- A nagy játszótér melletti járdának a szélét benőtte a fű, a járda nagyos sáros. Azt kéri rendbe tenni.

- A Dankó P. u. - Kereszt u. - Szentesi út hármaskörzetében a Mezőgazdasági Iskola oldalában lévő járda vége kb. 10 m-en olyan mély, hogy a hóolvadás után ott 10-15 cm-es víz állt, csak a sárban lehetett közlekedni. Eső után ez ismét problémát fog okozni.

Gyovai Gáspár:

Bejelenti, hogy a Bokros városrészben február 8-án lakossági fórumot tart, ahol ott lesznek a városvezetők és néhány intézményvezető, akiknek lakossági kérdéseket tehetnek fel.

Máté Attila:

- A Kossuth térről a Szent Gy. utcába behajtva, a jobb oldalon parkolnak az autók, a baloldalon is úgy parkolnak, hogy sokszor szinte feltorlódik a forgalom. A rendőrséget is bevonva, próbálják meg úgy kialakítani a parkolást, hogy az ne akadályozza a forgalmat.
- Közel egy éve a polgármester úrral megnézték a Szűk utca csapadékvíz elvezetését, akkor tartottak egy kihelyezett utcai fórumot is. A Szűk utcának az egyik felén meg lett csinálva a csapadékelvezető árok, viszont a másik oldalán nem, mivel az egy szikkasztó rész, de az egyik ingatlant a mai napig előnti a víz. Ebben kér minél előbbi intézkedést. Az intézménynek meg tudja mutatni, melyik ingatlanról van szó.

Máté Attila:

- A Hársfa u. 41-63. szám alatti emeletes házak parkolójának a felfestését ismételten kéri.

- Többször jelezte már, hogy a Hársfa u. 63. mellett lévő szennyvízátemelő akna legtöbbször bűzhatást fejt ki. Erre kér intézkedést.
- Decemberben egyeztettek az Értéktár Bizottság elnökével a Szent Rókus templom megvilágításáról. Kéri ennek minél előbbi megvalósítását.

Fábián György:

- A Sággy Szakközépiskola mellett, a Gyöngyvirág utcán - mivel beindult a felnőttképzés - egyre több autó parkol, emiatt a parkolási helyzet katasztrofális. Kérése, hogy a rendőrség bevonásával nézzék meg, hogyan lehetne a parkolást elfogadhatóvá tenni, mert az út mindkét oldalán megálló autók között nem lehet közlekedni. A parkolással a fűvet is tönkretették.
- Az Aranysziget fájának gondozása, kezelése, ritkítása kire tartozik? Az ott lévő erdő már az áthatolhatatlanság felé közelít. Rendbe kellene tenni a vegetációs időszakban.
- A bökényben az összegyűjtött faleveleket még nem szállították el, ott vannak halomban, de van olyan rész, ahol még nincs összegereblyézve sem. Azt viszont örömmel látta ma is, hogy fél kettőkor az Orgona utcában egy sok főből álló brigád dolgozott. Véleménye szerint, ha ezek az emberek csoportban dolgoznak, sokkal hatékonyabb lesz a munkavégzésük.
- A tegnapi napon volt Tóth Béla estje, aki észrevételezte, hogy a szobrok környékét a város nem gondozza megfelelően. Gondol a kubikus szobor és a Tisza szobor környékére. Tavasszal úgy kellene rendbe tenni, hogy a talapzattól látható legyen a szobor.
- Ehhez kapcsolódóan veti fel, hogy korábban működött a Városszépészeti Bizottmány, amelynek Dudás Lajos volt a kezdeményezője és hozzáértő emberek vettek benne részt. Nem hall róluk semmit sem. Újra létre kellene hozni, vagy továbbműködtetni.
- A Négyöles úton megépült az óvodához bevezető út, de vannak olyanok, akik úgy értelmezik, hogy az az út megszünteti a „Megállni tilos” táblák érvényességét. Talán indokolt lenne a négyöles útra rácsatlakozó úttól kezdődően kitenni mindkét oldalra a „Megállni Tilos” táblát, hogy ne szűkítsék a parkolással azt az utat.
- A „bélcsavarodás” kompozíció újra festését kezdeményezték a lakosok. Az a térség megújul, viszont a kompozíció színe már nagyon fakult. Az emberek még azt is vállalnák, hogy a festésben segítenek. Van-e létjogosultsága a megújulásának?

Nagypál Sándor:

- A nyílt csapadékvíz csatornák átereszeinek a takarítását kéri a körzetében, mert a Városellátó Intézménynek van olyan hosszú szerszáma, amivel be tudnak nyúlni a csatornába.
- Kéri, hogy az elhanyagolt telkek tulajdonosainak a közterület felügyelők dobjanak be egy felszólítást.

Murányi László:

- Kéri, hogy a Fő utcán, a József A. utcától a Jókai utcáig lévő szakaszon, a kerékpárút és a járda közötti földes területet valamilyen zöld növényzettel, kúszó cserjével telepítsék be.
- A Kemény Zs. utcában egyáltalán nincs világítás. Az ezzel kapcsolatos korábbi felvetésére kapott árajánlatot, ami butaság, mert nem azt kérdezte, hogy mi, mennyibe kerül. A világítást kellene megoldani.
- A zsidó temető melletti úton, valamint az alsóvárosi bolt helyén felhalmozódott a szemét. Intézkedést kér annak eltakarítására.
- Kéri a kerékpárút állapotának az átvizsgálását.

Megköszöni Komlósi Mihályék segítségét, hogy az Uzsoki utcában a csapadékvíz miatt kialakult vészhelyzetet megoldották.

Az ülésen további hozzászólás nem hangzott el.

Bedő Tamás polgármester az ülést 17.45 órakor bezárja.

K.m.f.


Bedő Tamás
polgármester




Dr. Juhász László
jegyző

