

02-420-4/2018.

Csongrád Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2018. február 22-én** megtartott **4. (rendes)** üléséről készült jegyzőkönyve.

N a p i r e n d:

1. Csongrád Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetése
2. Csongrádi város ifjúsági intézkedési tervének felülvizsgálata

T A R T A L O M J E G Y Z É K:

A hozott határozat tárgya:	száma	oldalszáma
1. Az ülés napirendjének elfogadása	27	2-3
2. Csongrád Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetése	28	14-16
3. Csongrád város ifjúsági intézkedési tervének felülvizsgálata	29	19
4. Csongrád Víz- és Kommunális Kft. átalakulása nonprofit gazdasági társasággá	30	22-23
5. A Csongrádi Víz – és Kommunális Kft. számlavezetési és hitelszerződés (cash pool) és garancia szerződés módosítása	31	24-25
6. A Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum 2017. évről szóló szakmai beszámolója, valamint 2018. évi munkaterve	32	25-28
7. Javaslat Csongrád Város Településszerkezeti Tervének és Csongrád Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Terve jóváhagyásáról szóló (HÉSZ) 25/2005. (VIII. 29.) Ökt. rendelet módosítására	33	29-37
8. Javaslat a 6640 Csongrád, Síp u. 3-5. sz. alatti épületrész, Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény részére történő használatba adásra	34	39-40

9. Hozzájárulás a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybevételeiről és a fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 4/2017. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló Csanytelek község Önkormányzata Képviselő-testülete általi rendet-tervezet véleményezéséhez	35	46-47
10. Hozzájárulás a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételeiről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 3/2017. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló Csanytelek község Önkormányzata Képviselő-testülete általi rendet-tervezet véleményezéséhez	36	48
11. Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás és a Csanyteleki Polgármesteri Hivatal között létrejött feladat-ellátási megállapodás módosítása és jóváhagyása.	37	49-50
12. Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás Társ Megállapodása egységes szerkezetbe foglalt módosításának véleményezése	38	51
13. Javaslat a külterületi tanyás területek elnevezésére	39	54
14. Beszámoló az önkormányzati lakásállomány működtetéséről az új lakásrendelet tapasztalataira figyelemmel	40	59
15. Csongrád Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint az Önkormányzat irányítása alatt működő költségvetési szervek alapító okiratai módosítása	41	62-63
16. A Csongrádhoz tartozó lakott területen kívüli kerékpárutak kezelésének átadása a Magyar Közút Nonprofit Zrt-nek.	42	64-65
17. Bedő Tamás polgármester 2018. évi szabadság ütemtervének elfogadása.	43	66
18. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról	44	66-67

19. A csongrádi 2122/54. hrsz-ú ingatlant terhelő elővásárlási jog ügye	45	67
20. Bökényi Kereskedelmi és Szolgáltató Központ felújítása a TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00007 projekt keretében tárgyú beruházáshoz önerő biztosítása	46	68
21. <i>A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.</i>	47	68-70

A megalkotott rendeletek száma és tárgya:

- **2/2018. (II. 23.)önkormányzati rendelet**

A Csongrád Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről, és annak végrehajtásáról, a költségvetési gazdálkodás vitelének szabályairól

NET” , „I”

- **3/2018. (II. 23.)önkormányzati rendelet**

Csongrád Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Terve jóváhagyásáról szóló (HÉSZ) 25/2005.(VIII. 29.)Ökt. rendeletének módosításáról.

NET” , „I”

- **4/2018. (II. 23.)önkormányzati rendelet**

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról szóló 15/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosításáról

NET” , „I”

- **5/2018. (II. 23.)önkormányzati rendelet**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosításáról

NET” , „I”

- **6/2018. (II. 23.)önkormányzati rendelet**

A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2015. (X.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

NET” , „I”

- **7/2018. (II. 23.)önkormányzati rendelet**

Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

NET” , „I”

02-420-4/2018.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Csongrád Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2018. február 22-én (csütörtökön), 13.00 órai** kezdettel megtartott **4. (rendes)** nyilvános üléséről.

Az ülés helye: a Városháza díszterme

Jelen vannak: Bedő Tamás polgármester, Cseri Gábor alpolgármester, Bartókné Vincze Zsuzsanna, Fábíán György, Gyovai Gáspár, Gyovai Zsolt, Havasi Jánosné, Laczkó Zsolt, Máté Attila, Murányi László, Nagypál Sándor, Somogyi Árpád képviselők, **összesen 12-en,**

Dr. Juhász László jegyző, Dr. Kádár Judit aljegyző, Dr. Mezey Szimonetta, a fejlesztési és üzemeltetési iroda vezetője, Kruppa István, a gazdálkodási iroda vezetője, Vinczéné Dudás Katalin, a jegyzői iroda szociális és lakásügyi csoport vezetője, Hajdú Tamás főépítész,

Tóth Irén, a Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója, az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagja, Illés Péter, a Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum igazgatója, Dezső Dóra, a Csongrádi Művelődési Központ és Városi Galéria vezetője, Pintér Józsefné, a Gazdasági Ellátó Szervezet tudósítója, Kádár-Kovács Márta, az Esély Szociális és Gyermekjóléti Alapellátási Központ vezetője, Komlósi Mihály, a Városellátó Intézmény mb. vezetője, Kállainé Fodor Marianna, a Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetője, Szabóné Fábíán Mária, a Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója, Versegi László, a Csongrádi Víz-és Kommunális Kft. ügyvezető igazgatója, Rosta Dávid, diákpolgármester, Hekkel Zoltán, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja,

Dr. Szubally Brúnó, a Csongrádi Járási Hivatal vezetője, Kalmár Károly t.alezredes, a Csongrádi Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka, Donka Ferencné, a Városi televízió képviselőjében, Hajdú Anikó, a Csongrádi Hírmondó főszerkesztője, Králik Emese, a Délvilág c. újság tudósítója.

Napirend előtt:

Bedő Tamás polgármester: Köszönti a megjelent képviselőket, valamint a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a képviselő-testület 12 tagja jelen van.

A mai ülés napirendjét a kiküldött meghívó szerint azzal a módosítással bocsátja szavazásra, hogy

- **sürgősségi indítványt** tesz a 18. számú „A csongrádi 2122/54 hrsz-ú ingatlant terhelő elővásárlási jog ügye” tárgyú előterjesztés megtárgyalására.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal egyetért az indítvánnyal.

Bedő Tamás **sürgősségi indítványt** tesz a 19. számú „Bökényi Kereskedelmi és Szolgáltató Központ felújítása a TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00007 projekt keretében tárgyú beruházáshoz önerő biztosítása” előterjesztés megtárgyalására,

A képviselő-testület 12 igen szavazattal egyetért az indítvánnyal.

Bedő Tamás **sürgősségi indítványt** tesz a 20. számú „A Csongrádi Víz – és Kommunális Kft. számlavezetési és hitelszerződés (cash pool) és garancia szerződés módosítása” tárgyú előterjesztés megtárgyalására, egyben javasolja, hogy az 1. számú előterjesztéssel együtt tárgyalják a napirendet.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal egyetért az indítvánnyal.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

27/2018. (II. 22.) önkormányzati

H a t á r o z a t

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. február 22-i ülésének napirendjét a következők szerint állapítja meg:

Főnapirend:

- 1./ Csongrád Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetése
Témafelelős: Kruppa István, a gazdálkodási iroda vezetője
- 2./ Csongrád város ifjúsági intézkedési tervének felülvizsgálata
Témafelelős: Cseri Gábor alpolgármester

3. Előterjesztések:

1. A Csongrádi Víz-és Kommunális Kft. átalakulás nonprofit gazdasági társasággá
- 1/a. A Csongrádi Víz – és Kommunális Kft. számlavezetési és hitelszerződés (cash pool) és garancia szerződés módosítása
2. A Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum 2017. évről szóló szakmai beszámolója, valamint 2018. évi munkaterve
3. Javaslat Csongrád Város Településszerkezeti Tervének és Csongrád Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Terve jóváhagyásáról szóló (HÉSZ) 25/2005. (VIII. 29.) Ökt. rendelet módosítására
4. Javaslat a 6640 Csongrád, Síp u. 3-5. sz. alatti épületrész, Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény részére történő használatba adásra
5. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybevételeiről és fizetendő térítési díjakról szóló 15/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására

6. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló **14/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására**
7. **Hozzájárulás** a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybevételéről és a fizetendő intézményi térítési díjakról szóló **4/2017. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról** szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló Csanytelek község Önkormányzata Képviselő-testülete általi **rendet-tervezet véleményezéséhez**
8. **Hozzájárulás** a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló **3/2017. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról** szóló Csanytelek község Önkormányzata Képviselő-testülete általi **rendet-tervezet véleményezéséhez**
9. Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás és a Csanyteleki Polgármesteri Hivatal között létrejött feladat-ellátási megállapodás módosítása és jóváhagyása.
10. Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása egységes szerkezetbe foglalt 6. módosításának véleményezése
11. Javaslat a külterületi tanyás területek elnevezésére
12. Beszámoló az önkormányzati lakásállomány működtetéséről az új lakásrendelet tapasztalataira figyelemmel
13. Javaslat: A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2015. (X.27.) önkormányzati rendelet módosítására
14. Csongrád Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint az Önkormányzat irányítása alatt működő költségvetési szervek alapító okiratai módosítása.
15. A Csongrádhoz tartozó lakott területen kívüli kerékpárutak kezelésének átadása a Magyar Közút Nonprofit Zrt-nek.
16. Bedő Tamás polgármester 2018. évi szabadság ütemtervének elfogadása.
17. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
18. A csongrádi 2122/54. hrsz-ú ingatlant terhelő elővásárlási jog ügye
19. Bökényi Kereskedelmi és Szolgáltató Központ felújítása a TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00007 projekt keretében tárgyú beruházáshoz önerő biztosítása

Zárt ülés:

Z/1. A szavazatszámláló bizottságok tagjainak és pótagjainak megválasztása

Napirend előtti hozzászólás:

Bedő Tamás: Tájékoztatásként elmondja, hogy az elmúlt hetekben Csongrádon megjelenő laphoz semmi köze Csongrád Város Önkormányzatának. Nem indítottak új újságot, a benne lévő cikkek nem is érintik Csongrádot, ezért felveszik a szerkesztőséggel a kapcsolatot. Egy alapvetően szegedi kampány újságnak adják azt a nevet, hogy Szeged Hír, vagy azt, hogy Csongrád-Csanád hír, de Csongrád név használatára a szerkesztőség tőlünk nem kapott engedélyt. Ez megtévesztő lehet, mert Csongrádon van egy Csongrádi hírek.hu és egy Városi Hírmondó újság. Felveszik a kapcsolatot a szerkesztőséggel, hogy a címet változtassák meg.

Laczko Zsolt: Áldatlan állapot uralkodik a Széchenyi úton a Reál Bolt környékén. Már régóta látja, hogy egy fogyatékkal élő férfi molesztálja a lakosságot. Eddig várta, hogy a terület képviselője intézkedjen. Többször hallottak róla, hogy a kialakult helyzet meg lesz szüntetve, de a területi képviselő a mai napig nem tudta elintézni. A lakosság molesztálása mindennapos, a fiatalember egyre agresszívebb, tolakodó, kötözködő, több esetben a nemi szervét mutogatta a fiataloknak. Sajnos a fiatalokkal is így viselkedik és ezzel a magatartásával félelmet kelt az iskoláskorú gyermekekben. Szülői felügyelet nélkül járkál az utcán, szedi a csikket a kukákból. Arra kéri a polgármester urat, hogy az ügyben intézkedjen és találjon azonnali megoldást a helyzet megszüntetésére. Amennyiben egy héten belül nem sikerül tökéletes megoldást találni, úgy napi szinten be fogja jelenteni a fiatalember ténykedését a rendőrségen és a rendőrség fog eljárni az ügyben.

Bedő Tamás: Ez egy 10 éves ügy. A Templom utcában kezdődött, onnan költözött ki az érintett család és 10 éve képtelen az önkormányzat a jelenlegi jogi határok között bármit tenni. A gyámság alá helyezéstől kezdve mindent megpróbáltak már. A képviselő úr felvetését továbbítani fogják az összes érintett szervnek. Nekünk ebben kötöttek a lehetőségeink. Egyetért a képviselő úrral, a helyzet tarthatatlan, ő is szokta látni a fiatalembert, akinek a családja egy közeli utcában vett házat. Amit tudnak az ügyben, el fognak követni, s egyben továbbítják a problémát a rendőrségnek is. Sajnos ez nem egyedi eset, úgy tűnik, van egy társa is, egy rokon, amivel a probléma halmozódik.

Főnapirend tárgyalása:

1. Főnapirend:

Csongrád Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetése

Bedő Tamás polgármester: Csongrád város költségvetése 2018. januárjában nyerte el végső formáját. Azt követően már nem ment át jelentős változásokon. Neki már ez a 12. polgármesteri költségvetése, plusz végig élt négyet képviselőként. A költségvetési kerettárgyalást rendkívüli módon felkészült intézményekkel, hivatallal, társszervekkel, Kft-vel lehetett lefolytatni. Ennek köszönhetően viszonylag gyorsan összeálltak a számok. Ezért köszönetét fejezi ki, illetve azért is, hogy a képviselő-testület tagjai közül többen is részt vettek a költségvetési kerettárgyalásokon, és ennek megfelelően a bizottsági üléseken nagyon sokszor olyan információkat adhattak át, amelyek egyébként is ismertek voltak. Világos volt minden képviselő számára a tervezés menete, annak teljes átláthatósága és egyénre lebontott megalapozottsága. Ezért is meri azt mondani, hogy ezt a költségvetést nyugodtan meg lehet szavazni, mert rendkívül alapos, stabil, minden ismert tényezővel számol. Törvényi kötelezettség alapján 0 Ft a működési hiány. Ritkán fordult ilyen elő, hogy a vagyongazdálkodás működési oldala is 0 Ft legyen úgy, hogy a vagyongazdálkodás működési bevételei a

fejlesztési oldalhoz átfinanszíroznak. A fejlesztési oldal 82 mFt hiánnyal számol, amely két nagyobb tételből adódik össze, illetve abból, amellyel általában nem szoktak számolni a költségvetésben. Fedett medencére 58 mFt önerőt kell biztosítani, valamint közel 42 mFt-ot a 451-es út mellett futó kerékpárút felújítási, ill. újjáépítési költségeire, mintegy fél km-es szakaszon. Ezen kívül 40 mFt pályázati alappal számolnak. A pályázati alap nem szabadon felhasználható, részben megnyert pályázat önerője, részben azon pályázatok önerő kiegészítését tartalmazza, amely az elmúlt időszak drágulásai miatt meghirdetett pályázataik kerettúllépését jelenti. Egy ilyenről már döntöttek a Körös-torok vonatkozásában, illetve még ma lesz egy ilyen a bökényi étterem felújításával kapcsolatosan. Meglátásuk szerint ez az összeg az idén kitöltésre fog kerülni. Csak a tavalyi év második félévéhez képest is jelentős drágulások vannak. Március közepén csak a nyílászárók előállítási költsége fog 5 %-kal emelkedni. Ezekre nem lehet 2015. évi tervek alapján felkészülni. 15 mFt marad vállalkozói környezet fejlesztésére. Ezzel kapcsolatban folyamatosan érkeznek javaslatok a képviselő-testület, ill. szakbizottságok felé. A főbb elemei a költségvetésnek ugyanazok, mint tavaly. Az elmúlt évben úgy tudták elfogadni, hogy saját bevételeik közül a helyi adóbevételek már meghaladták a központi költségvetés normatív támogatásait. Ez kisebb mértékben, de ebben az évben is így van, közel 50 mFt differencia van a két bevétel között. Összességében a képviselő-testület előtt lévő költségvetés 4.187.727.983 Ft összegben határozza meg a bevételi és kiadási főösszegeket. Értelemszerűen 4.105.000.000 Ft a bevételi oldal, a 82 mFt fejlesztési hiánnyal növelt összeg a kiadási oldal. Bízunk benne, hogy a bevételek év közben javulnak, részben a májusi bevallások során láthatják ezeket a számokat, illetve az önkormányzat jelenleg is közel 40 mFt-nyi pályázati megelőlegezést tart még nyilván, amelynek a támogatási szerződésai a napokban érkeznek meg. Ez a későbbiekben tartalékot jelent az önkormányzat részére és hitelfelvétel nélkül ezek alapján zárhatják majd a 2018. évi költségvetést.

A korábbi években is terveztek hitelfelvételt, de eddig sem vették fel, nem céljuk, hogy ebben az évben hitelfelvételre kerüljön sor, ugyanakkor a vagyoni oldalnak az egyenlegét helyre kellett hozni.

Miben több ez a költségvetés, mint a korábbi költségvetések? Először került alaphoz tervezésre a dolgozói körben a cafetéria, évi nettó 50 eFt értékben, illetve egyes intézményeknél ez megbízási díjként kerül kifizetésre. Soha nem terveztek ennyi összeget az első lakáshoz jutók támogatására, most 15 mFt-ot különítettek el. A 2017. évi felhasználás meghaladta a 26 mFt-ot, az eredeti költségvetésben 10 mFt-tal tervezték. Ha és amennyiben ez a tendencia folytatódik, a 15 mFt nem zárolt összeg, ezt teljes mértékig fel fogják tölteni, amennyiben igény mutatkozik rá.

A minimálbér emelésre kerül, ugyanakkor a korábbi évtől eltérően a különböző ágazati normatívákban látszott egyfajta növekedés, amely valószínűleg a bér kompenzációt jelentette, de így is jelentős különbség maradt az önkormányzatnál. Megtakarításként jelentkezett a 2,5%-os járulékcsökkentés, amivel tompítani lehetett a bérnövekedésből eredő terheket. Az összes működési kiadásunknak 43 %-a csak a bér és járulék összege, ha tisztán a működésre bontják le, akkor pedig több, mint 60%-a a költségvetésnek. Elég jelentős bérkifizető Csongrád város Önkormányzata.

A polgármesteri hivatalon kívül más intézménynél létszámleépítés nem lesz, sőt más intézményeknél létszámfejlesztésre is sor fog kerülni, pl. Alkotóház, Művelődési Központ. Ez a költségvetés a korábbiaktól nagyobb mértékű egészségügyi kiegészítő támogatásokkal számol, éppen azért a jogos elvárásért, hogy ne csak tartani tudják a szakorvosi órákat, hanem növelni is lehetőségeikhez képest.

Az adóerő képesség miatt jelentős állami normatíva egységektől esnek el. A 32 eFt/1 főre eső adó erőképesseget meghaladó önkormányzatok szociális normatívára nem pályázhatnak. Ebből kifolyólag a közel 28 mFt-os szociális kiadást saját költségvetésből finanszírozzák. A bölcsődei ellátás esetében több, mint 30 mFt kiegészítő normatívától esnek el. Ez elég jelentős érvágás a költségvetésükben. További tizenegynéhány egyéb normatíva van, ami az adóerőképesseghöz kötött. Ezt ebben az évben a teljes adóbevétel nem kompenzálja, hiszen a korábbi években a közel 35 eFt/1 főre eső jövedelemnél kompenzálásra került, tehát kb. annyival több bevétel jött be, mint ami kiadás után a normatívánk elmaradt. Ez ebben az évben már egyértelműen negatív, de ezt a költségvetés már minden probléma nélkül kezelni tudja. Reméli, hogy ez a költségvetés nem csak működési oldalon, hanem fejlesztési oldalon is minden támogatást megad ahhoz a folyamathoz, ami tavaly óta látványos szakaszába ért. Ebben az évben a város szinte minden területén fognak kezdődni, vagy folytatódni olyan beruházások, amelyek az elmúlt évben már megkezdődtek, pl. a bökényi városrész, de megindul a Körös-torok fejlesztése, több közintézmény fog megújulni és folyamatba kerülnek azok az EFOP-os pályázatok, amelyekből az eszközbeszerzésekre is sor kerül.

Bízik benne, hogy a költségvetésben még nem tudtak számolni olyan tételekkel átvett pénzeszközként, mint adott esetben egy fedett medence 150 mFt-os támogatás kiegészítése, vagy szeretne már olyan költségsorokat is látni, ami a leendő kézilabda csarnokhoz kapcsolódó infrastruktúra fejlesztés költségeit fogja jelenteni.

Megköszöni a költségvetés készítésében résztvevő minden kollégának a munkáját. Egy nagyon alapos, jó, magas színvonalú tervezési munka után egy teljes nyugalommal elfogadható, rendkívül megalapozott költségvetést sikerült betervezni.

Az eddig elhangzottakat a 2203 számú hangszalag B. oldala a 460-tól végig, a 2204. számú hangszalag A. oldala a 001-096. szám alatt tartalmazza.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a város február 15-ig benyújtotta a költségvetés tervezetét. Megköszöni az intézményvezetőknek azt a felkészültséget, amellyel megjelentek a költségvetési egyeztető tárgyalásokon.

A pénzügyi bizottság 31 esetben vett részt a pályázatokkal kapcsolatos teendőkben. A pályázatok során nagyon szigorú előírásoknak kell megfelelni. A pályázatot előkészítők magas színvonalon végzik a munkájukat, megköszöni az ő munkájukat is.

A város nem tervezhetett 2014. évtől működési hiányt. Ekkor volt, amikor a kormány jóváírta minden önkormányzatnak az adósságát és azt mondta, hogy működésre nem lehet hitelt felvenni.

82.108.493 Ft fejlesztési hitelt terveztek, melynek egy része már elköltött, hiszen ez a fejlesztési hitel bizonyos pályázatok önrésze szolgál. A sport ebben a költségvetésben az idén megint nyertes, hiszen egy néhány mFt-tal többet terveztek be rá. A 2017. évhez képest, külön vett a költségvetés a sportorvosi feladatok ellátására 600 eFt-ot, 300 eFt-ot tenispályával kapcsolatban, a jó tanuló, jó sportoló díjra 400 eFt-ot különítettek el.

A város adóerőképessége 33.752 Ft/1 fő, ezeregynéhány forinton múlik, hogy külön állami normatívát nem kérhetnek. Ha alacsonyabb lenne, jobban járnának.

A költségvetési tárgyalások során az összes dolgozó bérét látták, személyre lebontva. Megjegyzni, hogy az egyik legrosszabbul finanszírozottak a polgármesteri hivatal dolgozói, illetve az önkormányzati intézményeknél dolgozók. Ha valaki mutogat, hogy a „tanácsnál jó, mert fűtenek rá, meg jól keresnek”. Ez így nem igaz, mert nem lehet összehasonlítani a vállalkozói szférával, de az a munka, amit itt végeznek becsülettel, éppen azért, hogy menjen a szekér mindenhol, nincs megfizetve. Ez nem a polgármesteren múlik, hiszen törvény szabályozza.

A város igyekezett odafigyelni, hogy ahol jelentősebb béremelés van, ne azokon a helyeken erősítsenek. A gyengén fizetett állásoknál igyekeztek bérkiegészítést tenni, vagy cafetériában gondolkodni.

Az első lakáshoz jutó támogatást kérők száma jelentősen megnövekedett, 26 mFt-ot osztottak ki. Sajnos a visszafizetéseknel van 8-9 mFt elmaradás. A járulékok 22 %-ról 19,5 %-ra csökkentek. A Szentés felé vezető kerékpárutat pályázati pénzből építették meg, de nem felel meg az előírásoknak, mivel a város a pályázó, neki kell újra csináltatnia a hibás szakaszt, aminek a költsége 42 mFt. Az ügy per alatt van.

Az uszoda mindenki büszkesége és legyen ez mindenkiben egy pozitív dolog. Tudták, hogy ez pénzbe fog kerülni. A tavalyi évben 50 mFt, ebben az évben 60 mFt lesz rá tervezve. A környékben a „legolcsóbban” működtetett uszodáról van szó. A város attól város, hogy van uszodája, múzeuma, megfelelő élelmiszer ellátása.

Sokan érdeklődnek a fedett uszoda felől. A város még egy kis hiánnyal küzd, hiszen a TAO pénz meghatározott keret erejéig használható fel. Ez egy 70 %-os keret. Remélhetőleg a polgármester úr és szakember kísérete eredményes külügyminisztériumi tárgyalás után van, ahol el tudta intézni, hogy ezen a kereten egy kicsit lazítsanak. Ezen felül a város saját költségvetéséből 50 mFt-ot vállalt.

A közeljövőben lesz a Körös-toroki üdülőtulajdonosoknak egy konferenciája a városban, az elmúlt évben is volt. A Körös-torokban is elindulnak azok a fejlesztések, amelyeket a korábbi években ígértek. Ezekre a pályázatokra már előlegeket kellett folyósítani, abból a 40 mFt-ból, amit ide terveztek, 12,5 mFt már el van költve a Körös-torokban.

Ha valaki idejön egy zöldmezős beruházással, annak igyekeznek segíteni, ezért erre a célra 15 mFt-os keretet különítettek el.

Az idén került elköltsékre a Templom utcai óvoda 10 mFt-os önereje.

Az egészségügy nagyon drága. A városban nincs kórház, azokon a településeken, ahol van, közgazdaságilag összefolyik a rendelő és a kórház. Nálunk ki kell fizetni az orvost, akiknek 80-90 %-a Szegedről és vidékről jár ide, szabadárasak. Alku kérdése, hogy mennyiért jönnek dolgozni. Minden egyes szakrendelés el van látva. A bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadta a költségvetést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság a határozati javaslatot és a rendelet tervezetét is egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Az egy főre jutó adóerőképesesség értéke már évek óta 32 eFt/fő. Nem lehetne kezdeményezni, hogy ezt a határt emeljék meg, mert nem csak Csongrádot, de valószínűleg több kis települést is hátrányosan érint ez a stabilan itt tartott összeg, amit alig lépnek túl és nagy veszteséget okoz a városnak. Ha mód és lehetőség van rá, adott csatornákon keresztül jelezni kellene az összeg emelését. Ez egy bonyolult közgazdasági probléma, de már 3-4 évvel ezelőtt is erről beszéltek, hogy még jó, mert nem érték el az összeget, de már tavaly és most is meghaladták.

A múzeumban egy fél régész álláshely is betöltésre kerül ebben az évben, amely örömteli, mert egy szakemberrel bővül a múzeum személyi állománya, másrészt a muzeális feltárásokkal kapcsolatos feladatokat ettől kezdve részben önállóan tudják megoldani oly mértékben, hogy ennek a szálláshelynek a betöltésére szánt összegből vissza is lehet szerezni. Itt arra gondol, hogy pályázatokon kötelezően előírt feladat, hogy fel kell tártatni a beépítésre szánt területet, ezért komoly összegek vannak a pályázatokon is erre a célra betervezve. A muzeológus nagyon hasznosan tudna dolgozni a városnak és a fellelt anyagnak Csongrádon kellene maradnia. Felvetődött a bizottsági ülésen, hogy a Gyöngyvirág utcán található régészeti múzeumnak, amit raktárpépületként megépítettek, milyen a kihasználtsága, mit tárolnak benne. Kiderült róla, hogy a tárolt anyagok nem csongrádiak, egy része szentesi, a másik része a megyéhez tartozik. Azt kéri, hogy ennek a múzeumi anyagnak történjen meg a múzeumi felülvizsgálata. Ha ez a múzeumi raktár Csongrád, akkor vegyék birtokba úgy, hogy az itt tárolt anyagokért kérjenek bérleti díjat, de leginkább az lenne jó, ha ezeket a nem hozzánk tartozó anyagokat elvinnék, és akkor nekünk nyílna lehetőség arra, hogy a mi dolgainkat ne kelljen a városban tovább sétáltatni. Egy helyen lehetne tárolni és még raktár kiállításokat is lehetne ott szervezni.

Felvetette és kérdezte, hogy nézzék meg a civilszervezetekkel kapcsolatban, hogy az önkormányzat részéről a támogatásuk évente mennyi. Azt szoktuk mondani, hogy 2,5 mFt, amit effektíve osztunk a civilszervezeteknek bizottsági és önkormányzati jóváhagyással. Ezeken a támogatásokon túl, ebből a költségvetésből kiderül, mert nagyon jó táblázatok mutatják, hogy a civilszervezetekre, a működésüket és az egyéb kiadásait is támogatva, áttételesen sokkal többet fordítanak. Megköszöni Kruppa Istvánnak, a gazdálkodási iroda vezetőjének, aki elvégezte ezt az összegzést és megállapította, hogy a különböző tételek összességében a civilszervezetek számára ilyen módon is nyújtott támogatások 18,7 mFt-ot tesznek ki. Jobban hangzik ez a szám, ha azt veszik tudomásul, hogy összességében ennyibe kerülnek az önkormányzatnak a civilszervezetek.

Ezt nem szemrehányásképpen mondja, de a ténszerűség kedvéért ne degradálják és kicsinyítsék le azt, amit támogatásként a civilszervezetek részére biztosítanak.

A költségvetés biztosítja a működés feltételeit, azt, hogy az intézményeik biztonságosan tudjanak működni. Valamennyi intézménynél kiderült a költségvetési egyeztetési tárgyaláson, hogy ugyan nem dőzsölve az anyagiakban, de biztosítható a működésük ebben az évben is. Az anyagból az is kiderül, hogy az önkormányzat az oktatási intézményeknek is gondos, jó gazdája tud lenni. Az óvodáknak tudják biztosítani a költségvetését, sőt az óvodák megújultak, további megújulás előtt állnak. Véletlenül az önkormányzatra merték bízni ezeknek az intézményeknek a fenntartását, de hasonló jó gazdái tudnának lenni más oktatási intézményeknek is. Nem igaz az a „mese”, hogy az önkormányzatok nem képesek eltartani a maguk oktatási intézményeit. Ha egyszer erre lehetőség lenne, minimum az általános iskolák fenntartását nyugodtan vállalhatnák, mert ehhez rendelkezésre áll a megfelelő háttér.

A költségvetés készítése van ahol nagy ünneplésre ad okot, de mi csak szerényen ünnepeljünk, hogy a normál működéshez erre az évre biztosítva vannak a pénzügyi feltételek. Hírül sem milliárdos nagyságú beruházásokra és pénzköltésre számíthatnak 2018. évben sem. A középmezőnyben húzódnak meg, de még arra sem lesz kapacitásuk, hogy a közeljövőben a saját büdzséjükből a nyugdíjasoknak Erzsébet utalványokat osszanak 10.000 Ft összegben, amit személy szerint szívesen venne, ha erre lenne lehetőségük. Más önkormányzatok a saját költségvetésükből ezt meg tudják tenni. Igazságtalan ez az egyenlőtlenség az önkormányzatok költségvetésében, amit így tetten lehet érni.

Személyes dolgot szeretne elmondani, de ez mások véleményét is tartalmazza és ő, mint a polgármester volt tanára, megengedheti magának, hogy elmondja a következőket.

A mostani költségvetési tárgyaláson, de az előző években is, illetve rendszeresen tapasztalja, hogy polgármester úr a költségvetéssel kapcsolatos számoknak teljesen birtokában van. Szinte minden számot fejből tud, a táblázatok tartalmát majdnem fel tudná szó szerint mondani. Ezt sokan csak csettintve veszik tudomásul. Így lehet egy költségvetésre ránézve, sok mindent kombinálva készíteni. Ezt nem dicséretnek szánta, bár az lett, de annak van hitele, amit a polgármester úr mond a költségvetéssel kapcsolatban, a számokat összefüggéseiben is részletesen ismeri. Ilyen szempontból is nyugodt a költségvetés elfogadását illetően.

Dr. Somogyi Árpád az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat elnöke elmondja, hogy az elhangzottak konkrét tények. Természetesen mint minden költségvetésben, mindig történhet nem tervezett dolog. Elhangzott a vízilabda medencével kapcsolatos vélemény is. Nagyon várják azt a 150 mFt-os önerőt, amivel el tudják ebben az évben kezdeni a beruházást. Ez mellett még vannak futó pályázatok, amelyekhez lehet szükség kiegészítésekre. Az egészségügyi bizottság és a részönkormányzat 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a költségvetést.

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság a szakterületéhez tartozó költségvetési sorokra koncentrált. Érti ez alatt a sportkeretet, amiről már elhangzott, hogy papíron ugyan nem emelkedett az összeg, maradt a 13 mFt, de lényeges tételek kerültek ki a bizottság hatásköréből és kerültek más költségvetési sorba, ezért plusz források maradtak a bizottságnál, amit majd szét tud osztani a sportegyesületek között. Kikerült többek között a 13 mFt-os keretből a sportorvosra szánt éves hozzájárulás, ami 640 eFt, kikerült a jó tanuló, jó sportoló rendezvény díjazása és megszervezése, amely 400 mFt, illetőleg új elemként külön költségvetési sorra került a sportpályán belül a Tenisz pályának a fenntartására szánt összeg. A civileknek szánt keret 6.150 eFt. Papíron úgy tűnik, hogy évről évre nem emelkedik az az összeg, amit a civilszervezetek és egyesületek között szétoszt az ad-hoc bizottság, ami 2,5 mFt, de alapvetően, mivel itt is a színjátszó társulat támogatása külön sorra került, némi növekménnyel lehet számolni. Összességében jónak és elfogadhatónak értékelte a bizottság a költségvetést, ezért egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadni javasolják.

Kérdések, vélemények:

Murányi László: Szólni kell az utcán dolgozó emberekről is; 80-100 fő, aki a Munkaügyi Központ alkalmazásában van. Sokan kérdezték már, hogy az ő bérük Csongrád város költségvetésében változott-e. A közfoglalkoztatottak bérét nem az önkormányzat költségvetéséből fizetik. Az államkincstáron keresztül a Kormánytól kapják a fizetésüket. Ennek a bérnek a nagysága nem sok, de a Kormány az elmúlt években rendszeresen szervezett különböző tanfolyamokat a részükre, hogy tudjanak valamilyen szakképzettséget szerezni, amivel több pénzt is tudnának keresni. Csongrádon is szerveztek több tanfolyamot, amik majdnem kudarcba fulladtak, pedig az állam azt is fizette, senkinek nem került pénzébe, csak be kellett volna ülni és figyelni. Ez nem nagyon ment, de ezt azért tudni kell. Próbál a város, az állam segíteni ezeken az embereken is, hogy egy kicsit több bérhez jussanak, de senkit nem lehet szándéka ellenére boldogítani. Nincsenek kevesen.

Gyovai Zsolt: A költségvetés egyeztetése során többször jelezte polgármester úr, hogy vannak olyan belső tételek, mint pl. a 451-es kerékpárút közel 50 mFt-os kiadása, ami bízva a törvénykezésben, ez csak megelőlegezett pénz lesz és utána ez a városé marad és pozitívan jönnek ki belőle. A polgármester úr jelezte, hogy a 2018. évi fejlesztési pénzek így veszélybe kerülhetnek. A külterületi utak karbantartására elindult egy megállapodás a nagygazdákkal közösen. Amennyiben hozzájárulnak a költségekhez, ahhoz ugyanannyit mellé fog tenni az önkormányzat és akkor a földutak karbantartását el tudnák kezdeni. Lesz-e erre lehetőség?

Gyovai Gáspár: A költségvetési tárgyalások mindenre kiterjedően zajlottak, a képviselők igyekeztek minél több intézmény tárgyalásán részt venni. Nem volt egyszerű összerakni, minden tisztelete a készítőknél.

Minden költségvetés egy pillanatnyi állapotot mutat, majd meglátják, hogy év közben mi tud belőle megvalósulni és a lakosság mennyire fogja ezt pozitívan érzékelni. Reméli, hogy a Városlátónál magasabb szinten kerülnek megvalósításra a feladatok. Ennek a költségvetésnek nagyon sok pozitív oldala is van, sikerült a bérek rendezésében is előrelépni. Ez egy nagyon lényeges dolog. A pályázaton elindult beruházásokkal tervez a költségvetés.

A 32 eFt/1 fő adóerőképesesség értékének növelését lehet szorgalmazni, mert akkor több normatívához tudnának jutni, ugyanakkor azt is el kell mondani, hogy a normatívák is emelkedtek az elmúlt időszakban, még ha nem is annyira, mint amennyire szeretnék volna.

Az oktatás is volt érintve, 2015. évtől kezdve e miatt teljesen át is alakult a költségvetésük, mert amikor az oktatás szakmai része ment oda, 20 mFt/hó összeget fizettek, amit évente 240 mFt terhet jelentett az önkormányzatnak.

A bölcsődéknél kiemelték a 30 mFt normatív plusz lehetőséget, de az elmúlt években inkább emelkedett az adóerőképesesség, ami azt jelenti, hogy a város területén működő cégek adóerőképesége javult.

Összességében úgy látják, hogy ez a költségvetés elfogadható, stabil működést tud biztosítani.

Nagypál Sándor: Minden költségvetési tárgyaláson részt vett, amelyek jó hangulatban folytak. Az intézményvezetők is pozitívan álltak hozzá, a problémákat meg tudták beszélni, az iroda dolgozói rögtön tudtak reagálni a polgármester úr felvetéseire. Egy megbeszélésen nem tudott részt venni, de csak azért, mert nem hívták meg. Ott már nem volt szó pénzről, csak a felvetéseket olvasta róla, hogy mit fogadnak el.

Az előre megcímkézett pénzek nem tetszenek neki, de egyébként jónak tartja a költségvetést.

Máté Attila: A 2018. évi költségvetést jónak, számszakilag alátámasztottnak tartja. Intézményekkel egyeztetett, valószínűleg tartható is lesz a 2018-as évben. Egy költségvetés tervezésénél már gondolnak a következő évekre is, illetve figyelembe veszik az előző éveket is. Úgy értékeli a város fejlődését, hogy abban elindult valami. Olyan nagyobb fejlesztések indultak meg, ami azt tükrözi, hogy a város anyagi helyzete is rendeződött, ami köszönhető egyrészt a konszolidálásnak, illetve azoknak a pályázati lehetőségeknek, amelyek ebben a ciklusban nyíltak meg. Visszatekintve az előző önkormányzati ciklusra, ott még egy nagyon nagy adósságállománnyal kellett tervezni, ami mára már konszolidálva lett, illetve más az anyagi feltétel, valamint az előző ciklusban nem nyíltak meg azok a pályázati lehetőségek sem, amik ebben a ciklusban igen. Ahogy Farkas Sándor országgyűlési képviselő úrral polgármester úr interjújában is látható volt, több, mint 6,5 milliárd forintból fejlődik Csongrád, ez egy számottevő összeg és úgy gondolja, ha nem lenne a költségvetésük ilyen megalapozott, akkor ezek a fejlesztések sem tudtak volna elindulni, illetve megvalósulni. Ezek a támogatások köszönhetők egyrészt a Kormánynak, a megyei önkormányzatnak és azoknak a pályázati lehetőségeknek, amelyek segítették

mindezek megvalósulását. Bízunk benne, hogy a 2018. évi költségvetés tartható lesz és a következő évben is hasonló jó költségvetéssel tudnak számolni.

Bedő Tamás: A költségvetés három determinációt tartalmaz a fejlesztési oldalon: a kerékpárút kérdése, amit valakin úgy is bevasalnak, ha nem a kivitelezőn, akkor a tervezőn, vagy a műszaki ellenőrön. Valaki fizetni fog, mert nem az önkormányzat ment oda és vette át, tervezte, építette meg.

A 30 mFt-os plusz támogatással kapcsolatos kifakadása nem annak szól, hogy most nincs itt ez az összeg, hanem annak, hogy az összes többi feladatfinanszírozott normatíva, így a szociális, vagy az oktatáshoz kapcsolódó normatívák függetlenek attól, hogy egy önkormányzatnak milyenek az adóerőképesség mutatói. Egy kivétel van, az a bölcsőde, az ilyen szinten érint bennünket hátrányosan. Jó lenne, ha itt lenne az a pénz, mert az akár a szociális támogatások alapját is jelenthetné. Nem az a baj, hogy hozzá kell most adni, ezt korábban is megtették, sőt még többet is adtak ehhez és még fognak is, hiszen alapvető, hogy a bölcsődei ellátás magas színvonalon, felújított, korszerű épületekben, a lehető legjobb körülmények között folyjon. Ehhez a tárgyi és személyi feltételek is adóttak. Az önkormányzat az óvodák felújítását tűzte ki célul 2014-ben a megalakulásánál, hiszen az óvodai hálózathoz nem volt hozzányúlva évtizedeken keresztül, csak kisebb foltozgatások voltak. Most két óvoda teljesen fel van újítva, a bökényi óvoda energia hatékonysági pályázatát most hagyta jóvá a közbeszerzési bizottság, előkészület alatt van a bokrosi óvoda felújítása. A tervezővel sikerült megállapodni. A Templom utcai óvoda közbeszerzése hamarosan indul. A Fő utcai óvodát BM támogatásra szeretnék beadni. Gyakorlatilag minden óvoda jelentős felújításon mehet keresztül, az iskolák pedig az adósságállomány kapcsán megemlített korábbi ciklusok egyikében döntően megújultak, illetve az Ének-Zenei Általános Iskola most került felújításra. Az egy kicsit más kérdés, hogy a Nagyboldogasszony Általános Iskolánál is meg lenne már az energetikai felújítás, ha 2010. novemberében nem adja vissza az akkori önkormányzat az elnyert 110 mFt-os támogatást. Az ingatlan energiahatékonysági mutatói nem túl jók, ezt látják az óvodák fenntartásából. Volt polgármester úr igazgatóként az egyetlen olyan intézményben ül, ami nem esett keresztül jelentős felújításon, bár ennek megvoltak a forrásai, hiszen elnyert támogatás volt a képviselő-testület előtt. Amikor ezt visszaadták, 75 mFt támogatás volt megnyerve rá, 25 mFt önrész mellett.

A megcímkézett pénzeket nem most találták ki. Ezeket éppen azért hozzák külön soron, hogy tehermentesíteni tudnak más alapokat. Korábban az alapítványok, a Színjátzó Egyesület, vagy a Paletta másként voltak támogatva. Benne voltak az egész támogatási körben és a civilpályázatból kapott a képzőművészetért alapítvány és a tehetségekért alapítvány, a színjátzó társulat, vagy év közben szavaztak a támogatásukról. Ezeket csokorba gyűjtötték és külön támogatási sorra hozták, pontosan azért, hogy máshol szabaduljanak fel források, illetve maguk a szervezők, kiadók előre tudjanak tervezni. A költségvetés elfogadásával nem kell külön előterjesztést készíteni a Főveny c. újság támogatására, alapból be van építve a költségvetésbe. Alapból ugyanez vonatkozik a civilegyesületekre is.

Tavaly 250 eFt-ot kapott a színjátszó együttes, most ez a támogatás benne maradt az alapban, ennyivel többet lehet szétosztani az egyéb egyesületek között. Erre utalt az elnök asszony a sporttámogatásoknál is, hogy effektíve 1,3 mFt-tal áll több rendelkezésre, sőt, ha most kicsit belemennek, a Tenisz pálya támogatását is felvetették, ott tavaly úgy állt össze a 300 eFt-os támogatás, hogy 150 eFt a polgármesteri keretből, 150 eFt a bizottság hozható szabadkeretéből. A bizottság hatásköre, hogy milyen felosztásra tesz javaslatot. Effektíve ténylegesen 13 mFt osztható pénzről dönthet.

A képviselő-testület és a lakosság véleménye is az, hogy a Városlátó Intézmény munkája javult. Ha csak a Templom utcai foglalkoztató előtti parkoló kialakítását nézik, ezt egy szombati napon csinálták meg az intézmény munkatársai, vagy több olyan munkát is, mint pl. a gallyak eltakarítása az úrszelvényekről, mert próbálják rendbe tenni a növényállományt is. Ezek azt mutatják, hogy jó úton jár a Városlátó Intézmény, nyugodtan megszavazhatják az egyébként intézményi szinten a legnagyobb költségvetési támogatást. Jelentős saját bevételt is írtak elő az intézménynek, amit fog is tudni tartani.

A közfoglalkoztatottak munkáltatója a polgármester. Olyan a rendszer, hogy az önkormányzatok pályáznak a forrásra, a lebonyolító a legtöbb esetben minden önkormányzatnál, így nálunk is a kommunális munkálatokat végző vállalat, vagy intézmény. A kifizetés az önkormányzatnál történik. Amikor előirányzatokról dönt a testület, rendre látja, hogy a közfoglalkoztatásra mennyi bér érkezik, azok is növelik a költségvetési fő összeget.

Bízunk benne, hogy a pénzmaradványból néhány mFt értékben tudnak nagyon szükséges munkálatokat elvégezni. Megemlíti a piacnál a parkolók elkészítését a kis Postától kifelé. A ravatalozó homlokzatjavítása szükséges és a Vasút utcán a járdaszívet indokolatlan megtartani. Mindezek költségvetése elkészült. Arra számolni kell, hogy hamarosan megérkezik a szakértői vélemény, a kerékpárút és utak kereszteződésének forgalmi technikájára is néhány mFt-ot félre kell rakni. Nem kizárt, hogy ha a pénzügyi helyzet úgy alakul, a pályázatok kedvezően alakulnak, akkor a későbbiekben, főként az év második felében, esetleg 2019. évre is születessenek olyan döntések, amelyeket pályázatból nem tudnak megvalósítani.

A dűlőutakkal kapcsolatban elmondja, nem biztos benne, hogy tömegével ömlöttek a pénzek ebbe az alapba, hiszen ez egy megállapodás, egy lehetőség. Azt viszont el kell mondani, hogy 1-2 mFt-ot kitesz az a mennyiségű munka, amit a Városlátó leigazolt és a mezőgazdasági vállalkozók részéről ez megvalósult. Van egyfajta javulás ebben, de az biztos, hogy az önkormányzat pénzügyi beavatkozása nélkül egyetlen egy dűlőút sem fog magas színvonalon megújulni. Kb. 4-5 dűlőúton haladéktalanul meg kell kezdeni a beavatkozásokat, ahogy az időjárás lehetővé teszi, az anyag mennyiségének függvényében. Az alapján sorolják, hogy hol, mennyien laknak. Szinte biztos, hogy a megkezdett munkák közül lesz olyan, amelyek folytatódnak, vagy teljesen újak. A Városlátó emberei folyamatosan járják be ezeket a dűlőket, nézik a szélességet, tervezik ennek költségvetési oldalát. Kell beavatkoznunk, nem csak azokon az utakon, ahol egyébként is nehéz közlekedni.

Most már a második olyan dűlőútjuk van, ahol közigazgatásig viszik a kérdést a Bacsá dűlőn, mert a fakitermelés után a fát a fuvarozók mindig a nagyon felázott utakon akarják elszállítani. A Bacsá dűlőt is sikerült tönkre tenni. A bokrosi határúton egy korábbi fakitermelés miatt kellett felszólítani a kivitelezőt, ott is elindult az eljárás az út helyreállítási költségei miatt. Lesz néhány dűlőút, ahol lesz jelentősebb beavatkozás.

Köszönetét fejezi ki a költségvetés készítésében résztvevők munkájáért. Ezzel a kiegészítéssel bocsátja szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal – minősített többséggel – a következő határozatot hozza:

28/2018. (II. 22.) önkormányzati
09-698-1/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2018. évi önkormányzati költségvetésre vonatkozó előterjesztést.

1. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetési javaslata
 - részletező adatokkal mutatja be az Önkormányzat költségvetését,
 - alapvető célként tűzi ki
 - o az önkormányzat és intézményei - ide értve a Polgármesteri Hivatal - működőképességének fenntartását, a megállapodásokban felvállalt működési önerő biztosítását,
 - o működési és fejlesztési pályázatok benyújtását, a sikeres pályázatokkal megvalósításra kerülő projektek gyors, szakszerű lebonyolítását,
 - o a saját vagyron megóvását, gyarapítását.
2. A Képviselő-testület utasítja az önkormányzati költségvetés végrehajtásában érintett valamennyi szervezet vezetőjét, dolgozóját, hogy
 - az előterjesztésben foglaltak megvalósításához nyújtsanak segítségét, szakterületükön tegyék meg a szükséges intézkedéseket,
 - a költségvetés végrehajtásában a határidőket és az előírt tervszámokat betartva, maximális gondossággal eljárva működjenek együtt a Képviselő-testülettel, városvezetéssel.
 - az észlelt problémákat, annak feltárását követően haladéktalanul jelezzék a megoldásra vonatkozó javaslattal együtt a városvezetés részére,
 - a költségvetésben megfogalmazott pénzügyi kereteket, ütemterveket tartásuk be.
3. A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a költségvetési törvény mellékletében, valamint az elkövetkezőkben megnyíló működési pályázati kiírásokban foglaltaknak megfelelően készítse el a lehetséges központi forrásokra benyújtható támogatási igénylés/eket.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Juhász László jegyző
intézményvezetők

4. A Képviselő-testület a gépjármű- és kommunális adó bevételekből 30.000.000Ft-ot a város közútjainak karbantartására, illetve zöldterületeinek gondozására, városüzemeltetési feladatellátásra fordít.

Utasítja a Városellátó Intézményt, Polgármesteri Hivatal Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda Mérnöki Csoportját, hogy a gépjármű-, kommunális adóból átkezelt összegek felhasználására feladattervet készítsenek (kommunális adó 18.000.000Ft, gépjárműadó 12.000.000Ft).

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a szükséges egyeztetésekről és javaslatát (feladattervezet) terjessze a testület következő rendes ülése elé.

Határidő: márciusi testületi ülés

Felelős: Bedő Tamás polgármester,
a Városellátó Intézmény vezetője,
Dr. Juhász László jegyző

5. A Képviselő-testület módosítja a 234/2015. (XI.26.) önkormányzati határozatot, mely a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodó és Közszolgáltató Zrt. részére a jól teljesítési biztosíték visszafizetésének ütemezésére vonatkozott. Kéri a polgármestert, hogy a visszafizetendő összeg későbbi évekre történő átütemezéséről a Zrt. vezetésével folytasson tárgyalásokat.

Határidő: folyamatos

Felelős: Bedő Tamás polgármester

6. A Képviselő-testület felhívja az intézményvezetőket, az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetőit, hogy éljenek a pályázatok nyújtotta lehetőségekkel. Önkormányzati támogatást igénylő saját rész, valamint várható működési többletkiadás esetén a pályázat benyújtásához a Képviselő-testület jóváhagyása szükséges.

Határidő: folyamatos

Felelős: Intézményvezetők, ügyvezető-igazgatók, koordinálásra a Polgármesteri Hivatal irodavezetői.

7. Az év közben jelentkező felhalmozási és működési többletbevételeket elsősorban a betervezett kiadások kiváltására kell fordítani.

Határidő: folyamatos

Felelős: Intézményvezetők

8. Az intézmények ingyenes teremhasználatot a rendezvények megtartására a polgármester előzetes hozzájárulásával engedélyezhetnek.

Határidő: folyamatos

Felelős: Intézményvezetők

9. Városi rendezvények esetén csak olyan rendezvény szervezése kezdődhet el, amelyek tervezett költségvetéséhez legalább 50% fedezet már a szervezés megkezdésének időpontjában rendelkezésre áll.

Határidő: folyamatos

Felelős: Intézményvezetők

10. A Képviselő-testület a Csongrádi Polgármesteri Hivatalnál 1 fő szakdolgozói álláshely megszüntetéséről dönt a Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda Mérnöki és Városfejlesztési Csoportjánál a csökkenő feladatellátás következtében 2018. március 1. napjától.

Utasítja a jegyzőt, hogy a jelenleg foglalkoztatott dolgozó munkaviszonyának megszüntetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2018. március 1.

Felelős: Dr. Juhász László jegyző

11. A Képviselő-testület megköszöni a költségvetés készítésében résztvevő hivatali dolgozók, intézményvezetők, intézményi dolgozók munkáját.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesül:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Gazdálkodási Iroda és általa
3. önkormányzati intézmények, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok

Bedő Tamás szavazásra bocsátja a beterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal – minősített többséggel – megalkotja következő rendeletét:

2/2018. (II. 23.) önkormányzati
09-698-1/2018.

R e n d e l e t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 2/2018. (II. 23.) önkormányzati rendeletét *a Csongrád Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről, és annak végrehajtásáról, a költségvetési gazdálkodás vitelének szabályairól.*

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a gazdálkodási iroda és általa
3. az érintettek

2. Főnapirend:

Csongrád város ifjúsági intézkedési tervének felülvizsgálata

Bizottsági vélemények:

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke elmondja, hogy az ifjúsági intézkedési terv 2020-ig szól, egy évről évre visszatérő felülvizsgálat van előttük. Kiegészítő anyagként megkapták a névsort, hogy mely intézményből, mely iskolából, melyik diákok képviseltetik magukat a diákönkormányzatban. Nagyon jónak értékelte a bizottság azt, hogy egy egyesület is bekapcsolódott a diákönkormányzat patronálásába. A Vitalitás a Fiatalokért Egyesület aktív részvételével még élénkebbé válnak a DÖK által szervezett rendezvények. Csapatépítő tevékenységeket szerveznek, terveznek és csapattá igyekeznek formálódni. A bizottság az intézkedési terv felülvizsgálatát 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadni javasolja.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatja az anyagot.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést, az alábbi észrevételek mellett:

Konkrét intézkedési tervet tartalmaz az anyag. Áttekinthető program erre az évre, de a múlt évről is ad egy beszámolót. Jó az az általános célkitűzés, hogy a fiatalságot próbálják a városban olyan körülmények közé juttatni, hogy érezzék itt jól magukat és gondolkodjanak el rajta, hogy érdemes itt élni. Ha élhető, jó várost látnak maguk körül, valószínűleg a felsőfokú tanulmányaik után is többen jönne vissza. Akkor, amikor igyekeznek azt megvalósítani, hogy a város komfortosabb, élhetőbb legyen, akkor ezt a nagy célkitűzést is segítik. Javasolja, hogy kerüljenek fel a honlapra a DÖK tagjai és az őket segítő tanárok, amit évente meg kellene újítani, mert a honlapoknak van egy olyan súlyos hibájuk, hogy egyszer feltöltik az információkat, és több év után is fenn vannak olyan adatok, amik már nem aktuálisak.

Ahhoz, hogy az ifjúság tudja azt a kapcsolódási pontot, hogy hová fordulhat, a városban történő dolgokról hol kaphat felvilágosítást, jó lenne olyan ifjúsági irodát működtetni, amelyikben egy fix helyen, állandóan elérhető személy – Finnországban így van – ifjúsági referensként a város ifjúságának ügyeit összefogja és csak ez a feladata. Tudja, hogy nálunk is van ifjúsági referens, aki kapcsolt munkakörben látja el a feladatot. Nem sokan ismerik a Csatordainé Sebők Borbálát, éppen ezért javasolja a listán az ő nevét is feltüntetni, hogy a polgármesteri hivatalban van egy ilyen személy. Ha egy kicsit koncentráltabban működne, akkor remény lehetne arra, hogy nem csak a középiskolásokkal bezáróan, hanem az őket követő korosztály is jobban kötődhetne a városhoz és megszólíthatóbbak lennének. Amíg ez nem történik meg, elképzelhetőnek tartaná, hogy azokat a fiatalokat, akik Csongrádról elmentek tanulni vidékre és már csak látogatóba jönnek haza, megszólítsák, és ezeknek a fiataloknak nyári táborokat szerveznének. Meg lehetne őket fogni programokkal, olyan rendezvényekkel, amik nekik szólnak, vagy a városról szóló dolgokkal. Lehet, hogy eleinte kicsi volna rá az érdeklődés, de idővel ennek híre menne. A Csongrádról elszármazottakat is meg kellene szólítani.

dr. Somogyi Árpád az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Mindig nagy kérdés, hogyan kellene megszólítani azokat a fiatalokat, akik még itt vannak, vagy már elmentek, de visszajönnének. Nem könnyű feladat, hogy egyáltalán mit tudnának nyújtani ahhoz, hogy itt maradjanak. Mindig ott a nagy kérdőjel, hogy megtalálják-e azt a szintet a programoknál, ami eléri az ingerküszöböt, és valóban hatásosak és jók.

Azt is elképzelhetőnek tartja, hogy a DÖK tagjai a testületi üléseken részt vegyenek. Az önkormányzatiság arról szól, hogy 18 éves korukig nincs nagy beleszólásuk a fiataloknak a dolgokba. A mai 18 évesek sokkal előrébb tartanak gondolkodásban, információmennyiségben, mint ahol mi tartottunk 20-30 évvel ezelőtt.

Egyik-másik fiatal érettségben többet, jobbat tudna mondani, mint ő. A kétség mindig ott van, hogy tudnak-e eredményesek lenni ebben a kérdésben.

Kérdések, vélemények:

Gyovai Zsolt: Egy település életében az egyik legnehezebb feladat, hogy a fiatalokat ott tartsa. Ehhez kell megfelelő infrastruktúra, munkahely, jövedelem és olyan támogatási rendszer, ami a lakásvásárlást elősegíti. Úgy gondolja, hogy a Kormány családpolitikája vitathatatlanul jól működik. Megköszöni, hogy az önkormányzat is mellé állt az ügynek, hiszen a telkeket kedvezőbb áron tudják biztosítani a fiataloknak, hiszen a tavalyi évben is nagy mennyiségű igény érkezett az első lakáshozjutók támogatására, és az idén még több, ami azt mutatja, hogy valami elindult ebben a városban és talán sikerül a fiatalokat itt tartani. Sok utcában folyik építkezés, a Pázmány P. utcában egy egész utcasor épült fel. Reméli lesz olyan pályázati lehetőség, de ha nem, akkor nekünk kellene azon elgondolkodni, hogy hasonló épületet, mint ami a Hársfa utcán van, „fecske” házakat kellene építeni, ahol azzal tudnák segíteni a fiatalokat, hogy 5 évig ott lakhatnak, viszonylag kis rezsi mellett tudnak félretenni, családot alapítani és meg tudják teremteni a saját otthonukat.

Cseri Gábor: Csongrád városa legyen büszke arra, hogy van városi diákönkormányzata, működik ezen a szinten és az előző évekhez képest egyre jobban. Elindult egy országos pályázat, Közelítő címen, ahol Csongrád városából a diák polgármester is részt vett Pécsváradon. Az országos pályázaton 12 településből voltak, ennél többen mehetek volna.

Látva és ismerve a DÖK életét, úgy gondolja, hogy egyre jobban működik, egyre több gondolatot hoznak be. Az lenne a lényege, hogy a fiatalokat úgy szólítsák meg, hogy a várost megismerve, a város hasonló korú fiataljainak szervezzenek programokat, tegyék még élhetőbbé ezt a várost annak érdekében, hogy itt maradjanak. Voltak fórumok, amely során a város életéről tudtak véleményt nyilvánítani. Lesz még ilyen összejövetel, melynek célja az, hogy a DÖK tagjai a döntéshozókkal üljenek le. Arra kéri a képviselő-társait, hogy ezen a rendezvényen jelenjenek meg. Saját honlappal rendelkeznek. Az adott években tartott programjaikról kerülnek fel képek, videók, néhány gondolat, működik egy ifjúsági közösségi oldal is. Ilyen úton is elindultak. A DÖK nem pótolja az iskolák diákönkormányzatainak életét, ahol nagyszerű élet folyik, nagyon aktívak. Megköszöni a mentortanárok segítségét, valamint Rosta Dávid diák polgármesternek és alpolgármesterének azt, hogy segítették eddig is és remélhetőleg a jövőben is a DÖK munkáját.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a beterveztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal – minősített többséggel – a következő határozatot hozza:

29/2018. (II. 22.) önkormányzati
11-1265-1/2018.

H a t á r o z a t

1. Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Csongrád város ifjúsági intézkedési tervének felülvizsgálatáról szóló előterjesztést.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy 2019. március 31-ig vizsgálja felül az intézkedési tervet és a szükséges kiegészítésekkel, az ifjúsági koncepcióhoz igazítva terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: a képviselő-testület 2019. februári ülése

Felelős: Bedő Tamás polgármester

A határozatról értesítést kapnak:

1. a képviselő-testület tagjai;
2. Gazdálkodási Iroda;
3. az érintett intézmények, szervezetek

Tárgy: ELŐTERJESZTÉSEK

Bedő Tamás polgármester indítványozza, hogy a 20. számú előterjesztést 1/a. számon kezeljék, mert némileg össze is függ az 1. sz. előterjesztéssel.

A képviselő-testület egyhangúlag egyetért az indítvánnyal.

1. Csongrádi Víz- és Kommunális Kft. átalakulása nonprofit gazdasági társasággá

Bedő Tamás polgármester: Törvényi változások miatt a jelenleg nyereségorientált Kft-t nonprofitá kell alakítani. Ez nem azt jelenti, hogy nyereséget nem termelhet, de azt nem lehet kivenni osztalékként, nem lehet szétszítani a tagok között. Ez némiképp kihatással lesz a költségvetésekre, viszont olyan előnyöket is hordoz magában, hogy a céget olyan más szintre fogja emelni, amelyben megkerülhetetlen tényező lesz Csongrád megye hulladékgazdálkodásában. Amikor arról beszélnek, hogy egy csongrádi cég a megyében egy vezető cég lehet, vagy azok egyike, az mindenképp pozitív dolog.

Verseyi László: A Csongrádi Víz-és Kommunális Kft. az FBH-NP Kft. alvállalkozója közszolgáltatás tekintetében. 2017. decemberében egy jogszabályváltozás következtében, január 1-jei hatállyal a közszolgáltatás alvállalkozója csak nonprofit Kft. lehet. Első lépésként azt kellett eldönteni, hogy akar-e részt venni a Kft. a közszolgáltatás ellátásában. Ennek vannak előnyei és hátrányai is.

A Kft. jövőjét csak nonprofit formában tudja elképzelni. Ez magára a hulladékszállításra vonatkozik. Csongrádi embereket foglalkoztatnak, a városban helyezkednek el, ezért a közszolgáltatás alvállalkozói részvételünk nagyon fontos a rendszer alapvető működésében is.

Bedő Tamás: Jelenleg a CSVK üzemelteti a telepet és alvállalkozóként részt vesz a szállítási szolgáltatásban. Ha nem alakulnak át, akkor csak a telepüzemeltetés marad. Jelenleg a szállításon dolgozó kollégák az FBH-NP Kft. vagy valamelyik más nonprofit társaság alkalmazottjaivá válnak és elő áll az, hogy egy telephelyen kétféle cég fog dolgozni. Ilyen helyzet már volt és volt nem túl előnyös. Függetlenül attól, hogy 2018. január 1-jével él a törvény, az a meglátásunk szerint csak akkor történhet, ha a CSVK Kft. a jelenlegi jogi állapotában az időközi mérlegét elfogadja és ott rendelkezik részben az osztalékról, részben a tartalékról. Nonprofit Kft.-ből ezek már nem vonhatók ki. Remélhetőleg az NHK-val történő elszámolások hamarosan megtörténnek és akkor egy nonprofit átalakulás történik, amely érdemben a társasági szerződés egyéb pontjait nem nagyon érinti, csak a nonprofit jelleggel kapcsolatos kérdéseket kell tisztázni.

Csak akkor fogja támogatni az anyagot, ha a lezárt üzleti év eredménye és mérlege rendelkezésre áll és ezt az új Kft.-ben a tagokkal szembeni kötelezettségként tovább lehet vinni.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Kérdésként felmerült, hogy a megbontás nem lenne-e lehetséges. A szállítást és a kezelést kellene szétvenni, aminek viszont már most lehet látni az előnytelenességét, ezért inkább az előterjesztés szerinti megoldást támogatják. Azt tudni kell, hogy eddig a CSVK Kft. a legjobb Kft.-nk volt, amelyből osztalékot tudtak kivenni az előző évben is, sőt a 2017. évi eredményességükből is lesz osztalék. A költségvetésben erre az összegre számítanak is. Ezért is csak azt követően tudják támogatni az átalakulást, ha a 2017. év lezárásra kerül és az ott keletkezett anyagi előny felhasználható, mert ha nem, akkor egy kicsit rosszul járnak. Összességében arról is szó van, hogy a nonprofit kft. további működésében Csongrád város ellátásán túl egészen nagy területre kiterjedően van hatásköre. Olyan komoly céggé nőtte ki magát a Kft. a hulladékgazdálkodásban, hogy lassan már az egész megyére kiterjedően ők végzik a szállítást. Ilyen komoly cégünk még nem volt. Ha ezt meg tudják tartani és eredményesen csinálják, a nonprofit kft.-n belül is úgy tudnak gazdálkodni, a város hasznára lenni, hogy jól és okosan csinálják, akkor itt a döntésünk nem lehet kérdéses.

Kérdések, vélemények:

Gyovai Gáspár: Véleménye szerint lehet, hogy megbontva mégis jobb lenne az üzemeltetést végezni. Alapvetően a szolgáltatás a hulladéklerakó üzemeltetése volt, amely a későbbiekben is mehetne tovább főprofit jelleggel. A bizottság ugyan támogatta a nonprofittá alakulást, de nem látják az előnyét, hogy miért lesz ez nekünk jó. Ettől kezdve maximum beforgatják fejlesztésbe a profitot. Ha maradnának inkább a kisebb területnél, akkor tudnának kivenni nyereséget. Ha ez olyan pénzügyi dolgokat érint, akkor inkább zárt ülésen tárgyalják. Azzal teljesen egyetért, hogy a 2017. évi osztalékot ki kell venni.

Bedő Tamás: Ez a dilemma most nem lenne, ha az elmúlt évben nem lett volna osztaléka a Kft-nek. A tavalyi év volt az első nyereséges év, ami elsősorban a menedzsment munkájának köszönhető és legkevésbé nekünk. A menedzsmenti jogokat a kisebbségi tulajdonos gyakorolja 46 %-ban. Mi az 54 %-os tulajdonunkkal napi döntéseket hozunk, de a napi operatív munkába nem avatkozunk bele. Ha egy cég megközelítőleg 180 mFt-os nyereséget elér, az az eredmény nem ebben a teremben született. A kisebbségi tulajdonosok, a Vertikál, illetve az FBH-NP Kft. nem ellensége a saját pénzének, nem úgy ismeri a tulajdonosokat. Ők is önkormányzati többségi tulajdonban működnek. A részükről egyértelmű a szándék a nonprofittá válás ügyében. Nem csak itt, hanem a cégcsoport másik oldalánál is van egyfajta mozgás. Előnyt kettőt tud mondani, hátrányt nyolcat, de az egy előny lehet, hogy többet ér, mint hét hátrány. A hulladékpiacon jelentős mozgások vannak. Egy leváló és önállóvá váló CSVK úgymond önálló. Ha csak a telepüzemeltetést végzi, súlytalanná válik a rendszeren belül. Egyszer lejárnak azok a jogosítványok, amik most még értékessé teszik a CSVK-t, attól kezdve végképp ki fognak szorulni a hulladékgazdálkodásból. Nem ebben a ciklusban, még talán nem is a következőben. Most vannak abban a szituációban, hogy a nonprofittá válással a CSVK-NP Kft. köthet szerződést az alvállalkozókkal a megye más településein és nem az FBH-NP Kft. Az tény, hogy vele lesz szerződésben, mert az az egyetlen olyan Kft., akinek közszolgáltatási jogosultsága van. Ahhoz, hogy egyáltalán alvállalkozója legyen valaki, nonprofit vállalkozóvá kell válnia.

Bedő Tamás: Az NHKV kevesebbet fog fizetni a szelektív hulladékért – tekintve hogy Kína megtiltotta a hulladékimportot, ha telepüzemeltetésen végez mínuszt, azt utána nem tudjuk kompenzálni sehol, miközben a telepi munkának köszönhetően a szállítás során begyűjtött hulladék után jelenleg mi ennek a hulladék-elszámolási rendszernek nyertesei vagyunk, mert a feldolgozás és az eltérítés jobb, mint az ipari átlag. A telepüzemeltetés önmagában biztosan nyereséges, és jó osztalékot hoz. Ha a nonprofittá válás megtörténik és az alvállalkozói szerződéseket megkötik más szolgáltatókkal, akkor a jelenleg 700-800 mFt-os árbevételű cég akár 2 milliárdos is lehet, adó oldalon pedig 2,5-szeres növekedést jelent. Az ellátási terület és az ellátotti lakosság tekintetében a megye egyik legnagyobb hulladékszolgáltatójává nő ki magát, aminek a központja Csongrádon van.

Komoly viták után most megpróbálják a nonprofitá alakítást. Jelenleg elvi döntéshozatal van, ha azok a dolgok „nem jönnek be”, akkor addig nem kerül vissza a képviselő-testület elé a társasági szerződés. A nonprofit társasággal kapcsolatban túlzott nyereségesség esetén vizsgálják a lehetőségeket. Úgy véli, hogy jó döntés lesz, ha a nonprofit formát választják a jelenleg látható közgazdasági - bevétel kiesési - kockázatok mellett is, mert az rövid távú, a hasznok pedig közép és hosszú távon fognak megjelenni.

Nagypál Sándor: Egyetért polgármester úrral, de az nem hangzott el, hogy az önkormányzat egy kicsit szorított helyzetben van. Azt nem akarják, hogy az a kb. nyolcvan ember esetleg ne kapjon munkát csongrádi cégnél, hanem átteszik a vaskúti céghez, mert volt már ilyen. Polgármester úr nem mondta, hogy az „aranytojáshoz tojók tojásából” tavaly szépen kapott az önkormányzat. Emlékeztet mindenkit arra, hogy évekkor ezelőtt a város vezetése el akarta adni az egészet, a részvények egy része el is kelt, amit két kisebb önkormányzat vásárolt meg.

Bedő Tamás: Ha akkor nem lépi meg a város azt a döntést, akkor kevesebb lenne 260 mFt-tal, másrészt nem lehetne hulladékgazdálkodási cége. Úgy gondolja, hogy a tulajdonosi felelősség miatt kell dönteni. Most 83 foglalkoztatottja van a CSVK-nak, akik fele-fele arányban kerülnének megbontva az FBH NP és a CSVK között. Fontos tudni, hogy a mérlegről az osztalékkivétel a tulajdonosokkal szembeni kötelezettségként jelenik meg egy átalakulás során. Egy lezárt üzletét esetén megállapított osztalékot egy nonprofit cég is vihet magával, azt külön soron kell tartani és kifizetni. Ez nemcsak az osztalékra, hanem az eredménytartalékra is igaz. Jelenleg a CSVK mérlegében az eredménytartalék 180 mFt, amiben nincs benne a 2017-es év eredménye. Vélhetően a 2017-es eredményt mind eredménytartalékba helyezi a tulajdonosi kör, ami lehet 300-350 mFt is, melyet szintén tulajdonosokkal szembeni kötelezettségként tart nyilván, adott esetben annak felhasználásáról lehet rendelkezni.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett – minősített többséggel - a következő határozatot hozza:

30/2018. (II. 22.) önkormányzati
10-1327-1/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „a Csongrádi Víz- és Kommunális Kft. átalakulás nonprofit gazdasági társasággá” tárgyú polgármesteri előterjesztést és az alábbi döntést hozza.

1. A Képviselő-testület elvi hozzájárulását adja a Csongrádi Víz- és Kommunális Kft. nonprofit kft.-vé történő átalakításához.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Csongrádi Víz- és Kommunális Kft. átalakulásának időpontjáig keletkezett eredménytartalék és a képződött eredmény felhasználásának jogi és számviteli lehetőségét vizsgálja meg és ennek figyelembevételével tegyen javaslatot a taggyűlés részére.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az átalakulás menetéről folyamatosan tájékoztassa a Képviselő-testületet.
Határidő: 2018. március 31., illetve szöveg szerint
Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. A Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda és általa:
3. Csongrádi Víz- és Kommunális Kft.

1/A. A Csongrádi Víz- és Kommunális Kft. számlavezetései és hitelszerződés (cash pool) és garancia szerződés módosítása

Bedő Tamás: Felkéri Versegi László igazgató urat, magyarázza el, mi az a cash pool és miért van erre szükség a cég életében. Megjegyzi, hogy ezzel újabb kötelezettséget és kockázatot nem vállal a város. Egy cégcsoporton belüli összhitel-szerződésről (folyószámlahitelről) van szó, amiből mindenki szükségletei szerint részesül. Ez bonyolultabb, mint az általában ismert folyószámla hitelkeretet, de döntést kell hozni.

Versegi László: A Csongrádi Víz- és Kommunális Kft. a VERTIKÁL cégcsoportban működő cash pooling rendszerhez tartozik 2014. óta. Ez a likviditási helyzetüknek a fenntartására szolgáló pénzügyi forrás, ami 2014. óta már többször változtatásra került. Most egy 2. számú módosítás van folyamatban, ami ezt előhívta. Az NHKV pénzügyi elszámolási rendszerének gyakorlata, illetve a megnövekedett terület, az egész VERTIKÁL cégcsoport rendszereire értendő, aminek a Csongrádi Víz- és Kommunális Kft. is tagja. Kötelezettség oldalról a Kft. hitelkerete nem fog változni – az 2014. óta azonos és azzal fognak továbbmenni egyetemleges felelősség mellett. Polgármester úr is említette, hogy ez a két tény gyakorlatilag a Kft. helyzetét nem változtatja meg, az a kötelezettség marad, ami volt. Úgy véli, hogy a Kft. terhei nem fognak változni.

Bedő Tamás: Mennyire változott ez a cash pool garantóri szerződés a korábbiakhoz képest cég szinten? Mennyivel több cég írta most alá?

Versegi László: Válaszában kifejti, hogy az előzőekhez képest 3-4 plusz céggel nőtt a rendszer. A terület integráció lezajlásával több cég is belefért volna, de folyamatosan alakulnak ki a nagy rendszerek, innentől a számuk csökkenni fog. Jelenleg ez az állapot úgy néz ki, hogy maradni fog.

Kérdések, vélemények

Gyovai Gáspár: Az FBH is tulajdonos a VERTIKÁL mellett a Víz- és Kommunális Kft-ben, valamint a Víz- és Kommunális Kft. 54 %-ban. A Felső-Bácska nem szerepel benne csak a VERTIKÁL, holott tulajdonosként valahol benne van. Úgy véli, hogy ha 40 mFt lesz a Víz- és Kommunális Kft-nek a felvehető hitelállománya, ugyanakkor ez mögé valahol kötelezettséget vállalunk az egészre tulajdoni hányadunk arányában, akkor van ennek egy kis kockázata. Igaz, hogy a Víz- és Kommunális Kft-nek marad a 40 mFt, de most ez a másik oldalról felemelkedik 1.200 mFt-ra, akkor nem-e ott leszünk mi is és van egy kötelezettségvállalásunk tulajdoni hányad arányában?

Bedő Tamás: A cash pool szerződés lényege, hogy a szerződést aláíró cégcsoport tagok nem egyenként kötnek hitelkeret-szerződést a bankkal, hanem egy vezető partner a VERTIKÁL VKSZ köti meg, az ő nevének vannak ezek a folyószámla egyenlegek, mely 40 mFt. A CSVK-nál és még 2-3 másik cégnél egymást közt történik a finanszírozás és lényegesen kedvezőbbek a banki költségek, mintha külön-külön számlákat nyitnának. A CSVK tulajdonosi arány 54:46 %. Felhívja a figyelmet arra, hogy a gazdasági társaságokról szóló törvény értelmében a kft-k esetén maximum a bevitt vagyon értékéig tartoznak felelősséggel, ami biztos nem 1.200 mFt. Ez mellé van egy garanti szerződés, melyet nem csak a CSVK ír alá, hanem összesen 17 cég. Minden egyes cég (beleértve az FBH-t, a halasiakat, a Duna-Tisza közét, a ceglédi Ökoviz-et, a kecskeméti szolgáltatót) mind aláírja és egyetemlegesen felelnek a hitelért, ebbe csak annyi a mi felelőségünk, mint az összes többié. Nem vállalunk nagyobb kockázatot attól, hogy nagyobb az összeg, maximum azzal, hogy az egyetemleges felelőség ennyivel megnő, de a garanti szerződésbe belépett cégek száma is nőtt. Három – a miénknél nagyobb vagyonnal rendelkező – cég lépett be garantiorként. Összességében ez nem lesz hátrányos az önkormányzatnak. Ha „bedől”, annyival kell helytállnunk, ami a Csongrád Városi Önkormányzatnak a cégbe bevitt vagyona.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett – minősített többséggel – a következő határozatot hozza:

31/2018. (II. 22.) önkormányzati
10-1327-2/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „a Csongrádi Víz-és Kommunális Kft. számlavezetési és hitelszerződés (cash pool) és garancia szerződés módosítása ” tárgyú polgármesteri előterjesztést és az alábbi döntést hozza.

A Képviselő-testület támogatja a Csongrádi Víz-és Kommunális Kft. Cash Pool szolgáltatás igénybevételére vonatkozó szerződés módosítását és felhatalmazza a Polgármestert, hogy azt az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti szavazólap aláírásával jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. A Képviselő-testület tagjai
1. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda és általa:
2. Csongrádi Víz-és Kommunális Kft.

2. A Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum 2017. évről szóló szakmai beszámolója, valamint 2018. évi munkaterve

Bizottsági vélemények:

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke közli, hogy kiegészítésként kaptak a bizottsági tagok a Babamúzeumra vonatkozó látogatói statisztikát 2017. utolsó negyedéves időszakát illetően, ami meglehetősen impozáns. A bizottság tagjai a másik időszakosan nyitva tartó Gyökér utcai múzeum látogatottságán is pozitívan meglepődtek. Kérték a határozati javaslatot kiegészíteni azzal, hogy az intézmény kezdjen tárgyalásokat a szentesi Koszta József Múzeummal a régészeti raktár használatát illetően, mivel a csongrádi múzeumnak is nagy szüksége lenne (raktározási gondjainak megoldására) erre a helyiségre, illetve jó lenne, ha a szentesiek az itt tárolt anyagaikat máshol helyeznék el. A munkatervet illetően szintén a Babamúzeumra fókuszálva tartalmaz jó ötleteket az anyag. A látogatókra koncentrálva, reprezentációs anyagokkal szeretnék bővíteni az anyagok körét, valamint fejlesztési igényként merül fel a klímával való fűtés más módon történő kiváltása. Egyéb felújítási igény majd a régészeti raktárnál fog jelentkezni. Változni fog a nyitva- illetve zárva-tartási rend. Pozitívan értékelte a bizottság, hogy az EFOP pályázatban a könyvtár is részt vesz több intézménnyel és civilekkel együttműködve a városismereti kalandjáték kidolgozásában, ami remélhetőleg a fiatalokat is megmozgatja. A bizottság megköszönve az intézmény munkáját, mind a beszámolót, mind a munkatervet 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja és jónak véli az anyagot. Külön örülnek a heti 20 órában foglalkoztatott régésznek, így remélhetőleg az anyagok nem fognak átkerülni Szentesre, mert „ami oda átment, az örökre ott is maradt”. Pld. az Ellésmonostor ásatásának dolgaiból csak jelképesen maradt itt valami, a jelentősebb tárgyak Szegedre, Kecskemétre kerültek. Több mint 250 sír feltárásáról van szó, amiből nem sok minden maradt itt.

A bizottság januárban kezdeményezte, hogy meg kellene tekinteni a bökényi nagy tárolóhelyiséget, melyre - most hallotta, hogy - márciusban kerül majd sor. Feltételezhetően vannak üres polcok, hallotta, hogy más bizottságok is fontosnak tartják az ügyet és a helyiséget már meg is nézték. A januári jegyzőkönyveikben benne van az épület bejárásának tervbe vétele. Kérdezi, hogy a szentesi anyaggal mi lesz? A bizottság további jó munkát kíván Illés Péternek és munkatársainak.

Fábián György az ügyrendi, jogi- és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatja az előterjesztést. Jónak tartják a múlt évről szóló beszámolót és a 2018. évre vonatkozó munkatervet, ami bővíthető. Különösen tetszik néhányuknak a múzeumi kiállítások terve, ott is a Sör nevű kiállítás, ami remélhetőleg sikeres lesz. A raktározás kérdése még a költségvetési terv tárgyalásakor felvetődött. Kéri, hogy határozati javaslatba kerüljön be konkrétan az, hogy meg kell vizsgálni a Gyöngyvirág utcai raktárnak a jelenlegi helyzetét, a további teendőket, felhasználásának módját, lehetőségét. Erről lehetne egy előterjesztés az első félév utolsó ülésére. Felveti, hogy a könyvtár bejárata csúszós, azt építésszel is meg kellene vizsgáltatni. Nem biztos, hogy a bejárati ajtónak a sarkon kellene lenni, illetve a lépcsőnek sem ott, ahol most van. Úgy véli megérett a helyzet a módosításra, egy normálisan megtervezett épülethez illő előtetőt kellene tenni, hogy a bejárat téli időszakban ne jegesedjen le és ne csússzon. Jó lenne, ha évente ismétlődne ez az előterjesztés a Művelődési Központhoz hasonlóan.

Dr. Somogyi Árpád a részönkormányzat elnöke elmondja, hogy 4 igen egyhangú szavazattal támogatják az előterjesztést.

Kérdések, vélemények

Murányi László: Úgy véli, hogy a könyvtár ajtaja nagyon csúnya, oda világosság kellene, ennek ellenére valaki régen oda egy teli ajtót tett. A városban élő ólomüveg készítő - Róth Miksa kései utódai Máté házaspár - ezt gyönyörűen meg tudnák csinálni. Megjegyzi, hogy ő rendelkezik árajánlattal és elképzeléssel. Úgy véli, hogy az összeg nem lenne költségvetési tétel, a teli ajtót világossá, kellemessé varázsolnák és az idén erre még sort kellene keríteni.

Gyovai Zsolt: Őt megdöbbenette, hogy a múzeumnak - ami nagyon jól működik és szép programokkal, kiállításokkal van megtöltve - kevés diák látogatója van. Az adatokat nézve 101 diák járt a múzeumban, 86 tanuló pedig a babamúzeumban. Úgy véli, hogy az igazgató úr által felvetett bérlet-rendszer megoldáson érdemes lenne elgondolkodni.

Bedő Tamás: A régészeti raktárral kapcsolatosan elnök asszony felvetését előterjesztői javaslatként kéri kezelni. Megerősíti, hogy Csongrádon elég komoly raktározási gondok vannak, a néprajzi múzeumi anyag ide-oda vándorol a város területén, miközben itt áll egy raktár.

A Móra Ferenc múzeum nem volt „szívбайos”, amikor a költségét meghatározta. A folyamat 2004-ben ISPA-ban lett indítva, akkor is 1,1 milliárd forintba került a teljes felgyői hulladéklerakó és ebből a régészeti munkák több mint 300 mFt-ba. Az egész komplexum összesen több mint 700 mFt volt és az összes többi pénz a régészetre ment. Erre a raktárra több mint 50 mFt lett áldozva, de nem az unió pénzéből. A 300 mFt meghatározásakor a múzeum nem volt tekintettel arra, hogy csak 150 mFt-ot tudunk elszámolni, ami a tagönkormányzatok hozzájárulásaiból jött össze. Megjegyzi, hogy a tagönkormányzatok között a Tiszán-túli települések közül egy sem volt, mégis a szentesi múzeum dolgai vannak az épületben tárolva. A raktár azért került megépítésre, hogy a felgyői hulladéklerakó telepen található régészeti anyag ott kerüljön elhelyezésre. Információi szerint ide nem azok, hanem a szentesi múzeum anyagai kerültek. Ragaszkodik a tárgyalások megkezdéséhez. Amikor az önkormányzatok megkapták működtetésre a múzeumokat, a Móra Ferenc múzeumtól ide került a Tari László múzeum épületrésze, de a tárolási gondjaikra úgy gondolták, hogy megkapják a Csongrád területén lévő másik múzeumi épületet is. A város csak a múzeum üzemeltetését kapta vissza, a raktárt nem, a csongrádi régészeti raktár a szentesi múzeumé lett, azt nem kapta meg a Tari László múzeum raktározási célokra. Úgy véli, ebben az ügyben mindenképpen lépést kell tenni. Elhangzott, hogy Illés Péter igazgató úrnak köszönhetően egy félállású régész került a városba. Ez azért fontos, mert ha a járás területén régészeti feltárás van és a Szegedi Kormányhivatal a csongrádi múzeumot jelöli ki, abban az esetben a régészeti feltárásból származó bevételek – melyek eddig messzire elkerültek - részben Csongrádon maradnának. Ha Felgyőn bármilyen építészeti van, oda már kell régészeti felügyelet. Egyetért a határozati javaslat módosításával, kéri a testületet elfogadni, hogy ezután megkezdődhessenek az egyeztetések. Úgy véli, hogy a jövőben ne a korszerűtlen, vagy nehezen fenntartható dolgok kerüljenek ide, hanem azok tárolására alkalmas épületek is. A városnak korábban volt olyan szándéka, hogy ha már felépül egy ekkora régészeti raktár, akkor restaurátor fülke is kerüljön bele, illetve szagelszívó kamra, ami 2004-2005-ben horribilis összegbe került. Volt olyan ötlet, hogy ebben az épületben a néprajzi anyag is elhelyezésre kerül, de azt nem engedték, mert ez régészeti raktár.

Gyovai Gáspár: Egyetért a polgármester úr által elmondottakkal. Régen ahhoz, hogy a munka elindulhasson régészeti megállapodásra volt szükség és olyan zsarolási helyzet alakult ki, hogy kénytelenek voltak beleegyezni bármilyen feltételbe azért, hogy meg tudják építeni a hulladéklerakót.

Bedő Tamás: Ha akkoriban a város nem mondta volna rá az igent, nem tudják elindítani a programot, és a város elveszíti az elnyert 11 milliárd forintos pályázati összeget. Ha 400 milliót mondott volna a minisztérium, akkor arra kellett volna rábólintani. Nem volt véletlen az, hogy utána a régészeti feltárásoknak a „vadhajtásait” igyekezett a mindenkori kormányzat lenyesni. Kicsit „durva” volt, hogy egy beruházásnak közel 30 %-a régészeti feltárássra megy.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 12 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

32/2018. (II. 22.) önkormányzati

11-1328-1/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete „A Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum 2017. évről szóló szakmai beszámolója, valamint 2018. évi munkaterve” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület elfogadja a Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum 2017. évről szóló szakmai beszámolóját, valamint 2018. évi munkatervét és megköszöni az intézmény eddig végzett munkáját.

Kéri, hogy a Kulturális Konceptió, valamint az Ifjúságpolitikai Konceptió Intézkedési Tervében megfogalmazott célokat, feladatokat építse be az intézmény munkájába, a település lakosságának igényeihez igazodva bővítse tovább a kulturális és szabadidős tevékenységek számát.

A Képviselő-testület kéri az intézmény vezetőjét, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat a szentesi Koszta József Múzeummal a Csongrád, Gyöngyvirág u. 7/b. szám alatti régészeti raktár használatát illetően.

Határidő: folyamatos

Felelős: Illés Péter igazgató

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. A Képviselő-testület tagjai
2. Cseri Gábor és általa:
3. a Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum

3. Javaslat Csongrád Város Településszerkezeti Tervének és Csongrád Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Terve jóváhagyásáról szóló (HÉSZ) 25/2005. (VIII.29.) Ökt. rendelet módosítására

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke köszönetet mond Hajdú Tamásnak – aki minden témát érintő tárgyaláson jelen van – illetve Tárkányi Ferencnek. A bizottság 5 egyhangú szavazattal támogatja az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja az előterjesztést

Dr. Somogyi Árpád: a részönkormányzat elnöke közli, hogy 4 igen szavazattal támogatják az anyagot.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 12 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett – minősített többséggel – a következő határozatot hozza:

33/2018. (II. 22.) önkormányzati
13-80-3/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Javaslat Csongrád Város Településszerkezeti Tervének és Csongrád Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Terve jóváhagyásáról szóló (HÉSZ) 25/2005. (VIII. 29.) Ökt. rendelet módosítására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza.

A Képviselő-testület a 185/2005. (VIII. 26.) Ökt. határozattal (továbbiakban: H) jóváhagyott Településszerkezeti Tervet a következőképpen módosítja:

1. A H. Településszerkezeti Tervlapja az 1. mellékletben jelölt tervezési területek tartalmával módosul.
2. Az 1. pont szerinti településszerkezeti terv módosításához kapcsolódó településszerkezeti tervi leírást a 2. melléklete tartalmazza.
3. A H. településszerkezeti terv leírás a 2. melléklet szerint módosul.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

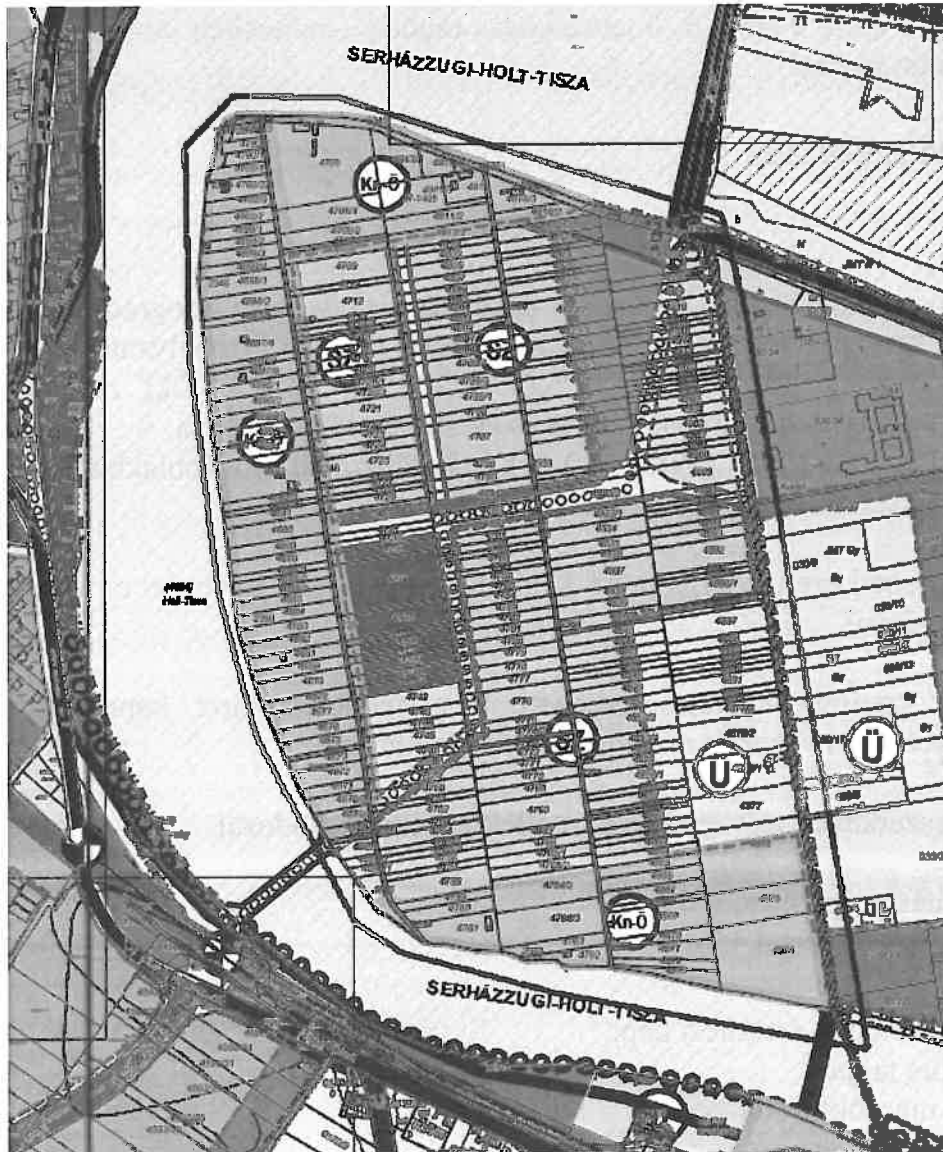
Határidő: azonnal, továbbításra 15 nap

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

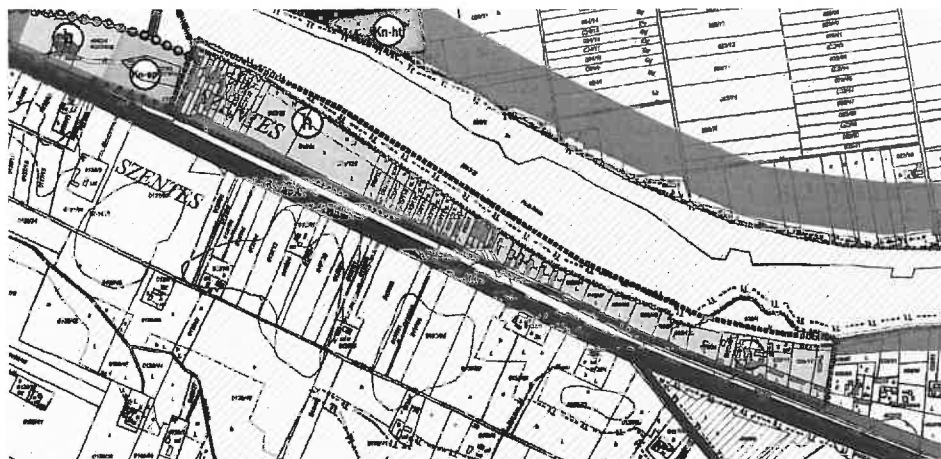
- 1.) a Képviselő-testület tagjai,
- 2.) Tárkányi Ferenc, mérnöki iroda
- 3.) Hajdú Tamás városi főépítész

1 melléklet a 33/2018. (II. 22.) önkormányzati határozathoz

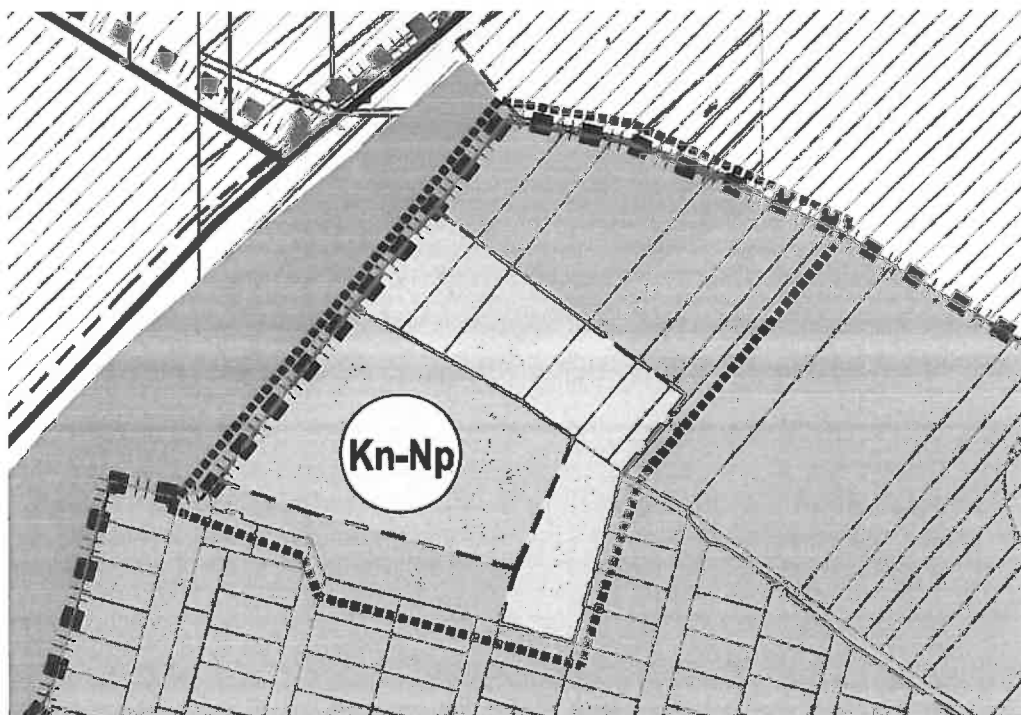
(Településszerkezeti terv kivágatok + jelmagyarázat kivágat)

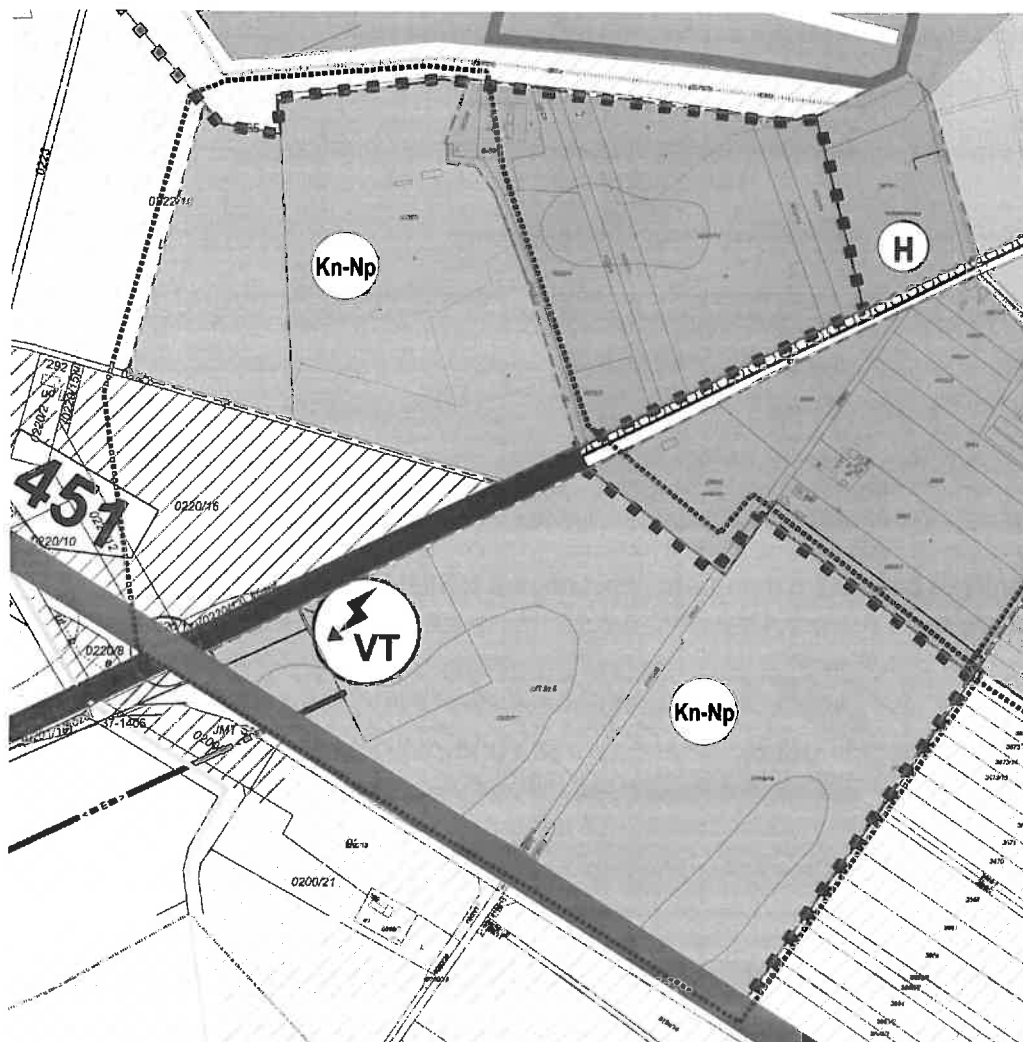
1.1 melléklet: Kistrét külterületi részén a tervezett sétány törlése

1.2. melléklet: Baltás külterületi részén a tervezett sétány törlésre kerül

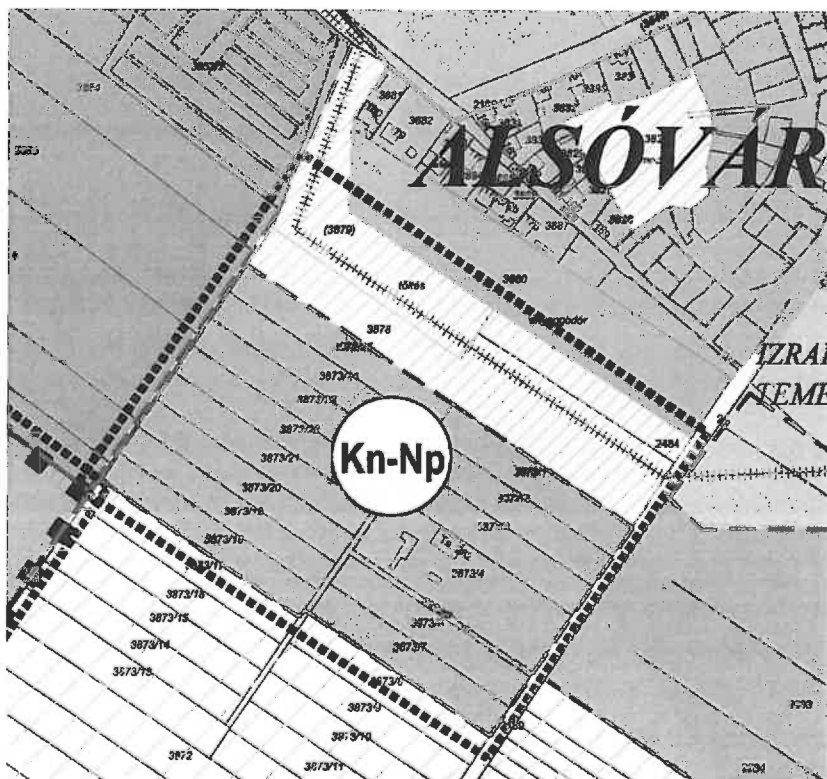


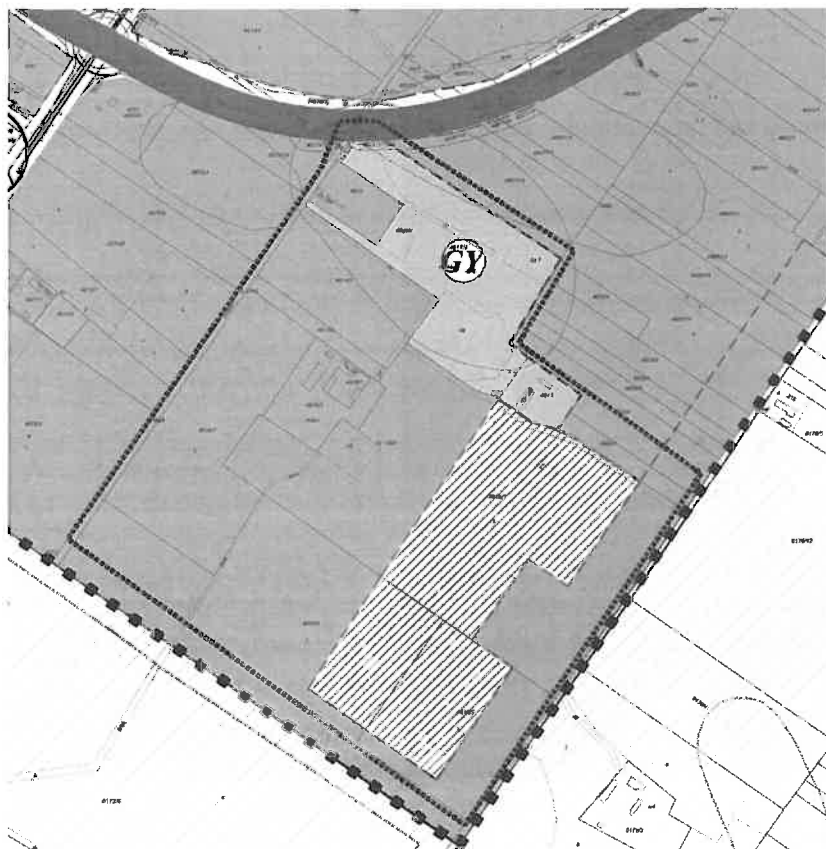
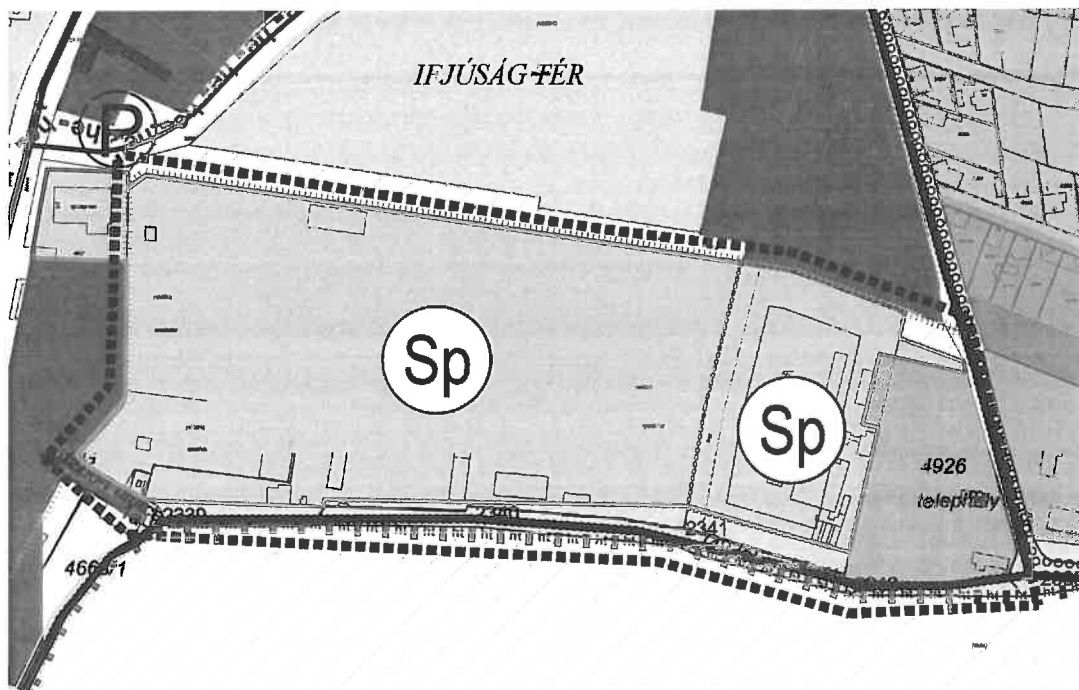
1.3. melléklet: Különleges beépítésre nem szánt napelempark terület kijelölése a 2228 hrsz-ú ingatlan területén

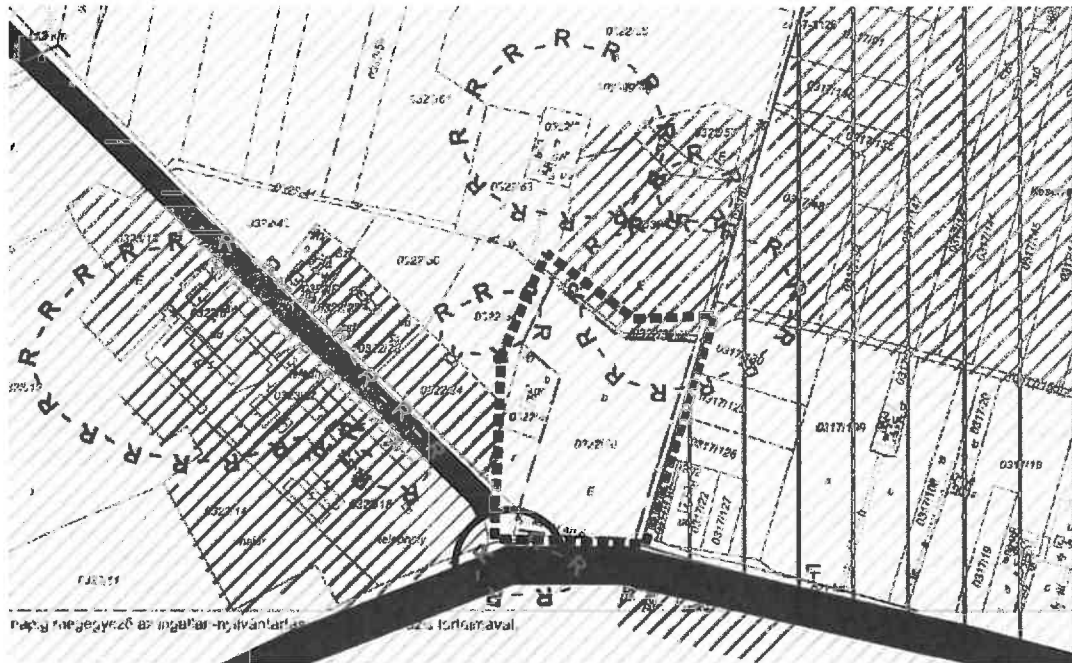


1.4 melléklet: Különleges beépítésre nem szánt napelempark kijelölése a Kéttemető út mentén

1.5melléklet: Különleges beépítésre nem szánt napelempark kijelölése Alsóvárostól délre



1.6 melléklet: Erdőterület kijelölése a gyepmesteri telep mellett**1.7 melléklet: Sportcsarnok építés miatt gazdasági terület átsorolása különleges sportterületbe**



Csongrád Településszerkezeti terv jelmagyarázat – kivágat

JELMAGYARÁZAT

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

TERÜLETFELHASZNÁLÁS

MEGLÉVŐ TERVEZETT

LAKÓTERÜLETEK

NAGYVÁROSAS LAKÓTERÜLET (1,2)

KISVÁROSAS LAKÓTERÜLET (1,0)

KERTVÁROSAS LAKÓTERÜLET (0,6)

FALUSIAS LAKÓTERÜLET (0,5)

VEGYES TERÜLETEK

TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLET (2,4)

KÖZPONTI VEGYES TERÜLET (2,5)

KÜLÖNLEGES TERÜLETEK

SPORTTERÜLET (0,6)

ÖSSZEVONT SPORT, SZABADIDŐ, STRAND, TURISZTIKAI, OKTATÁSI TERÜLET (0,6)

TEMETŐ TERÜLETE (0,2)

GYEPMESTERI TELEP (0,4)

KÜLÖNLEGES TERÜLET- OKTATÁSI KÖZPONT

GAZDASÁGI TERÜLETEK

KERESKEDELMII, SZOLGÁLTATÓ GAZDASÁGI TERÜLET (2,0)

MEZŐGAZDASÁGI ÜZEMI GAZDASÁGI TERÜLET

ÜDÜLŐ TERÜLETEK

ÜDÜLŐHÁZAS ÜDÜLŐTERÜLET (1,0)

HÉTVEGIHÁZAS ÜDÜLŐTERÜLET (0,1)

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

ZÖLDTERÜLET

ERDŐTERÜLET

ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET

ÁLTALÁNOS BORVIDÉKI MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET

KORLÁTOZOTT HASZNÁLATÚ MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET

VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET - VÍZMEDER, VÍZÁLLÁS

KÖZLEKEDÉSI TERÜLET - VASÚT

KÜLÖNLEGES TERÜLET - ÖKOTURISZTIKAI TERÜLET

KÜLÖNLEGES TERÜLET - SPORTTERÜLET

KÜLÖNLEGES TERÜLET - HORGÁSZTURISZTIKAI TERÜLET

KÜLÖNLEGES TERÜLET - NAPELEMPARK

JELENTŐS SZERKEZETI ELEMELK

MEGLÉVŐ TERVEZETT

ORSZÁGOS FŐÚT

ORSZÁGOS MELLÉKÚT

HELYI KÜLTERÜLETI GYÜJTŐÚT

EUROVELO 11 TÉRSÉGI JELENTŐSÉGŰ KERÉKPÁRÚT

HELYI JELENTŐSÉGŰ KERÉKPÁRÚT

JAVASOLT KERÉKPÁRÚT

PARTI SÉTÁNY

HÍD

FONTOSABB SZINTBENI KÖZÚTI CSOMÓPONT

KÖRFORGALMI CSOMÓPONT

SZINTBENI VASÚTI KERESZTEZŐDÉS

TERVEZETT TERMÉSZETI TERÜLET

ORSZÁGOSAN VÉDETT TERMÉSZETI TERÜLET

HELYI JELENTŐSÉGŰ VÉDETT TERMÉSZETI TERÜLET

EURÓPAI KÖZÖSSÉGI JELENTŐSÉGŰ KÜLÖNLEGES TERMÉSZET-MEGŐRZÉSI (NATURA 2000) TERÜLETEK

RÉGÉSZETI TERÜLET

TISZAI MAGASPART- HULLÁMTÉR HATÁRA

120KV-OS KÉTRENDSZERŰ VILLAMOS TÁVVEZETÉK (védőtáv: 18-18 m)

VILLAMOS ÁLLOMÁS NAGY/KÖZÉP (védőtáv: 10x10 m)

NAGYGYOMÁSÚ FÖLDGÁZ VEZETÉK (védőtáv: 20-20 m)

NAGYKÖZÉPGYOMÁSÚ GÁZVEZETÉK (védőtáv: 10-10 m)

GÁZFOGADÓ ÁLLOMÁS (védőtáv: 10x10 m)

VÉDŐTÁVOLSÁG

..... TERVEZETT VÁLTOZTATÁS HATÁRA

2. melléklet a 33/2018. (II. 22.) önkormányzati határozathoz

1. **1.1 melléklet szerinti módosítás leírása:** A Kistrét Serházzugi Holt-Tiszával határos vízparti sávjában a tervezett parti sétány törlésre kerül és a tervezett zöldterület pedig átkerül különleges beépítésre nem szánt ökoturisztikai területbe.
2. **1.2 melléklet szerinti módosítás leírása:** A Baltás Serházzugi Holt-Tiszával határos vízparti sávjában a tervezett parti sétány törlésre kerül.
3. **1.3 melléklet szerinti módosítás leírása:** Az Ipari Park mellett fekvő 2228 hrsz-ú telken napelem park számára különleges beépítésre nem szánt napelem park terület kerül kijelölésre. A tervezett zöldterület és lakóterület határa ezzel összhangban módosul.
4. **1.4 melléklet szerinti módosítás leírása:** A Kéttemető út menti és a transzformátor állomás környezetében fekvő tervezett gazdasági területek különleges beépítésre nem szánt napelem park területre változnak.
5. **1.5 melléklet szerinti módosítás leírása:** Az Alsóvárostól délre tervezett kertvárosias lakóterület különleges beépítésre nem szánt napelem park területre változik a lokalizációs körtöltés és annak kétoldali védősávját érintő területrészt kivételével.
6. **1.6 melléklet szerinti módosítás leírása:** Az elkerülő úttól délre, a gyepmesteri telep környezetében a tervezett gazdasági terület erdőterület besorolásra változik a transzformátor állomás környezetében átsorolt erdőterület miatt.
7. **1.7 melléklet szerinti módosítás leírása:** A Serházzugi Holt-Tisza mellett található városi sporttelep mellett a gazdasági terület besorolás különleges sportterület besorolásra változik sportcsarnok építési szándék miatt.
8. **1.8 melléklet szerinti módosítás leírása:** Keselyes külterületi részén, a 0322 hrsz-ú terület erdőterületből általános mezőgazdasági területre kerül átsorolásra.
9. **1.9 melléklet szerinti módosítás leírása:** A kistréti 028/5 hrsz-ú terület erdőterületből különleges beépítésre nem szánt horgászturisztikai területbe kerül horgászat és rekreációs célú fejlesztés céljából.
10. A településszerkezeti terv leírásának 3. pontja (Területfelhasználás rendszere) kiegészül a beépítésre nem szánt – különleges horgászturisztikai terület leírásával (Kn-Ht)
A beépítésre nem szánt különleges horgászturisztikai terület a természet védelmével összhangban lévő, a vízparti pihenést szolgáló építmények —a horgászathoz kapcsolódó horgászházak— elhelyezésére szolgál. A különleges terület Kistrét külterületén a vízpart mentén került kijelölésre a már meglévő horgászudülő területén. A terület a Holt-Tisza közvetlen közelsége és az ökológiai hálózaton belüli elhelyezkedése miatt minimális beépítésűnek kell maradnia és a holtág partjának legalább 10 m-es sávját beépítetlenül kell hagyni.
11. A településszerkezeti terv leírásának 3. pontja (Területfelhasználás rendszere) kiegészül a beépítésre nem szánt – különleges napelempark területének leírásával (Kn-Np)
Beépítésre nem szánt napelemparkként jelöli ki a terv az Ipari Park mellett fekvő 02228/4 hrsz-ú telket, a Kéttemető út menti területeket, a transzformátor állomás és környezetét, valamint az Alsóvárostól délre fekvő területet, ahol kizárólag a rendeltetésének megfelelő építmények alakíthatók ki.
12. A településszerkezeti terv leírásának 3. pontjában (Területfelhasználás rendszere) a parti sétány területének leírása módosul
A Serházzugi Holt-Tisza körüljárhatósága érdekében a turisztikai szempontból kiemelt jelentőségű Kistrét és Baltás legalább belterületi szakaszán parti sétány kialakítása indokolt. A sétánnak alkalmasnak kell lennie a vízpart fenntartására. A parti sétány arculatát azonos szempontok alapján, közterület-alakítási terv szerint kell kialakítani. A sétány útvonala mentén pihenőhelyeket kell kialakítani.

Polgármester szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag - minősített többséggel - megalkotja következő rendeletét:

3/2018. (II. 23.) önkormányzati

13-80-3/2018

R e n d e l e t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta a „Csongrád Város Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási Terve jóváhagyásról szóló (HÉSZ)25/2005. (VIII.29.) Ökt. rendeletének módosításáról szóló **3/2018.(II.23.) önkormányzati rendeletét.**

A rendelet a jegyzőkönyv **2. számú** melléklete.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Tárkányi Ferenc, a mérnöki és városüzemeltetési csoport vezetője

4. Javaslat a 6640 Csongrád, Síp u. 3-5. sz. alatti épületrész, Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény részére történő használatba adásra

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság örömmel támogatja a Síp utcai épületátadást. Az az egy kikötés volt, hogy legelőször az intézmény megközelítését kell megoldani, ami most a sártól és mocsoktól lehetetlen. Évek óta mondja ezt, oda rengeteg ember jár kezelésre. A leomlott ház falával kapcsolatban azt a választ kapta, hogy rendben lesz, azt elfogadja. A parkoló kialakítása – amire nagyon sok jó ötlete volt Bodor János úréknak – illetve az út megközelítésének megoldása, valamibe bele kell, hogy férjen.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatja az előterjesztést. A bizottsági ülésen Laczkó Zsolt képviselő úr felvetette, hogy a Síp utcán az iskola felőli részen lévő nagykaput meg kellene szüntetni és az udvaron parkolóhelyeket lehetne kialakítani. Lényegében a Síp utcai iskola hátsó épületéről van szó, amit a Dr. Szarka Ödön egészségügyi intézmény a pályázaton nyert pénzből felújítana, melynek feltétele, hogy a város határozatlan időre átadja használatra azt a területet. Felvetődött, hogy az iskola főépületével milyen tervei vannak az önkormányzatnak, amivel rövidesen foglalkozni kellene.

A Sággy Mihály Szakközépiskolában lévő konyha felújítását valahogyan „át kell vészelni”, arra az időre a konyha igénybe lesz véve, illetve más használata is lehetne az épületnek. A második félévben át kellene beszélni a Síp utcai iskola főépületének sorsát. Voltak elképzelések a Kajak-kenu szövetséggel kapcsolatban, melyeket ősszel összegezni kellene, és akkor el kellene indulni valamilyen irányba.

Dr. Somogyi Árpád az egészségügyi és szociális bizottság elnöke: az intézmény a megnyert pályázatból újítaná fel az épületet. Két orvosi rendelő kerülne kialakításra, szociális helyiségek a mai kor színvonalára emelve, illetve fizioterápiás kezelők újulnának meg. Ez nem új épület, a régi Síp iskolának volt az „őse” ehhez épült egy korábbi, ami lebontásra került, és az helyett van ez a jelenlegi épület. Magának az épületnek a szerkezeti tagozódása nem szerencsés, mert hosszú, keskeny. A nagykapu utoljára akkor töltötte be funkcióját, amikor elkészült, az nehezen mozgatható „szerencsétlen” találmány volt. A parkoló kialakítása nem szerencsés, a keskeny bejáróból adódóan nem könnyű ki- és behajtani. Jó lenne biztosítani a nappali gyalogos forgalmat. Jogilag szükség van arra, hogy az intézmény fenntartásába kerüljön ez az épület, akkor a felújítások el tudnának kezdődni. A nagy épülettel kapcsolatban sok terv volt az oktatási intézmény bezárása óta. Nagyon jó helyen van az az épület, annak a hasznosítására a jövő hozhat elképzelést. Ha ott kialakul egy XXI. századi egészségügyi ellátó rendszer, az alapja lehet a főépület továbbgondolása tekintetében is. Véleménye szerint ne a jelenlegi funkciójában üzemeljen a szóban forgó épület, mert az a hely több mindenre jogosítaná a várost. Véleménye szerint komoly százmilliókat igényelne a funkcionális működés. Ha erre lesznek források, annak mindenki nagyon örülne. A bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdések, vélemények

Murányi László: Felveti, hogy ha elkészül a beruházás és kint lesznek a cégtáblák a munkálatokról, akkor oda kéri, hogy legyen egy 40 cm x 40 cm-es kis műkö tábla elhelyezve, amin legyen rajta, hogy „Itt állt egykor a Síp Iskola épülete - 1928. -2 hónap alatt épült fel”. Valamivel jelezni kellene, hogy mi volt az épület régen.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen 0 nem, és 0 tartózkodás mellett – minősített többséggel - a következő határozatot hozza:

34/2018. (II. 22.) önkormányzati
12-1305-1/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a 6640 Csongrád Síp u. 3-5. sz. alatti épületrész, Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény részére történő használatba adásra” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza

- 1.) A Képviselő-testület a 8/2013. (II.25.) önkormányzati rendelete alapján a csongrádi 699 hrsz-ú ingatlanon álló és Csongrád, Síp u. 3-5. szám alatti az előterjesztés mellékletét képező vázrajzon megjelölt épületrészt 2018. március 01. napjától határozatlan időtartamra az egészségügyi feladatellátás megszűnéséig, a Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény ingyenes használatába adja, Járóbeteg Szakellátás működtetése céljára.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közfeladatra való használattal kapcsolatos megállapodást a Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi Intézménnyel kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a jegyzői iroda és általa:
3. az érintettek.

Szünet

Az eddig elhangzottakat a 2205. számú hangszalag A. oldala 001-től végig tartalmazza.

A létszám a továbbiakban 11 fő.

5. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról szóló 15/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Bedő Tamás: Az előterjesztés az óvodai és iskolai térítési díjakról szól. Jelzi, hogy a bizottsági vélemények után Hekkel Zoltán a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja kíván hozzászólni, aki az SZMSZ szerint a Képviselő-testületi ülésen tanácskozási joggal vesz részt, ezért a felszólalásáról nem kell külön szavazni.

Bizottsági vélemények:

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja elmondja, hogy mindkét bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatja a rendelet-módosítást.

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke közli, hogy bizottság 5 igen egyhangú szavazattal elfogadni javasolja a rendelet-módosítást.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatja az anyagot, melynek lényege, hogy a minimális mértékben változtatott összeg miből tevődik össze. Megállapításkor megnézik, hogy az intézményi térítési díj mennyi legyen, a szolgáltatási önköltség és a központból kapott törvényben biztosított összeg közti különbséget teheti oda fizetőként a város. Ezek az összegek - amit utólag mindenki táblázati formában megkapott – nettóban szerepelnek a térítési díjak alakulásáról 2017-2018. között. Általában 18-20 Ft-os változások vannak, amit érvényesíteni kell. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatja az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja az anyagot, mely a bölcsődei, óvodai, iskolai, középiskolai térítési díjak változásáról szól. Tudni kell, hogy a bölcsődében továbbra sem kér a város gondozási díjat, és nem változik a napi térítési díj sem. Az általános iskolai gyermekétkeztetésnél a tízórai és az uzsonna, illetve a középiskolásoknál az ebéd normatívája változik, ezért a térítési díjak is módosulnak. Kérése volt, hogy mivel változnak a megadott összegek, hol nettó, hol bruttó árak szerepelnek az előterjesztésben, de mivel a nettó árak nem tartalmazzák az ÁFA-t, tehát nem azonosak azzal a díjjal, amit a szülőknek téríteni kell, ezért a szülők által fizetendő térítési díjat valahol fel kellene tüntetni. A bizottsági ülésen – ahol polgármester úr is jelen volt – abban állapodtak meg, hogy innentől kezdve az előterjesztő részben legyen benne, hogy mi volt a korábbi térítési díj – annak nettó és bruttó ára, és az új térítési díj, ami a mellékelt táblázatból jól kitűnik (óvodáknál, iskoláknál felsorolja a térítési díjak változásait). Hangsúlyozza, a változás oka az, hogy a tízórai és az uzsonna normatívái változnak. A középiskolásoknál az ebéd mennyisége és minősége indokolta a 822,-Ft-ról 862,- Ft-ra történő térítési díjemelést a teljes napi étkezésre vonatkoztatva. Az ebéd csak 358,- Ft-ról 398,- Ft-ra emelkedett a középiskolák esetében. Kb. 20-20 Ft-tal emelkedik a tízórai és uzsonna ára. A bizottsági ülésen ezek az adatok még nem álltak rendelkezésre, ezért nem tudták ilyen részletesen tárgyalni. Az analizálással jól lehet látni, hogy érdemes ebben a formában az előterjesztést megtenni, mert jobban érzik a szóban forgó térítési díj emelés súlyát. A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja az anyagot.

Kérdések, vélemények

Murányi László: Az óvodáknál és általános iskoláknál gyakorlatilag 19,- Ft a tízórai és az uzsonna árának emelkedése. Nagyon fontos, hogy az óvodáknál, általános iskoláknál nem változik az ebéd hozzájárulás, csak a középiskolánál.

Hekkel Zoltán: Elmondja, hogy őt megkeresték a város iskoláinak, óvodáinak szülői munkaközösségének tagjai a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos problémákkal. Az elmúlt egy évben több lakossági fórumon elhangzottak a szülők részéről kritikák, amelyekre ígéreteket kaptak, de azt tapasztalták, hogy nem történt változás az étel minőségére vonatkozóan.

Felhívja rá a figyelmet, hogy a város kiemelten fontos célja kell, hogy legyen az életkornak megfelelő egészséges étkezés biztosítása. Kezében tartja azokat a leveleket, amelyben a szülők intézményenként aláírásukkal jelzik elégedetlenségüket, ismételten és most már türelmetlenül kérik az azonnali változást.

Bedő Tamás: Kéri, hogy Hekkel Zoltán úr adja át az említett leveleket (*a levelek polgármester úrnak átadásra kerülnek*).

Bedő Tamás: Érdeklődik, hogy a képviselőkhez érkeztek-e jelzések. Összel tapasztalható volt egy minőségjavulás, de most hozzá nem érkezett kifogás az ételekre vonatkozóan. Úgy véli tavaly, amikor ősszel minőségjavulás volt, történt valamilyen lépés. Tudja, hogy sok kritika éri a diákétkeztetést, próbálják a számokkal „indokolni” a helyzetet. A mostani emelés – amit a bizottságok egyhangúlag támogattak – azt tartalmazza, hogy kb. 20,- Ft-tal emelkedik az uzsonna és a tízórai, mert az korábban bruttó 76, - Ft volt, miközben a beszerzési ára pld. egy 2 dl-es kakaónak eleve 92,- Ft, abból a pénzből komplett reggeli vagy uzsonnát összehozni – még támogatással is - nehéz volt. Most pont azért történik az emelés, hogy az uzsonnára és tízóraira rendelkezésre álló pénzből kiadósabb étkezést lehessen biztosítani. A Képviselő-testület a tavalyi évben döntött díjemelésről az étkeztetés vonatkozásában, azzal hogy a díjemeléssel a norma is megemelkedett és anyagban többet lehet vásárolni. Sok szülővel beszélgetett tavasszal, nyáron ősszel és arra kíváncsi, hogy akik Erzsébet-táboros gyerekek voltak a nyár folyamán, miképpen voltak megelégedve az étkezéssel. Arról nem hallott rosszat, pedig ugyanaz a konyha főzött és a gyerekek még repetáztak is. Az a különbség, hogy miközben a most biztosított díjtételek pld. egy általános iskolás gyerek esetében ebédre 297,-Ft-ot jelentene bruttóba és hozzá 100-100 Ft az uzsonna és tízórai, az összesen 500,- Ft, addig az Erzsébet-táborban elszámolható napi étkezési díj 1.250,- Ft volt. A két összegből étkezést adni két különböző kategória. Kéri, hogy ha minőségromlás van, feltétlenül jelezzék felé, sőt felhatalmazza Hekkel Zoltán urat, hogy menjen ki és kóstolja meg és minősítse azt az ételt, amit a gyerekek kapnak. Volt korábban egy képviselői kezdeményezés, miszerint képviselők „vakon” megvették a jegyet és beültek étkezni, de nem tudták, hogy mikor, melyik nap, melyik intézménybe. Az önkormányzatnak is van számon kérni valója egy jegyzőkönyvvvel kapcsolatban, hogy minden rendben volt-e és a hiányosság feltárását követően minden elvégzésre került-e. A város vezetésének első gesztusa az volt, hogy a korábban 4 órában dolgozó dietetikus 6 órába került foglalkoztatásra, azért hogy a menük összeállításánál minél többet tudjon segíteni, illetve az összetételre vonatkozó felelősséget is vállalni. Elmondja, hogy kap ő is kritikákat, úgy véli, van még ezen mit dolgozni. Megnézi a leveleket, és kéri képviselő társait is, hogy kóstolják meg az ételeket és mondják el véleményüket. A konyhában lesz átalakulás, mert a Sággy Mihály iskola nyert a pályázaton. Szerinte fél év múlva a GESZ konyhája lesz a legkorszerűbb a környéken, ami által remélhetőleg javulni fog a minőség. Megköszöni a felvetést. Bíz benne, hogy az a „menzafelelős” kormányzati ember, aki kitalálta ezt a jelenlegi fűszertilalmat, elgondolkodik a budapesti irodájában hozott döntésen, mert csak azt éri el vele, hogy a középiskolások normál üzemi étkezdékben bőven túlsózott

és túlfűszerezett ételeket esznek, és nem veszik igénybe a támogatott önkormányzati diákétkeztetést. A városnak is ugyanaz az érdeke, mint a szülőknek, hogy minél több diák itt étkezzon, a szülőknek azért, mert a támogatás az igénybevett ételadagok után jár. Azon felül, amit az államtól kap a város, illetve a díjakból beszed, az önkormányzat 2018-as költségvetésében 53 mFt-ot rak hozzá a diákétkeztetéshez, hogy néha a jogosan kritikával illetett minőséget fenn tudja tartani az említett térítési díjakhoz.

Kérdések, vélemények

Gyovai Gáspár: Elmondja, hogy utalás történt a központi szabályzásra, ami sok mindent meghatároz, például hogy kéthetente lehet ugyanazt az ételt újrafőzni, miközben otthon mindenkinek jogában áll a gyermekének akár minden este ugyanazt adni, illetve egészségtelenül táplálni, ugyanakkor ezt intézményes keretek közt nem lehet megtenni. Le van szabályozva, hogy milyen időközönként, milyen húsfélét, illetve mennyi zöldséget kell adni. Lehet, hogy másoknak sem tetszik az a sómennyiség, amit bele szabad tenni. Úgy tudja, hogy minden nap vesznek az ételből mintát, amit el kell rakni, meg kell vizsgáltatni és utána számon lehet kérni. Már elhangzott az Erzsébet tábornál, hogy ugyanazok a szakácsok főznek különböző rendezvényekre, amit nagyon sokan kóstoltak és úgy véli azok elfogadhatóak. A szülőktől, idősektől is azt hallja, hogy nekik ízlik az étel. Ezt az étkeztetést lehet többfelé generálni, hogy a város próbáljon megfelelni a jogszabályoknak.

Havasi Jánosné: Megerősíti a polgármester úr által elmondottakat. Az egyik bizottsági ülésen kérdezte meg, hogy mi az a kiadás, ami az önkormányzat részére nem térül meg, és az a diákélelmezéssel kapcsolatos költségek között van. Az anyagi oldala az, hogy valóban 53.426.949,-Ft van a 2018-as évre számolva úgy, hogy abban már szerepel a mostani tervezett emelés. Hosszú éveken keresztül volt tapasztalata abban, hogy a gyerekek hogyan étkeznek, mit szeretnek. Lehet és kell is kritikát megfogalmazni egy étkeztetéssel kapcsolatban, ő maga is részt vett abban a szűrőpróba szerinti ebédeltetésben, ahol a leves és a főétel hőmérséklete volt csak kifogásolható, minőségi kifogás nem merült fel. Évekkel ezelőtt a konyha időnként készített változatossági mutatót az önkormányzati képviselőknek, de olyan soha nincs, hogy mindent minden gyerek megeszik, még otthon sem. Egyetért Gyovai képviselő társával az ízesítéssel kapcsolatban, ha a gyerek otthon megszokja, hogy saját ízlése szerint fűszerezi az ételt, ha bármilyen jól van elkészítve az ennivaló, fűszerezés nélkül nem ízlik neki. Úgy véli, hogy ezek a térítési díj emelések nem elsősorban a minőséget fogják javítani, de az élelmezésvezetőknek tájékozódni kellene, hogy mit szeretnek a fiatalok. Sok esetben ma a gyerekek inkább kólát és chips-et esznek, amit sajnos tudomásul kell venniük, illetve azt is, hogy máshol étkeznek. Véleménye szerint elfogadható és jó minőségű a konyhán főzött étel.

Bedő Tamás: Megjegyzi, hogy mindig lehet jobbat készíteni, amire törekedni is kell, illetve az állandó minőségre. Hekkel Zoltán úr elmondása alapján, ha ősszel javult a minőség, és most gyengébb, akkor meg kell nézni a hátteret. Bízik benne, hogy személyes tapasztalattal (kóstolással) az ellenkezőjét fogja mondani. Nyilvánosan felhatalmazást kap, hogy bármikor tesztelheti az ételeket, és tájékoztassa a levelet eljuttatott SZMK-val, de nyitott a polgármester ajtaja is ebben az esetben. Az egyik SZMK elnök nemsokára visszajön dolgozni és személyesen is tájékozódhat ebben a kérdésben.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag - minősített többséggel - megalkotja következő rendeletét:

4/2018. (II. 23.) önkormányzati
08-106-5/2018

R e n d e l e t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta a **4/2018.(II.23.)** számú „A személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról szóló 15/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv **3. számú** melléklete.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Szociális és Lakásügyi Csoport, és általa:
3. érintettek

6. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Bizottsági vélemények:

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja elmondja, hogy mindkét bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatja az előterjesztést.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatja az anyagot, amiben egységesen 3 %-os emelésről van szó.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést, ami három intézmény esetében 3 %-os emelés. A napközbeni tartózkodást nyújtó Fő utcai és Templom utcán lévő intézményeknél változatlanok a díjak.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag - minősített többséggel - megalkotja következő rendeletét:

5/2018. (II. 23.) önkormányzati
08-105-7/2018

R e n d e l e t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta az **5/2018.(II.23.)** számú rendeletét „A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosításáról”.

A rendelet a jegyzőkönyv **4. számú** melléklete.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Szociális és Lakásügyi Csoport, és általa:
3. érintettek

7. Hozzájárulás a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybevételéről és a fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 4/2017. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló Csanytelek község Önkormányzata Képviselő-testülete általi rendelet-tervezet véleményezéséhez

Bedő Tamás: Ezek a hozzájárulások mind kistérségi előterjesztések, a Tanács már döntött, de a mostani testületi ülés döntésével lépnek életbe a Tanács tagjának, a polgármesternek a szavazatai. Lényegében a kistérség fenntartásában lévő intézmények díjtételeiről van szó.

Bizottsági vélemények:

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság tagja közli, hogy a bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatja a hozzájárulást.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a társulásban szerepel az Esély Szociális és Gyermekjóléti Alapellátási Központ.

Lényeg, hogy 2017-ben 1.415, Ft/nap volt, most pedig 1.475 Ft/napra módosult. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatja az anyagot.

Bedő Tamás: Megjegyzi, hogy a gyermekek átmeneti otthonának díjtételeiről van most döntés.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a hozzájárulás megtételét. Felveti, hogy következetesen végig kell vinni, hogy ÁFA-s vagy ÁFA nélküli összegek legyenek. A kistérségnél ÁFA nélküli, tehát nettó árak vannak mindig feltüntetve, amiről a hétköznapi ember nem tudja, hogy mennyit kell fizetnie. Hangsúlyozza, hogy a jövőben legyen benne az előterjesztésben az ÁFA-s és a korábbi ár is.

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal támogatta a rendelet-tervezet véleményezését.

Kérdések, vélemények

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen 0 nem, és 0 tartózkodás mellett – minősített többséggel - a következő határozatot hozza:

35/2018. (II. 22.) önkormányzati
08-106-6/2018.

H a t á r o z a t

1.)Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyi előterjesztést megtárgyalta és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1)-(2) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában foglaltak, továbbá a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 5. § (1a) bekezdésében rögzített szabályok betartásával elkészített, ezen határozathoz 1. mellékletként csatolt formában és tartalommal tárgyi önkormányzati rendelet székhely település képviselő-testülete általi megalkotásához

h o z z á j á r u l.

2.)Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa elé benyújtott tárgyi előterjesztés és csatolt önkormányzati rendelet-tervezet és mellékletei változtatás nélküli e l f o g a d á s á t azzal, hogy a tárgyi önkormányzati rendelet 2018. április 01. napján lépjen hatályba.

Határozatról értesítést kap:

- Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Tagjai (Helyben)
- Forgó Henrik Csanytelek Község Önkormányzata Polgármestere, Társulási Tanács Elnöke,
- Bánfi Sándor Tömörkény Községi Önkormányzat Polgármestere, Társulási Tanács Alelnöke,
- Horváth Lajos Felgyő Községi Önkormányzat Polgármestere, a Társulási Tanács Tagja,
- Bedő Tamás Csongrád Városi Önkormányzat Polgármestere, Társulási Tanács Tagja,
- Kádár-Kovács Márta az Esély Szociális és Gyermekjóléti Alapellátási Központ Vezetője,
- Kató Pálné Csanyteleki Polgármesteri Hivatal Vezetője, Feladatellátó, Törvényességi Felelős,
- Tóth Józsefné a Csanyteleki Polgármesteri Hivatal Adó- és Pénzügyi Iroda Vezetője,

8. Hozzájárulás a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 3/2017. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló Csanytelek község Önkormányzata Képviselő-testülete általi rendelet-tervezet véleményezéséhez

Bedő Tamás: Az előterjesztésben Csanytelek a társulás elnökeként szerepel, itt a szociális szolgáltatás díjai vannak, az önkormányzatot az Esély Szociális és Gyermekjóléti Alapellátási Központ díjai érintik.

Bizottsági vélemények:

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság tagja elmondja, hogy a bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatja az előterjesztést.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatja a hozzájárulást. Megjegyzi, hogy az eltérés 395,- Ft-tól 415-Ft-ra, azaz 20,- Ft-tal változik.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen 0 nem, és 0 tartózkodás mellett – minősített többséggel - a következő határozatot hozza:

36/2018. (II. 22.) önkormányzati
08-105-8/2018.

H a t á r o z a t

1.) Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyi előterjesztést megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában foglaltak, továbbá a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 5. § (1a) bekezdésében rögzített szabályok betartásával, az Alsó-Tisza-menti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása V. Fejezete 11. pontja szerint eljárva

h o z z á j á r u l

ezen határozathoz 1-8. mellékletként csatolt formában és tartalommal tárgyi önkormányzati rendelet székhely település Képviselő-testülete általi megalkotásához.

2.) Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **javasolja** a tárgyi előterjesztés Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa általi változtatás nélküli **e l f o g a d á s á t, a tárgyi rendelet 2018. április 01. napján történő hatályba léptetését.**

Határozatról értesítést kap:

- Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Tagjai (Helyben)
- Forgó Henrik Csanytelek Község Önkormányzata Polgármestere, Társulási Tanács Elnöke,
- Bánfi Sándor Tömörkény Községi Önkormányzat Polgármestere, Társulási Tanács Alelnöke,
- Horváth Lajos Felgyő Községi Önkormányzat Polgármestere, a Társulási Tanács Tagja,
- Bedő Tamás Csongrád Városi Önkormányzat Polgármestere, Társulási Tanács Tagja,
- Kató Pálné Csanyteleki Polgármesteri Hivatal Vezetője, Feladatellátó, Törvényességi Felelős és általa
- Tóth Józsefné a Csanyteleki Polgármesteri Hivatal Adó- és Pénzügyi Iroda Vezetője
- Kádár- Kovács Márta az Esély Szociális és Gyermejjóléti Alapellátó Központja Vezetője (Csongrád)
- Mucsiné Mészáros Tímea a Remény Szociális Alapszolgáltató Központ Vezetője (Helyben)
- Magonyné Körmenyi Judit Gondozási Központ Rózsafüzér Szociális Otthon Vezetője (Tömörkény)

9. Az Alsó Tisza-menti Önkormányzati Társulás és a Csanyteleki Polgármesteri Hivatal között létrejött feladat-ellátási megállapodás módosítása és jóváhagyása

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy felgyői székhellyel rendelkezik ez a társaság, és Csanyteleken egy plusz bölcsődei kiscsoportot akarnak létrehozni, ami örömteli dolog. A bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatja az anyagot.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a feladat-ellátásról szóló megállapodást a bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja.

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság tagja elmondja, hogy a bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatja az előterjesztést.

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal egyetértett az anyaggal.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen 0 nem, és 0 tartózkodás mellett – minősített többséggel - a következő határozatot hozza:

37/2018. (II. 22.) önkormányzati
08-1333-1/2018.

H a t á r o z a t

- 1.) **Csongrád Városi Önkormányzat** Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyi előterjesztésben foglaltakat és a Társulás Társulási Megállapodásában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 95. § (4) bekezdésében rögzített előírásoknak megfelelően,

változtatás nélkül j ó v á h a g y j a

az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás és a Csanyteleki Polgármesteri Hivatal között létrejött feladat-ellátási megállapodás egységes szerkezetbe foglalt 2. módosítását, amelyet 2018. szeptember 01. napjával léptet hatályba.

- 2.) Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Bedő Tamás Polgármester urat tárgyi feladat-ellátási megállapodás aláírására.

Végrehajtás határideje: folyamatos, a megállapodás aláírására legkésőbb 2018. szeptember 01.

Végrehajtásért felelős: Bedő Tamás Polgármester,

Kató Pálné feladatellátó Hivatalvezető, Társulási Törvényességi
Felelős

Beszámolás határideje: a végrehajtást követő soros ülésen

Határozatról értesítést kap:

- Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Tagjai (Helyben)
- Forgó Henrik Társulás Társulási Tanácsa Elnöke (Csanytelek Község Polgármestere)
- Bánfi Sándor Társulás Társulási Tanácsa Alelnöke (Tömörkény Község Polgármestere)
- Horváth Lajos Társulási Tanács Tagja (Felgyő Község Polgármestere)
- Bedő Tamás Társulási Tanács Tagja (Csongrád Város Polgármestere)
- Kató Pálné Csanyteleki Polgármesteri Hivatal Vezetője, Feladatellátó
- Gazdálkodási Iroda vezetője (Helyben)

10. Az Alsó Tisza-menti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása egységes szerkezetbe foglalt 6. módosításának véleményezése

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatja az előterjesztést, amit köszön Major Edinának és Vinczéné Dudás Katalinnak. Eddig 5 módosítás volt, mind precíz és helytálló.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatja az előterjesztést.

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság tagja közli, hogy az előterjesztést 4 igen szavazattal támogatja a bizottság.

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatja az anyagot.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen 0 nem, és 0 tartózkodás mellett – minősített többséggel - a következő határozatot hozza:

38/2018. (II. 22.) önkormányzati
08-1333-2/2018.

H a t á r o z a t

1. Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyi előterjesztést megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 88. (2) bekezdésében foglaltak szerint eljárva, minősített többségű döntését az 88. § (1) bekezdésében és a 93. §-ban rögzített szabályok betartásával, az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása egységes szerkezetbe foglalt 6. módosítását változtatás nélkül jóváhagyja, amely 2018. szeptember 01. napján lép hatályba ezen határozathoz 1. mellékletként csatolt formában és tartalommal, melynek elválaszthatatlan részét képezi a Társulás Társulási Tanácsa külön határozatával jóváhagyott feladat-ellátási megállapodása és annak melléklete.
2. Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja a tárgyi előterjesztés szerint benyújtott Társulási Megállapodás Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa általi, minősített döntéssel való, változtatás nélküli e l f o g a d á s á t.
3. Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a település Polgármesterét a tárgyi Társulási Megállapodás aláírására.

Végrehajtás határideje: azonnal és folyamatos, 2018. február 28. (Megállapodás aláírása) forgatókönyv szerint

Végrehajtásért felelős: Kató Pálné a Társulás Törvényességi Felelőse, Feladatellátó
Beszámolás határideje: végrehajtást követő soros ülésen

Határozatról értesítést kap:

- Csanytelek Község Önkormányzata Képviselő-testülete Tagjai (Helyben)
- Forgó Henrik Csanytelek Község Önkormányzata Polgármestere, Társulási Tanács Elnöke,
- Bánfi Sándor Tömörkény Községi Önkormányzat Polgármestere, Társulási Tanács Alelnöke,
- Horváth Lajos Felgyő Községi Önkormányzat Polgármestere, a Társulás Tagja,
- Bedő Tamás Csongrád Városi Önkormányzat Polgármestere, a Társulás Tagja,
- Kató Pálné Csanyteleki Polgármesteri Hivatal Vezetője, Feladatellátó, Törvényességi Felelős
- Tóth Józsefné a Csanyteleki Polgármesteri Hivatal Adó- és Pénzügyi Iroda Vezetője

11. Javaslat a külterületi tanyás területek elnevezésére

Bedő Tamás: A külterületi tanyás területek elnevezésére azért van szükség, mert egy kormányrendelet szabályozta a közterületek elnevezését. Úgy, ahogy jelenleg használjuk, a rendszer nem tudja kezelni az adatokat, nem tud lakcímkártyát kiadni, lakcímet létesíteni (három különböző karakter kell). Egyeztetés alapján az a javaslat, hogy a már megszokott tanyaszámok se változzanak meg. Próbáltunk olyan területeket kijelölni, amelyek alapján nagyjából be lehet határolni a tanyás ingatlanokat (Pld. Nagyrét tanya, szám, Bokros tanya, szám). A tanya számozása nem változna, adott esetben pld. egy vállalkozásnak, vagy östermelőnek nem kell minden papírját módosítani, és így tudnak lakcímkártyát és egyben címet létesíteni. Az elmúlt időszakban ez komoly gond volt, ebben lépni kellett, a képviselőkkel történt egyeztetések alapján a szóban forgó megoldás tűnik a legkönnyebben kivitelezhetőnek.

Bizottsági vélemények:

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság hosszasan tárgyalta az előterjesztést, különösen az első részét (város megnevezése, valamilyen külterületi egység, utána tanya és a szám.) Annyi módosítás lenne, hogy a településnév és a tanya közé bekerülne (pld. Kistrét, Nagyrét) a csongrádiak által jól ismert terület neve. Bokrosnál különleges a helyzet, mert Bokros neve bekerül a település nevébe. Gyovai Gáspár felvetette, hogy a tanyán lakó embereknek a lakcíme Csongrád Bokros tanya és a tanyaszám lesz. Valamilyen formában kezdeményezni kellene, hogy a Bokros név Csongrád mellé úgy is bekerülhessen, hogy ez nem tanyán lakó embernek a lakcíme, tehát a település belterületén lakók címének megjelölésekor a Bokros név kerüljön oda. Ezt a gondolatot végig kellene vinni, hogy erre van-e lehetőség. Méltányosnak gondolja, hogy a bokrosi emberek a lakcímkártyájukban tudhassák azt, hogy Csongrád mellett az ő konkrét településük neve is szerepeljen. A zártkerti ingatlanokon a tanya elnevezés is szóba kerülhet. Van, aki olyan épületet húzott fel, amire tanyaszámot kérne, itt maradna a helyrajzi száma (külterületként megjelölve), hogy zártkert. A zártkertnek három területe lenne (I., II. III.) azon belül pedig a helyrajzi szám, ami a tanya számozása lenne. A helyrajzi szám egy logika szerint megy körbe a város körül. A bizottság 4 igen és 1 nem szavazat mellett támogatja az előterjesztést. Jónak tartja a csatolt mellékletet, ami be is jelöli, hogy a külterületen milyen egységek, vagy településrészek lennének, de nagyon kicsi a nagyítási lehetőség. Javasolja, hogy mellékletként nagyobb felbontású térképet kellene mellékelni, vagy a nagyított térképre kellene ráírni a külterületi elnevezéseket. Ez a címegeztetés azért merül igazán fel, mert a külterületeknél gond szokott lenni, hogy pld. a mentők, tűzoltók nem tudják beazonosítani az érintett területet. Véleménye szerint a Google-térképet is igénybe lehetne venni. Logika szerint elfogadhatónak tűnő megoldásról van szó, és meg lehetne őrizni a feledésbe merülő külterületi elnevezéseket (Kilences, Szántó).

Nagypál Sándor a részönkormányzat tagja elmondja, hogy a részönkormányzat tagjai 4 igen egyhangú szavazattal támogatják az előterjesztést.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 5 igen egyhangú igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot. Meghatónak tartja, hogy még meg tudták őrizni a régi neveket, és az '59-es '60-as „tsz ámokfutás” sem tudta ezeket eltüntetni. Tudomásul kell venni, hogy azokban a tanyákban, amit az ő korosztályában még ismertek (Szabó tanya, Kovács tanya), már régen nem azok az emberek laknak, azokat az ingatlanokat eladták, vagy összedőltek. Kéri, hogy az 1935-ös leírásban szereplő régi neveket a város őrizze tovább.

Kérdések, vélemények

Gyovai Gáspár: Közli, hogy Fábián György elnök úr jól összefoglalta a bizottságon elhangzottakat, amit kiegészítene. Két dologról beszélnek, az előterjesztés a tanyás ingatlanokról szól, ami elfogadható és a belterület vonatkozásában új helyzet alakul ki, hogy ott nem fog a Bokros név megjelenni. Jelenleg a lakcímkártyán 6640 Csongrád szöveget írnak be, ugyanakkor a postai irányítószám 6648. Úgy véli, hogy az irányítószámmal együtt kellene ezt megkülönböztetni, mivel Bokros egy speciális településrész és ezt valahogyan kapcsolni kellene. A külterületnél is jelezni kellene a 6648-as irányítószámot, vagy kezdeményezni kellene, hogy hogyan lehetne a belterületi résznél a városnevet meghosszabbítani Csongrád-Bokrosra. Úgy véli, ezt meg lehetne valósítani. Sok szempontból előny, ha a külterületi rész nevesítve van.

Fábián György: Kérdezi jegyző úrtól, hogy ha a címváltoztatás megvalósul, akkor a lakosoknak ez milyen teendőt jelent, és mit vállal az önkormányzat? Véleménye szerint erről tájékoztatni kellene az embereket.

Dr. Juhász László: Ez az első lépés arra, hogy a külterületi tanyás ingatlanok esetében elinduljunk a megfelelő címképzés kialakítása érdekében. Amennyiben elfogadja a Képviselő-testület, akkor a választások után az áprilisi testületi ülésre kerülne vissza a címképzésről szóló helyi rendelet módosítása. A bokrosi felvetésre válaszként közli, hogy az is az áprilisi ülésre kerülne vissza, addig a központi szervekkel, a kormányhivatallal egyeztetések lesznek. A 6648 régi bevett irányítószám és Bokros tekintetében sokáig ez került alkalmazásra, úgy ahogy a környékbeli településeknek is megvan a külön irányítószáma, illetve lehessen a belterületi részen is feltüntetni, hogy Csongrád-Bokros, utána utcanév és a szám. Az újságban megjelentetésre kerül, hogy a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot, és így lenne a hagyományok megőrzése mellett a külterületi tanyás címképzést visszahozni. Ezt muszáj megtenni, mert a jelenlegi helyzet nem tudja kezelni az adatokat. A tanya most már csak jelleget jelenthet, úgy, mint belterületen utca, tér.

Gyovai Gáspár: Úgy gondolja, hogy ha biztosra tudnák, hogy Csongrád-Bokros, mint helységnév megmaradhatna, akkor értelmezés szempontjából nézve jobban jönne ki a külterületnél Csongrád-Bokros Gyója tanya és a szám. Azért nehéz most így dönteni, mert ha nem kapjuk meg a helységnév használatára a lehetőséget, akkor legalább a külterületnél meg lehetne jeleníteni, hogy Bokros. Ha megkapnánk a Csongrád-Bokros nevet, akkor célszerűbb lenne térséget is elnevezni.

Bedő Tamás: Még vissza lehet hozni, kéri, hogy most legyen elfogadva ez az előterjesztés, hogy a címképzés elinduljon, mert ha tovább húzódik, akkor Bokroson is gondok lesznek a címképzéssel, mint ahogy vannak is. A külterületi elnevezések a következők lennének: Bökény, Kisrét, Baltás, Kilences, Szántó, Patika, Kónyaszék, Máma, Bokros, Halesz, Zárt I, Zárt II. és Nagyrét. Megjegyzi, hogy ezek 1935-ös dűlő felsorolások.

Az eddig elhangzottakat a 2205. számú hangszalag B. oldala 001-től végig tartalmazza.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen, 1 nem, és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

39/2018. (II. 22.) önkormányzati
13-1301-1/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „Javaslat a külterületi tanyás területek elnevezésére” című előterjesztést és a következő döntést hozza:

1. A Képviselő-testület az előterjesztés 2. mellékletében beterjesztett adattartalommal javaslatot tesz a külterületi tanyás körzetek elnevezésére.
2. A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt a közterület elnevezés és a házszámozás helyi szabályozásáról szóló 21/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosításának a soron következő Testületi-ülésére való beterjesztésére.

Határidő: 2018. március 22.

Felelős: Dr. Juhász László Jegyző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- a képviselő-testület tagjai,
- a polgármesteri hivatal irodái

12. Beszámoló az önkormányzati lakásállomány működtetéséről az új lakásrendelet tapasztalataira figyelemmel

Bedő Tamás: Közli, hogy képviselő társai elmondása szerint jó anyagról van szó, illetve jó kezében van a lakásügy, amit a számok és a lakásállomány állapota is mutat. Köszöni a lakásügyben érintett kollegák munkáját.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy Cseh Orsolya és Vinczéné Dudás Katalin jó és naprakész munkát tett eléjük. Annak idején az volt a kérésük, hogy folyamatában szeretnék látni azt a munkát, amit ők végeznek a város részére. 2017-ben 26 bérlakás volt szociális szállássá minősítve, most láthatók az eredmények. Nyolc lakás esetében a bérlők a felhalmozódott tartozásukat maradéktalanul visszafizették, ami jelentős szám. 2016. és 2017. évben összesen 9.703 mFt körüli tartozás volt, mely 2018. január 31-én 2,5 mFt, ami jelentős csökkenést mutat. A lakbérhátralék még mindig jelentős, 9,5 mFt körül van. Az ingatlanokra fordított összeg korábban lényegesen kevesebb volt, most 8,5 mFt, ami több mint kétszerese a korábban általában ráfordított összegnek. Kritikát is kaptak, hogy nincs megfelelő módon visszafordítva a bérletből befolyt összeg. Jó hírként közli, hogy a Csemegi Károly utcában megnézte a hat lakás felújítását, elmondja, hogy ott Komlósi Mihály vezetésével nagyon szép munka folyik. A legfelső rész még nincs kész, javasolja, hogy addig még ne döntsenek, míg nem készül el mindegyik. Az udvaron és környékén úgy véli, hogy a Városellátó Intézmény és a közmunkások remek munkát végeznek. Nem tetszik a bizottságnak a honvédségi lakások témája. A honvédség részére átadott lakások közül többet nem laknak, de fizetik azok bérleti díjait. Tízen-ezer forintról van szó, plusz az órák rendelkezési díjai. Az iroda megmutatta részére, hogy a polgármesteri hivatal, jegyző úrral az élén, 2-3 éve levelezést folytat a Honvédelmi Minisztériummal. A rendőrséggel is felvették a kapcsolatot, de nekik sem kellettek a lakások. Úgy véli, hogy a város megtesz mindent, amit írásban meg lehet tenni. Javasolja, hogy személyesen fel kell menni Budapestre a Honvédelmi Minisztériumba, és onnan addig nem szabadna eljönni, míg valamilyen döntés nincs. Szükség lenne ezekre a – nem lelakott – lakásokra, mivel luxusnak tartja, hogy üres lakások legyenek, azért mert a kijelölési jogot nem adják vissza a városnak. A bizottság az anyagot jónak tartja és 5 igen szavazattal támogatja.

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja elmondja, hogy mindkét bizottság 4-4 igen szavazattal támogatja a beszámolót. Az elnök úr által feltettekre a bizottsági ülésen javasolta, hogy a testület bízta meg a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét a honvédségi lakások ügyeinek elintézésével, hogy azok minél hamarabb átkerüljenek a városnak.

Bedő Tamás: Közli, hogy támogatja a felvetést.

Murányi László: Elmondja, hogy ő vállalná a megbízást.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a pénzügyi bizottsági ülésen elhangzottak a jogi bizottsági üléseken is felvetődtek. Köszönetet mond a jó összegzésért, ami áttekintést ad 156 db szociális bérlakás megoszlásáról, a lakókról. Érdeemes elgondolkodni azon, hogy sokan állnak sorba lakásért, hogy kis alapterületű, szerény komfortfokozatú lakásra várnak a lehetőségeik szerint. Akik komfortos lakásokban vannak, többen nem tudják a fenntartási költségeket és a rezsiket rendezni és voltak családok az elmúlt időszakban, akik önszántukból kiköltöztek ezekből a lakásokból. A honvédségi lakásokkal kapcsolatban felvetődött, hogy 20 kijelölési jogból 8 lakást évek óta nem használnak, bár az önkormányzat vezetése próbált ez ügyben lépéseket tenni. Javasolják, hogy határozati javaslatba kerüljön bele, hogy a polgármestert hatalmazzák fel és kérik a polgármestert és a hivatal vezetőjét határozottan, hogy a honvédségi üres lakások az önkormányzat tulajdonába való visszaadására próbáljon hathatósan intézkedni. Egyetért azzal, hogy amikor sokan várnak lakásra az luxus, hogy jól lakható, komfortos lakások üresen álljanak. Megjegyzi, a honvédség ahhoz, hogy lemondjon a kijelölés jogáról, a városnak lakásonként a bérlő kijelölési jogának visszavásárlása jelentős összegbe kerülne. Úgy hallotta, hogy ez lakásonként akár 3 mFt is lehet, 8 lakás esetén már 20 mFt körüli összeg lehet, ami a költségvetésben nem biztos, hogy rendelkezésre áll. Nem feltétlen ragaszkodnának ahhoz, hogy ezért a város fizessen is, de ahhoz igen, hogy amennyire lehet „harcolni” kellene azért, hogy ezek a lakások kerüljenek vissza az önkormányzathoz. Amikor azt kérdezte, hogy most mennyi a lakásra várók száma Csongrádon, akkor kiderült, hogy ilyen nincs, mert pályázatok vannak kiírva konkrét lakásokra, és aki pályázni akar, annak a lehetősége meg van, hogy elnyerheti. Ettől függetlenül úgy véli, kellene egy olyan lista, amelyen szerepelne, és évente frissítésre kerülne, hogy kik azok, akik szociális bérlakást igényelnének. A pályázat kiírásakor csak 8-9 emberről van tudomásuk. Lehet, hogy többen azért nem pályáznak, mert a kiírtnál szerényebb komfortfokozatú lakást szeretnének. Javasolja, hogy évente egyszer egy lakás iránti igénybejelentést rögzíteni kellene az önkormányzatnál, hogy látható legyen, ki kér lakást, milyen szintű bérleményre lenne igénye és hány családtaggal. Ezekkel az adatokkal látni lehetne, hogy Csongrádon szociális bérlakás mennyire kellene. A bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

Kérdések, vélemények

Murányi László: A nyilvántartással kapcsolatban elmondja, hogy az nem lehet sorrendiség. Nem baj, ha valahol fel van jegyezve az igény az irodánál, de véleménye szerint ne legyen semmilyen nyilvános dolga ennek, mert akkor az emberek visszaszoknak a régi nyilvántartásra. Szerinte a mostani gyakorlat jól működik. A felvetett határozati javaslattal nem ért egyet, mert akkor már kettő lesz.

A legutóbbi 2014. október 12-én volt, amikor a polgármester letette az esküt, melynek a szövegében benne van, hogy kötelessége elvégezni, amiről most szó van. Jegyző úrnál is ez a helyzet, az a dolguk, hogy ezt csinálják.

Nagypál Sándor: Támogatná a képviselő társa által elmondott javaslatot, de csak akkor, ha arra a körzetre lenne megállapítva. Azt nem támogatná, hogy a város egész területére legyen megállapítva, úgy véli, hogy most jó, ahogy van, jelenleg nincs jelentkezési sorrend. Még a másik ciklusban képviselő társával végigjárták az önkormányzati lakásokat a városban, fényképeket készítettek az állapotokról, azóta hatalmas változás van. Amit most csinált az iroda – ő benne van a bizottságban – a változás is jó, amit most akarnak. Továbbra is javasolja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét megbízni a lakásvisszaadás intézésében. Ő fültanúja volt több mint két éve a polgármester úr a laktanyaparancsnokkal történő megbeszélésnek a lakásokról, azóta sem történt semmi.

Bedő Tamás: Úgy véli, hogy a város mostani lakásrendelete, a lakáshoz jutás kiválasztása, a lakással való gazdálkodás sokkal jobb, mint az ő akármelyik előző ciklusában. Soha ne térjen vissza a névjegyzék és a lista, vagy egy ügyfélfogadáson üljön be valaki az ő helyére. Mi alapján hoznák meg a döntést? Itt is meg van az a lehetőség, hogy rendkívüli élethelyzetben döntsön a polgármester és a bizottság arról, hogy egyes ingatlant nem pályázat útján, hanem azonnal kiadjon. Pár hónapja egy öt gyerekes családot helyeztek el a Tompa Mihály utcában, akik örültek, hogy tető került a fejük fölé. Semmiképpen nem javasolja a listát, tudja, hogy van igény, kettő hétig van fenn a hirdetés (csongrádi újságban, hivatalban kifüggesztve). Nem készít a hivatal listát soha. A mostani rendszernek az a lényege, hogy 6-7 pontozási dolog van benne és pontokat lehet gyűjteni. Akinek nettó 142.500 Ft feletti jövedelme van, az kiesik, és igazolni kell a jövedelmet. Alsó határ 28.200 Ft, aki az alatt van, szintén kiesik, mert nem érdeke az önkormányzatnak, hogy nagymennyiségű felhalmozott tartozások legyenek. Amikor összkomfortos, illetve komfortos lakások kerültek kiadásra, fél év alatt milliós tartások keletkeztek, melyeket soha nem tudtak behajtani. Ezt a pontozási rendet jónak tartja, az is pontot kap, aki egyedül neveli a gyereket, kérdés hogy hány gyerekekkel költözik, van-e beteg a költözők között. Ezek a nem felújítás köteles ingatlanok meghirdetésénél fontosak, mert a felújítást az önkormányzat végzi. Van olyan, hogy a Komlósi Mihály által felírt tételeket kell megvalósítani, amit a bérlő vállal és azt a bérleti díjából lelakja, a munkálat elvégzése a helyszínen ellenőrzésre kerül. Úgy gondolja, hogy jól működik a rendszer, most is lesz kiírva egy ingatlan, az az újságban benne lesz (Petneházi u. 14.). Jelenleg egy költségelvű lakásnál van folyamatban kilakoltatás és négy komfortos vagy összkomfortos lakásnál, kettőnél már megállapításra került, kettőnél pedig kezdeményezve lett a bírósági megállapítás. Ha olyat lát valaki a tv-ben, hogy olyan szívtelen az önkormányzat és a polgármester, hogy gyerekkel raknak ki utcára valakit, ne higgyenek neki. Maximálisan segít minden családot, de amikor a harmadik levelet sem veszik át és a szociális szállássá minősítést sem írják alá, pedig védett fogyasztóként minimum 2-3 eFt lakbér-hozzájárulást kap a lakbérhez és előrefizetős

órája van. Ha valaki nem veszi arra a fáradságot, hogy ide bejöjjön és át sem veszi a leveleket, akkor miért gondolja azt, hogy nem fogja a hivatal végrehajtani a kilakoltatást. Lesz kilakoltatás, aminek lehet hogy nagy sajtóvisszhangja lesz. A kilakoltatás azért van, mert a lakók által aláírt szerződéseket nem tudják, illetve nem akarják betartani. A bérlők a háromszori felszólító levelekkel nem foglalkoznak, majd amikor kimegy a bírósági idézés, az összes lakbért egy összegben behozza. Kéri a lakosokat, hogy legyenek partnerek. Ebben a városban sokan várnak lakásra. Az önkormányzatnak is szűkösek a lehetőségei, de a piaci alapú lakbér is szűkös. Várhatóan ebben az évben 4-5 lakás kiürítésre kerül a fizetési megállapodások megszegése miatt. Az önkormányzat igyekszik bevonni több lakást ebbe a körbe, a Csemegi Károly utcában más várospolitikai szándék van. A honvédségi lakásokkal kapcsolatban említésre került, hogy beszéltek a parancsnok úrral. A Honvédelmi Minisztérium egy nagy „vízfej”, a város kérelme két éve került megküldésre. Előtte volt egy levél, amiben felajánlották az önkormányzatoknak a bérlő kijelölési jog megváltását egy kormányrendeletre hivatkozva, de nem 3 mFt-ért, hanem az ingatlan forgalmi értékének 70 %-áért vehettük volna vissza a jogot, hogy mi rakjunk bele embert a saját tulajdonú ingatlanunkba. A honvédség fizeti a lakbért, de ebben az esetben szociális lakberről van szó, miközben az önkormányzat fizeti az összes közműnek az alapidóját, költségeit. A most honvédségi lakásban élők meg szeretnék venni az ingatlant az önkormányzattól, de nem tudjuk eladni nekik 20-25 éve, mert a bérlő kijelölési jog azokon is rajta van. Ez Szentesen is gond, tárgyalásokat kellene folytatni, de nem tudjuk, hogy kivel. Ezt a „bonyolult” kérésünket a HM 3 hónapja körbejárja. Az egyik HM ügyintéző azt mondta, hogy körbe kell járni ezt a kérdést. Úgy véli, hogy vicc az egész Honvédelmi Minisztérium, kb. 8 ezer hadrafogható honvéd van a huszonezer fős magyar honvédségből. Ez tipikus példája annak, hogy hogyan került a városhoz az „ingyen megnyert” áprilisi tűzifa. A Dalerd-től 800 eFt-ért került vásárlásra jó tűzifa, az ingyen tűzifa - mire ide került - 400eFt-jába került az önkormányzatnak. Egy egyszerű kérdésre érdemi választ senki nem tud adni a HM-ből és nem lehet velük mit kezdeni. Itt állnak üresen a lakások, igénylik pedagógusok, orvosok, ki lehetne adni közérdekű igényekre, miközben 8-10 üres ingatlan itt áll és a város nem tudja visszaszerezni tőlük a bérlőkijelölési jogot, ami felháborító. (Templom utca). Az viszont abszolút pozitívum, hogy jelentősen csökkent a fennálló tartozások száma darabra és összegre is, különösen a közüzemi tartozásoknál. Sajnos a távhőnél nem jelentősen csökkent, mert ott nem lehet felrakni mérős órákat. A lakbérnél is jelentős csökkenés van. Az a tapasztalat, hogy bérlők vigyáznak a lakásokra, a város is igyekszik partnerként hozzáállni (pld. nyílászáró cserénél a bérleti díjba beszámításba kerülhet, vagy a költségét lelakhatja). Különösen egy gázos fűtésű bökényi lakásnál létkérdés, hogy milyen a nyílászáró minősége. Úgy véli jó irányba halad jelenleg a lakásállomány, nem javasolna semmiféle módosítást és igényfelmérést sem, mert nem rég fogadták el a lakásbérleti díjak mértékét, A 10 %-os emelés ellenére egy városközponti átlagos lakás bérleti díja 15-16 eFt, most 30-40 eFt az albérlet. Lesz pályázat, mindenki eldöntheti, hogy összkomfortost, félkomfortost, vagy komfortost igényel-e. Nagypál Sándor képviselő úr kérésére megkérik Murányi László elnök urat, hogy járjon el az említett lakásügyek intézésében.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás szavazat mellett – minősített többséggel - a következő határozatot hozza:

40/2018. (II. 22.) önkormányzati

10-1343-1/2018.

H a t á r o z a t

1. Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a „*Beszámoló az önkormányzati lakásállomány működtetéséről az új lakásrendelet tapasztalataira figyelemmel*” című előterjesztést.

2. A Képviselő-testület felajánlja a Csongrád, Csemegi K. u. 7. szám alatti 5 lakásos ház bérletét a Mars Magyarország Kft. részére a cég szakemberei elhelyezése érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: folyamatos

3. A Képviselő-testület meghatalmazza a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, Murányi Lászlót a honvédségi bérlőkijelölési joggal érintett lakások vonatkozásában, a Honvédelmi Minisztériummal való tárgyalásra annak érdekében, hogy a honvédség bérlőkijelölési joga megszűnjön.

Felelős: Murányi László bizottsági elnök

Határidő: folyamatos

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. A Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda és általa:
3. érintettek

13. Javaslat: A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2015. (X.27.) önkormányzati rendelet módosítására

Bedő Tamás: Elmondja, hogy a szociális szállásra vonatkozó módosítást egyszeri alkalommal lehet megállapítani, nem lehet további hosszabbítás. Aki ennyi idő alatt a csökkentett lakbér mellett nem tudja az adósságát lerendezni, az nem képes fenntartani azt a komfortfokozatú ingatlant.

Bizottsági vélemények:

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja közli, hogy az egészségügyi bizottság 4 igen szavazattal, illetve a részönkormányzat tagjai is 4 igen szavazattal támogatják az előterjesztést.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a rendelet-módosítás lényege, miszerint a szállásfelhasználóval a polgármester a jövőben ugyanúgy köt szerződést, mint eddig, de az nem hosszabbítható meg. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatta a rendelet-módosítást.

Fábián György, az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal egyetértett a rendelet-módosítás végrehajtásával.

Bedő Tamás szavazásra bocsátja a módosított rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag - minősített többséggel - megalkotja következő rendeletét:

6/2018. (II. 22.) önkormányzati
08-1247-1/2018

R e n d e l e t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta „*A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2015. (X.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló*” **6/2018.(II.23.) önkormányzati rendeletét.**

A rendelet a jegyzőkönyv **5. számú** melléklete.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Szociális és lakásügyi Csoport

14. Csongrád Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint az Önkormányzat irányítása alatt működő költségvetési szervek alapító okiratai módosítása

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy egy ellenőrzés során felmerült technikai dologról van szó, a bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy az államkincstár döntése alapján a kormányzati funkciók szerinti felsorolást bővíteni

kell az intézményeknél, ami a mellékletben feltüntetésre került. A felsorolt intézményeknél be kell írni a kormányzati funkciókat, és eszerint kell majd a pénzüket a költségvetésben feltüntetni. Az önkormányzat költségvetését is érinti, hogy a negyedévi előirányzat módosításnál a kormányzati funkciókat bővíteni, pontosítani fogják, de ezek technikai jellegűek. A bizottság 5 igen szavazattal egyetért az előterjesztésben foglaltakkal.

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja elmondja, hogy mindkét bizottság 4 igen szavazattal támogatja az anyagot.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett – minősített többséggel – a következő határozatot hozza:

41/2018. (II. 22.) önkormányzati
09-1283-4/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Csongrád Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint az Önkormányzat irányítása alatt működő költségvetési szervek alapító okiratai módosítása*” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a Piroskavárosi Szociális Család- és Gyermekjóléti Intézmény 09-423-66/2016. okiratszámú 217/2016. (XII.02.), a Csongrád Város Önkormányzata Városellátó Intézménye 09-423-8/2016. okiratszámú 37/2016. (II.26.) , a Csongrádi Óvodák Igazgatósága 09-645-6/2017. okiratszámú 145/2017. (II.12.) és a Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum 09-645-2/2017. okiratszámú 22/2017. (I.26.) önkormányzati határozattal elfogadott alapító okiratait az alábbiak szerint módosítja és fogadja el egységes szerkezetbe foglalva a törzskönyvi bejegyzés napjától kezdődő hatállyal:

- Piroskavárosi Szociális Család- és Gyermekjóléti Intézmény Módosító Okirata és Alapító Okirata az előterjesztés 1. számú melléklete
- Csongrád Város Önkormányzata Városellátó Intézménye Módosító Okirata és Alapító Okirata az előterjesztés 2. számú melléklete
- Csongrádi Óvodák Igazgatósága Módosító Okirata és Alapító Okirata az előterjesztés 3. számú melléklete
- Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum Módosító Okirata és Alapító Okirata az előterjesztés 4. számú melléklete

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosító okiratok és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedő Tamás polgármester

3. A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a Csongrád Városi Önkormányzat 1/2013. (I.31.) önkormányzati rendeletének 11. számú melléklet módosítását, valamint a költségvetési szervek módosító és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratait küldje meg törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés végett a Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatóságához.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Juhász László jegyző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Gazdálkodási Iroda
3. Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága
4. Költségvetési intézmények

Bedő Tamás szavazásra bocsátja a beterjesztett rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag - minősített többséggel - megalkotja következő rendeletét:

7/2018. (II. 23.) önkormányzati

08-1283-4/2018

R e n d e l e t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta a **7/2018.(II.23.)** önkormányzati rendeletét „Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv **6. számú** melléklete.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Gazdálkodási Iroda
3. Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága
4. Költségvetési intézmények

15. A Csongrádhoz tartozó lakott területen kívüli kerékpárutak kezelésének átadása a Magyar Közút Nonprofit Zrt-nek

Bedő Tamás: A teljes 451-es út mellett lévő szakasz és a bokrosi útnak a Zöldkeresztől a Mars elkerülő útig terjedő szakaszáról van szó.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 5 igen szavazattal elfogadja az előterjesztést. Úgy véli lehetne rajta vitatkozni, de frissen 2017. november 29-én hozták ezt a törvényt, amit végre kell hajtani. Lényeg, hogy a kerékpárutak kezelője a jövőben az állam lesz.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy érdekes az útkijelölés, mert a csak a törzshálózatba tartozó kerékpárutakat veszi át kezelésre a közútkezelő, ebből olyan anomália születik, ami a bokrosi kerékpárutaknál látható. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatja az előterjesztést.

Nagypál Sándor a részönkormányzat tagja közli, hogy 5 igen egyhangú szavazattal a részönkormányzat tagjai egyetértenek a határozati javaslattal.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett – minősített többséggel – a következő határozatot hozza:

42/2018. (II. 22.) önkormányzati
10-775-2/2018.

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület megtárgyalta a „*A Csongrádhoz tartozó lakott területen kívüli kerékpárutak kezelésének átadása a Magyar Közút Nonprofit Zrt-nek*” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület - az országos kerékpárút-törzshálózat egyes elemeinek és a főutakkal párhuzamos kerékpárutak lakott területen kívüli szakaszai kezelőjének kijelöléséről szóló 355/2017. (XI.29.) Kormányrendeletben foglaltak alapján – az előterjesztés mellékletét tartalmazó térképi kimutatás szerint egyetért a rendelet hatálya alá tartozó kerékpárút szakaszok Magyar Közút Nonprofit Zrt. részére való birtokbaadásával.

Felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos feladatok ellátásával, átadási dokumentációk, birtokbaadási jegyzőkönyvek aláírására.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. A Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda
3. Gazdálkodási Iroda
4. Csongrád Városi Önkormányzat Városellátó Intézménye
5. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Csongrád Megyei Igazgatósága

16. Bedő Tamás polgármester 2018. évi szabadság ütemtervének elfogadása

Bedő Tamás: Szóbeli módosításként elmondja, hogy március 02-án nem, de április 20-án szabadságon lesz.

Bizottsági vélemények:

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság a beterjesztett szabadságolási ütemtervet 5 igen egyhangú szavazattal támogatja. Ennek az esetleges módosítását a minden hónapban esedékes polgármesteri tájékoztatóban rögzíteni kell.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 5 egyhangú szavazattal egyetértett az ütemterv elfogadásával.

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja közli, hogy mindkét bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatja az előterjesztést.

Bedő Tamás: elmondja, hogy ha az ütemtervtől eltérne akkor össze kell hívnia a testületi ülést és meg kell szavaztatni, vagy ha sürgős volt, akkor utólag jóváhagyatni. Erre figyelni fog.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

43/2018. (II. 22.) önkormányzati
01-1158-1/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Bedő Tamás polgármester 2018. évi szabadság ütemtervének elfogadása” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület Bedő Tamás főállású polgármester 2018. évi szabadság ütemtervét az alábbiak szerint fogadja el:

Január	8-9.	2 nap
Február	5-7., 26.	4 nap
Március	2., 5., 19.	3 nap
Április	5-6., 13., 21.	4 nap
Május	24-25.	2 nap
Június	11-15., 28-29.	7 nap
Július	2-3., 16-20.	7 nap
Augusztus	2-3., 27-31.	7 nap
Szeptember	5-6., 13-14.	4 nap
Október	5., 19., 26., 29.	4 nap
November	9-10.	2 nap
December	3., 7., 21., 27-28.	5 nap
Összesen:		51 nap

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. Bedő Tamás polgármester

17. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Bedő Tamás: Szól arról, hogy a bizottságok megtárgyalták és elfogadták az előterjesztést.

Szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

44/2018. (II. 22.) önkormányzati
01-387-2/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a **2018. január 25-ei (rendes)**, a **2018. január 31. (rendkívüli)** és a **2018. február 12-ei (rendkívüli)** testületi ülésen hozott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a jegyzői iroda

18. A csongrádi 2122/54 hrsz-ú ingatlant terhelő elővásárlási jog ügye

Bedő Tamás: Utal arra, hogy ez az előterjesztés már egyszer jóváhagyásra került, de most a finanszírozó intézet kér egy nyilatkozatot, hogy az önkormányzat tegyen egy kijelentést az elővásárlási jog törléséről. Ezt a bizottságok nem tárgyalták, egy technikai jellegű előterjesztésről van szó.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett – minősített többséggel - a következő határozatot hozza:

45/2018. (II. 22.) önkormányzati 10-1183-1/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat képviselő testülete megtárgyalta „A csongrádi 2122/54 hrsz-ú ingatlant terhelő elővásárlási jog ügye ” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza.

A Képviselő testület nyilatkozza, hogy a HORAL AIR Kft. által a GINOP-1.2.3-8-3-4-16-2017. pályázati rendszer keretében tervezett beruházása megvalósulását követően az önkormányzat törli az elővásárlási jogát a megvalósítási helyszínül szolgáló Csongrád, belterület 2122/54 hrsz-ú ingatlanról.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: szöveg szerint

19. Bökényi Kereskedelmi és Szolgáltató Központ felújítása a TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00007 projekt keretében tárgyú beruházáshoz önerő biztosítása

Bedő Tamás: Elmondja, hogy lefolyt a közbeszerzés, biztos, hogy több lesz az összeg, mint ami rendelkezésre áll. Nagyon felmentek a kivitelezési árak az elmúlt fél évben. A fedezet a jóváhagyott költségvetés 40 mFt-os pályázati sorában van. Holnap lesz a hiánypótlás és a jövő héten lesz a döntés, de ezért az egy napirendi pontért nem akart egy külön testületi ülést összehívni. Ha nincs biztosítva a többletforrás, nem írhatja alá a kivitelezői szerződést. Március 01. a szerződés aláírásának időpontja, utána megkezdődne a Bökényi étterem felújítása.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

46/2018. (II. 22.) önkormányzati
10-1452-1/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Bökényi Kereskedelmi és Szolgáltató Központ felújítása a TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00007 projekt keretében tárgyú beruházáshoz önerő biztosítása” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a Bökényi Kereskedelmi és Szolgáltató Központ felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett legkedvezőbb ajánlat alapján biztosítandó bruttó 7.954.262,- Ft önerőt feltételesen, a közbeszerzési eljárás értékelési szakaszának lezárását követően a 2018. évi költségvetés vagyongazdálkodási kiadásoknál megjelölt benyújtandó pályázatok önrésze terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő testület tagjai
2. Bedő Tamás polgármester
3. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda és általa
4. Gazdálkodási Iroda

Az eddig elhangzottakat a 2206. A. oldala a 001-525. szám alatt tartalmazza.

A Képviselő-testület ezt követően zárt ülésen folytatja munkáját, az ott hozott **47/2018. (II. 22.) önkormányzati határozat** a következő:

47/2018. (II. 22.) önkormányzati
02-1253-1/2018.

H a t á r o z a t

- 1./ Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva - az abban foglalt határidőig - a Csongrád város területén működő szavazatszámláló bizottságok tagjait és a pótagyokat az szerint választja meg:

1. Almási Mihályné
2. Baranyi Lászlóné
3. Bálint Edit Katalin
4. Boda Tünde
5. Buda Zoltán
6. Deákné Horváth Varga Mária
7. Deák Józsefné
8. Domokos Mária
9. Dósa Péter Pálné
10. Erősné Szabó Mária
11. Faurné Bertók Katalin
12. Galambosi Gabriella
13. Gábor Lászlóné
14. Gombosné Szilágyi Erzsébet
15. Gulicska Gabriella
16. Hajdúné Bujáki Edit
17. Herédi Edit Etelka
18. Kanalasné Donka Erika
19. Kádár Katalin
20. Kádárné Kósa Aranka
21. Kiss Lászlóné
22. Kocsis Imréné
23. Kókai Istvánné
24. Kovács Dezső Pálné
25. Lászlóné Kollát Katalin
26. László-Kókai Sándorné
27. Némethné Varga Edit
28. Meggyesi Tünde
29. Mucsi Éva
30. Oláh Erika
31. Őze Tibor Károlyné
32. Palásti-Kovácsné Kádár Szilvia
33. Pintér Józsefné
34. Pintérné Keller Pintér Mónika
35. Pusztai Tamásné
36. Rajki Tiborné
37. Rozgonyi Gabriella
38. Sárai György
39. Sipos Mihályné
40. Szabó István Sándorné
41. Szemerédi Imréné
42. Szécsényi Éva
43. Vargáné Bencsik Enikő
44. Vas Tímea

- Csongrád, Iskola köz 7.
 Csongrád, Szép u. 24.
 Csongrád, Összetartás u. 12/a.
 Csongrád, Orgona u. 22. II/13.
 Csongrád, Összetartás u. 11.
 Csongrád, Darányi I. u. 16.
 Csongrád, Justh Gy. u. 6.
 Csongrád, Fövenyi u. 1. 2/7.
 Csongrád, Kereszt u. 21/a.
 Csongrád, Fő u. 2-4. A. 1/3.
 Csongrád, Gr. Andrassy Gy. u. 3.
 Csongrád, Hársfa u. 57. IV/12.
 Csongrád, Szemere B. u. 29.
 Csongrád, Öregvár u. 20.
 Csongrád, Batthyány L. u. 16.
 Csongrád, Aradi u. 8.
 Csongrád, Árpád u. 24.
 Csongrád, Csaba királyfi u. 3.
 Csongrád, Erzsébet u. 1. 1/3.
 Csongrád, Szemere B. u. 7.
 Csongrád-Bokros, Hámán K. u. 2.
 Csongrád, Tinódi S. u. 12.
 Csongrád, Ady E. u. 22.
 Csongrád, Gr. Andrassy Gy. u. 41.
 Csongrád, Muskátli u. 15. II/8.
 Csongrád, Csengeri u. 4.
 Csongrád, Iskola u. 2. 3/23.
 Csongrád, Pacsirta u. 11.
 Csongrád, Muskátli u. 11. I/5.
 Csongrád, Dózsa Gy. tér 5.V/27.
 Csongrád, Tulipán u. 1. III/7.
 Csongrád, Hosszú u. 18.
 Csongrád, Darányi I. u. 27.
 Csongrád, Árpád u. 1.
 Csongrád, Fő u. 18. 1/4.
 Csongrád-Bokros, Tanya 1391.
 Csongrád, Tulipán u. 9. 5/15.
 Csongrád, Bocskai u. 9.
 Csongrád, Bethlen G. u. 22.
 Csongrád, Vasút u. 65.
 Csongrád, Tanya 682.
 Csongrád, Tanya 1015.
 Csongrád, Bartók B. u. 32.
 Csongrád, Széchenyi út 70.

- | | |
|-----------------------------|----------------------------------|
| 45. Vincze Mária | Csongrád, Iskola u.12. |
| 46. Vincze Tibor | Csongrád, Tanya 541. |
| 47. Tóth Veronika | Csongrád, Gr. Andrassy Gy. u. 9. |
| 48. Túrinné Nádudvari Mária | Csongrád, Muskátli u. 5. II/6. |

Póttagok:

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Bartáné Mucsi Anita | Csongrád, Hársfa u. 174. |
| 2. Dávidné Simon Irén | Csongrád, Rózsa F. u. 3. |
| 3. Fodor Péter | Csongrád, Fő u. 12. |
| 4. Fodor Tibor | Csongrád, Arany J. u. 36. |
| 5. Gácsi Piroska | Csongrád, Kinizsi P. u. 21. |
| 6. Huszka Éva | Csongrád, Erkel F. u. 2. 9/49. |
| 7. Kovács Judit | Csongrád, Hársfa u. 45.3/8. |
| 8. Lázárné Török Erzsébet | Csongrád, Fő u. 16. 5/13. |
| 9. Mihályné Pataki Mária | Csongrád, Szent Imre u. 10. |
| 10. Milinker Béláné | Csongrád, Fővenyi u. 41. |
| 11. Nagypálné Balanyi Katalin | Csongrád, Hársfa u. 110. |
| 12. Nagy Katalin | Csongrád, Fohász u. 20. |
| 13. Nagy Noémi | Csongrád, Iskola u. 9/a. |
| 14. Nagyné Tóth Klára | Csongrád, Tulipán u.15.2/5. |
| 15. Pintér Vanda Vivien | Csongrád, Árpád u. 1. |
| 16. Pozsárné Deák Emese | Csongrád, Fővenyi u. 6/B. |
| 17. Pusztai Tamás | Csongrád, Fő u. 18. I/4. |
| 18. Radulov Mónika | Csongrád, Dózsa Gy. tér 5. X/60. |
| 19. Rácz Imréné | Csongrád, Szentháromság tér 16. 1/3. |
| 20. Rédei Adrienn | Csongrád, Fő u. 19-21. 2/12. |
| 21. Ságiné Fűri Mónika | Csongrád, Tanya 815. |
| 22. Szepesi Brigitta Éva | Csongrád, Szőlőhegyi u. 1. |
| 23. Tóbiás Zoltán | Csongrád, Ady E. u. 16/A. |
| 24. Tóthné Farkas Andrea | Csongrád, Hársfa u. 55. V/14. |
| 25. Ujszászi Csanád | Csongrád, Bethlen G. u. 87. |
| 26. Vincze Erika | Csongrád, Justh Gy. u. 29. |
| 27. Zólyominé Cselédes-Varga Tünde | Csongrád, Orgona u. 10.3/12. |

- 2./ A Képviselő-testület kéri a jegyzőt, hogy a megválasztott szavazatszámoló bizottsági tagok és póttagok névsorát a helyben szokásos módon tegye közzé.

Felelős: Dr. Juhász László jegyző

Határidő: 2018. március 19.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1./ a képviselő-testület tagjai,
- 2./ dr. Juhász László jegyző,
- 3./ a szavazatszámoló bizottságok tagjai, illetve a póttagok külön értesítéssel.

Képviselői interpellációk:

Laczkó Zsolt:

- Az Új utcában 32 lakó kéri, hogy az újonnan kialakult kamionforgalomra találjanak megoldást, mivel 50-60 kamion közlekedik naponta, az utca terhelése azt nem bírja. Annak idején nem erre volt kitalálva az aszfaltozás, az út szélei nincsenek megerősítve, azok letörnek. Éjszakánként is 8-10 kamion megy keresztül az Új utcán. (Alpolgármester úrnak átadja a levelet.)

- A Bokros utcán a régi pékség belső portája tele van suhákkal, a szomszéd kerítést rongálja a gyökérzet, amit végérvényesen ki kell takarítani. Azt tavasztól őszig minden évben kezelni kellene.

Gyovai Zsolt:

- A Zeneiskola Justh Gyula utca felőli bejáratán a vaskapu rossz állapotban van, a kerítés felső része letört, ennek jó lett volna belefértie a felújítási projektbe. Úgy véli, hogy érdemes lenne megnézni, nehogy kidőljön.

Tájékoztatásul közli, hogy a Hunyadi téren az állatorvosi rendelőnél az átjáróban van egy telefonos akna, amit egy gép beszakított. Ennek helyreállítása, betonozása az időjárás függvényében fog megtörténni.

- A Kereszt utcában rendszeresen 3 autóbusz parkol, kérdezi, hogy rájuk vonatkozik-e az önkormányzatnak az a rendelete, hogy közterületen huzamosabb ideig tehergépjárművel parkolni nem lehet, csak a telephelyen.

- A Hunyadi és a Dózsa György téren 3 hete három helyen van útfelbontás, ami körbe lett kerítve. Az Alföldvíz végzi a munkálatot, de ott érdemi munkát nem lát. Az a rész a buszok miatt nagyon forgalmas.

- A Kilencesben a Vadászház és a Lötér mögött az úttal párhuzamosan van egy társulati kezelésben lévő csatorna, az ott élők jelezték, hogy benőtte a suha, azt ki kellene takarítani a Vízügygel. Fel kellene őket szólítani a takarításra, mert a felnövő suhák csapadékos időben nem engedik az utat kiszáradni.

Köszönetét fejezi ki a Városellátó Intézmény vezetőjének és az ott dolgozók, illetve a közmunkások munkáját, mivel az utóbbi néhány hónapban nagy változások történtek. Azokat a munkálatokat, amiket 1-2 éve jeleztek képviselő-társaival problémaként, elővették és úgy látja, hogy azok megoldásra kerülnek.

Gyovai Gáspár:

- Laczkó képviselő társához csatlakozva ő is jelezte már Bokroson a pékség udvarában a fakitermelést, mert fél telek nagyságban ez a probléma a saját gyermekét is érinti. Reméli sikerül rendbe tenni, mert az teljes mértékben tönkreteszi a körülötte lévő ingatlanokat.
- A szőlőtulajdonosok keresték meg azzal a régi üzemelő homokbányával kapcsolatban, hogy a környékben lévő szőlőterületeket tönkre teszi, rongálja a szőlő állapotát. Kéri annak megvizsgálását (részbeni rekultiváció, vagy máshol kijelölni a homokbányát). Egyetért a homokbánya meglétével a térségben – legyen az akár önkormányzati is, mert árvízi védekezés szempontjából nagy mennyiségű homokra lenne szükség, illetve a Városellátó Intézmény is használná azt a munkálatokhoz. Kéri megvizsgálni, hogy hogyan lehetne önkormányzati homokbányát kialakítani, illetve hogyan lehetne megoldani a jelenlegi - nem önkormányzati – homokbánya kérdését.
- Közli, hogy Bokroson két területen is folyt erdőkivágási munka, ahol a fák elszállítása elfogadhatatlan állapotokat idézett elő a dűlőutaknál. Tudvalevő dolog, hogy eső, hó, nagy mennyiségű csapadék esetén nem kellene a dűlőutat túlterhelni, mert járhatatlanná válik. Javasolja, hogy az Erdőfelügyelet felé megkeresést kellene tenni, több hektáros erdő kivágásnál az engedély részévé kellene tenni, hogy az elszállításra vonatkozóan egy útvonal-tervet is csatoljanak hozzá. Ezt követően az út fenntartójától meg kellene kérni az engedélyt, vagy hozzájárulást és állapotfelmérést kell végezni. Elfogadja, hogy a fát ki kell hordani onnan, de vagy olyankor kell ezt megtenni, amikor nem okoz nagy kárt, vagy kauciót kell letenni, illetve helyreállítást végezni. Megoldást kell találni erre. Ha valaki részben helyreállítja, akkor lehet, hogy az utat még 5-10 évig kell majd a Városellátó Intézménynek tömöríteni, javíttatni, hogy visszanyerje az eredeti állapotát. Az ott lakóknak élhető környezetet és járható utat kell biztosítani.
- A Mars cégnél korábban megépült egy elkerülő út, ami a Fehér-kereszt dűlő csatlakozásától visz be a gyárig. Nagyon nagy forgalom jön Tiszaalpár felől a beszállítás miatt. Javasolja, hogy a dűlőutas pályázatnál a Marstól – ahol jelenleg van az út vége – ki kellene vinni egy bekötő utat a bokrosi tiszaalpári útra, ami nem nagy távolság, de nagy tehermentesítés volna és az arra lakók is jobban tudnák használni az utat. A központtól el lehetne terelni a nagy forgalmat, a Mars cégnek is jó lenne - mert az az út már egy ipari úttá alakul - és érdemes lenne egy másik utat oda kicsatlakoztatni. Véleménye szerint a dűlőutas pályázatokat meg kellene nézni.

Máté Attila:

- Két utcában kérne kátyúzási munkákat, a Galamb utcában van egy nagyon nagy kátyú, a Kis utcában viszont – ahol a szemetes autó közlekedik – nagy nyomvonalú mélyedés van kialakulóban, ott egy személyautó is felütheti az alját.

Ezt meg kell vizsgálni, a Mérnöki Iroda tegyen javaslatot rá. Az a kérése, hogy azokat az állapotokat alpolgármester is nézze meg. Kéri, hogy még ebben az évben legyenek megoldva ezek a problémák.

- A Szent János kútnál esős időben nagy víz áll a parkolóban, ott sürgetné a javítási munkálatokat. A víz elvezetését minél hamarabb meg kellene oldani, utána egy átfogóbb felújítási munkát kellene csinálni. Úgy látja, hogy azon a helyen a balesetveszély sem szűnt meg. Az interpellációs válaszokban szereplő törekvéseket jónak tartja, de célszerű lenne Komlói Mihály úrral helyszíni bejárást végezni és a Hivatal részéről még jó lenne, ha kimenne valaki és kitalálnának valamilyen opciót (pld. korlát), ami védené az odalátogató lakosokat.
- Alpolgármester úrral közli, hogy az Öregvár utcában lévő közvilágítással kapcsolatban jelzéseket kap, hogy villanykaró van, de kandeláber és rajta világító égő nincs. Sürgős intézkedést kérne rá a balesetveszély miatt. Kb. 1 éve vetette fel ezt a témát, azóta csak addig jutottak el, hogy a villanyoszlopok állnak. Megoldást kell találni a 2-3 kandeláber pótlására, hogy az működőképes legyen.

Közérdekű információként közli, hogy szeretettel várja a körzetében lakókat március 12-én 17 órakor tartandó lakossági fórumára a gimnázium kollégiumi épületében. A jelenlévő polgármester úrtól, intézményvezetőtől, kapitány úrtól ott közvetlenül lehet kérdezni.

Fábián György:

- A holtágak által közrefogott bőrhídról „megközelíthető” Aranysziget részt egy sorompó zárja le. Kérdezi, hogy oda más nem mehet be, csak az aki a területet „gombáskodásra” megkapta, vagy pedig az mások számára is használható. Érdeklődik, hogy az emberek bemehetnek-e arra a területre horgászni, vagy sétálni, mert az a lezárás ott eléggé határozottan érvényesül. Ha oda nem mehet be más, csak aki a területet használja, akkor elgondolkodtatásra javasolja, hogy az 1,5 mFt bérleti díjért kiadott területet inkább a lakosság számára kellene megnyitni, lehet hogy erre lenne igény.
- Az Orgona utca 2. szám elé biciklitárolót kérnek visszahelyezni az lakosok, amit onnan korábban állítólag a Városellátó Intézmény vitt el és azóta is raktározza, pedig az a háznak a tulajdona volt.
- A Fő utca járdája az épületek mellett több helyen (3-5 téglányi területen) nagyon mélyen megsüllyedt, kérdezi, hogy azokat garanciába meg lehet-e még javíttatni, vagy saját kezűleg kell elvégezni a javítást. A beszakadt területeket javasolja megjavítani.

- A bökényi ABC előtt a csatorna kiásásra került, esőben ott áldatlan állapotok vannak. A gyalogosoknak eddig ki kellett menniük az útestre, ott rosszak a közlekedési viszonyok. Javasolja 30 km/h-s sebességkorlátozó táblát kitenni, valamint szalaggal lehatárolni azt a részt, ahol közlekedhetnek. A bolt felőli oldalon – ahol az új parkolókat elkészítették – ott sürgősen meg kellene tiltani a parkolást, nehogy baleset legyen.
- Murányi képviselő társa már 3-4-szer mondta, hogy a Hársfa utcáról az új becsatlakozáshoz, a panel épületek közé tették a 30 km/h táblát, ami ott értelmetlen. Azt a jelzőtáblát onnan ki kellene venni és a következő 10 méterre lévő sarokra kellene áttenni, mert a korlátozás a lakótelepre vonatkozik, vagy ha az egész területre ez vonatkozik, akkor ki kell írni, hogy 30 km/h-es zóna.
- A kazánház mellett lévő „dühöngő” szépen aszfaltozásra került, de tavaszra fel kellene festeni a parkolás lehetőségét. Legalizálni kellene azt a parkolót, úgy hogy takarékosabban parkoljanak, mert mostanában az tele van járművel.
- A Négyöles utat többször mondta már, hogy annak a kiszélesítése szükségessé vált, de most legalább a szennyvízátemelő felőli részen az útpadkát kellene egyengetni, illetve lesimítani, valamint az út melletti nagy gödröket fel kellene tölteni.

Lakossági fórumra invitálja a bökényi lakosokat február 27-én, kedden 17 órakor a Sággy Mihály Szakközépiskolába, ahol polgármester úr, jegyző úr, kapitány úr és az intézményvezetés részéről Komlósi Mihály úr, valamint a bökényi rész zöld város projekt menedzsere Bartáné Kocsis Andrea is jelen lesz. Kéri, hogy minél többen jöjjenek el, a jelenlévőkhöz közvetlenül lehet kérdésekkel, véleményekkel fordulni. Megjegyzi, ha a pályázati tervben valami nem szerepel, akkor azt nem lehet megvalósítani, mert pályázatszégés miatt az egész összeget visszafizettetik a várossal.

Nagypál Sándor:

- Laczkó Zsolt képviselő társa felvetésére elmondja, hogy a Széchenyi útnak ő a területi képviselője, a kéregető „Sanyikával” kapcsolatban többször intézkedett már, de onnan ő nem tudja elvitetni a férfit. Várja, hogy a képviselő társa elviteti, úgy véli „ha a Jobbik kerül hatalomra, akkor megoldja”. Közli, hogy személy szerint sokat volt a családnál elbeszélgetni, jegyző úr és a városi rendőrkapitányság is tud róla, de sajnos nem tudnak vele semmit tenni, mert az a személy nem követ el olyan dolgot, ami esetleg bűncselekmény volna.
- Felteszi a kérdést, miszerint ennek a háznak van-e gazdája. Jegyző úr ígérte, hogy az épületnél a beázás - már holnap - meg fog szűnni, de kéri, hogy hozzanak nagy létrát a díszterembe, mert a hátsó fenti ablak veszélyes, az valakire rá fog esni. Elmondása szerint csodálkozik rajta, hogy az ott ülő Tóth Irénkére az ülésen nem esett rá az ablakkeret.

Murányi László:

- A Radnóti utca újra járhatatlan az Aradi utcával együtt, ezt minden évben elmondja.
- A Dob utcában a Tyúkász műszaki üzlet után keletkezett egy futball labda nagyságú lyuk az úttest közepén.
- Ma reggel a Fő utca és a Dob utca sarkán lévő „nagy tengert lecsapolták” Komlósi Mihály és munkatársai - amit köszön -, de úgy látta, hogy most ideiglenesen vágta ki járatot, azt majd rendesen meg kell csinálni.
- Máté Attila képviselő társának mondja, hogy a lámpaoszlop témája „csak 1-1,5 éve van”, ő 1992-ben kezdett el interpellálni a Kemény Zsigmond utcával kapcsolatban, ahol egyáltalán nincs világítás, pedig ott 6-7 utca csatlakozik a Kemény Zsigmond utcára.

Az interpellációkat a 2206. számú hangszalag B. oldala 020-tól 405. számig tartalmazza.

Az ülésen további hozzászólás nem hangzott el.

Bedő Tamás polgármester az ülést 17.25 órakor bezárja.

K.m.f.



Bedő Tamás
polgármester



Dr. Juhász László
jegyző