

02-420-12/2018.

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. június 28-án megtartott 12. (rendes) üléséről készült jegyzőkönyve.

**Napirend:**

1./ Beszámoló a Csongrádi Polgármesteri Hivatal tevékenységéről

2./ Tájékoztató az alapítványok tevékenységéről

**3./ ELŐTERJESZTÉSEK**

**TARTALOMJEGYZÉK:**

| A hozott határozat tárgya:                                                                                                                                                                                                                                                    | száma | oldalszáma |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|
| 1. Az ülés napirendjének és tárgyalási sorrendjének elfogadása                                                                                                                                                                                                                | 133   | 2-3        |
| 2. Beszámoló a Csongrádi Polgármesteri Hivatal tevékenységéről                                                                                                                                                                                                                | 134   | 6          |
| 3. Tájékoztató az alapítványok tevékenységéről                                                                                                                                                                                                                                | 135   | 8          |
| 4. Javaslat Csongrád Város Településszerkezeti Tervének és Csongrád Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Terve jóváhagyásáról szóló (HÉSZ) 25/2005. (VIII.29.) Ökt. rendelet módosítására. Csongrád város településrendezési terve módosításának kezdeményezése | 136   | 11-13      |
| 5. Javaslat az Alsó Tisza-menti Önkormányzati Társulás fenntartásában lévő Esély Szociális és Gyermejkölési Alapellátási Központ keretén belül működő Gyermek Átmeneti Otthona ellátási területének módosítására                                                              | 137   | 16         |
| 6. Csongrádi Óvodák Igazgatósága, a Csongrád Város Önkormányzata Városellátó Intézménye és a Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény alapító okiratainak módosítása                                                                                    | 138   | 17         |
| 7. A Környezet- és Természetvédők Csongrád Városi Egyesületének javaslata a Serházzugi Holt-Tisza és az Aranszigeti erdő helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítására                                                                                         | 139   | 25         |
| 8. A Városellátó Intézmény intézményvezetői megbízásának meghosszabbítása és intézményvezetői pályázatának kiírása                                                                                                                                                            | 140   | 26         |

|     |                                                                                                         |                |              |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------|
| 9.  | A FBH-NP Közzolgáltató Nonprofit Kft. és a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. egyesülése | 141            | 30-31        |
| 10. | Tájékoztatás Csongrád Városi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi programjainak elkészítéséről           | 142            | 35           |
| 11. | A Képviselő-testület 2018. II. félévi munkatervének megállapítása                                       | 143            | 36-38        |
| 12. | Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról                                            | 144            | 38-39        |
| 13. | Batthyány Kázmér Gimnázium Diáksport Egyesület támogatásának csökkentése                                | 145            | 40           |
| 14. | <i>A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült</i>                                                         | <b>146-148</b> | <b>40-41</b> |
| 15. | <i>Interpellációk</i>                                                                                   | -              | 41-45        |

**A megalkotott rendeletek száma és tárgya:**

**- 17/2018. (VI. 29.) önkormányzati rendelet**

Csongrád város védőnői körzeteinek megállapításáról

NET” , „I”

**- 18/2018. (VI. 29.) önkormányzati rendelet**

A közterület elnevezés és a házszámozás helyi szabályozásáról szóló 21/2016. (IV.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

NET” , „I”

**- 19/2018. (VI. 29.) önkormányzati rendelet**

A Csongrád Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról, a költségvetési gazdálkodás vitelének szabályairól szóló 2/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

NET” , „I”

**- 20/2018. (VI. 29.) önkormányzati rendelet**

A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2015. (X.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

NET” , „I”

## J e g y z ő k ö n y v

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2018. június 28-án** (csütörtökön), **8.00 órai** kezdettel megtartott **12.** (rendes) nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** a Városháza díszterme

**Jelen vannak:** Bedő Tamás polgármester, Bartókné Vincze Zsuzsanna, Cseri Gábor alpolgármester, Fábián György, Gyovai Gáspár, Gyovai Zsolt, Havasi Jánosné, Laczkó Zsolt, Máté Attila, Murányi László, Nagypál Sándor képviselők, **összesen 11-en,**

Dr. Juhász László jegyző, Dr. Kádár Judit aljegyző, Vinczéné Dudás Katalin, a jegyzői iroda, szociális és lakásügyi csoport vezetője, Dr. Mezey Simonetta, a fejlesztési és üzemeltetési iroda vezetője, Kruppa István, a gazdálkodási iroda vezetője, Dr. Szubally Brúnó, a Csongrádi Járási Hivatal vezetője, Hajdú Tamás főépítész,

Tóth Irén, a Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója, az egészségügyi és szociális bizottság tagja, Kádár-Kovács Márta, az Esély Szociális és Gyermekjóléti Alapellátási Központ vezetője, Komlói Mihály, a Városellátó Intézmény mb. vezetője, Pintér Józsefné, a Gazdasági Ellátó Szervezet vezetője, Szabóné Fábián Mária, a Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója, Deák József, a Környezet-és Természetvédők Csongrád Városi Egyesületének elnöke, Kecskés László, a Csongrád Város Képzőművészetéért Alapítvány elnöke, Ötvösné Szeri Erzsébet, a Csongrád Város Tehetségekért Alapítvány elnöke,

Donka Ferencné, a Városi TV vezetője, Hajdú Anikó, a Csongrádi Hírmondó főszerkesztője, Králik Emese, a Délvilág c. újság tudósítója,

**Igazoltan távolmaradt:** dr. Somogyi Árpád képviselő

**Bedő Tamás** polgármester: Köszönti a megjelent képviselőket, valamint a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a képviselő-testület 11 tagja jelen van.

**1 perces néma felállás Szurgent János** nyugalmazott gimnáziumi tanár, Pro Urbe-Csongrád díjjal kitüntetett, valamint **Kádárné Lantos Márta**, pedagógiai díjjal kitüntetett személyek emlékére.

**Bedő Tamás** polgármester: A mai ülés napirendjét a kiküldött meghívó szerint bocsátja szavazásra azzal a módosítással, hogy

***Sürgősségi indítványt tesz a 14. számú „Batthyány Kázmér Gimnázium Diáksport Egyesület támogatásának csökkentése.” tárgyú előterjesztés megtárgyalására,***

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal egyetért az indítvánnyal és a következő határozatot hozza:

### **133/2018. (VI. 28.)önkormányzati**

## **H a t á r o z a t**

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. június 28-i rendkívüli ülésének napirendjét a következők szerint állapítja meg:

### **Főnapirend:**

#### **1./ Beszámoló a Csongrádi Polgármesteri Hivatal tevékenységéről**

Előadó: Dr. Juhász László jegyző

Témafelelős: Dr. Kádár Judit aljegyző

#### **2./ Tájékoztató az alapítványok tevékenységéről**

Előadó: Bedő Tamás polgármester

Témafelelős: Cseri Gábor alpolgármester

#### **3./ Előterjesztések**

1. Javaslat Csongrád Város Településszerkezeti Tervének és Csongrád Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Terve jóváhagyásáról szóló (HÉSZ) 25/2005. (VIII. 29. ) Ökt. rendelet módosítására. Csongrád város településrendezési terve módosításának kezdeményezése
2. Javaslat Csongrád város védőnői körzeteinek megállapításáról szóló új rendelet megalkotására.
3. Javaslat az Alsó Tisza –menti Önkormányzati Társulás fenntartásában lévő Esély Szociális és Gyermekjóléti Alapellátási Központ keretén belül működő Gyermek Átmeneti Otthona ellátási területének módosítására.
4. A Csongrádi Óvodák Igazgatósága, a Csongrád Város Önkormányzata Városellátó Intézménye és a Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény alapító okiratainak módosítása
5. Javaslat a közterület elnevezés és a házszámozás helyi szabályairól szóló 21/2016.(IV. 29.)önkormányzati rendelet módosítására
6. A Környezet- és Természetvédők Csongrád Városi Egyesületének javaslata a Serházzugi Holt-Tisza és az Aranyszigeti erdő helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítására
7. A Városellátó Intézmény intézményvezetői megbízatásának meghosszabbítása és intézményvezetői pályázatának kiírása
8. a FBH-NP Közzolgáltató Nonprofit Kft. és a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. egyesülése
9. 2018. évi költségvetés II. negyedéves előirányzat-módosítása

10. Javaslat a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2015 (X.27.) önkormányzati rendelet módosítására.
11. Tájékoztatás Csongrád Városi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi programjainak elkészítéséről
12. A Képviselő-testület 2018. II. félévi munkatervének megállapítása
13. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
14. Batthyány Kázmér Gimnázium Diáksport Egyesület támogatásának csökkentése

#### **Zárt ülés:**

- Z/1. A Helyi Földbizottság CSON01-02441-8/2018. iktatószámú állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálása
- Z/2. A Helyi Földbizottság CSON01-02436-8/2018. iktatószámú állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálása
- Z/3. A Helyi Földbizottság CSON01-02440-8/2018. iktatószámú állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálása

#### **Napirend előtti hozzászólások:**

Murányi László: Az 1950-es években a várost jelentősen megcsonkították: a rendőrkapitányságtól kezdve az ügyészség, bíróság, a földhivatal, sok olyan közhivatal átkerült Szentesre, ami miatt át kellett járni. Az az érzése, hogy ez a dolog részben folytatódik. Egy évvel ezelőtt a polgármester itt tudta meg, hogy elcsatolták az Aranysziget Otthont, Dél-Magyarország egyik legnagyobb és legreprezentatívabb bemutató intézményét Szenteshez. Egy évi kemény munka és személyes utána járást követően sikerült az otthont önállósítani, de elvesztették a korábban hozzá csatlakozó intézményeket. Tehát kisebb lett, két fővel csökkent a létszám is, akik átkerültek egy másik helyi intézményhez, amiért köszönetét fejezi ki.

Néhány évvel ezelőtt a KLIK vezetése került át Szentesre. A buszmegálló vezetése is Szentesen van.

A Dél Magyarországon június 21-én megjelent egy cikk. Piros Attila.... a szervezeti működésekkel kapcsolatban kérdezte az újságíró, hogy hogyan képzei a jövőt. Idézi szó szerint. „... viszont érdemes elgondolkodni azon, hogy 10 km-re egymástól kell-e két rendőrkapitányság.” Szentesről és Csongrádról beszélnek. Ha erre sor kerülne, nyilván, hogy nem Csongrádra hoznák át a rendőrkapitányságot, még akkor sem, ha a megye legkorszerűbb épületét itt építették meg. A fele kihasználatlanul van. Személyesen rákérdezett az illetékestől, aki megnyugtatta, hogy nem kell tartani semmi ilyenről.

Bedő Tamás: Ez már 10 éves téma, de a politika területéről ez mindig lepattant.

Jó javaslatokkal teli egyeztetést tartottak Busi László ezredes úrral, a vízirendőrőrs kapcsán adott ötleteket. Megpróbálnak ebben mozogni és az elkövetkező egy évben jelentős előrelépés történhet.

Laczkó Zsolt bejelenti, hogy Csongrádon megszűnt a Jobbik Magyarországért Alapszervezete. 12 év után lépni kellett, mert már nem az a párt volt kb. két éve, amibe annak idején beléptek. Mi nem változtunk és nem is fogunk. Maradunk azok az emberek, akik önzetlenül segítenek bárkinek és a város fejlődését elősegítik. Szeptembertől a Toroczkai László vezette Mi Hazánk nevű mozgalomhoz csatlakozunk és folytatjuk a megkezdett munkánkat, mert maradunk, akik voltunk, nemzetben gondolkodó magyar radikálisak.

Bedő Tamás: Ez azt is jelenti, hogy a képviselő úr státusza akképpen változik, hogy független képviselőként folytatja munkáját.

## **1. Főnapirend:**

### **Beszámoló a Csongrádi Polgármesteri Hivatal tevékenységéről**

#### **Bizottsági vélemények:**

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a beszámolóból is kitűnik, amit már korábban is láttak, mert a költségvetés végrehajtásához kapcsolódóan mindig voltak a polgármesteri hivatalról tájékoztatók. A Polgármesteri Hivatal a feladatát jól látja el, színvonalasan és felkészülten végzik az ott dolgozók a munkájukat. Nem mentek bele minden iroda tevékenységébe. Kéri, hogy továbbra is ilyen lelkiismeretesen, a lakosság érdekében végezzék a munkájukat és készüljenek fel arra a jövőre, ami az elektronikus közigazgatást tervezi, ill. a folyamat már el is kezdődött. Arra is számíthatnak a második félévben, hogy az EUS adatvédelmi szabályok bevezetésével a hivatalra és az önkormányzatra kiterjedően ez hogyan valósul meg.

A maga részéről azt javasolja, hogy ilyen terjedelmű beszámolót úgy kellene megbontani a jövőben, hogy az irodákat külön-külön számoljon be. A bizottság egyetértett azzal, hogy a közterület-felügyelői létszám növekedjen. Olyan közterület-felügyelőt látnának szívesen, aki úgy végzi a dolgát, hogy látja a városban a megoldandó feladatokat. Az a kérésük, hogy a közterület-felügyelet havonta jelentse, hogy miben intézkedett, illetve milyen észrevételei vannak az adott területen. A polgármesteri tájékoztatóhoz hasonlóan, a közterület-felügyelőktől is el lehetne várni, hogy havonta jelezzék az elvégzett feladatokat és azokat a teendőket, amiket rögzítettek, jeleztek ide-oda. Ez azért is lenne hasznos, hogy maga a képviselő is lássa, hogy a területét illetően meglátta-e a problémákat, és akkor neki ezzel már nem kell külön foglalkozni. A közterület-felügyelettel kapcsolatban úgy érezték, hogy ennek a bérét és a bérhez kapcsolódó járulékokat a létszámfejlesztés nem teljes mértékben az önkormányzatot terhelné, mert pályázati pénzből ennek egy jelentős részét biztosítani lehet egy évig. Van egy GIOP-os pályázat, amelyből ezt meg lehet oldani. Esetleg távlatilag ezt folytatni lehetne. Ha ez ilyen módon megoldható, akkor lehet, hogy tovább kellene bővíteni a létszámot, mert nem biztos, hogy a két fő el tudja látni az a feladatot. Abban megegyeztek, hogy a Körös-torokban a parkolás ellenőrzése és szankcionálása nem a közterület-felügyelő feladata, mert ott sok teendő lehet.

Az majd az üzemeltetőt terheli. A közterület-felügyelő csak az általánosan a feladatkörébe tartozó feladatokat fogja intézni. A bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság a napirend tárgyalásánál a közterület-felügyeletre tért ki hosszasan, ugyanis nem tartják megfelelőnek, ahogyan működik. Nem véletlenül kért a bizottság egy hónappal ezelőtt egy tájékoztatót a munkájukról. Egyhangúlag hiányolták közterület-felügyelőként a látó embert. A bizottság az anyagot nagyon jónak tartja, megköszöni minden hivatali dolgozó munkáját és 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolják az előterjesztést.

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal támogatja az előterjesztést, megköszönve a hivatali dolgozók szerteágazó munkáját.

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja elmondja, hogy az egészségügyi bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az előterjesztést, amit nagyon jónak tartott, mindenre kiterjedő. A részönkormányzat 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

#### **Vélemények:**

Murányi László: Mindannyiuk nevében mondhatja, hogy bár a közterület-felügyelőre éleződött ki a vélemény, de semmilyen személyeskedés nincs mögötte, csak minden képviselő szívében viseli a város kinézetét. Jobbat akarnak, és jó szándékkal jeleznek.

Bedő Tamás: A hivatal vezetése ezt érzékelte és ki is tér rá az anyag, hogy már egy fő felvételének előkészítése meg fog történni, hiszen ezzel segíteni tudnák a feladatot és a későbbiekben akár tovább is bővíthető. Bízik benne, hogy előrébb fognak ezen a területen lépni, hiszen feladat lenne bőven. Hozzák sorban a rendeleteiket, de az csak annyit ér, amennyit abból meg tudnak valósítani és nyoma van. Ha azt látják a kötelezettek, hogy nincs szankció, nem is fogja senki sem betartani. Úgy látja, hogy a hivatal nagyon jó munkát végez. Amikor azt mondják, hogy jól végzik a munkájukat, az nem azt jelenti, hogy minden lakos megelégedésére, hiszen a hivatal jogszabály alkalmazó, végrehajtja a képviselő-testületi döntéseket, és minden olyan felsőbb jogszabályt, amire kötelezi és ez nem feltétlenül találkozik minden esetben a lakosok elképzeléseivel, de ezeket jól és szakszerűen kezelik a kollégák, ezért ügyfél barát a hivatal tevékenysége. Elég sok a feladat, különösen most, amikor a fejlesztésben és az üzemeltetésben és a hivatal működésben az ASP miatt fokozott terhelés alatt lesznek a kollégák. 2019. január 1-jével csatlakoznunk kell az ASP-hez, az adó területén már az őszi időponttól. Egy ilyen átállás nem egyszerű. Megköszöni a polgármesteri hivatal minden kollégájának az eddig végzett munkáját.

Szavazásra bocsátja a beszámolót.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:



**H a t á r o z a t**

Csongrád Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a Csongrádi Polgármesteri Hivatal tevékenységéről” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület a Csongrádi Polgármesteri Hivatal 2015-2017 évek munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.
2. A Képviselő-testület utasítja a Jegyzőt, hogy a Közterület-felügyelet tevékenysége segítése érdekében a Polgármesteri Hivatal létszámát 1 főállású, teljes intézkedési jogkörrel rendelkező közterület-felügyelővel bővítse és az ehhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Juhász László jegyző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. a képviselő-testület tagjai
2. Dr. Juhász László jegyző

**2. Főnapirend:****Tájékoztató az alapítványok tevékenységéről****Bizottsági vélemények:**

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke megköszöni mindkét alapítvány kuratóriumának a művészetért és a tehetséges tanulókért végzett önkéntes munkájukat. Összességében pozitív fejleményekről tudott mindkét alapítvány beszámolni, illetőleg építő javaslatokat is tettek le elének a beszámolóban, különösen a közterületi szobrok felújításával kapcsolatban, Szervátiusz Tibor Életfa című alkotásának felújításával kapcsolatban, melynek ügyében a Képzőművészetért alapítvány konkrét lépéseket szeretne kérni és elvárni tőlünk. Letették a felújításhoz szükséges költségvetést, melyet minél előbb fontolóra kellene venni a szobor állagának megóvása érdekében. A bizottság egyhangúlag támogatta a tájékoztatót.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, a bizottságuk megköszönve a két alapítvány kuratóriumának végzett munkáját, az elmúlt évről készült tájékoztatót egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatja. Sajnálkozva veszik tudomásul, hogy a tehetségekért alapítvány által adományozható összeg folyamatosan csökken. Ennek egyetlen forrása marad szinte, mert az 1 %-ból befolyt összeg igen kevés, ezért csak az önkormányzat évi 600 eFt-os támogatására számíthatnak. A másik oldalról viszont azt is sajnálattal látják, hogy csökken a pályázók száma, amire olyan információk vannak, hogy csökken a szociálisan rászoruló gyerekek továbbtanulási hajlandósága, mert nem tudják azokat a feltételeket

biztonságosan előteremteni, ami a gyerekek továbbtanulásához kell. Egy ilyen összegre nehezen lehet biztosan építeni jövőt. A gyereklétszám csökkenése is okozza a kevesebb pályázót. Összességében nem igazán jó az évek óta tartó tendencia.

A Képzőművészetért Alapítványtól jó ötlet a szoborsétány létrehozása, valamint a Szervátiusz szobor felújítása. Az utóbbival kapcsolatban azt javasolják, hogy azt egy maradandó formába kellene önteni és azt kellene a köztéren kiállítani és az eredeti faszobrot pedig megvédve, lekezelve egy fedett helyen kellene elhelyezni. Egy szobrász Ungor Csaba által kidolgozott koncepció, amit jónak tart. Itt kb. 800 eFt-ról beszélnek. Az, hogy ezt pontosan hogyan lehet megvalósítani, hogy a szobor sétány pontosan hogyan nézne ki, milyen szobrok kerülnének elhelyezésre. Ezt a témát a II. félévben fogja tárgyalni a képviselő-testület a köztéri szobrok egy anyagot, ezt abban már konkretizálva és részletesen vissza kellene hozni, mert ezt nem lenne szabad hagyni elaludni, hogy majd lesz valami. Ha vannak konkrét elképzelések, akkor próbálják ezt a megvalósítás útjára tenni.

A félegyházi körforgalomba valamilyen műalkotás elhelyezését javasolja az alapítvány és ennek a kivitelezésében és megvalósításában is részt vállalnának. A tőke egy részét erre használnák fel. Szerinte ehhez most csatlakozzanak és gondoljanak ki közösen valamit, hogy meg is valósulhasson, mert ezek a körforgalmak javítandó formában vannak.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést. Megköszönik a Csongrád Város a Tehetségekért Alapítvány munkáját. Nem egészen úgy látja, hogy ha szegényednek a családok azért nem vették igénybe a támogatást. Lehet, hogy kevesebb embernek van rá szüksége.

A Csongrád Város Képzőművészetért Alapítvány egy élő lelkiismerete a városnak. Nagyon jó dolgokat csinálnak. Az elnök sem hagyja nyugodni a Plein Airt - a város hagyja - és végre az európai hírű gyűjtemény bemutatható lesz Csongrádon.

Az anyagban kérnek véleményt, hogy Lapis András szobrát hol helyezzük el Csongrádon. A bizottságuk két helyet jelölt meg: a múzeum ház előtt, illetve a Köröstoroknál a nagykanizsai parton. Mindenképpen út mellé kell tenni és nem egy eldugott helyre. A Palásti Mária szobrot el kellene onnan hozni és tegyék közkinccsé.

Évekkel ezelőtt a lánykollégium udvarán Laczkó Zsolt segítségével elhelyezett három kő emelvényt és 2-3 éven keresztül a múzeumból mindig kért ki szobrot és azokon elhelyezte a szobrokat. Aztán senkit nem érdekelt, belefáradt és azóta üresen állnak az állványok. A Kecskés Lászlóék valamilyen értéket teremtenek ott is.

Négy évvel ezelőtt kezdeményezte, hogy helyezzenek el a félegyházi körforgalomban egy prést, fel is ajánlotta. Az akkori levelezésből elfogadtak egy olyan buta dolgot, hogy a Közút azt mondta, hogy veszélyes bármit elhelyezni, ami stabil, mert neki mehet az autó. Az ötlet le lett söpörve.

Bedő Tamás: Elég sok közút által kezelt körforgalomban van középen valami.

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja elmondja, hogy az egészségügyi bizottság és a részönkormányzat egyhangúlag elfogadásra javasolja a tájékoztatókat és megköszönik az alapítványok munkáját.

Bedő Tamás: Megköszöni mindkét alapítvány munkáját. Egyetért azon véleményekkel, hogy nagy hasznára vannak a város oktatási és kulturális közösségének.

Szavazásra bocsátja a tájékoztatókat.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**135/2018. (VI. 28.) önkormányzati**  
11-3136-1/2018.

### H a t á r o z a t

*Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és támogatja az alapítványok tevékenységéről szóló tájékoztatót.*

A Képviselő-testület megköszöni a kuratóriumok vezetőinek és tagjainak a munkáját. Kéri, tevékenységükkel továbbra is támogassák a tehetséges, de nehéz anyagi körülmények között élő gyermekeket tanulmányaikban. A Csongrád Város a Tehetségekért alapítvány céljának megfelelően programjaikkal, rendezvényeikkel támogassa a csongrádi képzőművészetért tevékenykedő művészeket.

Felelős: az alapítványok elnökei

Határidő: folyamatos

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Cseri Gábor és általa
3. alapítványok elnökei

### **Tárgy: ELŐTERJESZTÉSEK**

#### **1. Javaslat Csongrád Város Településszerkezeti Tervének és Csongrád Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Terve jóváhagyásáról szóló (HÉSZ) 25/2005. (VIII.29.) Ökt. rendelet módosítására. Csongrád város településrendezési terve módosításának kezdeményezése**

Bedő Tamás polgármester: A módosítási igények 4. pontját kéri azzal kiegészíteni, hogy a beépíthetőség 60 %.

Dr. Juhász László: A bizottságok a 2. pont kivételével, amely az állattartás szabályozására vonatkozik, támogatták a módosítási javaslatot. Az ajánlatok közül a Város-Teampannon Kft-t bíznák meg a feladattal, aki 2005. óta működik közre a HÉSZ módosítások kapcsán. Az ő ajánlata a legkedvezőbb, melynek fedezete attól függően, hogy hány módosítást, az ajánlat szerinti tervezési díjjal javasoljuk elfogadni a megbízást, aminek fedezete a 2018. évi vagyongazdálkodás bevétele.

Bedő Tamás: Pontosít, a fedezete „a vállalkozási környezet fejlesztése” kiadási keret. Az állattartással kapcsolatos szabályozási lehetőségek vizsgálata több bizottságon sem kapta meg a többséget. Ha most sem szavazzák meg a 2. pontot, aszerint fog módosulni a megbízás is, hiszen tételesen áraztak.

### **Bizottsági vélemények:**

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság a 2. pont kivételével egyhangúlag támogatta az előterjesztést. A 6. pontban lévő sétányt már régen megálmodta, látott ilyet az országban, valahogy úgy gondolta, hogy az embereket oda kell engedni a holtághoz, nem szabad kizárni ezt a lehetőséget. Ez végül nem sikerült, de van néhány elgondolás, akik ugyancsak értelmes célra szeretnék ezt a területet hasznosítani, nem csak az egyéni haszon javára, Csongrád város javára. Ha valaki olyan dolgot csinál, ami vonzza az embereket, az a város javára is van. Azért kérték a módosítását, hogy ez megvalósulhasson. Azt a pénzt, amit a megtisztítására fordítottak, úgy tűnik bukták, de ha ott létesülhet valami mindannyiunk öröme, akkor az megtérül. Amit ráköltöttek a módosítások érdekében, akikre ráköltötték, azok közteherviselést vesznek át.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, a bizottság az állattartási lehetőségek szabályozásával kapcsolatban hosszasan tárgyalt, de végül azt mondták, hogy a szabályozást meg kellene próbálni és amikor látják, hogy ezek megvalósíthatók, vagy sem, akkor kell azt mondani, hogy igen, vagy nem. Lehet, hogy előre nem kellene kijelenteni, hogy nem lesz jó. Mindenesetre a túlszabályozás mindig visszaüt, attól óvakodni kell. Elhangzott, hogy a tervezői irodák mind Budapesten vannak, legalább is az előterjesztés szerint. A bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést, hozzátéve, hogy a 2.550.000 Ft-ból vannak olyanok, amelyek egyéni érdekből történő módosítások és azoknak joggal várja el az önkormányzat a megtérülését.

Bedő Tamás: A 4., 5. és 6. pontokban az önkormányzat lesz a teherviselő, az értelemszerűen nagyobb, mint ezek a részelemek és az 1. és 3. pontnál az indítványozó, akinek az érdekeit a módosítás szolgálja.

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja elmondja, hogy az egészségügyi bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag azzal a módosítással támogatja az előterjesztést, hogy az állattartás szabályozására vonatkozó 2. pont ne kerüljön be a módosítások közé.

A részönkormányzat a 2. pontot 2 igen, 1 nem és 3 tartózkodás mellett nem támogatja, a módosítási javaslatok többi pontját egyhangúlag elfogadásra javasolja.

### **Kérdések, vélemények:**

Bartókné Vincze Zsuzsanna: A 6. pontban a Holt-Tisza parti sétány feltáró út kiszabályozása, kitörlése kapcsán kérdezi, annak idején egész megvalósíthatósági

tanulmány készült nem kevés pénzért, tetszetős, 3D tervekkel az egész területre, illetőleg a Baltásra, majd nem kevés pénzért ezt a területet kitakarítottuk, újra parcelláztuk, majd most nem kevés pénzért a HÉSZ módosítjuk azért, hogy végre egy telket sikerül eladni. Ért ez annyit, vagy ragaszkodunk a hosszú távú koncepciónkhoz, ami jónak tűnt annak idején, hogy milyen formában lenne hasznosítva ez a terület. Most úgy tűnik, hogy egy hosszú távú elképzelést, melyre esetleg pályázati forrást lehetett volna bevonni, felrúgunk egyetlen adásvétel miatt, ami így is bőven mínuszos.

Gyovai Gáspár: Az állattartásra vonatkozó szabályozás a külterületre is kiterjedne, vagy csak a belterületre? A bizottsági ülésen általában csak a belterületről beszéltek. A külterületről is érkeztek a jegyző felé jelzések, mert voltak ingatlantulajdonosok, akiknek az életét az állattartás miatt ellehetetlenítették. Ez akár ott is jelenthet hasonló problémát.

Nagypál Sándor: A városnak van egy jó állattartási rendelete, most dobjanak ki 250 eFt-ot azért, hogy majd valamit beleépítenek a HÉSZ-be. Javasolja, hogy először terjesszék be a jogi bizottság, valamint a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elé az állattartási rendeletet és utána indítsanak valamit.

Indítványozza, hogy a 2. pontról név szerint szavazzon a testület.

Bedő Tamás: A bizottságok augusztusi ülésére kerüljön be az állattartási rendelet felülvizsgálata. A HÉSZ a jövőben kérdéseket tudja szabályozni, a már meglévőt nem. A jövőbenibe pedig olyan szabályokat szeretne építészetiileg, nem az egyéb jogszabályokkal és főként nem a magasabb jogszabályokkal ellentétesen, amelyek, pl. egy trágyatároló elhelyezésére, állattartó helység elhelyezésére vonatkozik. Ezzel nem az állattartást szeretnék korlátozni, csak az ahhoz szükséges épületek miképp legyenek elhelyezve. Egyre több bejelentés érkezik és egy hivatalnak nem csak azt kell néznie, hogy egyébként az állattartónak mi jó, hanem azt, hogy a környezetének mi jó. Ha szabályozzák, ha nem, a feleknek van egy másik fóruma is: birtokhasználat miatt polgári peres útra tereli a szomszéd, hogy nem bír megmaradni a szagtól. Akkor majd egy magasabb hatóság fogja azonnal kötelezni dolgokra.

Nem ragaszkodik hozzá, hogy az állattartás legyen szabályozva a HÉSZ-ben, de az ügyek nálunk fognak jelentkezni és nem fogunk velük tudni mit csinálni, az ügyfeleket el kell küldeni a bíróságra és majd ott rendezik egymással. Ez egy lehetőség lehetett volna. Legkésőbb 2020-ig a HÉSZ komplett vizsgálatát a testület elé kell terjeszteni és utána kell - a felsőbb jogszabályok figyelembevételével – rendezni az egészet. A többi módosítási javaslathoz ragaszkodik, mert azok rövidtávú fejlesztési érdekek. A nagy rendezési tervnél egyébként is ki fognak rá térni, függetlenül attól, hogy kérik-e, mert az egy átfogó vizsgálat és hivatalból meg kell tenni.

Alapvetően a belterületről beszélnek, a külterületi állattenyésztés egy más történet, azt helyi építészeti szabályzattal nem nagyon tudják szabályozni, hiszen alapvetően az állattenyésztés tere a külterület.

Nem az üdülőövezeti besorolást szeretnék módosítani, csak az utat. Egy hosszabb elképzelés volt, hogy az önkormányzat úgy fogadta el a baltásra vonatkozó rendezési tervet, végig a teljes Holt-Tisza parton, hogy ott kerüljön egy sétány kialakításra.

Mivel a terület 80 %-a már magáncégben van, és ki vannak osztva a telkek, az a telektulajdonosi egyeztetésen megbukott, hiszen az nem kisajátítási indok, hogy mi sétányt akarunk készíteni, ráadásul jelentős pénz lett volna, viszonylag csekélyre. Ennél a területnél meghagyta a testület, hogy legyen sétány, és amikor a terület hasznosítására sor került volna, akkor kiderült, hogy senkit nem érdekel a telek úgy, hogy nem visz le közvetlenül a vízre. Annyi társadalmi haszna nem lenne, ha megtartanák a sétányt, mint amennyire gazdaságilag ez nekünk káros. Ezt a részt kell módosítani. Maga az üdülőövezeti besorolás az elképzelések, hogy döntően idegenforgalmi pihenő jellegű legyen, ez nem fogja befolyásolni egyetlen pályázati lehetőséget sem. Csak sétány ne legyen, hogy közvetlen vízkapcsolat lehessen a telek és a Holt-Tisza között és ezzel értékesebbé váljon a terület. Nem az elképzelések módosulnak, csak hasznosíthatóbbá szeretnék tenni a területet. Egyértelműen bebizonyosodott, hogy a jelenlegi állapotában nem érdekel senkit sem. Valóban elköltöttek rá 3-4 Ft-ot, plusz a kitakarításra, telkesítésre. Ezt jó lenne a későbbiekben a hasznosításnál vizionálni.

Murányi László: 2010. novemberében elment a Csongrád megyei Erdőgazdasági Vállalat vezérigazgató helyetteséhez és elkért egy erdőt fagyűjtésre, amit a fahíd mögött termeltek ki, mert ott hagyták az összes botfát. Ugyanebben az évben ezt a szúnyogost el kezdte irtatni, de szinte minden nap ott volt a várostól kapott segítséggel és mindösszesen 84 ember, amikor még nem volt se országos támogatás, se helyi, kapott tüzelőfát. Ezt onnan hozták el, de nem arról a területről, amit a Zsuzsa mondott, hanem a valamikori lőtér területéről. Ezt a következő évben is csinálta, de utána félreállították. Akkor kezdődött a kitakarítás, majd később valóban pénzbe került az önkormányzatnak, amikor jó szándékkal telkesíteni akarták, de nem volt rá igény. Ha valaki megnézi a most kialakult önkormányzati tulajdoni részt, látja, hogy van olyan hely, ahol kb. a víz és a tulajdonunk 3-4 m-es sáv. Semminek nem alakítható ki, egyedül sétánynak lett volna jó.

Bedő Tamás: Először szavazásra bocsátja, hogy a tervezési elvek közül maradjon ki a 2. pont, mely az állattartás szabályozására vonatkozik.

A képviselő-testület 10 igen és 1 tartózkodás mellett a javaslatot támogatja.

A fenti módosítás figyelembevételével szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

### **136/2018. (VI. 28.) önkormányzati**

13-3197-1/2018.

### **H a t á r o z a t**

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Csongrád város településrendezési terve tervezésének megindítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a településrendezési terv módosítását az alábbi pontok szerint határozza el.
  1. Síp utcai 7,0 m-es minimális építmény magasság-csökkentése (garázsok építésének lehetővé tétele a telek belső részén),
  2. 0500/40 hrsz. területövezeti besorolás módosítása (napelempark létesítési lehetőség vizsgálata, esetleg megteremtése),
  3. ipari elkerülő út menti 5 ha, ill. 3 ha terület (Ladacross pálya, és paintball pálya) Gksz-7 övezeti besorolás paramétereinek módosítása (hrsz. 0313/1, 0314/1), épületmagasságot 7,5 m-ről 16 m-re kellene változtatni, a beépíthetőség 60%,
  4. ROBA-TISZA területe (hrsz.: 0299/12, volt TESCO) Gksz-5 övezeti besorolás paramétereinek módosítása, beépíthetőséget 40%-ról 60%-ra, épületmagasságot 7,5 m-ről 14 m-re javasolja változtatni,
  5. a volt lőtérrel szomszédos területen kialakított üdülő telkek árverésének sikertelensége miatt, a sétány és a feltáró út kiszabályozások törlése:
    - üdülő területi besorolás marad,
    - az út és a sétány övezeti besorolás megszüntetésre javasolt,
2. Az 1. pont szerinti fejlesztési szándék megvalósítása érdekében a Képviselő-testület módosítani kívánja a településrendezési eszközeit. A településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárása a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet VI. fejezet eljárási szabályai szerint történik, a véleményezési dokumentáció az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos tartalmi követelményei és jelmagyarázatával kerül kidolgozásra.
3. Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megrendeli a **VÁROS-TEAMPANNON KFT.**, tervezőtől a **SZERKEZETI ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV módosítását**, a mélységének megfelelő környezetalakítási, zöldfelületi, örökségvédelmi, közlekedési, közművizsgálati és alátámasztó munkarészekkel, ill. ezek szükséges mértékű kiegészítéseivel, az alábbi pontokra vonatkozóan:  
 A tervezési díj mindösszesen (digitális aktuális térképállomány nélkül):  
**2.300.000,- Ft + ÁFA**
4. Az önkormányzat 2018-as költségvetésében a rendezési terv ezen irányú módosítására nem került elkülönítésre pénzösszeg, ezért a tervezési díjak fedezetét **a vállalkozási környezet fejlesztési keret** terhére határozza meg.
5. Felkéri a Polgármestert a tervezési munka megrendelésére, tervezési szerződés megkötésére a **VÁROS-TEAMPANNON KFT.** tervezővel.
6. Felkéri a Polgármestert, hogy a tervezési költségek csökkentése, csökkenthetősége érdekében az egyéni érdekkör kapcsán felmerült rendezési tervmódosítást igénylőkkel vegye fel a kapcsolatot, és kezdeményezze a Településrendezési Szerződés(ek) megkötését.

Kéri a Polgármestert, hogy a következő Képviselő-testületi ülésen számoljon be a tárgyalások eredményéről és ennek eredményeként a tervezési költségek csökkentéséről.

7. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a partnerségi egyeztetést a „településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól” szóló 25/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelet szerint bonyolítsa le.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: folyamatos

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1.) a Képviselő-testület tagjai,
- 2.) a fejlesztési és városüzemeltetési iroda
- 3.) Hajdú Tamás városi főépítész

## **2. Javaslat Csongrád város védőnői körzeteinek megállapításáról szóló új rendelet megalkotására**

### **Bizottsági vélemények:**

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja elmondja, hogy a bizottság és a részönkormányzat is egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést, melynek lényege, hogy a körzetek száma nem változott és a kapott támogatás továbbra is változatlanul annyi Csongrád számára. Reméli, hogy a védőnői körzetek fenntartására biztosított központi támogatás továbbra sem igényel sok kiegészítést az önkormányzat részéről.

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta a rendelet-tervezetet.

Bedő Tamás szavazásra bocsátja a beterjesztett rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag megalkotja következő rendeletét.



**17/2018. (VI. 29.) önkormányzati**  
12-1687-2 /2018.

## R e n d e l e t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 17/2018. (VI. 29.) önkormányzati rendeletét a *Csongrád város védőnői körzeteinek megállapításáról.*

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. az egészségügyi referens és általa
3. az érintettek

### **3. Javaslat az Alsó Tisza-menti Önkormányzati Társulás fenntartásában lévő Esély Szociális és Gyermekjóléti Alapellátási Központ keretén belül működő Gyermek Átmeneti Otthona ellátási területének módosítására.**

Bedő Tamás polgármester: Többen kifogásolták, hogy az intézmény ellátási területe országos. Az eddigi egyeztetések alapján világossá vált, hogy az országos visszavonását fogják javasolni. Folytak az egyeztetések, hogy hogyan tovább. A GYÁO nem csak a saját hatáskörünkbe tartozik és ezért nem tudtak még végleges anyagot lerakni. Ahogy lejárnak a tartózkodási idők, az intézmény lakóinak el kell hagyniuk az intézményt. Remélhetőleg még ebben az évben megoldódik a GYÁO sorsa akképpen, hogy a helye ott nem maradhat, ahol most van. Egyeztetnek más fenntartás kapcsán is, ezért mondta azt, hogy még nem tud többet mondani, de elindult egy vonal.

#### **Bizottsági vélemények:**

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Ez még nem a végleges döntés, mert a bizottsági ülésen is az a probléma merült fel, hogy alapvetően a feladatellátás szükséges lehet, de ezt korlátozzák le. Csak rajtunk múlik, hogy csak járási hatáskörű legyen, tegyék meg, de a továbbiakban a hellyel és a feladatellátással olyan probléma van, hogy az a hely alkalmatlan, másrészt ennek a feladatellátásnak jó lenne, valamilyen olyan szervezetbe való integrálása, ahol részfeladatként jelenne ez meg, mert vannak esetek, hogy az intézmény kihasználtsága nagyon minimális.

Ha járási hatáskört kap, még inkább valószínűsíthető ez, a fenntartással kapcsolatos költségek akkor is felmerülnek, a pénzt viszi, ezért lenne jó, ha egy nagyobb egységhez integrálva lehetne úgy megoldani, hogy csak időközönként jelentkező feladatokat meg lehessen úgy oldani, hogy az intézményben dolgozó embereknek a munkakörében úgy meghatározni, hogy vagy pluszként, vagy csak akkor látnák el a feladatot, amikor effektíve munkát is végeznek és csak azt kell honorálni. Ez nem személyek és feladat ellen van, hanem ha valami ésszerűtlenül működik, nem szabad hagyni, mert az önkormányzat pénze és a közpénz olyan könnyű pénz. Hajlamosak az emberek ezt így kezelni, amit nem szabad engedni.

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke elmondja, hogy a hatáskör szűkítését egyhangúlag támogatják.

### **Kérdések:**

Gyovai Gáspár: Jelenleg is vannak olyan időszakok, hogy nem teljes a kihasználtság. Ha a hatáskört járási szintre csökkentik, akkor a kihasználtság hogyan fog alakulni, mert a fenntartása ugyanúgy fel fog merülni.

Bedő Tamás: A finanszírozó csak létszám után biztosít normatívát. Ha az országos ellátást visszavonják, akkor a normatíva is csökkenni fog, viszont nem annyival, mint amennyi problémát sikerül ide importálnunk. Azt tudni kell, hogy az országos ellátásért országosan sem ugrálnak. Semmilyen többletpénzzel nem jár, a feladat nagy, mindenképpen nőni fog a finanszírozási igény, és ez ettől kezdve felveti az intézmény jogosultságát. Elkezdődtek az egyeztetések adott esetben egy új fenntartóval történő feladatellátásról, vagy más szociális területen történő, más ellátási formához integrált krízis ellátásként történő fennmaradása. Az elmúlt fél évben 1-2 között mozgott a járásból az ellátottak száma. Arra mennek a tárgyalások, hogy minden helyet megtartsanak, ezért felmérés indult az összes olyan önkormányzat által fenntartott intézményben, ahol ehhez végzettségek, álláshelyek biztosítottak. Két fele is mennek, adott esetben egy új fenntartó, vagy a jelenlegi fenntartásban egy új feladat ellátási formához való csatolás, de mindenképpen ebben a formájában, mint GYÁO az Esély keretein belül megszűnik. A feladatellátás marad, csak nem gyermekek átmeneti otthona az Esély intézmény által fenntartva. Az országos illetékesség miatt majdnem 100 %-os a kihasználtság, még így is 16 mFt éves veszteséget termel. Ezt látni kell és az intézkedéseket meg kell tenni. Az augusztusi ülésre az anyag beterjesztésre kerül. Azt tartják szem előtt, hogy senki ne maradjon ellátatlanul, de a józanész határain belül. Meg kell találni azt a lehetőséget, hogyan lehetne a 2-3 havonta felmerülő szükséghelyzetet kezelni. A GYÁO nem így indult. Az összes szakmai szervezet azt mondja, hogy családok átmeneti otthona biztos, hogy nem lesz. Nem akarnak évente 16 mFt-ot bukni egy olyan feladatellátáson, ahol az ellátottak 10 %-a sem a csongrádi járásból kerül ki. Ha most bárkit felvesznek, annak egy évig kell biztosítani az ellátást, azt nem tehetik ki csak úgy, meg kell várni, hogy lejárvanak az elhelyezések ideje. Hosszabbítások már nem lesznek.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**137/2018. (VI. 28.) önkormányzati**  
08-2693-5/2018.

### H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat az Alsó Tisza-menti Önkormányzati Társulás fenntartásában lévő Esély Szociális és Gyermekjóléti Alapellátási Központ keretén belül működő Gyermek Átmeneti Otthona ellátási területének módosítására” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő- testület kezdeményezi a fenntartónál a Társulási Megállapodásban foglaltakra hivatkozva a Gyermek Átmeneti Otthona ellátási területének Magyarország közigazgatási területéről Csongrádi Járás közigazgatási területére (Csongrád, Csanytelek, Felgyő, Tömörkény) történő módosítását.
2. A Képviselő-testület kezdeményezi a fenntartónál az intézmény alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint:  
„Ellátási terület: Magyarország közigazgatási területe”-ről „Ellátási terület: Csongrádi Járás (Csongrád, Csanytelek, Felgyő, Tömörkény) közigazgatási területe”-re.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: folyamatos

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a Képviselő-testület tagjai,
2. a Jegyzői Iroda Szociális és Lakásügyi Csoportja és általa
3. Kató Pálné Csanyteleki Polgármesteri Hivatal Vezetője, Feladatellátó, Törvényességi Felelős,
4. Kádár- Kovács Márta az Esély Szociális és Gyermekjóléti Alapellátó Központja Vezetője (Csongrád)

#### **4. Csongrádi Óvodák Igazgatósága, a Csongrád Város Önkormányzata Városellátó Intézménye és a Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény alapító okiratainak módosítása**

**Bizottsági vélemények:**

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag jóváhagyásra javasolja az előterjesztést. Az anyagból kiderül, hogy a Magyar Államkincstár dolgozói precízen, pontosan végzik a munkájukat, amit észrevesznek, jelzik, ezért nekünk is egy kicsit figyelmesebbnek kell lenni a jövőben, mert ilyen visszadobott alapító okiratunk nem ez az első.

Figyelemmel kell lenni arra, hogy nem lehet rövidíteni utcanévet sem, telephelyet nem lehet megnevezni globálisan, konkrétan kell.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja elmondja, támogatja a napirendet.

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**138/2018. (VI. 28.) önkormányzati**  
09-1283-43/2018.

#### H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „*A Csongrádi Óvodák Igazgatósága, a Csongrád Város Önkormányzata Városellátó Intézménye és a Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény alapító okiratainak módosítása.*” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a Csongrádi Óvodák Igazgatósága 09-1283-48/2018., a Csongrád Város Önkormányzata Városellátó Intézménye 09-1283-46/2018. és Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény 09-1283-44/2018. okiratszámú 138/2018. (VI. 28.) önkormányzati határozattal elfogadott alapító okiratait az alábbiak szerint módosítja és fogadja el egységes szerkezetbe foglalva a törzskönyvi bejegyzés napjától kezdődő hatállyal.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosító okiratok aláírására.  
Határidő: azonnal  
Felelős: Bedő Tamás polgármester
3. A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a költségvetési szervek módosító és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratait küldje meg törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés végett a Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatóságához.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Juhász László jegyző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Gazdálkodási Iroda
3. Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága
4. Költségvetési intézmény

## **5. Javaslat a közterület elnevezés és a házszámozás helyi szabályairól szóló 21/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosítására**

### **Bizottsági vélemények:**

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatja.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést. Felvetődött, hogy sajnálatos, hogy ilyen név kiesik a hivatalos részből, hogy melyik is a Mámai rét. Meglepő, hogy összesen két módosító javaslat érkezett hozzá.

Javasolja, hogy készíttessenek egy kiadványt arról, hogy mi a története, honnan van pl. az Erzsébeti földek, a Patikaföldek, a Szántó, Öregszőlők, Ibolyás, Mámai rét. Egy részét az idős emberek tudják, hogy honnan ered. Ez egy érdekes várostörténeti dolog lenne. A Levéltár idő megkötése nélkül, 1-2 év múlva oda tenné a város asztalára egy kiadványban a 15 körzet nevének a múltját.

Nagypál Sándor a részönkormányzat tagja elmondja, hogy a részönkormányzat egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Fábián György: Ez a döntés a tanyasi lakosokat is érinteni fogja, és ebben az önkormányzatnak és a járási hivatalnak segíteni kellene, hogy a lakcímváltozást hogyan vezessék át a dokumentumokon, ez hogyan jelenjen meg. Ezzel kapcsolatban egy intézkedési tervet javasol kidolgozni. A bizottsági ülésükön felvetették, hogy a járási hivatal kormányablakos buszt erre a célra, bejelentett időpontban a tanyasi körzetbe kimenne, akkor ott el tudnák intézni. Ezt akár határozati javaslatba is foglalhatnák, hogy a lakcímváltozással kapcsolatban az önkormányzat segítséget ad, plusz kéri a Járási Hivatalt, hogy a Kormányhivatal mozgó hivatalával legyen segítségére a lakosságnak, hogy ezt minél könnyebben el tudják intézni.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Azzal keresték meg, hogy ha eltérés van a tényleges faliszám és a földhivatal által nyilvántartott házszám, illetőleg a központi lakcímnyilvántartónál lévő házszám között, annak felülvizsgálatát hogyan kezdeményezheti az érintett. Az önkormányzat saját hatáskörben eljárva, felülvizsgálja-e ezeket?

Dr. Juhász László: A lakcímrendezés egy hatósági eljárás, a Polgármesteri Hivatalban kell kezdeményezni a házszám rendbetételét. Az elmúlt időszakban is több ilyen eset előfordult, próbálják úgy rendbe tenni a házszámozást, hogy ahhoz ne kelljen az egész utca házszámait módosítani. A Polgármesteri Hivatal a Földhivatalt és az Okmányirodát bevonva hatósági eljárás keretében tud új házszámot adni.

Nagypál Sándor: Azt sajnálja, hogy egy nagy területt összevontak, mert a legnagyobb terület a rét. A Mámai rétnak hírneve van, vele együtt a Mámai komp neve is eltűnik. Egyik oldalon volt a Mámai rét, a másik oldalon a Nagyrét.

Bedő Tamás: Ezek elsősorban lakcímnnyilvántartáshoz szükséges nevek, nem fognak a tudatból törődni, ugyanúgy megmaradnak a köztudatban. Ezt már egyszer megfuttatták a Földrajzi név bizottságnál és ezekkel a javaslatokkal engedi meg. Kéri, ne aprózzák tovább a területeket, a döntésre szükség volna, az idő múlik, a lakcímnnyilvántartásban ezeket át kell vezetni, előbb-utóbb nem tudják érvényesíteni a személyi okmányaikat az ott élők.

Gyovai Gáspár: Jogosak azok a felvetések, amelyek arra irányulnak, hogy őrizték meg a régi neveket, ugyanakkor az előzmények vizsgálatánál elvárás volt, hogy ne aprózzák szét a területet. Sok olyan tanyás ingatlan van, ami nem rendelkezik tanyaszámmal csak helyrajzi számmal, azok viszont nehezen voltak fellelhetőek mindenki számára. Ezek a számok alakulnak át tanyaszámmá, mellette a tanyás területek nevet is kapnak, így már jobban lehet tájékozódni. Az egy nagyon jó kezdeményezés, hogy a hagyományhoz, történelemhez kötődő elnevezéseket megtartják.

Bedő Tamás: A címnnyilvántartás miatt lenne erre nagy szükség, hiszen a hrsz-ú tanyákba nem tudnak bejelentkezni, ezért létkérdés lenne, hogy minél előbb el tudják kezdeni ezeket a pontosításokat. Ameddig van Mámai holtág, addig lesz Mámai rét is. Vannak olyan földrajzi nevek, amelyek teljesen beépültek a fiatal generáció tudatába is. Murányi László javaslatával egyetért, lehetne a következő kiadvány témája Csongrád város közigazgatási külterületei elnevezésének eredete, használata. Ennek aktualitása is lenne.

Gyovai Gáspár: Az új lakcímkártyák kiadása egy folyamat lesz, van akinél sürgősebb, van akinél ráér, ezért senkit nem ér semmilyen hátrány, ha nem azonnal készített új kártyát. Ezzel kapcsolatban meg kell nyugtatni a lakosságot.

Bedő Tamás szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal megalkotja következő rendeletét:

**18/2018. (VI. 29.) önkormányzati**  
13-1301-6/2018.

**R e n d e l e t**

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta a 18/2018. (VI. 29.) önkormányzati rendeletét a közterület elnevezés és a házszámok helyi szabályozásáról szóló 21/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv **2. számú** melléklete.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a gazdálkodási iroda és általa
3. az érintettek

Az eddig elhangzottakat a 2217. számú hangszalag A. oldala a 150-től végig, a B. oldala a 001-554. szám alatt tartalmazza.

#### **6. A Környezet- és Természetvédők Csongrád Városi Egyesületének javaslata a Serházzugi Holt-Tisza és az Aranyszigeti erdő helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítására**

Bedő Tamás polgármester elmondja, hogy az egyesülettől érkezett az eredeti javaslathoz képest egy újabb javaslat, amely a „C” változat. E szerint helyi jelentőségű, természetvédelmi területté nyilvánításra javasolja a Serházzugi Holt-Tisza Aranyszigeti szakaszát (ex lege védett területek kivételével), valamint az Aranyszigeti erdőt (Piroska átjárótól a Kisréti átjáróig tartó rész).

#### **Bizottsági vélemények:**

Fábián György: Igen hosszasan tárgyalták a napirendi pontot azzal, hogy helyi védettséget kapjon a teljes Serház-zugi holtág, vagy annak egy része. A bizottság végül a C változatot támogatta 5 igen, egyhangú szavazattal. A másik két változatot nem.

Olyképpen támogatják, hogy helyi védettséget kapjon a két bőrhíd közötti terület azzal, hogy abban van egy ex lege, amely azt jelenti, hogy a törvény erejénél fogva már védett. Ez, ha akarjuk, ha nem, egy olyan védettségű terület, amely mindenek fölött áll. Ez is benne foglaltatik a két bőrhíd közötti részben. Azt javasolják, hogy a rendeletet kezdjék el előkészíteni, hogy helyi védettséget kapjon úgy, hogy egyidejűleg a kezelési terve is kerüljön az asztalra mellékletként és ezt együttesen tárgyalják meg az augusztusi, vagy szeptemberi ülésen, és akkor mondják ki rá, hogy megadják a helyi védettséget, támogatják, vagy sem. Közben kiderült az is, hogy a helyi védettség nem jelent olyan mértékű korlátozást, ami akadályozna különböző tevékenységek végzését (horgászás, gombászás), hiszen a helyi védettségű holtágakban is folynak ezek a tevékenységek. Megjegyzi, a megyében az összes holtág közül csak a Serház-zugi holtág nem helyi védettségű. Az Aranysziget különleges státuszú hely, a szarvasgomba miatt annak a területnek a látogathatósága a kívülállónak nem lehetséges, mert egy sorompó választja el a bőrhídtól.

A beszámoló tartalmazza, hogy az önkormányzatnak jelentős bevétele van a szarvasgombából. Megjegyzi, azt a 1,5 mFt-ot nem mondaná nagy összegnek. Már korábban is interpellált az aranyszigettel kapcsolatban, hogy a láthatósága többet érne a szarvasgombából származó bevételnél. Legyenek sétányok, pihenőpadok. Valamikor így tudták volna elképzelni az Aranysziget működését. Most pedig le van zárva. A bizottsági ülésen kiderült, hogy ezt a területet vannak, akik saját területként használják, pl. úgy, hogy vadászlest építettek, ahonnan hangtompítós fegyverrel ritkítják a vadállatokat, csapdákat helyeznek el. Ha ilyenek vannak, azt nem szabad hagyni, és ha valaki úgy vállalja a terület védelmének biztosítását, hogy azzal nem fogja akadályozni, hogy az normális természeti értékként megmaradjon, akkor nincs neki akadálya.

Az elnök úr elmondta, hogy a helyi védettséget bármikor fel lehet mondani. Ezt garanciának látja arra, hogy a helyi védettséggel adják oda használatba egy tiszteletet érdemlő egyesület számára, akik ehhez értenek, akik tudják, miről van szó. A mellékelt tanulmány szépen összefoglalja, hogy mit tapasztaltak, mik vannak és 53 diákot vontak be ennek a vizsgálatába. Tisztelet és becsület azoknak a diákoknak és tanároknak, akik ezért munkaórát áldoztak ingyenesen, pályázaton nyertek rá pénzt, de az nem bér volt, hanem eszközre kapták.

Mint lehetőség elhangzott, hogy nem biztos, hogy mindenre ki kell írni, hogy helyi védett. Lehetséges, hogy csak egy megállapodást kellene írni egy adott egyesülettel az önkormányzatnak, amelyben rögzítenék, hogy mit vállalnak és ezért mit adunk. Ez a minimális megoldás. Az egyesület 10 fővel a terület megóvására vállalja, hogy szakszerűen, majd a kezelési tervben le fogják írni, hogy ezt hogyan fogják végezni. A bizottság a C változatot fogadja el azzal, hogy annak szellemében egy rendelet-tervezetet és azt a kezelési tervet egy következő ülésen tárgyalják meg, akkor fogják véglegesen jóváhagyni.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal az eredeti határozati javaslattal értett egyet. Már eleve azt tudni kell, hogy mit jelent a helyi védettség szó. Addig senki nem tud semmit aláírni, amíg nem tudja, mit vállal. Eszükbe kell jutniuk a különböző szervezetek fellépése, amikor Csongrád jövőjét meghatározta volna a Tiszai vízlépcső, mert voltak, akik ellenezték ezt, függetlenül attól, hogy azóta már Svájcban rengeteg épült és a legtisztább energiát szépen használják. Ha valaki kimegy Ausztriába, látja, hogy a határon túl rengeteg vitorlás termeli az áramot, a határon innen nem látni ilyet, mert nálunk zavarja a madarat, 100 m-rel arrébb nem.

Az Antal-tó mellett ez szálloda épült, nálunk biztos, hogy nem valósulhatott volna meg, Szentesen igen, ha átmennék a hídon, közvetlen utána van, nagy forgalommal.

Elhatároztuk két évvel ezelőtt, hogy azon a gáton ami visz ki a szakadáshoz azon kerékpárutat csinálnak rajta. Annak a teljes oldala kíséri a két bőrhíd közötti részt. Azokkal voltak a városnak tervei, nem tudja, hová lettek.

Az aranyziget egy telepített erdő. Nekünk van kötelezettségünk a fák karbantartására, tisztítására, amit két évvel ezelőtt meg is tettek.

### **Kérdések, vélemények:**

Fábián György: Csongrádnak már van egy helyi védetté nyilvánított területe a nagyrét, amelyről van rendelet, amely tartalmazza a kezelési tervet is. Nem tudja, hogy volt-e ezzel problémája az önkormányzatnak, hogy helyi védettség alá került.

Az Aranyzigettel kapcsolatban voltak nagy tervek a 80-as években. Termálszállót terveztek oda, még helikopter leszálló pályát és újabb termálkút is volt az elképzelések között.

Hangsúlyozza, a helyi védettséget vissza lehet vonni, ha valaki ilyen mértékű dologban gondolkodik, akkor azt mérlegelheti az önkormányzat, hogy abba bele



megy-e, de addig, ami védhető és érték, adják meg a lehetőségét. Ennek egyharmad része ex lege, törvény erejénél fogva védett. Ha ehhez hozzáadják azt a darabot, a két bőr híd között, ami van. Ez lehetséges lenne.

Gyovai Gáspár: A természeti védettség miatt már voltak nehézségei az önkormányzatnak a beruházások kapcsán.

A bizottsági ülésen azért is vetődött fel, hogy a C variációt támogatják, jó lenne látni, hogyan lesz kidolgozva és hogyan lesz a működtetése. Vizsgálják meg, ne legyenek a természet ellen.

Gyovai Zsolt: Polgármester úr elmondta bizottsági ülésen, hogy a természetvédelmi területek mennyire szabtak gátat a városnak bizonyos fejlesztéseknél, pl. az Ipari Parknál a Kónyaszék felé való terjedése a városnak gyakorlatilag lehetetlen. Úgy gondolja, hogy a természet megóvása mindannyiunk érdeke, az önkormányzaté is. Ennek ellenére azt mondja, hogy az aranysziget helyi védetté nyilvánítását megteszik. Tudja, hogy ez egy papír és visszavonható. Éppen ezért nem tudja, mennyire vegye komolyan ezt a dolgot, mert ha ma azt mondják, hogy elfogadják és legyen természetvédelmi terület, holnap pedig bejön egy befektető, aki szeretne ott tenni valamit, akkor pedig visszavonják. Így komolytalan ez a dolog.

Murányi László: Talán kevesen tudják, hogy a 80-as években a város első embere, aki akkor 42 éves volt, szakszervezeti pénzből azt a bizonyos Forrásszállót Csongrádra hozta. Elkészültek a makettek, csak hogy följebb egy elvtárs közbeszólt, akit Komócsinnak hívtak, aki hozta a pénzt Góg Mihálynak, ő 42 évesen elment nyugdíjba, azonnal leváltották, mert a végsőkéig erősködött. Szakszervezeti pénzből valósult meg Szegeden a Forrás Szálló. Az csongrádi szakszervezeti pénzből valósult meg, de ide volt tervezve. Párt érdek volt, de valamilyen természetvédelmi kifogás volt.

Bedő Tamás: Kevés település tesz annyit a természetvédelemért, mint Csongrád. Évtizedekkel előztünk meg nálunk nagyobb településeket szennyvíztisztításban, hulladékgazdálkodásban. Példás, amit teszünk. Beadtuk az összes létező KEOP pályázatot, most volt testület előtt a klímastratégia, amelyhez szintén csatlakozunk. Öko iskoláink és óvodáink vannak. Egy város kell, hogy fejlődjön és éljen.

Már elmondta, hogy az elkerülő útba miért kellett belerakni azt a kunkort, ami teljesen indokolatlan az eredeti nyomvonalhoz képest. Az ott található gyepek szintén ex lege. Ex lege-vel és naturával tele vannak, tulajdonképpen Ny-at felé nem tud fejlődni a város. A felgyői hulladéklerakó azért került olyan messzire, mert a természetvédelmi hatóság egy területen sem engedélyezte. Bolt egy terület, ami már nagyjából megfelelt, ott pedig a műemlékvédelem vasalt be rajtuk 300 mFt-ot régészeti feltárássra. Nem szabad a várost minden oldalról bekerlátozni. Nincs fejlesztési területe Csongrádnak. Az a szerencse, hogy a Serház-zugi holtág teljes szakasza nem védett. Az, hogy nincs helyi védettség alatt sem, úgy gondolja, hogy a holtágak közötti különbségek is jelenti. Az atkai holtág 3-4 km-re van a lakott területhez. Ez a holtág pedig rá van építve Csongrádra, főleg a bökényi része, éppen ezért nagyon óvatosan bánná bármilyen védettséggel.

Az Aranysziget körül lévő víz nekünk nem csak holtág, hanem csapadékvíz elvezetőnk és befogadónk is. Ha azt helyi védettség alá helyezzük, nehogy a helyi védettséggel gond legyen. Határozottan meg fogja vétózni a képviselő-testület az irányú döntését, hogy az Aranysziget, mint földrajzi részen kívül állapít meg helyi védettséget. Meg van a jogköre, hogy ha az önkormányzat érdekeivel ellentétes, megvétózza. Az Aranysziget egy másik történet, arra tőlünk függetlenül nem tudunk ráépíteni semmit. Az ökológiai zöldfolyosó része és már több HESZ-nél is jöttek az ötletek, lakosság és vállalkozók részéről is, hogy építsenek valamit. Azért nem tudnak rá építeni, mert felsőbb jogszabályok nem teszik lehetővé. Az ex lege területekbe már nincs beleszólásuk. Csak olyan épület építhető rá, ami 1 m-rel nem emelkedik ki a földből. A helyi védettség különösen a pihenőpark, sétányok kialakítását nem korlátozza. Vannak olyan pályázatok pihenőparkokra, kultur parkokra, amelyeknél a helyi védettség előnyt jelent. Nem több, mint helyi, mert ennél a szabályozást mi hozzuk létre. Az nem igaz, hogy az Aranysziget le van zárva, gépkocsival nem lehet bezárni. Ugyanakkor védve van az Aranysziget, mert az országot járó gombavadászok, akik kapával mennek éjszakai sétára, azok ellen kamerás védelem van kiépítve. Nem az az érdekünk, hogy az Aranysziget hosszú távon így maradjon, de még rövid távon sem ez az érdek. Keresik a lehetőséget, hogy egy futópályát, a holtág gátjának a kerékpártervei is készen vannak. Sőt készen van a sportpálya alatti sétány terve is, illetve kerékpárútként is készen van, mert ott ment volna le a kerékpárút. Csongrádon az egyetlen tölgyerdő, amiről beszélnek, különleges értéke van. Ha kompromisszumot kell kötnie, az csak az Aranysziget és az Aranyszigetre vonatkozó helyrajzi számok. Tovább nem hajlandó elmenni. Nem hagyja, hogy a város végképp beszoruljon, ráadásul magát korlátozza a fejlesztés. Nem biztos, hogy 1-3 év múlva, de lehet, hogy 5-10 év múlva, mint ahogy a Serház-zugi oldalon a szentesi részen hirtelen el kezdtek kinőni és most már az építési szabályzattal is segítik ezt a tevékenységet, lesznek nyaralók, víkendek és lesz élet. Az ő hasznosítási elképzeléseiket sem kellene feltétlenül nekünk korlátozni egy olyan vízen, ami nem a miénk. A másik vízen, amin a közművek ki vannak építve, 1600 főt tudna kiszolgálni az a közműhálózat, amit még 2002-2006. között építettek ki az Otthonhoz és onnantól a következő nagyobb fejlesztési terület a volt állattenyésztő telep. A holtág környékén megindult valami és ezt segíteni kell. Egyik sem olyan, ami terhelné a környezetet.

Ha a C változatot támogatja a testület, mert abban van kompromisszum készség, akkor azt szeretné azzal a további szűkítéssel, hogy csak az aranysziget, mint földrajzi egység és a vonatkozó helyrajzi számok. Egyszer azért, mert a helyi védettség alacsonyabb rendű, mint a most rajta lévő korlátozás. Ott építkezést nem fog befolyásolni.

Deák József: Nem csak maga a sziget, hanem a szigetet körülvevő holtág is része az un. nemzeti ökológiai hálózatnak. Maga az erdő, a sziget és a körbeölelő kikotort és a ki nem kotort aranyszigeti holtág. Az, hogy az csapadékvízgyűjtőként van nyilvántartva, annak a helyi védettségét az nem akadályozza. Bármelyik helyen egy tóba a csapadékvíz behullik, de ha oda koncentráltan engednek csapadékvizet, a legjobb tudomása szerint az a csapadékvíznek az összetétele nem olyan, amely zavarná az ottani élővilágot, hiszen akkor nem lenne olyan az élővilág, amilyen.

Másrészt a horgászok sem tudnának azon a szakaszon tevékenykedni. A mi javaslatunk nem zárna ki továbbra sem a horgászatot, a szigetről, a vízpartról senkit sem szeretnének kitiltatni, sőt azt szeretnék, hogy minél többen ezt felkeressék. Az már nagy öröm részükre, hogy a polgármester úr is támogatná a C. változatot a szigetet és az erdőt. Ez nem elfogadható indok, hogy a körben lévő víz miatt nem kaphatja meg a helyi védettséget. Magába a szabályzatba azt teszik bele, amit a képviselő-testület jóvá hagy. Ha nekik van öt javaslatuk, amit jó lenne beletenni, de abból a testület csak kettőt támogat, abba is beleegyeznek. Megfontolásra ajánlja a körbe vevő holtágat is, bár a polgármester úr szerint korlátozva van az ökológiai hálózat miatt, de maga a víz is ökológiai hálózat. Örölnének annak, ha ott egészségügyi, környezetvédelmi, tájba illő beruházásra kerülne sor. Egy sétány, bizonyos betegségben szenvedő emberek számára jó levegő, csendes környezetet lehetne, pihenőhely, vagy a kopár részen egy parkolót is lehetne ott kialakítani. A körbe vevő holtág esetét is szeretné megfontolásra javasolni, mert ha fejlesztésről beszélnek, magára a víz felületére nem építenek semmit sem, de egy tájba illő mólót, vagy akármit a horgászok igényelnek, annak sincs akadálya. Az, hogy csapadékvíz befogadó, az senkit se tartson vissza. Minden szakszerűen meg van oldva, a helyi védettség még azt is korlátozhatná, hogy szennyező anyagot engedjenek bele. A környéken nincsenek gazdálkodók. Az erdő önkormányzati tulajdon, ha a víznél az az akadály, hogy mit szól hozzá a vízügyi igazgatóság, az nem lesz probléma, mert velük mindennapi jó kapcsolatban vannak, hiszen az Alsó-Tiszavidéki Vízügyi Igazgatóság Szakasztechnológusán van az egyesület székhelye is, ezt az elképzelést ők sem akadályozzák meg. Előfordulhat, hogy novemberben lesz pályázati lehetőségük, amikor már jelölő, vagy információs táblára tudnának beadni pályázatot.

Bedő Tamás: Az önkormányzatnak tulajdonjoga a György vízi részben van, és egy kicsi rész a susnyákosban. Szárazföldön van még valamennyi terület és az Aranysziget, ezért is lehetne helyi védettség alapján meghatározni, hogy milyen kezelési terv lesz. A szomszédos vízfelületnek a kezelője a Kiskunsági Nemzeti Park. Hiába hoznak a helyi védettségről döntést és mi csináljuk meg az üzemelést. Úgy gondolja, hogy nem kerülhetik meg a Kiskunsági Nemzeti Parkot. Ezért is kéri határozottan, hogy a helyi védettség az Aranyszigetre terjedjen ki.

Most hozzon a testület egy elvi döntést. Addig tud elmenni kompromisszumban, hogy kizárólag Aranysziget. Ha 2-3 hónap múlva változnak a feltételek, lehet ezt bővíteni, szűkíteni.

Gyovai Gáspár: Most nem kell véglegesen dönteni, de meg kell azt vizsgálni, hogy mennyire kell kiterjeszteni és kinek, milyen elképzelése volna erre a részre. Azzal egyetért, hogy magukat ne korlátozzák be.

Bedő Tamás: Kérdezi a testületet, elfogadják-e azt az előterjesztői módosítást, hogy a teljes kérelmet nem támogatják, de az Aranysziget vonatkozásában felkéri az egyesületet és a hivatalt, hogy még 2018-ban a helyi védettségre vonatkozóan hozzák vissza javaslatukat és a kezelési tervet.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

**139/2018. (VI. 28.) önkormányzati**  
**13-3084-2/2018.**

**H a t á r o z a t**

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A Környezet- és Természetvédők Csongrád Városi Egyesületének javaslata a Serházzugi Holt-Tisza és az Aranyszigeti erdő helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítására” című előterjesztést és a következő döntést hozza:

1. A Képviselő-testület az előterjesztésben beterjesztett javaslat szerint, az Aranyszigeti erdő helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítását támogatja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Polgármesteri Hivatal munkatársai a Környezet-és természetvédők Csongrádi Városi Egyesülete bevonásával, készítsék el a helyi védetté nyilvánítás érdekében az Aranyszigeti erdőre vonatkozóan a kezelési tervet 2018. december 31-ig, és azt terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Bedő Tamás polgármester,  
a fejlesztési és üzemeltetési iroda,  
az Egyesület Elnöke

3. A Képviselő-testület elismerését és köszönetét fejezi ki a Környezet- és Természetvédők Csongrád Városi Egyesületének és a „Csongrád, Serházzugi Holt-Tisza és az Aranyszigeti erdő természeti értékeinek felmérése, digitális rögzítése” című pályázatban résztvevő diákoknak és tanároknak a kitartó és odaadó munkájukért.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai,
2. a fejlesztési és üzemeltetési iroda és általa
3. a Környezet- és Természetvédők Csongrád Városi Egyesülete

Az eddig elhangzottakat a 2218. számú hangszalag A. oldala a 001-487. szám alatt tartalmazza.

**7. A Városellátó Intézmény intézményvezetői megbízatásának meghosszabbítása és intézményvezetői pályázatának kiírása**

Bedő Tamás polgármester: Javasolja, hogy a képviselő-testület augusztus 31. helyett, **2018. december 31-éig bízza meg** a tisztség ellátásával Komlósi Mihályt.

Mindezekre figyelemmel, a pályázat benyújtásának határideje **2018. november 30.**

A határozati javaslat 3. pontját azzal kéri módosítani hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság személyi javaslatát a 2018. december 20-ai testületi ülésre tegye meg.

**Bizottsági vélemények:**

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatja a módosított előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a módosítás ismeretében, egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Nagypál Sándor a részönkormányzat tagja elmondja, hogy a részönkormányzat a módosított előterjesztést 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

**140/2018. (VI. 28.) önkormányzati**  
**01-3177-1/2018.**

**H a t á r o z a t**

Csongrád Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Városellátó Intézmény intézményvezetői megbízatásának meghosszabbítása és intézményvezetői pályázatának kiírása” tárgyú előterjesztést és a következő döntést hozza:

1. A Képviselő-testület a Városellátó Intézmény intézményvezetői tisztségének ellátásával Komlói Mihályt, a Csongrád Városi Önkormányzat Városellátó Intézménye dolgozóját bízta meg 2018. július 01. napjától 2018. december 31. napjáig terjedően.

A megbízott igazgató illetménye:

|                               |                  |
|-------------------------------|------------------|
| Alapilletmény:                | 211.000,-        |
| Magasabb vezetői pótlék:      | 50.000,-         |
| <u>Illetmény kiegészítés:</u> | <u>69.000,-</u>  |
| <b>Összesen:</b>              | <b>330.000,-</b> |

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a munkáltatói intézkedések megtételére.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: azonnal

2. A Képviselő-testület az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal fogadja el a Csongrád Városi Önkormányzat Városellátó Intézménye intézményvezetői (magasabb vezető) pályázatának kiírását tartalmazó felhívást.
3. A Képviselő-testület felkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságot, hogy a beérkezett pályázatok alapján a jelentkezőket hallgassa meg és tegye meg személyi javaslatát a képviselő-testület 2018. december 20-ai ülésére.

Felelős: Murányi László a Bizottság elnöke

Határidő: szöveg szerint

4. A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt a pályázati eljárás lefolytatására.

Felelős: Dr. Juhász László jegyző

Határidő: folyamatos

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Dr. Juhász László és általa
3. az érintettek

#### **8. A FBH-NP Közzolgáltató Nonprofit Kft. és a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. egyesülése**

Bedő Tamás polgármester: Az egyesülés gyakorlatilag tőlünk függetlenül folyik, mert mi csak az NP-nek vagyunk a tagjai és a majdnem hasonló tulajdonosi kört képviselő nonprofit Kft-t beolvad az FBH-NP-be, ezáltal a jelenleg 7 %-os tulajdoni hányadunk 4,04 %-ra fog csökkenni. Jelezte, hogy továbbra is tagok szeretnének maradni.

#### **Bizottsági vélemények:**

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést. Tulajdonképpen arról van szó, hogy a csongrádi gyűjtőhely, aki egyben gyűjt és kezel is, különbözik attól a telephelytől, ami beolvad a Felső-Bácskai Nonprofit Kft-be. Az ügyvezetőjük azonos. Vaskúton csak egy lerakó van.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy az előterjesztés szerinti egyesülésről úgy foglaltak állást, hogy az nem igazán szolgálja Csongrád város érdekét, nem csak azért, mert veszítenek vele részarányt, hanem azért is, mert ez az akció egy olyan esemény, amikor egy cég, ami kezdte veszíteni a jelentőségét, beolvad abba a cégbe, amely a valóságos tevékenységet végzi, mert annak van meg hozzá az engedélye, a jogosítványa és ezen keresztül nem csak beolvad, hanem előnyhöz is jut. A Nonprofit Kft. az előnyét nagyon szépen érvényesíti az egyesülésben. Meglátása szerint itt nincs olyan törvényi előírás, hogy ezt mindenképpen végre kellene hajtani. Inkább a feleknek olyan közös együttműködése húzódik meg a háttérben, amely bizonyos társaságot előnybe hoz. A bizottság 1nem és 2 tartózkodás mellett nem támogatta az egyesülési szándékot.

#### **Vélemények:**

Gyovai Gáspár: Benne vagyunk egy nagy rendszerben, amelyben súlytalanná váltunk. A Felső-Bácskai cég eredendően PHARE pályázaton nyert támogatást egy lerakóra és némi eszközbeszerzésre. Kiderült, hogy önállóan nem tud működni és akkor a mi ISPA pályázatunkba be kellett építeni. A mi ISPA pályázatunk 18 önkormányzattal indult el, az övéké több, mint hússzal, a kettőt össze kellett hozni, és így lett 82 önkormányzat az ISPA pályázat tagja. Ebben komoly feladatot jelentett a másik pályázatból megvalósuló létesítménynek, infrastruktúrának az egész rendszerbe történő beépítése. Az amortizációs alapot meg kellett képezni és oda is ezt fizetni kellett. Azt nem látják, hogy az amortizációs alapból a lerakók fejlesztését végrehajtották-e már, mennyire telt be, mennyire van most ott sürgős beruházás.

Azok az eszközök, amelyek a PHARE támogatásból lettek beszerezve, milyen állapotban vannak. Lehet, hogy van egy kis elmaradás, de ha a cég bejön, azonnal elkezdik behozni azt. Még az is benne lehet a dologban, hogy most egy olyan cég épül be, akinek a feladataira költeni kell. Nélkülünk is meg fogják hozni a döntést. Azok az önkormányzatok, akik a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-ben benne vannak, bejönnek ebbe a rendszerbe és közel megduplázódnak a jogosítványaik. Ha most megnézik a FEB helyet az FBH-NP-ben, Csongrád ad kettőt, ezáltal valamennyire bele tud szólni a működésbe, de most már többen lesznek, ott sem tudnak többséget alkotni. A szavazati tulajdonarányok is olyan jelentéktelenné válnak, hogy ettől kezdve végképp nem tudnak beleszólni a dolgokba.

Murányi László: Annyira kicsi a beleszólási lehetőségünk, hogy itt jön be a „politika”, egy kicsit helyezkedni kell.

Bedő Tamás: Az, amit annak idején elindítottak, egy céllal címzett támogatás volt 18 településsel, ez volt a homokhátság kiskunfélegyházi központtal. Valóban volt a Vaskúti és ők nem csak cél címzetre pályáztak, hanem PHARE pályázatból kezdték el. Akkor jött be, hogy Kiskunhalas környéke is szeretett volna ilyen és akkor mondta az akkori miniszter, hogy a cél címzettből lépünk vissza és adjuk be az ISPA pályázatra. Akkor került át Kiskunfélegyházáról, Csongrádra az ISPA központja, ami 2003-ban az előkészítő tevékenységekkel elindult. Azért tartja fontosnak a 82 települést hangsúlyozni, mert akár hogy számol, az nem 82 település.

Nem lehet benne a vagyonkezelőben az, aki az amortizációs pénzeket kezeli, kikerültek a szolgáltatók és maradtak benne az önkormányzatok azzal, hogy a Zrt-ben, ahol egyébként a vagyon van, az akkori szolgáltató tulajdoni hányadok az adott települések nevére kerültek és ott Csongrád a harmadik legnagyobb szavazatszámmal rendelkezik.

Amiről most beszélnek, az a rendszertől teljesen független, mert nem a vagyonról van szó, hanem arról a szolgáltatási területről, ahol 2 db nonprofit Kft. van. Van a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Nonprofit kft., aki olyan, mint a CSVK Nonprofit Kft. és van ugyanezen a telephelyen bejegyezve a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Azért kellene ebben sokkal pontosabban fogalmazni, mert a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2012-2013-ban alakult, amikor az új törvény életbe lépett és csak nonprofit szolgáltatók lehettek. Ebbe az FBH-NP-be kizárólag Csongrád városa lépett be az FBH vaskúti működtetési területén kívüli települések közül. Akkor kapott 7,3 %-os tulajdoni arányt, az már akkor sem volt semmire elég.

Most arról van szó, hogy nélkülünk is összeolvad a nonprofit kft., ugyanazon tulajdonosi kör döntött így, viszont mi nem emelünk tőkét benne, mert majdnem mindegy, hogy 7 %-al szavazunk 8 szavazattal, vagy 4 %-ért 6 szavazattal, hiszen 3 mFt-os törzstőkével léptünk be annak idején. Azt mondják, hogy az önkormányzatnak csökkennek a jogosítványai, mert több lesz a FEB tag. Úgy látja, hogy 4 %-kal még mindig ugyanannyi FEB tagunk van benne, kettő az ötből: Bende Péter, Király Sándor, Illés Attila, dr. Tarr Ágnes és Lantos Sándor. Továbbra is annyi szavazatunk lesz, mint eddig.

Az, hogy mi csongrádiak nem fogadjuk el egy másik tulajdonosi körnek a döntését, senkit nem érdekel, mert ők nélkülünk is fognak egyesülni. Lehet itt erősködni, de lehet, hogy a szerződésmódosításnál ezt a két embert már nem fogják ott látni.

Ha mi nemmel szavazunk, akkor arról is kellene döntenie, hogy egyáltalán akarunk-e tagok maradni. Ha nem, akkor kifizetik a 3 mFt-unkat. Azt mindenki világosan látja, hogy a fő szolgáltató, aki egyedül törvényileg jogosult szolgáltatni, az az FBH-NP Kft, aminek mi jelenleg a tagjai vagyunk. Ha nemmel szavaz a testület, akkor nem leszünk tagjai, mert a CSVK alvállalkozó, de törvényi változás miatt neki is nonprofittá kellett válnia. Ott a tulajdoni hányad nem változik. A CSVK tulajdoni hányada 54 %-os, mostantól az FBH-NP és a Vertikál adja a maradék 46 %-ot. Nekünk is jelentős tőkének van, beolvadhatunk, akkor nekünk lesz 39 % szavazatunk és elveszítjük az autonómiánkat. Ők nem csináltak két külön szervezetet ugyanarra a feladatra. Kevesebb lesz a szavazati arányunk, a saját hulladékgazdálkodási cégünket, a CSVK-t viszont nem érinti ez a változás.

Az egyesülés egyáltalán nem érinti az amortizációs alapot, melyet a Zrt. szed be és tartja elkülönített számlán. Az elmúlt ülésen döntöttünk róla, hogy az amortizációs alapból gépjárművek kerülnek beszerzésre szolgáltatási területenként. A lerakó kérdése ettől teljesen független, hiszen az FBH kötelezettségei attól kezdve, hogy kiszállt a Zrt-ből, megszűntek. A törvény szerint ki kellett jönni a szolgáltatóknak. Ezek a kötelezettségek a vagyonhasznosító egészében vannak meg. Ebből a szempontból megint csak nincs szerepe az FBH-NP-nek, mert ő csak az üzemeltető, aki elviszi a szemetet és befizeti az amortizációs alapot a Zrt-nek, amelynek a központja Csongrádon van, az ügyvezető igazgatója csongrádi és annak a társulásnak is itt van a székhelye, aki a Zrt-vel szorosan együttműködik, annak az elnöke pedig ő. Amiket Gyovai Gáspár képviselő úr elmondott semmi köze ehhez a szerződéshez, viszont azt elérhetjük, hogy utána nekünk nem lesz beleszólásunk az FBH-NP életébe. Ha ez a Zrt-ről szóló előterjesztés lenne, amibe a vagyonról ténylegesen döntenek, akkor azt mondaná, hogy jogos az aggodalom. Valamikor benne voltak a településtartásigazgatóságban 3-5 %-kal, gyakorlatilag azt csináltak, amit akartak, néha találkoztunk egy-két levéllel, aztán felajánlották, hogy megveszik tőlünk a településtartásigazgatósági céget. Néhány mFt-ért megvették a tulajdoni arányokat és eladtuk, mert nem tudtunk vele mit kezdeni, de az nem volt kizárólagos hatáskörű. Most az FBH-NP az egyik közszolgáltatási joggal bíró Kft. a Dél-Alföldön, amiben még mindig benne maradunk 4 %-kal. Nem is látja indokoltnak, hogy kijöjjenek belőle, azt sem látja indokoltnak, hogy most emeljék meg a tőkearányokat, hogy újra 7 % legyen, mert kb. annyit ér a 7 % és a 4 %. Az kell, hogy a pozícióink megmaradjanak a CSVK-ban és magában az igazgatóságban és a társulásban. Ez tőlünk teljesen független történet.

Gyovai Gáspár: A CSVK-nak meg kell tartani a lehetőségeit az önkormányzat részéről. Támogatni fogja az előterjesztést, de ez a kényszer egy kicsit nehezen befogadható, mert az való igaz, hogy nélkülünk is meg tudják lépni.

Bedő Tamás: Az, hogy egyáltalán Csongrádon tárgyalható a dolog, annak köszönhető, hogy beléptek az FBH-NP Kft-be, ami egy jó döntés volt.



Azt kell megérteni, hogy ehhez gyakorlatilag nem sok közünk van, mert a többi tulajdonosa hozza meg a döntést, és ők nem tartanak fenn két szervezetet ugyanarra a feladatra. Saját magukat viszik be. Mivel mi nem emelünk a tőkeállományon, nekünk változatlanul 3 mFt-unk marad benn, csak összességében 4 %-ra fog csökkenni a tulajdoni hányadunk. Az összes többi dolog változatlan marad, különösen a FEB tagságok vonatkozásában.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett előterjesztést.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

#### **141/2018. (VI. 28.) önkormányzati**

10-2764-3/2018

#### **H a t á r o z a t**

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „FBH-NP Közzolgáltató Nonprofit Kft. és a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. egyesülése” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza.

A Csongrád Városi Önkormányzat tagja az FBH-NP Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak.

1. A tulajdonosi jogokat gyakorló Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat *mellékletét* képező **Átalakulási (egyesülési) terv szerint** jóváhagyja, hogy

a) a **Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6521 Vaskút, Kossuth Lajos u. 90., cégjegyzékszám: 03-09-109760, adószám: 12822230-2-03, KSH szám: 12822230-3821-113-03. képvis.: Agatics Roland ügyvezető) **egyesüljön az FBH-NP Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal** (székhely: 6521 Vaskút, 0551/2. hrsz., cégjegyzékszám: 03-09-126039, adószám: 24290054-2-03, KSH szám: 24290054-3821-572-03. képvis.: Agatics Roland ügyvezető) oly módon, hogy a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság beolvad az FBH-NP Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságba, mint átvevő társaságba.

b) a jogutód gazdasági társaság a tevékenységét, a beolvadást követően fióktelepeit a beolvadó társaság fióktelepeivel is kibővítve, változatlanul FBH-NP Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság elnevezéssel a 6521 Vaskút, 0551/2. hrsz. alatti székhelyén folytatja, az ügyvezetését, képviseletét pedig folyamatosan és változatlanul 2019. 03. 10-ig terjedő határozott időtartamra Agatics Roland ügyvezető és Schauer Tamás cégvezető látja el önálló aláírási joggal.

c) a **Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** az FBH-NP Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságba történő **beolvadással, így jogutódlással megszűnik.**

d) az átalakuláshoz (beolvadással megvalósuló egyesüléshez) fűződő joghatások beállításának és így a társaság jogutódlással történő megszűnésének időpontja **2018. szeptember 30. napja.**

2. A Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Átalakulási (egyesületi) terv részét képező Egyesületi szerződést jóváhagyja.
3. A Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Átalakulási (egyesületi) terv 4. melléklete szerint **elfogadja az FBH-NP Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Társasági szerződésének XII. számú módosítását** és az Átalakulási (egyesületi) terv 5. melléklete szinti, módosításokkal **egységes szerkezetbe foglalt Társasági szerződését.**
4. A Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza az önkormányzat képviselőjét ellátó Bedő Tamás polgármestert, hogy az FBH-NP Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlésén e határozat alapján a beolvadással (egyesülettel) kapcsolatos, az Átalakulási (egyesületi) terv szerinti taggyűlési határozatokat elfogadja.
5. A Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Bedő Tamás polgármestert, hogy az FBH-NP Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Társasági szerződésének XII. számú módosítását és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társasági szerződését aláírja.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: 2018. június 30.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda és általa
3. FBH-NP Közzolgáltató Nonprofit Kft.

## **9. 2018. évi költségvetés II. negyedéves előirányzat-módosítása**

### **Bizottsági vélemények:**

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést. Kiemeli, hogy a Tiszapart Sportegyesület számára, a TAO program keretében beszerzésre kerülő John Deer típusú traktor önerejéhez a város polgármesteri hatáskörben segítséget nyújtott. Egy megállapodás született az Egyesület és a Városellátó Intézmény között, melynek értelmében hetente három alkalommal a város javára használják, a fennmaradó időben pedig a sportpálya üzemeltetésére.

Nagyon sokan megkeresték azzal, hogy az önkormányzatok lehetőséget kaptak különböző ingatlanok felújításának támogatására. Az a 11 mFt, ami a lakhatási körülmények javítására érkezett, nem az a pénz.

81 mFt fejlesztési hitelt terveztek, most 96 Ft-nál tartanak. Itt lévő pénzekből lett finanszírozva átcsoportosításokkal.

Kerékpárúttal kapcsolatban folynak tárgyalások.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal támogatja az előterjesztést. A korábbi döntéseken alapuló előirányzat módosításoknak a kézilabda csarnoknál megjelölt 875 eFt csak egy kezdeti összeg, mert itt sokkal többet vállaltak, ez viszont még több lesz. Ott még utat, kerítést, infrastruktúrát kell biztosítani. A 200 mFt hitel már 203 mFt. Vannak olyan jelek, amelyek azt sugallják, hogy ez a hiteligényünk csökkenni fog, mert lesznek olyan dolgok, amelyek nem valósulnak meg és akkor maradvány képződhet.

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja elmondja, hogy a bizottság és a részönkormányzat is egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Bedő Tamás: A hitelcélok közül a Lechner pályázat még nincs elbírálva, de a külterületi út már igen. A szabadon választott feladat nem sok, mert az parkolóként és útként került be, illetve ott lesz egy forrás átcsoportosítás, amire kérte a múltkorai testületi ülésen az engedélyt, hogy átadott pénzeszközként kerüljön a Körös-torok egy része kifizetésre más szerv által. Az még egy kicsit képlékeny. 150 mFt fix már le van kötve, aláírták a konyhafelújítás szerződését. Folyamatban van a beruházása a bökényi és a Templom utcai óvodának. Aláírták a bokrosi óvodát, folyamatban van a bokrosi művelődési ház közbeszerzése. Feladat még lesz előttük bőven, de a hitelcélok már nem fognak változni, elvileg a többi az rendben lesz. Jelenleg az ingatlan értékesítés és osztalék oldalról még egy fillér sem érkezett be a költségvetésbe, pedig erre kb. 90 mFt-ot számoltak az idén. Ez a fejlesztési oldalon okoz nehézségeket, és ezért vannak bizonyos dolgok szeptemberig átütemezve, különösen a feladattervből megvalósuló feladatok.

Nagypál Sándor: A Városellátó és a sportegyesület között kötött megállapodást ő vetette fel a bizottsági ülésen. Mivel nem a polgármester úr írta alá, hanem az intézményvezető és a beosztottja, ezért indítványozza, hogy az ügyrendi bizottság tárgyalja meg a megállapodást, mert nem egészen tiszta.

Bedő Tamás: Éppen megtárgyalhatja, és ha kell, harmadik félként belép, de ha az önkormányzat ad 3,5 mFt-t egy gépbeszerzésre, amihez az egyesület majd 8 mFt-ot adott, és éppen egy ilyen gép hiányzik a kommunális ellátásból - van rajta hótoló, sószóró, fűnyíró, seprű – akkor jogos kérés az, hogy ne csak egy füves pályát nyírjon, hanem a város közterületeinek a feladatellátásában is vegyen részt. Ez a megállapodás éppen arról rendelkezik, hogy ezt hetente legalább 3 napon biztosítania kell. Vagy nem lesz megvásárolva és egyiknek sem lesz gépe.

Nagypál Sándor: Nem azt mondja, hogy ne legyen megvásárolva, de a közös működtetésnek mindig „túrós a háta”.

Bedő Tamás: Akkor azt kéri, hogy a bizottság pontosítsa a működés feltételeit a két érintett bevonásával. Akár a pénzügyi bizottság is megvizsgálhatja, hogy milyen feltételek mellett képzelik el a működtetést, mert a megállapodás erre valóban nem tér ki.

Komlósi Mihály: Úgy gondolja, hogy a megállapodásban korrekt módon le vannak szabályozva a gép működtetéséhez kapcsolódó dolgok.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a beterjesztett rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja.

**19/2018. (VI. 29.) önkormányzati**  
09-2592-1/2018.

### R e n d e l e t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta a 19/2018. (VI. 29.) önkormányzati rendeletét a *Csongrád Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról, a költségvetési gazdálkodás vitelének szabályairól*” szülő 2/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a gazdálkodási iroda és általa
3. az érintettek

### **10. Javaslat a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2015 (X.27.) önkormányzati rendelet módosítására**

Bedő Tamás polgármester: a bizottsági vélemények figyelembevételével javasolja, hogy az összkomfortos és komfortos lakások esetében az éves bérleti díj kétszeres szorzata kerüljön a rendelet-tervezetbe.

#### **Bizottsági vélemények:**

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy egyre többen adják vissza az önkormányzati lakásokat. Kifejti, hogy egy 67 m<sup>2</sup>-es lakásnak kb. 2,5 mFt az éves lakbérfizetési kötelezettsége. Eddig, ha visszaadta a lakást, 1 mFt-ot visszafizettünk, tehát majdnem a felét, ebből a város nem tud megújulni, sőt veszít értékéből a lakásállomány.

Amikor a privát életben egy lakás bérleti díja 30-50 eFt, akkor elgondolkodtató, hogy ekkora összeget fizet vissza a város a bérlőnek, ezért a bizottságnak az volt a javaslata, hogy ne négyszeresét fizessék vissza, hanem csak a kétszeresét. Ahogy bejött a CSOK és ha megnézik az első lakáshoz jutók számszerű arányát, látják, hogy a tavalyihoz viszonyítottnál, közel 3-4-szerese lett, ami azt jelenti, hogy egyre többen veszik igénybe a helyi és állami támogatást is, és már nem tartanak igényt ezekre a lakásokra. Ez egy jó jel, ezért is kell módosítani a korábbi rendelkezéseiket.

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja elmondja, hogy az előterjesztést a módosítás ismeretében, egyhangúlag támogatják a bizottságok.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke: a bizottság 3 igen és 1 tartózkodás mellett támogatja a módosított javaslatot. Az eredeti előterjesztést a háromszoros szorzóval, 1 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett nem támogatják. A szavazatok megosztottságát az okozta, hogy volt olyan vélemény, amiben van logika, hogy a csökkentett összeg nem fogja ösztönözni a bentlakókat arra, hogy visszaadják a lakásukat, ezt az érdekeltséget visszafogja. A négyszeres szorzó alapján 996 eFt-ot kellene fizetni annak, aki visszaadja a lakást. Az eredeti javaslat szerint ez 250 eFt-tal kevesebb, a kétszeres szorzó is 500 eFt feletti összeget jelent, amit fizetni kell az önkormányzatnak azok részére, akik visszaadják a bérlakásukat. Úgy gondolja, hogy ez az összeg sem kevés, egy kicsit talált pénz.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a módosított rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja.

**20/2018. (VI. 29.) önkormányzati**  
08-1247-4/2018.

### R e n d e l e t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta a 20/2018. (VI. 29.) önkormányzati rendeletét a **lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről** szóló 23/2015 (X.27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a jegyzői iroda szociális és lakásügyi csoportja, és általa
3. az érintettek

## **11. Tájékoztatás Csongrád Városi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi programjainak elkészítéséről**

### **Bizottsági vélemények:**

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság tagja elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést azzal, hogy jelenleg van egy érvényben lévő HEP, ami alapján el lehet készíteni a következőt. Szerencsére van egy olyan munkatársa a Polgármesteri Hivatalnak, akinek van jogosultsága egy ilyen programot elkészíteni, bevonva különböző szervezeteket. Esélyegyenlőségi fórum megrendezésére is sor kerül. Felvetődött, hogy az augusztus 30-ai ülésre szükséges-e ezt annyira sürgetni, a szeptemberi ülést is elfogadták volna.

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke: a bizottság a tájékoztatót 3 igen szavazattal támogatta.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja.

**142/2018. (VI. 28.) önkormányzati**  
08-410-6/2018.

### **H a t á r o z a t**

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő- testülete a „Tájékoztatás Csongrád Városi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi programjának elkészítéséről” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület 108/2013 (VI.27.) önkormányzati határozatával elfogadott Csongrád Város Helyi Esélyegyenlőségi Programját és a folyamatban lévő intézkedéseket az új ötéves ciklusra vonatkozó helyi esélyegyenlőségi program elfogadásáig - legkésőbb 2018. szeptember 27. napjáig - hatályban tartja.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a jegyzői iroda szociális és lakásügyi csoportja

## **12. A Képviselő-testület 2018. II. félévi munkatervének megállapítása**

### **Bizottsági vélemények:**

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja elmondja, hogy a bizottságok egyhangúlag támogatták az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta a munkatervi javaslatot. Több önkormányzat honlapján megnézte a képviselő-testületek munkatervét és szinte egyöntetűen azt tapasztalta, hogy főnapirendi pontokat úgy, ahogyan mi tárgyalunk, nem jellemző, hogy napirendre tűznének, csak előterjesztéseket tárgyalnak, és ezen belül vannak olyan napirendek is, mint, pl. a közrend-, közbiztonság helyzete. A jövőt illetően érdemes lenne áttérni erre a formára. Ez a javaslat a szervezeti és működési szabályzat módosításával is együtt járna.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a II. félévi munkatervet.

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja.

**143/2018. (VI. 28.) önkormányzati**  
**02-3033-2/2018.**

### **H a t á r o z a t**

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. II. félévi munkatervét a melléklet szerint állapítja meg.

1. A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a részletes munkaterv összeállításáról, és az érdekeltek részére történő kiadásáról gondoskodjon.

Határidő: 2018. július 13.

Felelős: Dr. Juhász László jegyző

2. A Képviselő-testület felhívja a bizottságok elnökeit, hogy a testület 2018. I. félévi munkatervére is épülő témákat tartalmazó 2018. II. félévi munkaterveiket 2018. szeptember 14. napjáig készítsék el.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: a bizottságok elnökei

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1./ a képviselő-testület tagjai,
- 2./ Dr. Juhász László jegyző.
- 3./ a napirendi előadóként érintettek

*melléklet a 143/2018. (VI. 29.) önkormányzati határozathoz*

**Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2018. II. félévi munkaterve**

**SZEPTEMBER 27.**

**1./ Beszámoló a Csongrád Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről**

Előadó: Martini János elnök

Témafelelős: Cseri Gábor alpolgármester

**2./ Előterjesztések**

**OKTÓBER 18.**

**1. Köztéri alkotások a városban**

Előadó: Bedő Tamás polgármester

Témafelelős: Cseri Gábor alpolgármester

**2. Kerékpáros közlekedés helyzete a város fő útjain – fejlesztési tervek**

Előadó: Bedő Tamás polgármester

Témafelelős: Mezey Szimonetta, fejlesztési és Üzemeltetési Iroda vezetője

**3./ Előterjesztések**

**OKTÓBER 23.**

*ünnepi ülés*

*- kitüntetések átadása, ünnepi műsor*

**NOVEMBER 22.**

**1. A tanyán élő lakosság helyzete**

Előadó: Bedő Tamás polgármester

Témafelelős: Vinczéné Dudás Katalin, a jegyzői iroda, szociális és lakásügyi csoportjának vezetője

**2./ Előterjesztések**

15.00 órától **KÖZMEGHALLGATÁS**

- a lakosság közérdekű kérdései, bejelentései



**DECEMBER 20.****1./ Az önkormányzat nemzetközi kapcsolatai**

Előadó: Bedő Tamás polgármester

Témafelelős: Cseri Gábor alpolgármester

**2. Előterjesztések****2019. JANUÁR 24.****1./ Tájékoztatás a Csongrád Városi Önkormányzatot érintő adatvédelmi feladatokról**

Előadó: dr. Juhász László jegyző

Témafelelős: dr. Kádár Judit aljegyző

**2. Előterjesztések****13. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Bedő Tamás polgármester: Valamennyi bizottság – az oktatási bizottság kivételével - megtárgyalta és elfogadta az előterjesztést.

Fábián György: Az előterjesztés tartalmazza a Körös-torokra vonatkozóan, hogy megrendelték és folytatják az útépitést. Az a kérése, hogy addig ne fizessenek a cégnek, amíg a négyöles út mellett felhalmozódott sítet el nem szállítják.

Bedő Tamás: Nem a vállalkozóé a sítet.

Fábián György: Egymásra mutogatnak, attól fél, hogy ott fog maradni. Ha nem az övéké, akkor visszavonja az előbb mondottakat, de annak kellene felhívni a figyelmét nyomtatékosan, akié.

Bedő Tamás: A hulladékelszállításról gondoskodni fogunk, hiszen az nekünk is hasznosítható.

Szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja.

**144/2018. (VI. 28.) önkormányzati**

01-387-10/2018.

**H a t á r o z a t**

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a **2018. május 24-i (rendkívüli), május 31-i (rendes)** és a **június 08-i (rendkívüli)** testületi ülésen hozott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a jegyzői iroda

#### **14. Batthyány Kázmér Gimnázium Diáksport Egyesület támogatásának csökkentése**

Bedő Tamás polgármester: Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták, a tegnapi napon került kiküldésre.

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottságuk sürgősséggel kérte a napirend megtárgyalását, hiszen az időközben tudomásukra jutott információk miatt még nem került megkötésre a támogatási szerződés, ebből kifolyólag az áprilisban elfogadott támogatás sem lett kifizetve. A bizottság tudomására jutottak olyan információk, hogy az egyesület beszámolójában, illetve pályázati anyagában feltüntetett létszámok nem minden esetben fedik az edzések látogatottságát. Bokrosan már nincsenek edzéseik, illetve a városi gyermeknapon próbálkozott a szervező azzal, hogy ezt a szervezetet is bevonja a szervezésbe és akkor maga az egyesület vezetője nyilatkoztatta ki, hogy nincs gyermek, akivel ezen az eseményen részt tudnának venni. Miután a sporttámogatásokat alapvetően az utánpótlás neveléshez kötik és a városi rendezvényeken való részvételhez, indokoltnak látták azt, hogy a megítélt 350.000 Ft-ot csökkentsék le a birtokukba került információk alapján. Fenntartva azt a lehetőséget, hogy amint ő maga rendezvényt szervez, versenyekre kíván eljutni, a gyermekeket kívánja kiemelten támogatásban részesíttetni, a városi sportbizottsági keretből ez a lehetőség ennek az egyesületnek is fennáll. Az elmúlt időszakban a Viktória Fitness Egyesület élt is ezzel a lehetőséggel, holott az ő támogatásukat is csökkentették, és jelen bizottsági ülésükön ezt kipótolták egy adott célhoz kötött támogatásként. Ezt a lehetőséget a kosárlabda egyesületnek is szeretnék fenntartani és felkínálni. Ha esetleg ősztől a tanévkezdéssel jobban beindulnak az edzések, azok látogatottsága, vagy növelni tudják a gyereklétszámot, kiemelten a csongrádi gyerekek számát, vagy pedig saját rendezésű versenyt, vagy egyéb szabadidős versenyt kívánnak megvalósítani, a bizottság nyitott arra, hogy ehhez egy célhoz kötött támogatást biztosítson a visszatartott keret terhére. Ezzel az indoklással kéri a testületet az előterjesztés elfogadására.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a beterjesztett előterjesztést.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja.

**145/2018. (VI. 28.) önkormányzati**  
**11-1226-29/2018.**

**H a t á r o z a t**

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Batthyány Kázmér Gimnázium Diáksport Egyesület támogatásának csökkentése*” c. előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a 80/2018. (IV. 26.) önkormányzati határozatával a Batthyány Kázmér Gimnázium Diáksport Egyesület részére 2018. évre megállapított 350.000 Ft támogatást lecsökkenti 100.000 Ft-ra. A fennmaradó 250.000 Ft-ot átcsoportosítja a szabadidősport keretére.

Határidő: azonnal

Felelős: Kruppa István, a gazdálkodási iroda vezetője

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a biztosított összeg felhasználására kössön megállapodást a Batthyány Kázmér Gimnázium Diáksport Egyesülettel.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Nagy József és általa
3. az Egyesület Elnöke

Az eddig elhangzottakat a 2218. számú hangszalag A. oldala 345-től végig, a B. oldala a 001-511. szám alatt tartalmazza.

A Képviselő-testület ezt követően zárt ülésen folytatja munkáját, az ott hozott **146-148/2018. (VI. 29.) önkormányzati határozatok** a következők:

- - -

**146/2018. (VI. 28.) önkormányzati**  
**10-3070-2/2018.**

**H a t á r o z a t**

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *CSON01-02441-8/2018. iktatószámú állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálása*” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület Török László únyi lakos vevő képviseletében eljáró Dr. Pálvölgyi László ügyvéd által benyújtott és 2018. június 08. napján kelt **kifogást elutasítja.**

- - -

**147/2018. (VI. 28.) önkormányzati**

10-3071-2/2018.

**H a t á r o z a t**

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *CSON01-02436-8/2018. iktatószámú állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálása*” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület Török László únyi lakos vevő képviseletében eljáró Dr. Pálvölgyi László ügyvéd által benyújtott és 2018. június 08. napján kelt **kifogást elutasítja.**

- - -

**148/2018. (VI. 28.) önkormányzati**

10-3069-2/2018.

**H a t á r o z a t**

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *CSON01-02440-8/2018. iktatószámú állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálása*” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület Török László únyi lakos vevő képviseletében eljáró Dr. Pálvölgyi László ügyvéd által benyújtott és 2018. június 08. napján kelt **kifogást elutasítja.**

**Képviselők interpellációi:****Nagypál Sándor:**

- Felveti, hogy a Városellátó Intézménynél ismét nem működik a csatornamosó gép, komoly összegbe kerülne a megjavítása, a bérlet is nagyon drága, nem tudja vállalni az intézmény a költséget.
- Az Ady E. u. 32. szám alatti ingatlan tulajdonosának a Polgármester úr megígérte, hogy onnan el lesz vezetve a víz. Láta, amikor a mosató autó a másik oldalon mosta a csatornát, de egy bizonyos helyen elakadt, azóta már tudja az intézmény, hogy hol van a probléma. Az átkötés költségét biztosítani kellene az intézmény részére.
- A piacon továbbra sem hajt ki az a fa, amit az elmúlt évben megcsonkoltak. Ideje lenne kivenni a száraz fákat és pótolni azokat.
- Az Ady E. utca végén a tükör hónapokkal ezelőtt eltűnt, szólt az illetékesnek, aki azt mondta, hogy meg van rendelve az új, három napon belül felszerelik. Azóta már több hónap eltelt, nincs tükör, a közlekedők hiányolják.

### **Gyovai Zsolt:**

- Amennyiben a forgalomtechnika megengedi, kéri a Szentesi úton, a Református templomnál egy gyalogos átkelőhely felfestését, abba az irányba, ahol régen a református lelkész lakott.
- Július 15-ével kerül hivatalosan átadásra az elektromos autó töltőállomás. Interpellációs válaszban már kapott rá ígéretet, hogy ki lesz táblázva. Kéri, erre figyelmeztessék az ott parkoló, nem elektromos autósokat, akár az újságban is megjelenhetne egy tájékoztatás, mert nem mindenki tudja, hogy az egy elektromos töltőállomás.
- 2002-2003-ban, amikor a városban teljes mértékben megvalósult a szennyvízcsatornázás, a kisebb utcák aszfaltborítást kaptak, és a padka murvás szórással került kialakításra. Ezek az utak két autó egymás melletti elhaladását nem igazán teszik lehetővé, le kell húzódni, az miatt a murva kikopott, az aszfalt magasabban van, mint az útpadka. A nagy autók könnyen le tudják törni az út szélét. Előbb-utóbb ennek átvizsgálása, pótlása szükségessé válik, ha nem akarják az aszfaltot drága pénzért javíttatni.

A Dózsa Gy. téri lakosok megköszönik a Városellátó Intézménynek, hogy az ott lévő platánfákat megnyesték, ill. eltávolították róluk a szárazágakat.

### **Máté Attila:**

- Az Ifjúsági téren lévő lapos-tetős házsor mögötti közvilágítással kapcsolatban azt az interpellációs választ kapta, hogy nem indokolt. Továbbra is fenntartja ennek szükségességét, mivel ott kb. negyvenen laknak, közöttük gyermekek is. Ha kell, akkor vizsgálja meg az adott iroda, menjenek ki a helyszínre, tartsanak egy kihelyezett lakossági fórumot. A lakosok nem azt kérik, hogy az egész utca rész legyen kivilágítva, csak legalább egy lámpatest elhelyezését szeretnék. Nem gondolja, hogy az nagy költséget jelentene.
- Az elmúlt ülésen volt szó az Ifjúsági téren lévő KRESZ park és az ott lévő WC állapotáról. Az utóbbival kapcsolatban őt megkeresték. Kér egy tisztasági meszelést és kisebb karbantartást az ott lévő közterületi WC-n.
- Az elmúlt héten a nagy esőzések miatt a város több területét elárasztotta a víz, többek között a Gimnázium környékét is: Szűk u., Halpiac u., Öregvár u. Kerekárok, stb. Részben gyors munkákkal próbálta a Városellátó mentesítést elvégezni. Már több évvel ezelőtt is megmondta, hogy az nem megoldás, hogy amikor van egy nagy eső, gyorsan elkezdenek szivattyúzni. Hosszú távra kellene megoldani bizonyos problémákat. Az sincs megoldva, hogy az Öregvár utcán a Szent Rókus templomtól a buszfordulóig nincs kialakítva a csapadékvíz elvezető árokrendszer, vagy nem viszi el a csapadékvizet. A Szűk utcában is meg kellene oldani a csapadékvíz elvezetést. Nem hiszi el, hogy egy idős embernek éjszaka azzal kellene foglalkozni, hogy szivattyúzza a vizet egy hirtelen jött esőzésnél. Ezeket komolyan kellene venni és nem évekig interpellálgatni bizonyos dolgok miatt, mert nincs benne egy hathatós lépés azzal az indokkal, hogy éppen nincs pénz, vagy ember, vagy nem érnek oda.

- A Szent János kútnál továbbra sincs megoldva az üvegtartónak az üggye. Van, amikor egy padot raknak oda.
- Az Orgona utcából megkeresték, - Fábíán György képviselő úr is jelezte már többször -, hogy a kerékpártárolót szeretnék a lakosok visszahelyeztetni. Az a kerékpártároló a lépcsőház lakosainak a tulajdona volt, ők fizették ki. A pályázat során elvitték és nem került vissza. Kéri a visszahelyezését.
- A bökényalji úton, ha mennek a Körös-torok felé, akkor több ingatlanban, de egyben biztos lehet látni, hogy elhanyagolt, szemetes. Egy lakópihenő környezetben a szemetes ingatlan felháborító látvány, nem megbántva a lakost, de tehetne ellene. Tudja, hogy már próbálták évekkkel ezelőtt is megértetni a tulajdonossal, hogy takarítsa ki az udvarát, nagyon nehéz eset, de kéri a közterület-felügyeletet, a járási hivatalt, vagy a jegyző urat, hogy ebben minél előbb tegyenek lépéseket.
- Az Ék u. és a Baross G. rakpart kereszteződésénél a tükörben nem lehet jól látni a közlekedőket. Kéri annak beállítását, vagy cseréjét.
- Megköszöni a Vendégváros Szövetkezetnek, hogy felújították a belvárosi buszfordulót.

### **Gyovai Gáspár:**

- A dűlőutak javítása most aktuális, ezért kéri a dűlőutak mentén a fák nyesését. Minden nap van jelzés, hogy az autókat rongálják a belógó ágak, a dobozos autók már nem férnek, beindult az aratási szezon, a mezőgazdasági gépeket is rongálja, nem férnek el a gallyaktól.
- Bokrosan mikor folytatódik a járdaépítés? Már egy év óta vannak ott járdalapok, de nem rakott le belőle senki sem egy darabot se.
- A belterületi csapadékvíz elvezető csatornák egyes szakaszai már nem látszanak, mert ember nagyságú a gaz, az útmenti fák is benőtték. Ki kellene takarítani.

### **Fábíán György:**

- Örömmel látja, hogy új hirdetőtáblák kerültek elhelyezésre a városban és vasoszlopokat is helyeztek ki, amelyekre majd felkerülnek a hirdetések. A hirdetőtáblákat ki rendelte meg, a finanszírozása miből történik?
- A lakosok panaszkodtak, hogy a szemétdíjat továbbra sem lehet utalással kifizetni. Nem lehetne kezdeményezni a szolgáltatónál, hogy ezt oldják meg, mert már régi probléma?
- Nagy társadalmi ünnepek alkalmával elvárás, hogy a környezetet is felkészítsék az ünnepre. Kifogásolja, hogy az intézmények hivatalos, állami ünnepek alkalmával nem teszik ki a nemzeti zászlóikat. Fel kellene hívni a figyelmüket, hogy helyi rendelet alapján is kötelező a középületek fellobogózása. Ez a Polgármesteri Hivatalnál mindig megtörténik, de más intézményeknél gyakran elmarad.

-A villanyoszlopok felvirágoztatása ismét megvalósult, de ezek a virágok olyan megjelenésűek, hogy az oszlopokon jelentéktelen a kinézetük. Szándékosan olyan virágot tesznek, ami nem bő virágzású. Más városokban a Tiroli muskátlit helyezik el, ami tökéletes erre a célra. Mi nem tudunk ilyet ültetni. Az Angol muskátli igényes, nyár végére ki fog száradni. Ezt jobban kellene csinálni.

- A bökényben megtörtént a parkolók felfestése, amit megköszön, de nem valósult meg ez a felfestés a kazánház mögötti dühöngőnél. Azzal lényegesen takarékosabbá lehetne tenni a parkolóhelyeket és több autó férne ott el.

- A Tulipán u. 1. szám előtt mindkét oldalon esőzésnél olyan mértékben összegyűlik a csapadékvíz, hogy nem lehet gyalog eljágni. Tartósan megmarad, mert nem tud hová elfolyni. A műútról van szó. Ott mindkét oldalra kellene egy lefolyó aknát kiépíteni és bekötni.

-A Gyöngyvirág utcán kiszáradt kisméhek sorakoznak az Aranysziget Otthon előtti részen. Ezeket a fákat ki kellene vágni és pótolni, illetve az út melletti foghíjakat is pótolni kellene.

-A városban több helyen is benőtte a növényzet a közlekedési táblákat, kéri azok körbenyesését.

### **Murányi László:**

- Csongrádon a zöld hulladék kirakása akkor történik, amikor keletkezik, így az egész város egy nagy szeméthalmaz. Már többször elmondta a körzeti képviselő is, hogy a Hársfa utcán a lapos tetejű házak lakói a zöldhulladékkal teli fekete zsákokkal létesítettek egy önálló személtárolót, de a város más területén is kirakják minden nap, ezt központilag szabályozni kellene.

- Nem régen újították fel a Kacziba házat, ahol most bölcsőde van. Az övé volt az épület, az ő műhelye volt a mostani Széchenyi Iskola épülete. Nincs közvetlen hozzátartozója, a sírja megdőlt. Megérdemelne annyit, hogy a Városlátó Intézmény megbízás mellett, pénzt hozzáadva, stabilizálná, amíg össze nem tör a síremlék. Ugyanez vonatkozott valamikor a Faragó Ágnesre is, aki az egész temetőt adományozta a városnak és hagyta ez a város még a tanácsi korszakban a sírját összeomlani. Legalább a Kacziba sírt próbálják megmenteni.

- A Piroskavárosi Általános Iskola oldalára sürgősen el kellene helyezni legalább egy emléktáblát id. Piroksa János nevével, akiről az 1880-as években nevezték el a „Piroksa” várost, azzal a megjegyzéssel, hogy ő a város jegyzője volt. A másik emléktáblát az Andrássy u. 12. szám alatti ingatlanon kellene elhelyezni, ahol az unokája ifj. Piroksa István festőművész élt és meghalt 26 évesen.

- Kiraktak szép, Csongrádot dicsőítő táblákat, egyet nézett meg a Zsinór utca sarkán. Ezen a Vasút utcára rámenő Fő utcán lévő táblán az van, hogy Körös-torok, de semmiből nem derül ki, hogy az valóban az-e. Vannak csodálatos képeink a Körös-torokról, magáról a fővenyről, ahová szeretnék az embereket hívni, miért nem azok közül helyeztek ott el egyet. Ki döntötte el, hogy milyen kép kerüljön oda?

Ilyen kép megjelenhet bárhol. Ennél a táblánál miért nem tettek oda egy nyilat, hogy merre lehet megtalálni?

- A Gyöngyösi u. 2. szám kb. 10 éve lakatlan, nincs előtte járda a Kisállomáshoz vezető szakaszon. Valaki fel is ajánlotta, hogy valahol szednek fel járdalapokat és abból meg lehet csinálni. Ott van egy vagyonkezelő tulajdonában lévő ingatlan is, és most már nem csak járda nincs, már el sem lehet menni azon a földes, nagy téglával kirakott részen. Most megcsinálja a Városellátó, de a ház eleje kiomlik az utcára. Csongrádon csak az ő körzetében van három olyan ingatlan, ami egy pénzintézet, vagy a vagyonkezelő tulajdonában van. Ezeknek mi lesz a sorsa, mert előbb-utóbb összedőlnek?

### Havasi Jánosné

- Csatlakozik Fábián képviselő úrnak a hulladékszállítási díj befizetésével kapcsolatban felvetett interpellációjához. Többszöri átalakulás után megváltoztak a fizető azonosítók. A cég nem is számlázott sokáig, amikor számlázott, a bank kiküldte a számlakivonatot úgy, hogy nem teljesült megbízás, miután nem volt számlaszám, megváltozott a fizető azonosító, nem tudták teljesíteni a bankok az átutalást.

A nemzeti közművek most olyan értesítéseket küldött ki több helyre, amelyben 2016. utolsó negyedévi számla is volt, de van olyan, aki még meg sem kapta. A számlatartozások beszedését átadták egy cégnek, aki felkeresi a lakástulajdonosokat, időpont egyeztetéssel náluk is be lehet fizetni a díjat, csekket is adnak.

Mindenkinek ajánlja a Bercsényi utcai irodát, mert ott segítenek, mindent le tudnak bonyolítani. Lesznek olyanok, akiknek sok tartozása felhalmozódik az idők folyamán. A tájékoztató levélen most már rajta van a bankszámlaszám.

- A Bokros felé vezető kerékpárút el fog tűnni hamarosan, mert az út két oldalára rá fognak borulni a fák, bokrok. Ott még állatok is meghúzódhatnak. Ennek csak egy pozitív oldala van, megszűri a levegőt.

*Az ülésen további hozzászólás nem hangzott el.*

Bedő Tamás a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

  
Bedő Tamás  
polgármester



  
Dr. Juhász László  
jegyző



