

02-420-15/2018.

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. szeptember 27-én megtartott 15. (rendes) üléséről készült jegyzőkönyve.

N a p i r e n d:

1. Beszámoló a Csongrád Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről
2. Előterjesztések

T A R T A L O M J E G Y Z É K:

A hozott határozat tárgya:	száma	oldalszáma
1. Az ülés napirendjének és tárgyalási sorrendjének elfogadása	165	2
2. Beszámoló a Csongrád Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről	166	5
3. Csatlakozás a BURSA Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához, és tájékoztató az előző évi forduló eredményeiről	167	11
4. Javaslat: Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat szabályzatának megalkotására	168	12
5. Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás és a Csanyteleki Polgármesteri Hivatal között létrejött feladat-ellátási megállapodás 3. módosítása és melléklete jóváhagyása	169	13-14
6. Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása egységes szerkezetbe foglalt 7. módosításának véleményezése	170	14-15
7. Csongrád város vízi közműveinek 2019-2033. Gördülő Fejlesztési Terve jóváhagyása	171	18

8. Önkormányzati tulajdonú csatornák átadása a Magyar Állam részére	172	20-21
9. Közvilágítás üzemeltetési szerződés-módosítás	173	25-26
10. A Csongrád, Ék u. 13. sz. alatti ingatlan értékesítése	174	29
11. A Csongrád, Dózsa György tér 1. sz. alatti üzlethelyiség további hasznosítása	175	32
12. Ingatlan csereszerződés az AGRO-DARA Kft-vel	176	34
13. Csongrád, Szív u. 138. szám alatti telek ingyenes használatba adása	177	35
14. Vételi kérelem a csongrádi 8642/19 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra <i>/napirendről levéve/</i>	178	36-37
15. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról	179	37
16. A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza	180-182	-
17. Képviselők interpellációi	-	37-43

A megalkotott rendeletek száma és tárgya:

- **24/2018. (IX.28.)önkormányzati rendelet**

A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló 5/2015. (II. 23.)önkormányzati rendelet módosításáról

NET”, „I”

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Csongrád Városi Önkormányzata Képviselő-testületének **2018. szeptember 27-én** (csütörtökön), **14.00 órai** kezdettel megtartott **15.** (rendes) nyilvános üléséről.

Az ülés helye: a Városháza díszterme

Jelen vannak: Bedő Tamás polgármester, Cseri Gábor alpolgármester, Bartókné Vincze Zsuzsanna, Fábián György, Gyovai Gáspár, Gyovai Zsolt, Havasi Jánosné, Máté Attila, Murányi László, Nagypál Sándor, Dr. Somogyi Árpád képviselők, *összesen 11-en,*

Dr. Juhász László jegyző, Kruppa István, a gazdálkodási iroda vezetője, Vinczéné Dudás Katalin, a jegyzői iroda szociális és lakásügyi csoport vezetője

Komlósi Mihály, a Városellátó Intézmény megbízott vezetője, Szabóné Fábián Mária, a Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója,

Németh Anna, a Csongrádi Járási Hivatal vezető-helyettese, Martini János, a Csongrád Települési Értéktár Bizottság elnöke, valamint az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagja,

Donka Ferencné, a Városi Televízió képviselőjében, Juhászné Hajdú Anikó, a Csongrádi Hírmondó főszerkesztője, Majzik Attila, a Délmagyarország c. újság tudósítója.

Igazoltan távolmaradt: Laczkó Zsolt képviselő

Bedő Tamás polgármester: Köszönti a megjelent képviselőket, valamint a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a képviselő-testület 11 tagja jelen van.

Kéri, hogy 1 perces néma felállással adózzanak *Szurgent Jánosné* nyugalmazott gimnáziumi tanárnő, Pro Urbe-Csongrád díjjal kitüntetett személy emlékére.

A mai ülés napirendjét a kiküldött meghívó szerint bocsátja szavazásra azzal a módosítással, hogy az ülésen ne kerüljön megtárgyalásra a *Z/1. számú „Lejárt határidejű követelések elengedése”* tárgyú előterjesztés.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal egyetért az indítvánnyal és a következő határozatot hozza:

165/2018. (IX. 27.) önkormányzati**H a t á r o z a t**

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. szeptember 27-i rendes ülésének napirendjét a következők szerint állapítja meg:

1./ Beszámoló a Csongrád Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről

2./ Előterjesztések:

1. Javaslat: A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználásnak ellenőrzéséről szóló 5/2015. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítására.
2. Csatlakozás a BURSA Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához, és tájékoztató az előző évi forduló eredményeiről
3. Javaslat: Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat szabályzatának megalkotására
4. Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás és a Csanyteleki Polgármesteri Hivatal között létrejött feladat-ellátási megállapodás 3. módosítása és melléklete jóváhagyása
5. Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása egységes szerkezetbe foglalt 7. módosításának véleményezése
6. Csongrád város vízi közműveinek 2019-2033. Gördülő Fejlesztési Terve jóváhagyása
7. Önkormányzati tulajdonú csatornák átadása a Magyar Állam részére
8. Közvilágítás üzemeltetési szerződés-módosítás
9. A Csongrád, Ék u. 13. sz. alatti ingatlan értékesítése
10. A Csongrád, Dózsa György tér 1. sz. alatti üzlethelyiség további hasznosítása
11. Ingatlan csereszerződés az AGRO-DARA Kft-vel
12. Csongrád, Szív u. 138. szám alatti telek ingyenes használatba adása
13. Vételi kérelem a csongrádi 8642/19 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra
14. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Zárt ülés:

Z/1. Javaslat Csongrád Város Díszpolgára cím adományozására

Z/2. Javaslat Pro Urbe-Csongrád kitüntetés adományozása

Z/3. Javaslat Város Közösségéért Díj adományozására

Képviselői interpellációk

- - -

Murányi László napirend előtti felszólása „Gratulálunk” témában.

Murányi László: Pár nappal ezelőtt a hétvégén benépesült újra a Dob utca, olyan lett, mint egy „Bor-utca”, tömeg volt, káposztafőző verseny került megrendezésre, kb. 28-30 ember főzött, és nemcsak csongrádiak. A nagyon jó szervezésért mások nevében is köszönetet mond. Köszöni a város hathatós segítségét, támogatását, valamint a Csongrád és Térsége Polgárőreinek munkáját, akik nemcsak felügyeltek a rendre, hanem fizikailag is segítséget nyújtottak.

Továbbá köszönetet mond Gergely Ildikónak, aki ott élte le ezt a pár napot, éjszaka 2 óra körül – az ablakon kinézve – azt látta, hogy Ildikó söpörte az utcát és másnap reggel tisztaság várta a résztvevőket. Köszönetét fejezi ki mindenkinek, főleg a főszervezőnek, a rendezvényhez nyújtott segítségével. Úgy tudja, hogy a Senior Club és még sokan személyesen is segítették a szervezést.

Bedő Tamás: Gratulál ő is a szervezőknek, sajnos személyesen a rendezvényen nem tudott megjelenni, mivel képviselő társaival a testvérvárosi Bereg Feszt-en vettek részt, de jókat hallott a rendezvényről. Reméli jövőre is tudnak a program mellé olyan támogatást rendelni, mint az idén. Megjegyzi, hogy hétszámjegyű pénzeszköz állt most rendelkezésre – lényegesen több mint a korábbi években – döntően egy pályázatnak köszönhetően, annak érdekében, hogy ugyanilyen színvonalon és érdeklődés mellett ez a rendezvény megszervezésre kerülhessen.

Főnapirend:

Beszámoló a Csongrád Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről

Bedő Tamás polgármester: Üdvözlí az ülésen Martini Jánost, a Csongrádi Települési Értéktár Bizottság elnökét.

Martini János: Az Értéktár Bizottság nevében nagy tisztelettel köszöni a várostól kapott segítséget, az erkölcsi és anyagi támogatást, amelyben a bizottság tevékenységét az elmúlt évben részesítették. Ezt a jövőben is szeretnék igényelni, mivel a jelek szerint a munkájukat olyan szinten végzik, hogy a megye másik részéből és más megyékből is felfigyeltek rájuk. Kaptak meghívásokat, melyeknek eleget téve jelentős költségeik vannak. Az Értéktár Bizottság alapvető feladata, hogy a beérkezett javaslatokat megvitassa és ha olyan, akkor azt értékké nyilvánítsa. Beszámol arról, hogy jelenleg 33 értéket tartanak nyilván, ebből 11 a Megyei Értéktár gondozásában van, 2 pedig a Magyar Országos Értéktárban, nevezetesen a „bokrosi szüreti felvonulás”, illetve a „belvárosi halászházak”. Kéri a Képviselő-testületet, illetve a városban élők segítségét, ha valakinek van javaslata, akkor a honlapukon a megfelelő menüpontnál töltsse ki az adatlapot, majd küldje be a javaslatát. Ők megvizsgálják – akár szakértő bevonásával is – döntenek, utána, ha minden jól megy, gyarapszik a városban lévő értékek száma. Szerinte példa nélküli, hogy a kb. 310 Magyarországon működő Értéktár Bizottság közül, egy magánszemély anyagi és szellemi támogatása révén ez év decemberében el tud indulni egy mobil applikáció, ami azért fontos, mert a honlapjuknak – ami 2016-ban az „Év honlapja” lett – „kistestvére” és sokat fog segíteni a városban élő embereknek, az ide érkező turistáknak abban, hogy még jobban megismerjék az értékeinket. Ha ennek kedvező lesz a fogadtatása, akkor azt szeretnék jövőre benevezni az „Év honlapja” verseny mobil applikáció csoportjába, hátha sikerül valamit nyerni, mert úgy véli, minőségileg és esztétikailag is nagyon szép lesz.

Bizottsági vélemények:

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke szól arról, hogy az Értéktár Bizottság tevékenysége sokkal több annál, - messzebbre és előbbre mutató - mint ami az alapfeladatuk lenne, miszerint a javasolt értékekről döntenek. Úgy véli, hogy ők ennél sokkal többet tesznek, városmarketing és reklám szintjén próbálják Csongrád értékeit, nem csak házon belül, hanem a város falain kívül is megmutatni. Nyitottak a modern világra digitalizációban is, mobil applikációban gondolkodnak, az „Év honlapja” címet nyerték el, tehát az alapfeladatuknál sokkal messzebbre mutató tevékenységet folytatnak. A bizottsági ülésen elnök úr hiányként jelezte, hogy jelenleg nem tudnak olyan kiadványt kézbe adni egy rendezvényen sem, mely a város értékeit röviden, tömören, de annál mutatósabbán tudná prezentálni az érdeklődők felé. Ebben kérte a segítséget, amelyet a jövő évi költségvetés tervezésekor is figyelembe kellene venni. Az alapfeladatukon túl vállalt munkájukért köszönetet mond, a bizottság a munkát és a beszámolót 5 igen egyhangú szavazattal támogatta.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy nagyon jó anyag van a kezükben. Ez a bizottság 2017. februárjában állt fel, és olyan vezetője van, aki valóban érti is a dolgokat, szabadidejének jó részét ennek szenteli. Nemcsak a leírt ajánlásokat veszi figyelembe, hanem személyesen megy a dolgok után és kutatja, mint egy csongrádi szülött, bár Martini János nem ebben a városban született. Véleménye szerint munkájával azt bizonyította az elmúlt időszakban, hogy többet is tud tenni, mint sok magát fényező csongrádi ember. Martini Jánosnak van egy művészeti vénája is, ami a fotózás. Több kiadványnak, könyvnek szerzője, társszerzője a fotóival, ami a bizottság munkájában is érezhető. Elhangzott, hogy mit akarnak még fejleszteni, ez mind olyan érték a városban, ami művészi színvonalon az ország-világ számára felmutatható. Jó úton haladnak, a bizottság tagjai és a maga nevében – mivel ő is és másik tagként Georgiádes Ildikó – maximálisan segítik a munkát és rendszeresen üléseznek, ahol megtárgyalják egy-egy ajánlott érték elfogadását, vagy nem elfogadását. Köszöni Martini János munkáját, kéri, hogy mindenki fogadja el az anyagot. A jövő évi költségvetéskor gondolni kell az anyagban kért 300 eFt-ra, mert ez egy olyan befektetés, ami sokszorosan megtérül, úgy véli, hogy a szellemi befektetés mindennél többet ér és többet fog hozni. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy minden elhangzott, amiről a bizottsági ülésen is szó volt. A jó munkát köszönve és a bizottság példás aktivitását elismerve, 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót. A működésükre a szóban forgó 300 eFt-ot a költségvetésben figyelembe kell venni azzal a kiegészítéssel, hogy az említett város érdekeit is szolgáló kiadványt mindenképpen támogatni kellene. Indítványozza, hogy a várost és értékeit bemutató színes kiadványt, szóróanyagot minél hamarabb jelentessék meg, ami nem sok pénzbe kerülne. A bizottsági ülésen teoretikus kérdésként felmerült, hogy a bizottság értékeket fogad el, melyeket úgy minősít, hogy azok Csongrád, illetve a nemzet szempontjából fontosak. Ezeket az utóbbi időben közösségekkel kapcsolatban állapították meg.

Az elmúlt évben az Alkotóház, a Néptáncegyüttes, a Zenebarátok kórusa, a Színtársulat, a Református templom, illetve a Széchenyi iskola helytörténeti gyűjteménye kapta meg, tehát nem csak egyének, hanem a közösségek kiemelkedő munkáját is elismerik. A bizottságnak van olyan feladata is, hogy ezeket az értékeket figyelemmel is kell kísérni és mindaddig az értéktárban szerepeltetni kell, amíg olyan minőségen és szinten képviselik a vállalásaikat, amiért létrejöttek. Megemlíti, hogy ha ebben visszaesés van, vagy problematikusá válik bármely értéknek a működése, akkor lehetőség van a visszavonásra, tehát az elismerteknek innentől kezdve kötelezettségeik vannak, miszerint a vállalásaikat minőségi szinten és a város büszkeségére tegyék és lássák el. Jónak értékeli a bizottság munkáját és elfogadásra javasolja a letett beszámolót.

Dr. Somogyi Árpád az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat elnöke elmondja, hogy az egészségügyi bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja az előterjesztést. Példamutató munkát végez a szervezet, köszönik a munkát, mivel sokszor a feladataiknál többet is megvalósítanak, amivel a város gazdagodik. Az applikáció – ha működni fog – példamutató lesz, ami turisztikailag is vonzó lehet. A bokrosi részönkormányzat 6 igen egyhangú szavazattal támogatta a beszámolót és köszönetét fejezte ki az értéktár bizottság tagjainak, az elvégzett munkájáért.

Kérdések, vélemények:

Gyovai Zsolt: Köszöni a Csongrádi Értéktár Bizottság valamennyi tagjának azt is, hogy szervesen közreműködtek a Múzeumok Éjszakája programsorozatban, és mindenkinek kellemes időt szereztek azzal, hogy egy nagyon komoly és mindenre kiterjedő tájékoztatást kaphattak például a Babamúzeumról, az idekerült babák sorsáról. Nagy élmény volt még a csongrádi malom megtekintése, illetve az, hogy kórusműveket is énekeltek. Köszöni a nagyon jól megszervezett programot.

Bedő Tamás polgármester megköszöni a munkát és szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

166/2018. (IX. 27.) önkormányzati
11-4532-2/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a *Csongrádi Települési Értéktár Bizottság munkájáról* szóló beszámolót.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az eddig végzett tevékenységéért, és további sikeres munkát kíván a bizottság tagjainak.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Cseri Gábor alpolgármester és általa az érintettek

Előterjesztések:

- 1. Javaslat: A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználásnak ellenőrzéséről szóló 5/2015. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítására.**

Bedő Tamás: Az előterjesztés a fűtéstámogatással függ össze és kedvezőbb feltételeket állapít meg. Az a tapasztalat, hogy az elmúlt években nőtt az elutasítások száma, ezért az 1 m²-re eső elismerhető fűtési költség mintegy 25 %-kal megemelkedik, mert úgy véli, hogy sokkal többen fognak beleférni az önkormányzat fűtéstámogatásába, ami nem összekeverendő a szinte alanyi jogon járó 12 eFt-tal. Ez az önkormányzat már megszokott fűtési támogatása, ami október 15-ig beadható, ennél könnyített feltételek vannak - nem biztos, hogy mindenki megkapja - de jelentősen növelve lett az elismerhető fűtési költség m²-enként.

Bizottsági vélemények:

Dr. Somogyi Árpád az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat elnöke elmondja, hogy az egészségügyi bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatja az előterjesztést. Alapjában véve ez a döntés kiterjesztését jelenti a települési támogatásnak. Úgy véli, hogy a jövedelemarányok változása miatt erre szükség van. A részönkormányzat 6 igen egyhangú szavazattal támogatta a rendelet-módosítást.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy jelenleg egy 2015-ben hozott rendelet kerülne módosításra, ami reményei szerint módosítva lesz, mert ennek a kerete évek óta megvan. 5-6 millió forint közötti összegről van szó, ami a költségvetéskor kerül tervezésre. Az iroda jelezte polgármester úrnak, hogy nagyon sok az elutasítás a megváltozott életkörülmények miatt. A rendelet hatályba lépése óta egyrészt a fűtési költségek megemelkedtek, másrészt a többtagú háztartások esetén az alacsony elismert fűtési költség nem éri el a rendeletben előírtakat. Külön szorzó alapján eddig 350 Ft volt, most kéri, szavazzák meg a 450 Ft-ra történő emelést. Ha a testület most elfogadja a rendelet-módosítást, az iroda azonnal ki fogja értesíteni, akiket pár napja ezek miatt el kellett utasítani. A keret meg van rá, az új rendelet szerint bele fognak férni, így október 15-ig megtehetik. A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja az anyagot.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 4 egyhangú igen szavazattal egyetért a rendelet-módosítással, melynek lényege hogy az elismert fűtési költség m² árat 350 Ft-ról 450 Ft-ra módosítva, egy kicsit többen fognak beleférni a keretbe. A bizottsági ülésen felvetődött, hogy mennyire lesz megnyitva az olló, mert a települési támogatás összege véges. 26 mFt lett ebben az évben ilyen címen tervezve, ebből a fűtési támogatásra a Murányi László képviselőtársa által elmondott összeg áll rendelkezésre. Eddig 168 kérelem került beadásra, abból már az elutasítások megtörténtek.

Kéri, hogy akiket elutasítottak és mégis beleférnek a mostani számítások szerint a keretbe, külön kerüljenek kiértékelésre. Reméli, hogy a televízió keresztül is érhetővé válik az érintetteknek. Polgármester úr is említette, hogy a kormány által jóváhagyott 12 eFt-os téli rezsicsökkentést és az önkormányzati támogatást nem lehet összevonni, mert nem azonos zsebből mennek és nem is egy időben. A bizottsági ülésen azt a választ kapták, hogy lehetetlen annak technikai megoldása, hogy a kétfajta forrásból származó pénzfelhasználást egy cégnél és egy fuvarral lehessen a lakóknak megoldani. Így a szállítási költség duplán fog felmerülni a rászoruló lakosság részéről, ami jelentős összeg lesz, főleg ha valaki Bokrosra akarja kivetni a kapott faanyagot. Ez lehet, hogy megoldandó probléma marad, nem ártana, ha ezzel kapcsolatban lenne egy tájékoztatás. Jegyző úr ígérte, hogy a televízióban fog tájékoztatást adni, hogy ez a rendelet-módosítás, hogy értelmezendő. Lényeg az, hogy a város segíteni akar a rászorulókon.

Vinczéné Dudás Katalin: Fábián György képviselő úr kérdésére tájékoztatásul közli, hogy az önkormányzati fűtéstámogatásnál a támogatás folyósítása azon kérelmezőknél, akik gáz- vagy távhőszolgáltatáshoz kérték a támogatást, a szolgáltatóhoz kerül utalásra a pénz, novembertől április hónapig. A tűzifát igénylők az elmúlt évekhez hasonlóan a Szeviép telepen tudják átvenni a tűzifát, várhatóan október közepétől. Ezt az önkormányzat rendelte meg és fizeti ki segélyezési, illetve önkormányzati költségvetésből a DALERD Zrt. részére. Az állami ún. téli rezsicsökkentésnél jelenleg is folyik a kéremlapok begyűjtése, ezt október 15-ig kapják meg az ügyfelektől, október 17-ig kell felterjeszteni a Magyar Államkincstár felé, majd a Belügyminisztérium fogja tájékoztatni az önkormányzatot a támogatás mértékéről. Ezt követően fog az önkormányzat szerződést kötni egy vagy több vállalkozóval, ahonnan az ügyfelek el tudják majd szállítani a megjelölt fűtőanyagot (tűzifa, szén, vagy gázpalack). Jogos az elnök úr által szóvá tett felvetés, a két támogatásnak az elszállítása minden esetben az ügyfeleket terheli, ezeket összevonni nem tudják. Az önkormányzati támogatás október 15-től történik, míg a téli rezsicsökkentés esetén, mire megkapják a támogató okiratokat, számítások szerint ez december-január hónapra húzódik át, ezért azt a típusú támogatást csak később lehetséges az ügyfelek részére biztosítani.

Kérdések, vélemények:

Murányi László: Elmagyarázza, ez egy négyszemélyes családnál 1.000 Ft híján 40 eFt-ot jelent, ami már nem kevés pénzt jelent fűtőanyagban.

Gyovai Gáspár: Megemlíti, hogy a bizottsági ülésen ő vetette fel, hogy jó lenne összevonni a kiszállítást és egy fuvarba megoldani, mert így az állami támogatásnak az 1/3-a fuvar költségére megy el. A bizottsági ülésen is elhangzott irodavezető asszony részéről ez a tájékoztató, hogy nem igazán lehet a kettőt összehozni. Akik távolabb tanyás térségben, vagy Bokrosra élnek, lehet, hogy jobban jártak volna, ha gázpalackot kérnek, mert annak a szállítása jóval olcsóbb és sokkal gazdaságosabban tudja a 12 eFt-ot felhasználni. Megérti, de sajnálja, hogy nem lehetett a két támogatást összehozni, mert akkor hatékonyabban tudott volna a város segíteni.

Bedő Tamás: Pontosít, miszerint a 40 eFt-ot nem éri el - ha a két támogatást összeadják - talán akkor éri el, de szerinte nincs 40 eFt-os támogatás, mert az az elismerhető fűtési költség nagysága, nem a támogatás mértéke. A mennyiség természetben (fában) 1 m^3 . Fontos, hogy ezt a fát most az önkormányzat vette, amivel a város jobban járt, mint a tavaly márciusban a közúttól leszállított „görcsös” fával. Ennek a fának a fuvarja is megrendelésre kerül, szabályosra vágott anyag lesz és a szokott helyen átvehető. A szolgáltatóknak kerül utalásra a pénz, alapvetően a gázszámlákhoz, illetve a távhő költségekhez szokott a város hozzájárulni. Hangsúlyozza, hogy ne legyen összekeverve a két támogatás, bár mindkettőnek a beadási határideje október 15. Elmondja, hogy most ez is elfogadásra kerülne, mert az eredeti határidő szeptember 30. volt. Aki tv-t néz, vagy az internetet olvassa, az láthatja, hogy október 15-ig mindenkinek joga van - akinek nincs a nevében gáz vagy távhő szerződés - az állami 12 eFt-os téli rezsicsökkentést igénybe venni hat fajta fűtési anyagra: fára, szénre, palackos gázra, tartályos gázra, brikettre. Ez nem jövedelemfüggő, itt nincs egyéb feltétel, csak nem lehet az ingatlan nevében gáz-előfizetés, illetve háztartásonként egy fő igényelheti. Az önkormányzat rendelete alapvetően szociális alapon épül fel és az elmúlt évek tapasztalatai alapján - tavaly jelentős elutasítás volt - van benne egy könnyítés, hogy az 1 m^2 -es elismerhető fűtési költség összege megemelésre kerülne, hogy minél többen beleférjenek a keretbe. A beadott kérelmek alapján lesz látható az emelés, de ha úgy alakul, a tavaly elutasítottak is értesítésre kerülnek - ha van rá lehetőség. Arról az önkormányzat nem tehet, hogy időben nem tudják együtt adni a kettőt, mert a helyi rendelet és az államilag támogatott az külön van. Ha valakinek van annyi türelme, hogy fára kérte a 12 eFt-ot és megkapja az államit és az önkormányzatét is - a fát majd valamelyik kereskedőnél kell levásárolni, akivel a városnak szerződést kell kötni - az két fuvar költség lesz, de a gázpalackot igénylőknek egyszerűbb lesz az eljárás. Úgy tudja, legtöbb kérés fára és szénre érkezett, de logisztikailag a gázpalack lenne a legegyszerűbb. Aki mindkettőbe bele fog férni, az az október 15-től kezdődő fűtési időnytől még januárban, illetve utána még egy támogatást tud majd igénybe venni. Remélhetőleg lesz olyan vállalkozó, aki racionális áron fogja biztosítani a feltételeket. Jelenleg egyszerre jelennek meg a piacon ezek a támogatási igények, remélhetőleg az önkormányzathoz gyorsan megérkezik a döntés. Ismételten felhívja mindenki figyelmét, hogy az állami 12 eFt a téli rezsicsökkentés nem jövedelemhez kötött, illetve nem lehet gáz- vagy távhő-szerződés az ingatlan, háztartás nevében, mert az akkori 12 eFt-okat már márciusban jóváírták. A város szociális rendeletében enyhítés van, cél az eddigi ügyfelek átszűrése és kiértékelni őket arról, hogy most beleférnének, ha a tavalyi vagy akár az ideai minősítés alapján kiestek volna.

A polgármester szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag - minősített többséggel - megalkotja a következő rendeletét.

24/2018. (IX. 28.) önkormányzati
08-105-11/2018.

R e n d e l e t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **24/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendeletét a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználásának ellenőrzéséről** szóló 5/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a Képviselő-testület tagjai
2. a Szociális és Lakásügyi Csoport és általa:
3. az érintettek

- - -

2. Csatlakozás a BURSA Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához, és tájékoztató az előző évi forduló eredményeiről

Bedő Tamás: Kéri, hogy a 2-es és a 3-as előterjesztés egyben kerüljön megvitatásra, mivel a 2-esnek a 3-as a „mankója”. A bizottságok egyben mondják el a véleményeket, mert a 2. egy technikai jellegű előterjesztés, ahol ki kell nyilvánítani, hogy a szabályzat beépítésre kerül.

Dr. Somogyi Árpád az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat elnöke elmondja, hogy az egészségügyi és szociális bizottság 5 igen egyhangú szavazattal egyetértett a csatlakozással, a bokrosi városrészi önkormányzat 6 igen egyhangú szavazattal támogatta az anyagot.

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke közli, hogy alapvetően a tavalyihoz képest nem sokat változott a feltételrendszer, de mivel jelentősen lecsökkent a pályázók száma, ezért annyival próbálnak segíteni, hogy az 1 főre eső jövedelemhatárt megemelve, talán fokozódna a pályázati kedv. A bizottság a szabályzat megalkotását és a pályázathoz való csatlakozást 4 igen egyhangú szavazattal támogatja.

Az eddig elhangzottakat a 2221. számú hangszalag A. oldala 195-től végig tartalmazza.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatásul elmondja, hogy a Bursa görög szó, ami zacskót jelent. Ez továbbra is három lábon áll, az önkormányzat dönt egy bizonyos összegről, ehhez jóakarattal a megye hozzájárul – idáig megtette – és az állam ugyanannyival kiegészíti.

A rend kedvéért elmondja, hogy ezt még valamikor az első Orbán-kormány hozta be a 2000-2001-es tanév során, ami azóta folyamatos. Elhangzott, hogy sajnos a létszám lecsökkent, az okokat jó lenne megvizsgálni. Úgy véli, hogy ennek nem a jólét, hanem más oka lehet, amin a város a fiatalok érdekében tudna segíteni. Hangsúlyozza, hogy van A) és B) típusú pályázat. Az A) típusú a főiskolásoknak, vagy egyetemistáknak áll rendelkezésre, akik egy évre kapják, utána ismételni meg kell igényelni.

A B) típusú a felsőoktatási intézmény előtt álló fiatalok számára van biztosítva, és ha sikerül, nem kell évente beadni a kérelmet, akkor három évre biztosítva van a pénz. Megjegyzi, hogy mesterképzéshez más lehetőséget kell keresni. Az önkormányzat a következő évre 1,5 millió forintot szándékozik erre a pályázatra elkülöníteni.

A 3-as előterjesztéshez annyit fűz hozzá, ha a város csatlakozik, akkor két forintális eltérés van a korábbihoz képest, az 57 eFt-ról 71.250,- Ft-ra emelkedik a jövedelmi határ, a méltányossági körülmény megváltozása esetében 81.938,- Ft-ról 85.500,- Ft-ra emelkedik az összeg. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal mind a két anyagot elfogadni javasolja.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a csatlakozást a bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatja, konstatálva azt, hogy 2014. óta több mint felére (63-ról 31-re) csökkent a pályázók száma, ami több okra vezethető vissza. A jelentkezéskor gátló lehetett az egy főre eső jövedelemhatár is, valamint csökkent a korosztályi létszám is. A bizottság javaslata, hogy az egy főre eső átlagkeresetet a nyugdíjminimum 275 %-ban határozzák meg, ez 78.375,- Ft, a polgármesteri méltányossági keretet pedig 300 %-ban limitálnák, ami az eredeti előterjesztés szerinti 85.500,- Ft. Az „olló megnyitásával” remélhetőleg a tavalyinál több pályázó lesz, mert ha ez a csökkenő tendencia folytatódik, akkor egy idő után értelmetlenné válhat ez az ösztöndíjpályázat. Elhangzott, hogy az összeg az önkormányzati, a megyei közgyűlés, illetve az országos szintű támogatással együtt 10 eFt/fő összeg körül van havonta, ami 10 hónapos időtartamra már 100.000,-Ft, amiért már „érdemes lehajolni”. Úgy véli, bátrabban kellene pályázni és tanulmányozni a város honlapját, illetve a szabályzatot, mert a lehetőség adott. Megjegyzi, hogy az I. féléves felhasználás (340 eFt) a Bursa Hungaricára több jelentkező esetén egész évre felszorozva a 1,5 mFt-os támogatás fedezni fogja. A bizottság mindkét előterjesztést 4 igen egyhangú szavazattal támogatja az elhangzott szabályzat-módosítással.

Bedő Tamás: előterjesztőként elfogadja a módosítást, tehát a nyugdíjminimum legkisebb összegének 275 %-a kerüljön bele a szabályzatba, 78.375,- Ft változatlanul maradna, ha 300 %-os szorzattal számolunk, ez alapján nem 20 %-kal lehet felfelé eltérni, csak 10 %-kal, így maradjon a 85.500,- Ft.

A polgármester a bizottság javaslatára a jövedelemhatárt az öregségi nyugdíjminimum legkisebb összegének 275 %-ában állapítja meg, a polgármesteri méltányossági jogkör maximum összege 85.500, Ft. A szabályzatban 275 % lesz a jövedelemhatár.

Kérdések, vélemények

Gyovai Gáspár: Véleménye szerint nem kis pénzről van szó, azt a jövő évi költségvetésnél át kellene gondolni. Úgy véli, az önkormányzat rendeletén nyitni kellene, mert ennél a lehetőségnél állami és megyei pénz is hozzáadódik. Ha az önkormányzat emel 1 Ft-ot, akkor elképzelhető, hogy abból 2,-Ft vagy 3,- Ft-ot tud a város egy-egy családnak, vagy tanulónak juttatni, a cél a minél hatékonyabb kihasználása a pályázatnak.

Bedő Tamás: A méltányosságnak 6 pontja van, többek közt az, ha a lakhelytől 100 km-re van az oktatási intézmény. Ebből kiindulva, egy négytagú családnál az összes nettó jövedelem nem haladja meg a 340.000,- Ft-ot, így már jogosult erre a támogatásra, a szabályzat elbírálásától függően. A csökkenő igénybevétel ellenére az önkormányzat azért is tartja fenn a Bursát, mert az állam is ad hozzá, minden 1 Ft-hoz még egyet, ami két félévénél 100.000,- Ft-ot meghaladó összeg is lehet.

A polgármester szavazásra bocsátja a módosított előterjesztés elfogadását.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag - minősített többséggel - a következő határozatot hozza:

167/2018. (IX. 27.) önkormányzati
08-375-8/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Csatlakozás a BURSA Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához, és tájékoztató az előző évi forduló eredményeiről” szülő előterjesztést és a következő döntést hozza:

1. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a BURSA Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat csatlakozási nyilatkozatát írja alá.

Határidő: 2018. október 03.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

2. A BURSA Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulója finanszírozására a 2019. évi önkormányzati költségvetésben 1.500.000,-Ft előirányzatot biztosít.

Határidő: 2019. évi költségvetés elfogadása

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Csongrád Város polgármestere
3. Gazdálkodási Iroda
4. Jegyzői Iroda Szociális és Lakásügyi csoport

3. Javaslat: Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat szabályzatának megalkotására

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja az előző előterjesztésnél elhangzott szabályzatra vonatkozó előterjesztői módosítást, mely szerint az ösztöndíj szabályzat III./4. bekezdésében foglalt jövedelemhatár az öregségi nyugdíjminimum legkisebb összegének 275 %-a legyen (mely 2018. évben 78.375,- Ft).

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag – minősített többséggel - a következő határozatot hozza:

168/2018. (IX. 27.) önkormányzati
08-375-9/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat: Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat szabályzatának megalkotására” című előterjesztést és a következő döntés hozza:

1. Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Csongrád Város Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat Szabályzatát az előterjesztés melléklete szerint megalkotja.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a Szabályzat aláírására.
3. Utasítja a jegyzőt, hogy a Városháza hirdetőtábláján és Csongrád Város honlapján a szabályzatot tegye közzé.

Határidő: 2018.10.03.

Felelős: Dr. Juhász László jegyző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Bedő Tamás polgármester
3. Jegyzői Iroda Szociális és Lakásügyi csoport
4. Gazdálkodási Iroda

- - -

4. Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás és a Csanyteleki Polgármesteri Hivatal között létrejött feladat-ellátási megállapodás 3. módosítása és melléklete jóváhagyása

Bedő Tamás: Közli, hogy a társulás tagjaiként minden anyag megvitatásra kerül, az anyag a tömörkényi mini bölcsőde kérdését tartalmazza.

Bizottsági vélemények:

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság a megállapodást 5 igen egyhangú szavazattal jóváhagyta.

Dr. Somogyi Árpád az egészségügyi és szociális bizottság elnöke megerősíti, hogy a tömörkényi mini bölcsődét érintő anyagot a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatja.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság a 4. és az 5. számú előterjesztést 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja a 4. és az 5. sz. előterjesztést.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

169/2018. (IX. 27.) önkormányzati
08-1333-7/2018.

H a t á r o z a t

- 1.) Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta tárgyi előterjesztésben foglaltakat és a Társulás Társulási Megállapodásában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 95. § (4) bekezdésében rögzített előírásoknak megfelelően,

változtatás nélkül **j ó v á h a g y j a**

az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás és a Csanyteleki Polgármesteri Hivatal között létrejött feladat-ellátási megállapodás egységes szerkezetbe foglalt **3. módosítását, 2019. január 01. napjával való hatályba lépéssel,** továbbá

változtatás nélkül **j ó v á h a g y j a**

a feladat-ellátási megállapodás ezen határozathoz csatolt **1. mellékletét,** amely a Társulás Társulási Megállapodása elválaszthatatlan részét képezi.

- 2.) Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Bedő Tamás Polgármester urat tárgyi feladat-ellátási megállapodás és annak melléklete aláírására, az abban foglalt jogok gyakorlására és a kötelezettségek teljesítésére.

Végrehajtás határideje: folyamatos, a megállapodás aláírására legkésőbb 2018. szeptember 30.

Végrehajtásért felelős: Forgó Henrik Társulás Elnöke,

Kató Pálné feladatellátó Hivatalvezető, Társulási Törvényességi Felelős

Beszámolás határideje: a végrehajtást követő soros ülésen

Határozatról értesítést kap:

- Forgó Henrik Társulás Társulási Tanácsa Elnöke (Csanytelek Község Polgármestere)
- Bánfi Sándor Társulás Társulási Tanácsa Alelnöke (Tömörkény Község Polgármestere)
- Horváth Lajos Társulási Tanács Tagja (Felgyő Község Polgármestere)
- Bedő Tamás Társulási Tanács Tagja (Csongrád Város Polgármestere)
- Kató Pálné Csanyteleki Polgármesteri Hivatal Vezetője, Feladatellátó és általa
- Tóth Józsefné Csanyteleki Polgármesteri Hivatal Adó- és Pénzügyi Iroda Vezetője
- Szabóné Pálincás Györgyi megbízott Intézményvezető (Felgyő-Csanytelek)

- - -

5. Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása egységes szerkezetbe foglalt 7. módosításának véleményezése

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

170/2018. (IX. 27.) önkormányzati
08-1333-8/2018.

H a t á r o z a t

- 1.) **Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete** tárgyi előterjesztést megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 88. (2) bekezdésében foglaltak szerint eljárva, minősített többségű döntését az 88. § (1) bekezdésében és a 93. §-ban rögzített szabályok betartásával,

az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása

egységes szerkezetbe foglalt 7. módosítását

változtatás nélkül **j ó v á h a g y j a,**

amely **2019. január 01. napján lép hatályba**

ezen határozathoz **1. mellékletként csatolt formában és tartalommal**, melynek elválaszthatatlan részét képezi a Társulás Társulási Tanácsa külön határozatával jóváhagyott

feladat-ellátási megállapodása és annak melléklete.

- 2.) Csongrád Városi Önkormányzata Képviselő-testülete javasolja a tárgyi előterjesztés szerint benyújtott Társulási Megállapodás Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa általi, minősített döntéssel való, változtatás nélküli **e l f o g a d á s á t.**

3.) Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a település Polgármesterét a tárgyi Társulási Megállapodás aláírására.

Végrehajtás határideje: azonnal és folyamatos, 2018. szeptember 28. (Megállapodás aláírása) forgatókönyv szerint

Végrehajtásért felelős: Kató Pálné a Társulás Törvényességi Felelőse, Feladatellátó jegyző

Beszámolás határideje: végrehajtást követő soros ülésen

Határozatról értesítést kap:

- Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Tagjai (Helyben)
- Bedő Tamás Csongrád Városi Önkormányzat Polgármestere, a Társulás Tagja,
- Kató Pálné Csanyteleki Polgármesteri Hivatal Vezetője, Feladatellátó, Törvényességi Felelős által
- Forgó Henrik Csanytelek Község Önkormányzata Polgármestere, Társulási Tanács Elnöke,
- Bánfi Sándor Tömörkény Község Önkormányzata Polgármestere, Társulási Tanács Alelnöke,
- Horváth Lajos Felgyő Község Önkormányzata Polgármestere, a Társulás Tagja,
- Tóth Józsefné a Csanyteleki Polgármesteri Hivatal Adó- és Pénzügyi Iroda Vezetője
- Szabóné Pálinkás Györgyi megbízott intézményvezető (Csanytelek/Felgyő)

- - -

6. Csongrád város vízi közműveinek 2019-2033. Gördülő Fejlesztési Terve jóváhagyása

Bedő Tamás: A vízi közműszolgáltatásról szóló törvény előírja, hogy minden évben az önkormányzatoknak, ún. gördülő fejlesztési tervet kell jóváhagyni és azt szeptember 30-ig be kell nyújtani a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz. Úgy véli, általában azokat az élet felülírja, és nem valósult meg belőlük semmi, illetve nem azokra a bérleti díjakra van kitalálva, amit a város kap az Alföldvíz Zrt-től.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy minden érintett önkormányzatnak szeptember 30-ig adatot kell szolgáltatni, ez a terv 2033-ig szól. A „fejlesztés” szó jól hangzik, de a városban történő javítások az önkormányzat beavatkozási lehetősége nélkül történnek, nincs a városnak ráhatása sem az elszámolásra, sem a kivitelező megbízására, és alku pozícióba sincs, de erre az elmúlt években voltak próbálkozások. Az összeget a városnak járó összeggel lefelezik, sok mindent nem tudunk tenni. Vannak gondok, problémák, szó szerint fejlesztésre lenne szükség Csongrádon és a többi településen is. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta a tervet, amit meg kell csinálni.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy ez a terv hasonlít a tavalyihoz. Véleménye szerint ez nem fejlesztési terv, hanem egy szegénységi bizonyítvány arról, hogy évente egy több milliárdot érő rendszer fejlesztésére csupán karbantartási aprópénzek jutnak. Úgy véli, hosszú távon ennek a rendszernek a fokozatos leépülésével lehet számolni. Kötelezettsége van a cégnek, hogy ilyen „fejlesztési tervet” készítsen, ami azt tartalmazza, hogy néhány helyen cserélnek bekötéseket, illetve az akut problémákat megoldják. A cég a város 10-12 mFt-os bérleti díját erre a célra minden évben oly mértékben használja fel, hogy az idei évben félévkor már jelezték, hogy 8 mFt-nál több az a számla, amit produkálni tudnak, és valószínű év végén újabb számlát fognak benyújtani, és ezt az összeget jóval meghaladó pénzt várnak el az önkormányzattól. Elismerve, hogy ez a rendszer problémás, rengeteg helyen lehet látni, hogy fel kell bontani az utat, javítani kell a bekötéseknél, kilyukadnak a vezetékek, komoly problémákat kell megoldani, de a felvázoltak a rendszer megoldására, fejlesztésére anakronisztikus elképzelés. Ez inkább egy karbantartásra vonatkozó terv a következő évre, a többi évre csak globális számok vannak, aminek nincs értelme. A bizottság ezt a karbantartási tervet 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja, de maga az egész konstrukció rendszer, ennek a működtetése és a város tulajdonával való gazdálkodás, sok kérdést és aggodalmat fogalmaz meg az emberekben. Kíváncsi lenne, hogy máshol is ennyire kevés bérleti díjat fizetnek-e.

Bedő Tamás: Válaszul közli, hogy a törvényben rögzítettek alapján 10,-Ft/m³.

Dr. Somogyi Árpád az egészségügyi és szociális bizottság elnöke, valamint a részönkormányzat elnöke elmondja, hogy mindkettő napirendi pontot az egészségügyi bizottság 5 igen egyhangú szavazattal, a részönkormányzat pedig 6 egyhangú igen szavazattal támogatta.

Kérdések, vélemények

Gyovai Zsolt: Úgy véli Fábián György elnök úr jól rávilágított arra, hogy mekkora problémák vannak az Alföldvíz Zrt-nél, illetve más szolgáltatónál. Érdekességként megjegyzi, hogy amióta átkerült a víz- és szennyvízszolgáltatás egy központosítottabb helyre, papíron látva, veszteséget produkál, előtte amíg a településeken volt és külön működött, eredményeket hozott ez a szolgáltatás. 2014. előtt a közműszolgáltatónak 321 mFt-os árbevétele volt a szennyvízből, illetve az ivóvíz-szolgáltatásból. Kiszámolva, most ennek kb. 3-3,5 %-át teszi ki a gördülő fejlesztésre szánt összeg, tehát a vezetékek bérleti díja (10-12 mFt). Bízott benne, hogy itt lesz az Alföldvíz képviselője, de nem jött el az ülésre. Ötleként felveti, több települést kell bevonni, hogy a gördülő fejlesztés valóban fejlesztés legyen, és abból ne havária csőtörés, illetve szivattyújavítások legyenek megoldva - mert egy szivattyújavítás lehet, hogy elviszi az összes pénzt - hanem az a 11-12 mFt vezetékekért kapott pénz ténylegesen fejlesztésre legyen fordítva a városban (pld. vezetékcserére.) Úgy véli, eljön az idő, amikor nagy problémák lesznek, főleg az ivóvíz terén, de a szennyvíznél is, mert a régi rendszer is 15-16 éve működik Csongrádon. Továbbgondolva a dolgot, lehetne kérni tőlük, hogy az árbevételük 10 %-át fordítsák fejlesztésre, ami kb. 30-32 mFt lenne.

Nem tudja, mennyire lehetne azt kivitelezni, hogy több település a város mellé álljon, sok helyen nem elégedettek ezzel a szolgáltatással és ez a fejlesztési probléma mindenütt gondot okoz.

Murányi László: A média biztos üzen rajtuk keresztül, nem akarja az újságíró munkáját megszabni, de egyetlen lehetőség csak az újságíró, akinek megköszöni, hogy jelen van az ülésen és követi a testület munkáját. Kérdi, hogy az itt elhangzottak leírás utáni eljuttatásának van-e akadálya? Amit elnök úr, illetve Gyovai Zsolt képviselő társa elmondott, az tűrhetetlen állapot, a nagy székházzal együtt egyszer „fel fognak robbanni”, sem az adminisztráció nem csökkent, sőt több lett az általános költség. Úgy véli, valakinek „kolompolni” kell, a város most azt teszi. Azt javasolja, ha lehetséges, jusson el az anyag az Alföldvízhez olvasásra, vágás nélkül.

Bedő Tamás: Kifejti, hogy 2011-ben életbe lépett a Víziközmű törvény, ami a korábbi szolgáltatói rendszereket felszámolta és helyette regionális szolgáltatókat hozott létre. Az ország jelentős területén nem volt új – pld. Bács megye, Szolnok, Békés megye - Csongrád megyében egy más konstrukció alakult ki a rendszerváltást követően, ami lényegesen hatékonyabb és jobb volt. Gyakorlatilag a városok önmagukban a régi Csongrád Megyei Vízmű Vállalatnak a vagyonfelosztása után önálló szolgáltatókat hoztak létre (Csongrád, Szentes, Makó, Hódmezővásárhely, Szeged), akik rendkívül jó munkakapcsolatban voltak, és elég jelentős árbevételek képződtek. 1998-tól 2002-ben és 2006-ban - amikor tárgyalták az üzleti tervét az akkori CSVK-nak - pontosan látták, hogy az ivóvízen keletkező nyereségből tudtak kompenzálni fejlesztést, akkor se sokkal több jutott, de pont egybe esett a szennyvízhálózat bővítésével ez a dolog, és másképp élték meg ezt a helyzetet. Korábban egy Csanytelek nagyságú településen rendre eredményes volt a gazdálkodás, most folyamatosan negatívban vannak. Ott százezres bérleti díjak vannak, pld. a Vadnai-Pozsonyi utcai gerincvezeték tolózár rekonstrukció 404 eFt, kb. hasonló nagyságrendű pénz Csanytelek esetében semmire nem elég. Az elszámolás módja úgy van, hogy 4 m hálózatszeréig karbantartásnak számít, 4 m 1 cm-től rekonstrukciónak, tehát 4 m 1 cm-nél már az önkormányzat bérleti díja terhére megy, 3 m 99 cm-nél pedig az Alföldvíz üzemeltetési kiadásaira. A papírokból világosan látszik, hogy nem komplett utcák lettek kicserélve, egy-két helyet kivéve, ott is csak a bekötések lettek cserélve a rekonstrukciós pályázat kapcsán, igazán érdemi fejlesztést ebből a pénzből nem lehet csinálni. Annyival lesz egy kicsit jobb a helyzet, hogy heteken belül valami megmozdul a szennyvíz-rekonstrukció ügyben, és a város összes átemelője, a szagtalanító, maga a telep rekonstrukciója megkezdődik, ezzel legalább a szennyvízhálózat területén egy jelentős felújítás lesz. Ugyan fiatalabb lesz, de az nem fogja megoldani a város ivóvízhálózatának problémáját. Összességében nemcsak ezzel van gond, az Alföldvíz annyit fizet, amennyit a jogszabály rá kötelezővé tesz, ennél többet magától nem fog. Az ajánlatok bekérésekor az is látható volt, hogy a „ceruzának elég vastag a hegye” az árazásnál. Úgy véli, hogy mindennek alfája és omegája, hogy egy lényegesen nagyobb szervezetet kell változatlan 2012-es 2013-as árakon fenntartani, miközben a költségek nőnek. Megjegyzi, hogy Békéscsabán, a Dobozi úton nagyon nagy az Alföldvíz telephelyének irodája, ott elég komoly adminisztratív struktúrával dolgozik a cég, aminek a költségét valahonnan ki kell termelni.

Nem véletlen, hogy felbukkan témaként - főleg a Csongrád Megyei Önkormányzat részéről - hogy ezt valahogy másképp kellene csinálni. Egyelőre ezt a gördülő fejlesztési tervet el kell fogadni. Javasolja az Alföldvíz Zrt-nek, - mint egyik fő szolgáltatónak - hogy ennek a gördülő fejlesztési tervnek semmi értelme nincs, kár benne hagyni a törvényben. Valamelyik tervben tűzcsap cserék voltak, a végén hármat a város fizetett ki önkormányzati költségvetésből. Úgy véli, nem kell 14 évre előre ilyen tervet készíteni, mert nem lesz, aki ezt visszaellenőrzi. Emlékeztet rá, hogy valamikor gördülő fejlesztési tervet három évre készített az önkormányzat, akkor a második év nem úgy volt, a harmadik évről már nem is beszélve. Javasolni fogja, hogy ezt a gördülő fejlesztési tervet töröljék a jogszabályból. Most kénytelenek elfogadni, a jogszabály szerint szeptember 30-ig be kell terjeszteni. Megígéri, hogy a jegyzőkönyv rész eljuttatásra kerül az Alföldvíz Zrt-nek.

A Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag – minősített többséggel - a következő határozatot hozza:

171/2018. (IX. 27.) önkormányzati
10-3775-2/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a *Csongrád város vízi közműveinek 2019-2033. Gördülő Fejlesztési Terve jóváhagyása* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület a *Csongrád város vízi közműveinek 2019-2033. évi Gördülő Fejlesztési Tervét* az előterjesztés 1. számú melléklete szerint jóváhagyja és felhívja a Polgármestert, hogy a Fejlesztési Tervet küldje meg az Alföldvíz Zrt-nek.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedő Tamás polgármester

2. A Képviselő-testület elfogadja a Csongrád város vízi közműveinek felújításáról, pótlásáról adott tájékoztatót és kéri a polgármestert, hogy az adott évi gördülő fejlesztési tervek jóváhagyásával egyidőben a továbbiakban is számoljon be az előző évben megvalósult feladatokról.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda
3. Alföldvíz Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt.

Dr. Somogyi Árpád kiment az ülésről, a létszám a továbbiakban 10 fő.

7. Önkormányzati tulajdonú csatornák átadása a Magyar Állam részére

Bedő Tamás: Az önkormányzat megszabadulna a forgalomképtelen javaktól, ami eddig inkább „nyűgöt” jelentett a városnak. Úgy véli, ez egy logikus lépés, mert attól kezdve, hogy a társulati csatornák is állami kezelésbe kerültek, egységes lesz a vízelvezető rendszer. Remélhetőleg jól és eredményesen fognak működni a csatornák.

Bizottsági vélemények:

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy neki erről a „trójai háború” és az „ajándék faló” jutott eszébe. Ez most ajándéknak tűnik, hogy az állam átvesz az önkormányzattól olyan csatornákat, amelyek a fő csatornák között vannak és ezeknek a gondozását, karbantartását, illetve a belvízelvezetéssel kapcsolatos problémákat meg fogják oldani. Ha ez valóban így fog működni, akkor rendben van, de nem örülne, ha ezzel kapcsolatban más tapasztalatok lennének. A bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatta a megjelölt helyrajzi számon szereplő csatornákat, viszont Gyovai Gáspár képviselő úr részéről felvetődött az, amire jegyző úr válaszolt, hogy vannak a városnak olyan csatornái – a listában nincsenek benne – ahol a dűlőút és csatorna egy helyrajzi számon szerepel és ezek átadásra kerülnek-e. Ez még ilyen módon ki fog egészülni két csatornával, ahol a csatornának és az útnak a leválasztása a közeljövőben meg fog történni és csak a csatorna kerül átadásra. A korrektség kedvéért ezt még be kell emelni az előterjesztésbe és határozatba, hogy egyetért a testület, hogy azt a kettőt is majd rögzíteni kell. Némi aggodalommal a csatornák állapotának sorsa miatt, a bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az előterjesztést elfogadja.

Bedő Tamás: Szerinte nyugodtan meg lehet szavazni az előterjesztést, a többi ezek után már legyen a vízügyesek dolga. A városnak erre pénzeszköze - valamikor pályázaton tudtak rendbe rakni csatornákat – a költségvetésből biztos nem lesz, vagy csak minimális beavatkozásra. Lehet látni az országban és a Dél-Alföldön is a főbb csatornáknál jelentős kotrási munkák végzését, remélhetőleg a fő befogadó csatornák jó állapotba kerülnek.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy neki is voltak Fábián elnök úréhoz hasonló gondolatai. A városnak van általános rendezési szabályzata, és ha azt valamiért módosítani akarjuk, mert ha pont ott akar a város valamit építeni, ahol csatorna van, akkor annak kiváltása – a kezelő ATIVIZIG hozzájárulásával, azon keresztül állami tulajdonú - bonyolult eljárás lesz. Előre még nem lehet tudni a változtatásokat, de előfordulhat, hogy egy szakaszt a város fedetté akar tenni, tehát a változtatás esetén menni kell „kiskapuzni”. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megszavazta a napirendet, de az említettek előfordulhatnak. Emlékeztet rá, volt már olyan, hogy a város kapott jó értelemben vett ajándékot, amit azután bánt. Megjegyzi, hogy 7 hektárnyi földről van szó.

Dr. Somogyi Árpád a részönkormányzat elnöke közli, hogy 6 egyhangú igen szavazattal támogatták az előterjesztést.

Kérdések, vélemények

Gyovai Gáspár: Érti az aggályokat, amikor valaki lemond valamiről, úgy tűnhet, hogy veszteség éri, de az tény, hogy a csatornák egy részét azt sem tudják, hol vannak. Úgy véli, ezek a csatornák már a mostaninál rosszabb állapotba nem kerülhetnek, mert lehet hogy egy része a gyakorlatban már nem is csatornaként működik, illetve vannak helyek amelyeket az utóbbi időben nem gondoztak. Úgy véli, hogy a csatornák nagy része olyan külterületi részen van, hogy ott fedetté nyilvánítás jellegű beruházás nagyon kevés fordul elő, esetleg a dűlőút átjárásához kell majd. Véleménye szerint összességében jelenleg a várost nagy veszteség nem érné, csak javulna a helyzet. A mezőgazdasági oldalról nézve ezeknek a csatornáknak az állapota mind vízelvezetés, vagy esetlegesen víz odavezetés öntözés céljára, - ha később ilyen irányban is hajlandók lennének elmenni – tehát szerinte ez előny volna és nem hátrány.

Bedő Tamás: Megerősítve a képviselő úr által elmondottakat, az első három csatornát (a Faragó és a Faragó-oldalágít) jól ismeri, arra ráfér a rekonstrukció, majd ahogy csatlakozik a többihez, egy jó rendszer lehet. Megjegyzi, egyelőre ezekben gyengén mozog a víz, úgy véli anyagi erő erre nem igazán lesz. Az önkormányzatoknak épp elég probléma a közel 120 km-es dűlőúthálózat, a csatornákra már nem fog jutni anyagi forrás.

A Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag – minősített többséggel - a következő határozatot hozza:

172/2018. (IX. 27.) önkormányzati 10-4415-1/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat képviselő testülete megtárgyalta az „Önkormányzati tulajdonú csatornák átadása a Magyar Állam részére” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza.

1. A képviselő testület a hatékonyabb belvíz védekezési közfeladat ellátása érdekében egyetért az alábbi táblázatban felsorolt önkormányzati tulajdonú külterületi csatornák állami tulajdonba kerülésével.

Település	Helyrajzi szám	Terület (m2)	Megnevezés
Csongrád	0335	1.0173	Faragó csatorna
Csongrád	0361	8729	Faragó csatorna
Csongrád	0414/1	4500	Faragó-oldalág csatorna
Csongrád	0325/5	1025	Forgó-Bartók csatorna
Csongrád	0325/6	3176	Forgó-Bartók csatorna
Csongrád	0326	5066	Forgó-Bartók csatorna
Csongrád	0345	1.4413	Forgó-Bartók csatorna
Csongrád	098	2691	II. sz. öntözőcsatorna
Csongrád	0101	2594	II. sz. öntözőcsatorna
Csongrád	0363/2	5825	Vidreéri csatorna
Csongrád	0410	5695	Vidreéri csatorna
Csongrád	0421	4323	Vidreéri csatorna
Csongrád	0455	2656	Vidreéri csatorna
Csongrád	0461	5751	Vidreéri csatorna
Csongrád	0466	8891	Vidreéri csatorna
Csongrád	064	3796	Zsurmói csatorna

2. A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert a tulajdonba adással kapcsolatos intézkedések megtételére, és az erre vonatkozó szerződés aláírására.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítés kap:

1. A Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda és általa
3. érintettek

- - -

Dr. Somogyi Árpád visszaérkezett az ülésre, a létszám a továbbiakban 11 fő.

8. Közvilágítás üzemeltetési szerződés módosítás

Bedő Tamás: Beszámol arról, hogy az elmúlt időszakban nagyon megsaporodtak a meghibásodások, nemrégén járt nála az NKM Zrt. képviselte, akik jelezték, hogy csoportos fényforrás-cserére kerülne sor, mert ők is érzékelik a sok meghibásodást. Valószínűleg az élettartamuk kezd kifutni ezeknek a lámpáknak, ún. maradványértékes cseréről lenne szó, mert nem az önkormányzat fizeti, mivel a közvilágítási szerződés fennáll. Egy év múlva jár le a közvilágítási szerződés, viszont ha most nekiállnak a csoportos fényforrás cserének, akkor ennek a maradványértéke 3 év. Tehát ha jövőre nem az NKM Zrt. lesz a hálózat üzemeltetője, és nem vele köti meg a város a szerződést, akkor a maradványértéket az önkormányzatnak meg kell téríteni.

Úgy gondolja, hogy az általuk javasolt határidő – ami 3 éves hosszabbítást tartalmaz – reális dolog, mert a következő testület még mindig dönthet úgy, hogy majd 2021-ben mást fog kiválasztani. Tartalmaz még az előterjesztés egy 64 lámpatestes cserét is, aminek az összegét is közlik, de ez egy beruházási keret terhére valósul meg, és szintén nem terheli az önkormányzat büdzsáját. Minden évben egy bizonyos pénzalap képződik az önkormányzatnak a szolgáltatónál különböző mutatószámok alapján, ami jelenleg 4 mFt körüli összegben áll. A szolgáltató ennek terhére végezne 64 olyan lámpacserét, amit már nem gyártanak és a későbbiekben ezek pótlása nehéz lenne. Összességében több mint 7.000 fogyasztási helye van az önkormányzatnak a város egészében, ebből legnagyobb mértékben a fehér kompakt fénycsövek önmagában 2600 db-ot jelentenek, melyeket 60 darabbal fognak növelni.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy remélhetőleg ebből a város jól fog kijönni, a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatja az előterjesztést. A bizottsági ülésen ezzel kapcsolatban felmerült, hogy a körforgalomnál Kiskunfélegyháza felől közlekedőket nagy fény fogadja, viszont a Széchenyi úton a malomig teljes sötétség van, mert ott takarnak a fák minden fényforrást, lehet az nátrium, vagy régi fényű lámpatest. Úgy véli, erre figyelni kell a cserék során. Érdekességként elmondja, hogy a szóban forgó nátrium lámpának a kifejlesztéséhez csongrádi embernek is köze volt, aki annak idején PRO URBE díjra volt előterjesztve. A műszaki egyetem egyik tanáráról van szó, aki a '70-es '80-as években még életében megkapta a Széchenyi díjat – már meghalt – és megkapta a Jánossy díjat is, ami nagy szó volt abban az időben.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság hosszasan tárgyalta ezt a napirendet. Sok felvetés volt, amelyekre lehetnek teendők. A bizottság jóváhagyta az előterjesztést, de firtatták a rendszer működését, aminek két része van: az egyik a hálózat, aminek a fenntartását, karbantartását végzi a Démász utódszervezete és van az áramszolgáltató, ami egy külön cég, azzal a város évente pályáztatja és köti meg a szerződést. Éves viszonylatban a közvilágítás 60 millió forint körüli összegbe van a városnak, ebből 40 mFt a fenntartása ennek a rendszernek, ami a Démászt, illetve ezt az utódszervezetet illeti. Ennek a nem kevés összegnek a fejében „kicserélik a lámpákat”, „gondozzák” és „lefestik” a szükséges kandelábereket és „karban tartják a lombokat”, de valójában nem ezeket lehet látni. A bizottsági ülésen Gyovai Gáspár képviselő úr felvetését egyhangúlag támogatták, miszerint szigorítani kellene a szerződésen és rögzíteni kellene benne, hogy ettől kezdve több elvárás lesz. Amelyik lámpatest nem világít és hivatalos formában bejelentésre került, ha ezt záros határidőn belül - a javaslat 2 hét volt – nem cserélik ki és nem javítják meg, akkor kötbérezni kellene a szolgáltatásukat. A bizottság javaslata, hogy ez kerüljön a szerződés-módosítással egyidejűleg szöveges kiegészítésként a szerződésbe. A másik kérdés a 64 lámpatest cseréjével kapcsolatban volt, mert úgy véli, ha több ezerről van szó, akkor a 64 db cseréje olyan, mint „csepp a tengerben”. Az nagyon sokba kerül, kérdezi, hogy azok melyik utcákba fognak kerülni?

Bedő Tamás: Pontosít, ő sem tudja megmondani, azok pontszerűen vannak ezek elhelyezve, ami azt jelenti, hogy ahol ilyen lámpatestek vannak (döntően a Hosszú u. Nyíl utca környéke) mivel olyat már nem fognak gyártani, ki kell cserélni. Ez nemcsak az izzó árát tartalmazza, hanem a lámpatestek hozzáigazítását is.

Fábián György: Úgy véli, érdemes lett volna pontosítani, hogy ez a 64 db – ami nem nagy szám – konkrétan hová fog kerülni, és szerinte azt utána le is kell ellenőrizni pontos elszámolással. Kérni kellene egy rajzot, vagy pontos leírást a cégtől, hogy hol és melyiket cserélik. Összességében nem derült ki most sem, hogy a városban hány lámpa van, a polgármester csak körülbelül 8 ezret mondott, ez nagy szám. Kérdezi, hogy a jövőt illetően szükség lesz-e még további lámpatestek cseréjére? A bizottság komolyan gondolkodik az előterjesztések által felvetett megoldásokon, kivitelezésen. A város lakosságának érdekeit képviselve, a maga részéről is ragaszkodna hozzá, hogy ne menjenek bele másképp a szerződés-módosításba csak úgy, ha a lámpatesteknek, a kiégett izzóknak és a tönkrement kandeláberek cseréjét 2 héten, vagy 1 hónapon belül kötelesek kicserélni, ha nem, akkor a lámpatesttel azonos értékű kötbér fizetésére köteleznék az önkormányzat őket, tehát saját erőből kell megoldania a városnak a problémát. Tudja, hogy a rendszerhez nem szabad hozzányúlni, de valamit ki kell találni. Megjegyzi, hogy a Hársfa utca mögött, a Raisio utcában egy évig volt egy kandeláber úgy leterítve a földre, hogy a vezeték kilógott a földből, de a szolgáltató meg sem mozdult, hogy azt kicserélje, vagy valamit kitaláljon rá, pedig indokolt lett volna. Több mint egy év telt el, mire ezt megtették.

Bedő Tamás: Előterjesztőként javasolja a határozati javaslat 2. pontjába belevenni a határidő megkötésére vonatkozó módosítást. Utána kell nézni erre vonatkozóan a központi jogszabályban, illetve az élő szerződéssel kapcsolatban tárgyalásokat kell folytatni. Megköszöni az észrevételt, ha valahol nem történik meg, szerződéses kötbért fog a város alkalmazni, de a központi jogszabállyal eltérő határidőt nem lehet meghatározni. Úgy véli, ezt ki fogja venni adott esetben a kormányhivatal a megállapodásból, mert ebben az esetben a központi jogszabály az irányadó. Ezek egy részét korábban már cserélték. Ha ragaszkodnak hozzá a Képviselő-társak, a szolgáltató tud adni - szinte választókerületekre lebontva - listát a lámpa típusokról.

A fák nyesése nem biztos, hogy a szolgáltató feladata, különösen a Malom környékére és a Szőlőhegyi utcára gondol, ott direkt be van lógatva a lámpa az út fölé, mert másként nem látszódna. Ahol ilyen természeti akadály nincs, ott világosabb is van. Nem véletlenül van télen minden utcánk jobban megvilágítva, mint nyáron.

A szerződésben a teljesítésekre rögzítsenek egy határidőt. Elhangzott, hogy max. 1 hónap, de úgy, hogy az ne ütközzön központi jogszabállyal. Véleménye szerint legyen két hét.

Az eddig elhangzottakat a 2221. számú hangszalag B. oldala 0-tól végig tartalmazza.

Murányi László: A Démász Zrt. gazdasági igazgatójától azt az információt kapta, hogy fogyasztás arányában, minden településnek adnak egy bizonyos „jutalmat”. Tudomása szerint a Négyöles útnál lévő lámpák kiépítéséhez hozzájárult a szolgáltató.

Most már nincs Démász, az NKSZ minden pénzt a Démász valamikori evező szakosztályába pumpál bele. Esetleg továbbra is van ez az alap? Volt olyan település, aki nem tudott róla, vagy nem élt vele, hogy a Démász létrehozott egy ilyen alapot, amit fogyasztás arányában megkaphattak a települések.

Bedő Tamás: Utal rá az előterjesztés, hogy a lámpák cseréje azért nem kerül az önkormányzatnak pénzbe, mert a szorzók alapján minden évben képződik 1,4-1,5 mFt. Függetlenül a szolgáltatótól, ez az összeg továbbra is képződik, minden évben nő valamennyivel, ami különböző szolgáltatásokra forgatható be. A törvény pontosan tartalmazza, hogy mit lehet belőle 100 %-osan finanszírozni és mi az, ami a szolgáltató kötelezettsége. Ami a szolgáltató tulajdonában marad, arra 100 %-ban, ami megosztott tulajdon, arra megosztott arányban lehet fordítani a pénzt. A lámpatestek a szolgáltatóé. A lámpák maradványértékesek, mert a lámpa a miénk. Ezért volt az, hogy a testület elé bejött egy ilyen ajánlat, akár a Kemény Zs. utcával kapcsolatban is. Örültünk, hogy 3,5 mFt-ból megoldjuk és a végén 7 mFt lett. Minden, ami a szolgáltató tulajdonában van, a hálózathelyezés, trafóhelyezés, maguk a lámpák.

Gyovai Gáspár: Nem nagyon vagyunk megelégedve azzal a munkával, amit és ahogyan végeztek a városban. Régóta vajúdnak azzal, hogyan lehetne jobban számon kérni, pl. a lámpatestek javítását, cseréjét. Amíg fogyasztási helyek alapján volt megállapítva egy általány, a városnak az hátrányos volt, mert ha nem világított egy lámpatest, annak ugyanúgy fizették a díját arra az időszakra is, de cserébe nem kaptak világítást. Most már mért áramért fizetnek. Ez annyival rosszabb, hogy az önkormányzatnak sem akkora érdeke, hogy a javításokat elvégeztesse. Ezért javasolta, hogy építsenek be a szerződésbe kötbért, mert két hét alatt elvárható volna egy lámpatest javítását elvégezni. Egyre több lámpatest lesz, amit a szolgáltató cserére javasol. Erre most el kellene különíteni egy forrást? Ezt ütemezetten kellene végezni. Most három évre kötelezik el magukat, minél több biztosítékot bele kellene tenni a szerződésbe.

Bedő Tamás: Éppen ez a lényege a szerződésnek, hogy csak 3 évre kötelezik el magukat. Ez idő alatt a maradványérték kifuthat és 2021-ben újra dönthet a képviselő-testület a szolgáltatóról. Akkor is a Nemzeti Közműveknél fog maradni, mert nem is nagyon van egyéb szolgáltató. Pont ilyen lassan fogja más is kicserélni. Megszűnt a versenyhelyzet. A Nemzeti Közművekben nincs versenyhelyzet. A Démász esetében még meg volt az a lehetőség, hogy versenyeztethettek egy hálózatfejlesztésnél, ha az anyagi helyzet úgy kívánta, akkor 6 hónap alatt elkészült. Gyorsan meg volt a bokrosi hálózatfejlesztés az elkerülő út mellett is. Az Ipari Parkban az NKM 16 hónapra igazolt vissza lekötést.

A foglalkoztatotti létszám, különösen ezen a területen nagyon visszaesett. Az amortizáció és az elavultság miatt, nem feltétlenül képződik újra az alap. Mivel nincs elég szakember, át kellett térni a csoportos lámpacserére. Éppen ezért jelezték, hogy miután megnőtt a meghibásodások száma Csongrádon, szeretnék elindítani a csoportos cserét, de ennek van egy maradványértéke. Ezt ők fogják finanszírozni és nem mi. Elfogadja, hogy rakjanak a szerződésbe határidőt, mert elvileg ezeken a területeken, ha az nem hálózati meghibásodásból adódik, hanem egyértelműen lámpahiba, azt meg tudják csinálni annyi idő alatt.

A Mozi előtti részen, a Bökényben is a földkábeleket kellett korszerűsíteni, mert hiába cserélték a lámpatesteket, nem ott volt a probléma. Ezek elhárítása a szolgáltató kötelessége, de azt tudni kell, hogy amikor ahhoz a hálózati elemhez hozzányúlnak, azt engedélyeztetni kell, és az nem három nap. Mássa! sem fognak jobb megállapodást kötni. A 64 lámpát csak tájékoztatásként hozta be. A cserét így is úgy is meg fogják csinálni, csak a hozzájárulásunkat kérték, hogy a felhalmozott fejlesztési alapból történhessen meg, mert nem csak lámpát cserélnek, ahhoz a lámpa búrát is hozzá kell igazítani. Jobb lesz a fényerő ezeken a területeken. Ezeket ki kell cserélni, a többinél nincs ilyen probléma. Sok oldalról meg kell vizsgálni a dolgot. Az ő háza előtt sem volt három hónapig kicserélve a lámpa. Most nem lát arra jobb megoldást, hogy a meghibásodások száma csökkenjen, hogy idejében megtörténjenek a lámpacserék. Azt is megcsinálhatják, hogy 2019. áprilisában az önkormányzat kiír egy pályázatot, hiszen addig megvan a cserekötelessége, attól, hogy megcsinál egy csoportos cserét, a kiégett lámpákat ugyanúgy ki kell cserélnie.

A szolgáltató kötelezettsége akkor is fennáll, ha most nem fogadják el a cserét. Ez csak egy lehetőség, hogy 2021-ig meghosszabbítsák a szerződést. Tudomása szerint már nincs piaci alapon működő független szolgáltatás, csak NKM szolgáltatók vannak a környéken.

Gyovai Gáspár: Azt kellene valahogyan elérni, hogy a bejelentett meghibásodott lámpatesteket legalább két héten belül kicseréljék, mert most nem cserélik ki. A Bokros utcában két égő nem égett félévig, most az egész bevezető szakaszon nem világítanak a lámpák. Több olyan van, amit már régen jeleztek. Egyre hosszabb a sötét időszak, szükség van ezekre a világításokra, azért lett kiépítve lakossági kérésre.

Bedő Tamás: Ezért utalt arra, hogy a határozati javaslat 2. pontjába a késedelmi kötbér bele fog kerülni, de csodát ettől továbbra sem várjanak.

A közvilágítás kötelező önkormányzati feladat, amit szerződéseken keresztül kell biztosítani. Bízik benne, hogy el tudnak érni egy kedvező megállapodást az NKM áramszolgáltatóval. A két hetet tárgyalási alapnak elindítják.

Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

173/2018. (IX. 27.) önkormányzati
10-4265-5/2018.

H a t á r o z a t.

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Közvilágítás üzemeltetési szerződés módosításra vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület az NKM Áramszolgáltató által megküldött közvilágítás-üzemeltetési és karbantartási szerződés módosítást elfogadja, mely alapján a szerződéses hatály lejárat dátuma 2019. június 30-ról 2021. április 30-ra módosul.

A Képviselő-testület kéri a Polgármestert, hogy a szerződésben pontosan számon-kérhetően kerüljön meghatározásra az NKM Áramszolgáltató Zrt-t terhelő lámpajavításból eredő késedelmi kötbér.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

2. A Képviselő-testület az NKM Áramszolgáltató Zrt. KZV18-SZ037-025/L azonosító számú árajánlata szerint hozzájárul 64 db 35W-os nagynyomású nátrium fényforrás cseréjéhez 2.319.600 Ft + Áfa összegben, mely egy beruházási keret terhére történik, így az nem az Önkormányzat költségvetését terheli.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda
3. Gazdálkodási Iroda
4. NKM Áramszolgáltató Zrt.

9. A Csongrád, Ék u. 13. sz. alatti ingatlan értékesítése

Bedő Tamás polgármester: Az ingatlant kényszerből megvásárolták, mert ki akart dőlni az eleje, költöztek rá, plusz a vételár. Ezen költségek beszámításával szeretnék értékesíteni, mert a felújítására nincs pénzük, az épületre pedig nincs szüksége az önkormányzatnak.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az ingatlan árverés útján történő értékesítését.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetlenségi bizottság elnöke: Egy frekventált helyen található, 1156 m²-es ingatlanról van szó, akár két családi házat is fel lehetne rajta építeni. Olyan frekventált helyen van, hogy ha hosszú távon gondolkodnak, felmerül, szabad-e 3,5 mFt-ért eladni. Amit ráfordítottak, abból 1 mFt-ot vissza lehet várni, haszonnal adnák tovább, de van egy virtuális értéke a belvárosban. A bizottság 3 igen és 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy ne adják el. Azt, hogy a kikiáltási áron hirdessék meg és árverezzék, 1 igen és 3 nem szavazat mellett nem támogatták.

Megfontolásra javasolja a testületnek ezt a véleményt, mert lehet, hogy a hosszú távú gondolkodás nem indukálja, hogy csak azért értékesítsék, mert most van egy érdeklődő.

Kérdések, vélemények:

Murányi László: Az ő bizottsági ülésükön is felvetődött az, amit az előbbieken az elnök úr elmondott, de van a lónak egy másik oldala is. A városnak nem lesz olyan elköltendő pénze, hogy ide valami csodát álmodjon meg, akkor viszont évekig így marad, mint ahogy az elmúlt években volt. Ellenben, ha van egy vállalkozónak egy jó elgondolása, amivel, mint adófizető beszáll, a várost viszi előrebb, hiszen az egyéni haszon társadalmi haszon is.

Máté Attila: A korábbi tulajdonos azzal kereste meg az önkormányzatot, hogy szívesen eladná ezt a telket parkolók kialakítása céljára, ez volt a fő indoka. Akkor megvásárolta az önkormányzat, viszont most oda nem illő állapotban van az ingatlan. Többen jelezték az utcából, hogy a kidőlt falnak a törmeléke, és az abból adódó vályogmaradék az eső hatására csúszóssá válik, és nem esztétikus. A hosszú távú gondolkodás mellett a rövid távú gondolkodásra is felhívja a figyelmet, mert azzal az ingatlannal sürgősen csinálni kell valamit. Ha eladásra kerül, az új tulajdonos mikorra fog ott valamit csinálni? Arra is kell gondolni, hogy ha megveszi valaki, vagy ha nem.

Gyovai Gáspár: Az önkormányzat kialakított egy borházat, ami tudott működni, de ebben az évben már nem. Az egyik oka az volt, hogy abba a lakóközösségbe nem fogadták be. Ha a Körös-torok belvárosi részén is szeretnének idegenforgalommal foglalkozni és ezen a területen az önkormányzatnak elég sok ingatlanja van, akkor ez akár több funkcióra is alkalmas lenne. Ezt természetesen magánkézben is ki tudják alakítani. El is bontható az épület, akár az önkormányzat is gondolkodhat új lehetőségen.

Dr. Somogyi Árpád: Értékbecslés alapján állapították meg a kikiáltási árat?

Dr. Juhász László: A helyben kialakult forgalmi viszonyok alapján.

Dr. Somogyi Árpád: Értékbecslés nélkül hogyan határozzuk meg kikiáltási árat?

Dr. Juhász László: Ismerve a kialakult értékviszonyokat, Csongrádon 4-5 mFt egy olyan bontásra ítélt ház, ahol utána új lakóingatlan lehet építeni. Egy bontás kb. 1,5 mFt-os költséggel jár. Ez a ház nagyon elavult, rossz állapotú. Az érintett tulajdonosnál kialakult egy élethelyzet 2017. szeptemberében. Az önkormányzat elhelyezte a tulajdonost, az ingatlant pedig nagyon méltányos áron, 500 eFt-ért megvásárolta. Ezt az ingatlant csak építési telekárón lehet értékesíteni, 3,5 mFt+áfa összegért. Ez a Csongrádon kialakult értékviszonyoknak megfelelő.

Bedő Tamás: Ha igényli a képviselő-testület, kiegészítik a határozatot azzal, hogy az ingatlant értékbecslést követően értékesítik. A vagyonrendelet értelmében ezt meg kell tenni. Nyílt árverésen történik az értékesítés, amennyit adnak érte, annyiért adják.

Kér rá egy értékbecslést. A 3,5 mFt-ot kezeljék irányárként.

Elmondja továbbá, hogy egy kicsit jobban ismeri az önkormányzat anyagi lehetőségeit, mint a képviselők. Csak a héten 7 mFt kötelezettségvállalást kellett aláírni, ami megkerülhetetlen, mert az új Sággy konyhába a szellőző rendszer nem fért bele a pályázatba.

A Piroskavárosi Kht-nak tagi kölcsönt kellett adni a két raktárra, mert megnő a Legrandos rendelete. Ma adtak 4 mFt-ot a Csoterm Kft-nek, mert gyakorlatilag fizetéseképtelen. Ugye érthető, miért akarják eladni az ingatlant? Ebben az évben ingatlan eladásból 4 mFt folyt be. Vagyongazdálkodási bevételből a bérleti díjakon kívül pedig 0 Ft. Ebben az évben osztalékra sem számíthatnak a Csoterm Kft-től és a CSVK-tól sem. A Csoterm Kft-től még a bérleti díjat sem fogják megkapni. Át kell gondolni a korábbi döntésüket a fürdő termál átterelésével kapcsolatban, mielőtt még mind a két Kft-nket nekünk kell finanszírozni. Éppen elég nehéz döntés előtt áll, azt még ne nehezítsék azzal, hogy egy teljesen értéktelen ingatlant továbbra is napirenden tartson, miközben erre semmi szükségük nem volt, egy humánus döntés alapján vásárolták meg. Az érintett nem csongrádi vállalkozó.

Az önkormányzati költségvetés az idén 30 mFt ingatlanértékesítéssel és 35 mFt osztalék bevételeire, és kb. 20 mFt nagyobb értékű bérleti díjjal számol. Ennek az egyenlege szeptember végén 4 mFt és nem azért, mert eltapsolják. A rendezvények döntő többsége pályázati pénzből és szponzoroknak köszönhetően valósult meg. Olyan mértékű fejlesztések vannak, amelyek folyamatosan merülnek fel. Bokrosón soha nem látott nagyságrendben, költségvetési forrásokból finanszíroznak fejlesztéseket. Kifizettek az áramszolgáltatónak nem kevés pénzt, mert a kézilabdacsarnok kapacitásbővítésére meg kellett venni 1,2 mFt-ért 100 m²-nyi földet. Nem adták olcsóbban. Sok forgalomképes ingatlanja nincs az önkormányzatnak. Számunkra teljesen értéktelen és hosszú távon sem értékes ingatlanok megtartására és további pénzköltésre ne kötelezzenek bennünket. Először meg kellene nézni a saját ingatlanaink állapotát, amire szerencsére megnyertük a Lechner pályázatot, csak a bokrosi óvoda tetőjére 9 mFt-ot fordítanak, aminek a kivitelezése is megkezdődik. Erre összesen 11 mFt-nyi hitelt állítottak be, 20 mFt-nyi beruházás indul a belvárosi házakon, döntően az állagmegóvás és nem a felújítás kapcsán, valamint a belső berendezések, és alapvető dolgok, mint a Wifi, TV beszerzése, hogy egyáltalán értékesíthetőek legyenek ezek a házak, és erre nem fognak kiírni pályázatot. Azon a területen egyébként is sok ingatlana van az önkormányzatnak.

Nem régen vették örömmel tudomásul, hogy visszakaptak a honvédségtől nyolc lakást, amelyből megnézett hármat. Ennek az ingatlannak az árán nem tudnak hármat lakhatóvá tenni, különösen a Templom utcában a 4. emeletit. Többé-kevésbé egyensúlyban van a költségvetés és a működést feltétlenül fogja biztosítani, de fejlesztésre csak akkor lesz lehetőség, ha annak a másik oldalon megteremtik a lábát és itt van pl. egy láb, ennek az ingatlannak az eladása. Határozottan kéri, hogy ezt az ingatlant ne tartsa meg az önkormányzat, mert ha megmarad, csak a nyűg fog vele nőni és nem a bevételeik.

Először szavazásra bocsátja a jogi bizottság azon javaslatát, hogy ne értékesítsék az ingatlant.

A képviselő-testület 0 igen, 9 nem és 1 tartózkodás mellett nem ért egyet a bizottság indítványával.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy készíttessenek ingatlanforgalmi értébecslést.

A képviselő-testület 9 igen és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

174/2018. (IX. 27.) önkormányzati
10-3146-3/2018.

H a t á r o z a t.

Csongrád Városi Önkormányzata képviselő testülete megtárgyalta „A Csongrád, Ék utca 13. sz. alatti ingatlan értékesítése” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza.

A képviselő testület nyílt árverés útján történő értékesítésre jelöli ki, értébecslés készítése mellett, a csongrádi 5843 hrsz-ú és természetben Csongrád, Ék utca 13. szám alatti ingatlant 3.500.000 Ft + ÁFA kikiáltási áron.

Árverési feltétel a teljes vételár szerződéskötéssel egy időben történő megfizetése.

A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert az értékesítés meghirdetésére, a nyílt árverési eljárás lebonyolítására, és az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda

10. A Csongrád, Dózsa György tér 1. sz. alatti üzlethelyiség további hasznosítása

Bedő Tamás: Az ingatlan bérlésére érkezett egy megkeresés, amely egyrészt pénzt is hozna és szolgáltatást is bővítené a városban, és nem merül fel fenntartási költség, mert a bérleti díjat nem kívánja lelakni. Ez egy jó kezdeményezés.

Egészségcentrumot kívánnak nyitni az épületben. Jelenleg is bérlőnk a kérelmező, de a mostani helyiséget kinötte, megtalálta a helyét Csongrádon, ha lehet, támogassa a testület.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottsági ülésen találkoztak a kérelmezővel, aki meggyőző volt.

Van még plusz két emelet, aminek ezáltal a hasznosítása lehetetlenné válik. Van-e arra egyáltalán szükségük? A szerződésben utalni kell arra, hogy az emeleti részt alkalmoszerűen, raktározásra igénybe tudja venni más is.

Bedő Tamás: A szerződést egyelőre a földszintre kötjük, mert ha esetleg neki lesz szüksége az emeletre, akkor módosítják a szerződést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság hosszasan tárgyalta a napirendet. Elemezték, hogy milyen felújításra van szükség, vagy csak tisztasági meszelésre, milyen kötelezettségünk van, mielőtt oda beköltözik. Kiderült, hogy csak minimális tisztasági meszelés szükséges, sok pénzbe nem fog kerülni, tehát ez rendben van. A bérleti díjat firtatta a bizottság abból a szempontból, hogy más üzletek esetében a bérleti díj összege m²-enként több szokott lenni. Ez miatt 3 igen és 1 tartózkodás mellett fogadták el az előterjesztést. Az alacsonyra szabott bérleti díj esetleg inspirálhatja másokat is arra, hogy kérjenek csökkentést. Hangsúlyozza, itt olyan szolgáltatásnyújtás lenne, ami széles köröket érinthet. Ezen kívül iskolákban felméréseket, ingyenes szűrőprogramot szándékoznak végezni. Meglehetősen nagy ambícióval induló vállalkozásról van szó, ami már 10 hónap alatt bizonyított. Tehát lehet abban bízni, hogy nem egyszerűen csak saját hasznára akar szolgáltatni, hanem a közjóért is szándékozik tenni. Ebből a szempontból méltányolható, hogy ez a bérleti díj, függetlenül a 150 m²-es alapterülettől, 80 eFt/hó összegben legyen meghatározva. Ezt így elfogadták.

Valószínűleg az már a következő testületnek lesz dolga, hogy tartsa rajta a szemét és ha nem ezt a fajta fejlesztést és tendenciát fogja követni a vállalkozás a jövőben, akkor joga van egy testületnek a kialakult viszonyokkal, mérlegelve a helyzetet, a most meghatározott konstellációt módosítani.

Vélemények:

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Azzal azért legyenek tisztában, hogy ez nem egy nonprofit szervezet, meglehetősen piaci alapokon működő vállalkozásról van szó, ahogyan a többi vállalkozás is a városban, piaci alapon működik.

Bedő Tamás: Piaci alapú vállalkozásról van szó, viszont jelen ingatlant eddig senki sem akarta kivenni bérbe. Amikor más célú hasznosítás volt, az évi 8 mFt mínuszt produkált.

Dr. Somogyi Árpád: Ezek szerint most idejött a bérlő, hogy 80 eFt-ért kivenné a 150 m²-es területet és mi döntünk arról, hogy odaadjuk. Ez jogilag mennyire áll meg? Hirdessük meg bérletre az ingatlant és ha ennyiért jelentkezik rá, akkor ennyi. Egy masszírozással foglalkozó vállalkozás milyen egészségügyi felmérést fog az általános iskolákban csinálni?

Ez elég sok aggályt felvet. Sajnálja, hogy az egészségügyi bizottság nem vette fel a napirendek közé, mert nem gondolta, hogy ez a bizottság témakörébe is tartozhat. Kéri, hogy ha bármilyen nemű ingatlanhasznosításuk van, azt úgy csináljuk, hogy támadhatatlan legyen.

Bedő Tamás: Nézzék meg akkor azt is, amikor 25 eFt-ért adtak oda ennél nagyobb területeket, és 3 mFt-ért adtak el vízfelületeket.. Hangsúlyozza, a kérelmező jelenleg is az önkormányzat bérlője. Jelenleg 40 eFt-ot fizet a bérleményért, az volt a kérése, hogy nagyobbba szeretne költözni. Megtehetik, hogy meghirdetik a bérleményt, de ha egy kínai bolt fog érte 20 eFt-tal többet adni, akkor a lakosság véleménye nem biztos, hogy kedvező lesz.

Hétfőn kiírják az ingatlant. Három éve ott van üresen, ezen évente 100-150 eFt-ot buknak.

A Képviselő-testület megnézi a vonatkozó területre a bérleti díj mértékét és az ő ajánlatával szemben azt teszi meg ajánlatnak. Ha azt nem fogadja el a bérlő, utána a bizottság már nem mentesít, kiírják rá a pályázatot és akkor megnézik, hogy minek mi az ára.

Dr. Juhász László: A vagyonrendelet alapján, amennyiben valamelyik ingatlant bérbe, vagy használatba adják, az üzlethelyiségekre és garázsokra vonatkozóan a képviselő-testület elfogadott egy irányszabályt. Üzlethelyiség tekintetében 1.000 Ft/m²+áfa. Mivel az ingatlanok nem összehasonlíthatóak, hiszen egészen más a Fő u. 2-4. szám alatt egy 30 m²-es üzlethelyiség, vagy az árnyékos oldalon lévő Fő utcai részen, a nem frekvenciált helyen lévő, vagy a jóval nagyobb alapterületű, amit nem igazán keresnek, hiszen annak a fenntartása lényegesen nagyobb.

A képviselő-testület jogkörét annyiban gyakorolhatja, hogy bármikor eltérhet saját döntésétől, ill. az ingyenes használatba adásról is a testület dönt. A bizottságnak pedig meg van az a jogköre, hogy főszabályként árverés útján kell értékesíteni a bérleteket, kivéve, amennyiben a bizottság mentesítést ad. A beterjesztett határozati javaslat is megfelel az előírásoknak.

Bedő Tamás: A képviselő-testület most egy kérelemről dönt. Az abban megfogalmazott szándékot támogatja, de nem ezen a bérleti díjon. A bizottság megadta az árverés alóli mentesítést. A tárgyalást le kell folytatni, nem ennyiért, hanem többért. Ha annak nincs eredménye, akkor megy új eljárásra az ingatlan.

Gyovai Gáspár: A bizottsági ülésen az egész épületről tárgyaltak, a bérleti díj az alsó és felső részre is vonatkozott. Most azt mondja a polgármester úr, hogy csak az alsó részből van szó, a felső rész a jövő kérdése lesz.

A többi vállalkozással szemben mennyire etikus ez a bérleti díj? Csak ezzel van problémája. Ha csak az alsó szintről van szó, akkor tudja támogatni, mert az már nem nagy különbség.

Nagypál Sándor: Nem ismeri a bérlőt, a bizottsági ülésen látta először. Tett egy ajánlatot az önkormányzatnak, ha erre nem reagál az önkormányzat, akkor nincs belőle semmi. Az üzlethelyiséget kívánja bérbe venni, azért ajánlott 80 eFt+áfa összeget. A kérelemből egyértelműen kiderül, hogy a földszintre tart igényt.

Bedő Tamás: Két évvel ezelőtt készültek rá tervek, mert EFOP-os pályázatra benyújtották, ami nem nyert. A felső emelet megközelítése, statikája elkészült. Hasznosítható lenne. Ha és amennyiben erre szükség van, az új tárgyalási alap.

A képviselő-testület meghatározhat más bérleti díjat is, akár úgy, hogy a rendeletben foglaltak alapján, külön az üzlethelyiségre és raktárra, mert más díj vonatkozik rájuk. Mi megteesszük az ajánlatot, ha ezzel szemben van egy másik ajánlat, az október 18-ai ülésre visszahozzuk, majd a testület eldönti, hogy adja-e annyiért. Ha nem adja, akkor kiírjuk árverésre. Amennyiben a testület ebben a formájában nem fogadja el az ajánlatot, akkor tesznek egy ajánlatot a kérelmezőnek a rendelet szerint.

A testületnek az lesz most a döntése, hogy a bérletre vonatkozó ajánlatot meghallgatta, de kéri a polgármestert, hogy az önkormányzat vagyonrendelete szerinti, kizárólag földszinti üzletrészre vonatkozó ajánlatát tegye meg és az egyeztetésről a soron következő ülésen számoljon be.

Előterjesztőként módosította a határozati javaslatot, de a pénzügyi bizottság mentesítése megmaradt. A tárgyalásokat lefolytatják.

Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

175/2018. (IX. 27.) önkormányzati
10-4418- 1/2018.

H a t á r o z a t.

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A Csongrád, Dózsa György tér 1. sz. alatti üzlethelyiség további hasznosítása” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza.

1. A Képviselő-testület kezdeményezi, hogy a Csongrád Városi Önkormányzat és a Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum között a Csongrád, Dózsa György tér 1. sz. alatti üzlethelyiség ingyenes használatba adására vonatkozó, 2016. február 1-én kelt megállapodás 2018. szeptember 30. napjával megszűnjön.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a megállapodás fentiek szerinti megszüntetésének aláírására.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: azonnal

2. A Képviselő-testület - a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság árverés és pályáztatás alól való mentesítésének megadása alapján - kéri a Polgármestert, hogy a bérlelővel folytasson le további egyeztetést a Csongrád, Dózsa György tér 1. sz. alatti, 150 m² nagyságú üzlethelyiség bérbeadására vonatkozó ajánlata pontosítása érdekében és ennek eredményét terjessze be a soron következő testületi ülésre.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: szöveg szerint

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda

11. Ingatlan csereszerződés az AGRO-DARA Kft-vel

Dr. Juhász László: Az előterjesztés lényege, hogy barnamezős beruházás keretében a 2122/61 hrsz-on lévő tiszti épületet szeretnék felújítani. A pályázat igényli azt, hogy az önkormányzat 1/1 tulajdonát képezze. Nagyjából 43 m²-re benyúlik az Agro-Dara Kft. tulajdonát képező helységrész az épületünkbe. Mi szeretnénk megszerezni a 43 m²-t és cserébe adnánk a 423 m² területet.

Bedő Tamás: Az elnyert pályázathoz a teljes területrészt szükségünk van. Több jó megállapodást is sikerült már megkötni csongrádi vállalkozókkal csongrádi érdekekben. Ez is azok közé tartozik.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést, nem vitatva az értékarányos cserét.

Bedő Tamás: Elnyerünk egy romra egy csomó pénzt, hogy ott közösségi célokat valósítsunk meg, parkolót alakítsunk ki, valószínűleg ennek a cégnek a dolgozóinak is. A projekt keretében csinálunk egy kamionparkolót, ahol ennek a cégnek a kamionjai is parkolni fognak. 43 ezer m², „kitűnő állapotú” tér, van rajta kétszintes épület, kb. ugyanannyi az értéke, 423 m² betonozott területet kell elcserélnünk azért, hogy megvalósuljon egy projekt, ami az ipari parkban lévő vállalkozóknak a tevékenységét fogja segíteni. Végre el tudnánk helyezni a múzeumi, népművészeti kellékeket és ki tudnánk alakítani egy emlékszobát Béri Balogh Ádámnak. Ezért megint fogunk egy rakás pénzt fizetni. Eppen 1 mFt-tal fognak többet fizetni, mint amennyit ér a nemes szándék.

Dr. Somogyi Árpád: Javasolja, hogy ezért a m² árért inkább vásárolják meg azt a területet és akkor megmarad a 423 m² terület. Ha a vállalkozónak megérné ez a csere, akkor abban a m² árban vegyék meg. Ráadásul ez a terület közlekedés szempontjából sok mindenre lenne nekünk még használható az elkövetkező években. Ebben a cserében nem az önkormányzat jár jól. Más jogi lehetőség nincs, csak az, hogy ilyen előnytelen üzletet kössünk?

Dr. Juhász László: 2006-ban ez a vállalkozó 17 mFt-ot fizetett a helyiség részért. A konyharész étkezde, 7-800 m². Akkor sem volt a legjobb műszaki állapotban, azóta költött a helyiségre. A 43 m²-t 25 eFt/m² áron van számolva. Ha abból indulnak ki, hogy egy használt lakóingatlan ára mennyi, ez az összeg nem túlzó. Lehet, hogy eladná az önkormányzatnak és nem kell cserébe adni semmit.

Bedő Tamás: Legvégső esetben az is megtörténhet, hogy az egyik komódot körbe kell kerülni, mert nem lesz a projekt része. Tegyenek vételi ajánlatot a 43 m²-re.

Dr. Juhász László: Le lehet ülni a vállalkozóval és tegyenek neki vételi ajánlatot. A kisajátítási törvény alapján ebben az esetben kisajátítani nem lehet, mert az a fajta közérdek nem áll fenn. Arra célra, hogy a tiszti épületet fel akarják újítani, kisajátítási kötelezettség nincs.

Bedő Tamás: Módosító javaslata, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az érintett 43 m² megvételére tegye meg ajánlatát az előterjesztésben szereplő 25 eFt/m² áron.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

176/2018. (IX. 27.) önkormányzati
10-4486-1/2018.

H a t á r o z a t.

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „Ingatlan csereszerződés az AGRO-DARA Kft-vel” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza.

1. A Képviselő-testület az előterjesztés szerinti ingatlan-csereszerződést nem támogatja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a csongrádi 2122/61 hrsz-ú ingatlanban fennálló és az AGRO-DARA Kft. tulajdonát képező 43/2726-od tulajdoni hányada megvásárlása érdekében folytasson egyeztetést a Kft. ügyvezetésével, és annak eredményét terjessze be a képviselő-testület ülésére.

Határidő:

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda és általa
3. AGRO-DARA Kft.

12. Csongrád, Szív u. 138. szám alatti telek ingyenes használatba adása

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a napirendet.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

177/2018. (IX. 27.) önkormányzati
10-4263-1/2018.

H a t á r o z a t.

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő testülete megtárgyalta a „Csongrád, Szív u. 138. szám alatti telek ingyenes használatba adása” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza.

A Képviselő-testület Tisza Katalin, a 6640 Csongrád, Szív u. 137. sz. alatti lakóház tulajdonosa részére ingyenes használatba adja a csongrádi 3760 hrsz-ú, 132 m² nagyságú, Csongrád, Szív u. 138. szám alatti ingatlant 2018. október 1-től visszavonásig az alábbi feltételek mellett:

- a kérelmező a Szív u. 138. szám alatti területrészt bekeríti,
- a használatba kapott területet rendben tartja, gondozza.

Felkéri a polgármestert a terület ingyenes használatról szóló megállapodás megkötésére.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a fejlesztési és üzemeltetési iroda

13. Vételi kérelem a csongrádi 8642/19 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra

Bedő Tamás polgármester: Az ingatlan út megjelöléssel szerepel a nyilvántartásban. Az egyik érintett tulajdonos szeretné megvásárolni azzal, hogy több tulajdonostárs is azt mondta, hogy őt ez nem zavarja. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy mivel a Tiszára megy le, itt akár milyen döntés születik, a végleges adásvételi szerződés aláírásának feltétele az ATIVIZIG hozzájárulása, mert ez az út lezárásra kerülne, ami egyébként önkormányzati tulajdon.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést. A város annyiban érintett, hogy az érintett út a tulajdona. Eleve kell egy művelési ágmódosítás. A szomszédok írásban nyilatkoztak, hogy nem tartanak rá igényt. A város ezt az utat nem használja, hosszú távon sem fogja, mert nincs mire. Ez a terület kizárólag az ott élőket kell, hogy szolgálja. A vevő szándéka szerint fejleszteni akar. A várost ezzel kapcsolatban semmilyen hátrány nem érinti.

Fábián György, az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke: Helyesebb lett volna, ha előbb megvárják az ATIVIZIG hozzájáruló döntését arról, hogy megszűnjön egy lejárta a Tiszához. Az első észrevétel az volt, hogy a 150 eFt nem túlzottan alacsony ár-e 426 m²-ért ezen a területen. Egy közvetlen vízpartra lemenő út és a vízparton egy kisebb telek bővülését jelentené. 250 eFt-ra javasolták meghatározni az árat, ami 2 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett nem kapta meg a többségi szavazatot, így ezt a lehetőséget elvetették.

Észrevételként elhangzott, hogy ez a terület attól értékesebb, és ennyi pénzért más is megvenné. Az illető úgy adta be a kérelmét, hogy bronzkori kerámiakészítő műhelyt szeretne létrehozni, egy kis kulturális központot, hasonlót, mint a Művésztelep és ehhez kellene a területbővítés. A gondolat becsültnivaló és dicséretes. Az is felmerült, hogy ezt a területet egyáltalán nem kellene eladni.

A bizottság 3 igen és 1 tartózkodás mellett nem javasolja a terület értékesítését.

Az eredeti előterjesztésre 0 igen, 3 nem és 1 tartózkodás érkezett. Lehet, hogy az ATIVIZIG is azt fogja mondani, hogy ezt a területet nem szabad értékesíteni, mert ez nem csak a közvetlen szomszédok számára, hanem a környéken területtel rendelkezők számára is ad egy közlekedési lehetőséget, amit már így is megszüntetett az egyik tulajdonos, mert jogtalanul egy sorompót helyezett el az út elejére. A környéken gazdálkodóknak a Tiszára való lejutására ez az egyetlen lehetősége van. Számos ilyen lejutási lehetőség volt a vízparthoz, amit már megszüntettek. Nem is kértek senkitől sem engedélyt, egyszerűen csak kisajátították és a vízpartra most már nem lehet lejutni azokon a helyeken, amiket a régi emberek direkt azért hagytak meg, hogy a Tiszára le tudjanak menni. Ezek megszűntek. Közel, távol nincs ilyen lejutási lehetőség.

Meg kellene kérdezni az ATIVIZIG-et, hogy milyen módon szűntek meg ezek az utak. Helyrajzi számokon, telekkönyvben megtalálhatóak a Tiszához vezető egyéb utak.

Bedő Tamás: Meg lehet kérdezni a Vízügyet, de nem hiszi, hogy ők tudják a választ. Jó eséllyel ezeknek az utaknak a része a szokásjog alapján került kialakításra. Amikor szétmérték az ingatlanokat, mindenki magának tudta, ami az övé volt. A közutak térképen is nyilván vannak tartva.

Bedő Tamás polgármester, indítványozza az előterjesztést napirendről levenni és az október 18-ai ülésre visszahozni az ATIVIZIG nyilatkozatának ismeretében.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

178/2018. (IX. 27.) önkormányzati
10-1732-2/2018.

H a t á r o z a t.

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a csongrádi 8642/19. hrsz-ú önkormányzati ingatlanra érkezett vételi kérelmet napirendjéről leveszi.

Felkéri a polgármestert, hogy az ATIVIZIG nyilatkozatának ismeretében, ismételten terjessze be a Képviselő-testület ülésére.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: szöveg szerint

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a fejlesztési és üzemeltetési iroda

14. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Bedő Tamás polgármester: Valamennyi bizottság (oktatási bizottság kivételével) megtárgyalta és elfogadta az előterjesztést.
Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

179/2018. (IX. 27.) önkormányzati
01-387-15/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a **2018. augusztus 30-ai** (rendes) testületi ülésen hozott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a jegyzői iroda

Az eddig elhangzottakat a 2222. számú hangszalag A. oldala a 001-től végig, a B. oldala a 001-435. szám alatt tartalmazza.

A Képviselő-testület ezt követően zárt ülésen folytatja munkáját, az ott hozott **180-182/2018. (IX. 27.) önkormányzati határozatok** a következők:

180/2018. (IX. 27.) önkormányzati
02-3680-4/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a díszpolgárságról és a díszpolgári cím viseléséről szóló 21/2013. (XI. 21.) önkormányzati rendelet alapján **2018. évben Csongrád Város Díszpolgára címet adományoz**

néhai Fehér József
nyugalmazott gimnáziumi tanár, a város volt alpolgármestere
részére

Néhai Fehér József több évtizedes kimagasló szakmai és pedagógiai munkát fejtett ki a csongrádi Batsányi János Gimnáziumban. 1955-ben matematika-fizika szakos középiskolai tanárként kezdte meg a tanári pályafutását abban a gimnáziumban, amelyhez élete végéig hű maradt.

Az 1960-as és az 1970-es évek országosan is elismert matematika-fizika tagozatos osztályok bevezetésekor, a matematika emeltszintű oktatásában vállalt kiemelt szerepet.

Áldozatos és hivatása iránti elkötelezettséggel végzett oktató, nevelő tevékenysége során számos diák ért el országos tanulmányi versenyeken elismerést érdemlő eredményt, melyeket tételesen felsorol a Batsányi Gimnázium jubileumi évkönyve.

Olyan diákokat oktatott, nevelt, akik az OKTV és az egyéb rangos versenyeken jelentős eredményeket értek el. Emellett olyan emberséget, hivatás iránti elkötelezettséget is beleplántált növendékeibe, mellyel azok – bárhová is kerültek az országban, a világban – feltétlenül jó hírét vitték a csongrádi Batsányi János Gimnáziumnak, Csongrád városának.

A tanulók, akik keze alól kerültek ki, sok évtized elteltével is jó érzéssel gondolnak vissza szigorú, de mindig jó szándékkal és humorral párosuló, karizmatikus egyéniségére, arra a magabiztos tudásra, melyet képes volt átadni számos nemzedék matematika és fizika iránt érdeklődő – esetenként kevésbé érdeklődő – tanulóinak.

Fehér József – ugyancsak pedagógus feleségével – életét itt élte le a városban, életük és munkásságuk nem városunktól távol, hanem a csongrádi emberek körében folyt, kiknek megbecsülését kivívták és megtartották számos évtizeden keresztül. Példás családi élete, fanyar humorral párosuló őszintesége, segítőkészsége nemcsak tanítványai, de a szűkebb-tágabb környezetében élők becsülését is kivívta.

Fehér József alpolgármesterként részt vett Csongrád irányításában is, 1994-től 1998-ig volt a Belváros önkormányzati képviselője és a város alpolgármestere. Munkáját lelkiismeretesen, legjobb tudása szerint végezte ebben a pozícióban is, humora, sajátos életbölcselete ezen tevékenységében is megnyilvánult.

Pályafutása során sokszor elismerték a munkáját. Legnagyobb elismerésének a város önkormányzati képviselő-testülete által 2007-ben adományozott Pro Urbe – Csongrád díjat tartotta.

181/2018. (IX. 27.) önkormányzati

02-3681-8/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a PRO URBE – CSONGRÁD kiténtetésről és adományozásának rendjéről szóló 22/2013. (XI. 21.) önkormányzati rendelet alapján **2018. évben PRO URBE – CSONGRÁD kiténtetést adományoz**

Nagy Gábor,
Munkácsy Mihály-díjas festőművész
részére

Nagy Gábor Budapesten született, budapesti lakos, az általános iskolát befejezve, a Képző és Iparművészeti Gimnáziumban tanult tovább szülőhelyén.

Gyerekkoráról így vall a „*Nagy Gábor*” című könyvben:

...”Nagy szüleim élete, emberi sorsuk mindenképpen meghatározó alapélmény. Aggódó, szeretetteljes érintéseik jótékony hatása a mai napig elkísér. A gyerekkoromat átölelő szeretett, törődés, egy életre szóló muníciót, kimeríthetetlen és meghatározó bázisát adta az emberi kapcsolataimnak, a különböző helyzetekben való eligazodásomnak. ”...

A Gimnázium elvégzése után, a *Magyar Képzőművészeti Főiskolán* képezte magát. Mestere Sarkantyú Simon volt.

1973-tól a főiskola tanársegéde, 1986-tól docense, 1991-től a Festészeti Tanszék vezetője lett.

2000-ben **doktori** címet szerzett a Magyar Képzőművészeti Egyetemen.

2004-ben a Magyar Képzőművészeti Egyetem Habilitációs Bizottsága **Mesterré nyilvánította.**

2010-ben a kultúráért felelős miniszter javaslatára, a *Köztársasági Elnök a Magyar Köztársaság Arany Érdemkereszt* kitüntetésben részesítette.

Nagy Gábor festőművész alkotói tevékenysége ezer szállal kötődik Csongrádhoz. A művészeti tevékenysége a városban személyes baráti kapcsolatok kialakítását, elmélyülését eredményezte. Kezdeményezője volt a *Művésztelep - Alkotóház* megalapításának, tagja volt annak az 5 fős szervező csapatnak, akik operatív tevékenységet is felvállaltak a munka során. *Tóth Attila* „*Képzőművészet Csongrádon*” című könyvében így nyilatkozik a csongrádi kötődéséről.

„Csongrád meghatározó volt az életemben. Az itteni emberekkel való találkozás, a csongrádi táj, a Tisza-gát... Tulajdonképpen azóta is ezekből táplálkozom. Ha vannak is kitérők, vagy más élmények a pályámon, ami meghatározza a szakmai kötődésemet, *munkálkodásomat*, az Csongrádhoz kötődik. ”...

Ő volt az is, aki az elmúlt évtizedekben folyamatosan dolgozott a Művésztelep szellemiségének fenntartásáért, megőrzéséért. Ezt a szellemiséget próbálja meg továbbadni tanítványainak, akiket a Főiskola - *Egyetem gyakorlati idejét letöltő* -, hozzánk, ide Csongrádra hozott.

Nem volt ez mindig egyértelmű, hiszen a Főiskolának (ma már Egyetem) volt és van hivatalos művésztelepe Tihanyban. Sokszor az Egyetem vezetésének külön engedélye, és egyedi anyagi támogatása kellett a csongrádi gyakorlat megtartásához. Az is előfordult, hogy ez a támogatás elmaradt, és külső szponzorok segítségével, némi saját hozzájárulással volt megvalósítható a csongrádi szakmai gyakorlat.

Nagy Gábor törekvése mindvégig az volt, hogy a MKE és a csongrádi művésztelep között létrejöjjön egy olyan hivatalos megállapodás, melyben az Egyetem elismeri és finanszírozza a csongrádi művésztelepen eltöltött szakmai gyakorlatot. Ez a törekvés megvalósult, így a csongrádi Művésztelep a Magyar Képzőművészeti Egyetem hivatalos, finanszírozott szakmai gyakorló telepévé minősült.

Nagy Gábor erről így nyilatkozik:

„Számptalan hallgatóm volt, majdnem mindenkinben nyomott hagyott az itteni (csongrádi) környezet. Megjelölhetők olyan motívumok, formai elemek, amik konkrétan és maradandóan megjelentek néhányunknál, és tovább éltek, az életmű lényeges darabjaivá lettek, és erre is van példa. Itt annyi impulzust kaptak, ráéreznek arra az emberi közegre, ami bennünket az alapítókat is megfogott. Ebben látom a jövőjét a művésztelepnek, és ez az új generáció is kapcsolódik ide. Ez a biztosítéka annak, hogy a folyamatosság megmarad. Emelkedettebb szinten fog ez szakmai és egyéb vonatkozásban kamatozni. ”...

2000-től résztvevője a *Plein Air* nemzetközi művésztelep programjának. Két alkalommal a nemzetközi bronz szimpóziumon is részt vett.

A 2000. évi nagy tiszai árvíz emlékére emelt harang elkészítésének egyik kezdeményezője volt. Az elloptott harang pótlására szervezett jótékonysági hangversenynek aktív támogatója volt. A városhoz fűződő baráti érzelmeit reprezentálja, hogy évekig csongrádi szőlőtulajdonnal rendelkezett.

A már többször idézett „*Képzőművészet Csongrádon*” című könyvből:

„Olyan áramlások jönnek például egyszerű emberektől is, amiből érzik az előzményt, érzik a szeretetet, és érzik a befogadást. Ezek nagy dolgok, és ilyesminek társadalmi szinten is jelentős mozzanatoknak kellene lenniük. Hát még a kultúra területén. Itt Csongrádon szigetszerűen felépült valami jellegzetes zárvány, ami működik. Megfogja azokat az érzékeny embereket is, mint amilyenek a művészek. Ezek a figyelem, a szeretet, az adás élménye az, hogy nyitottan álltak hozzá a Csongrádiak ehhez a dologhoz. ”...

Nagy Gábor művészi és alkotói tevékenysége a Csongrádhoz való kötődését is büszkén felvállaló, valamint a város kedvező hírnevének az öregbítése érdekében kifejtett munkássága jelentősen hozzájárult Csongrád város hazai és nemzetközi ismertségéhez.

Mindezek teszik őt méltóvá a Pro Urbe - Csongrád kitüntetésre.

- - -

182/2018. (IX. 27.) önkormányzati
02-3682-5/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi kitüntető cím, valamint díjak alapításáról és adományozásáról szóló 20/2013. (XI. 21.) önkormányzati rendelet alapján 2018. évben **Város Közösségéért Díjat** adományoz

Csongrádi Kertbarát Klub részére

A Csongrádi Kertbarátok Köre 1980. február 21. napján azzal a céllal alakult meg, hogy szervezeti keretek között biztosítsa tagjai számára a gazdasági és kulturális továbbképzést. Megismertesse és széles körben elterjessze a kertészet-szőlészet korszerű agrotechnikáját, az új növényvédelmi eljárásokat-, szereket, az egészségügyi, higiénias szabályokat, a legújabb termelési módszereket.

Az élet úgy diktálta, hogy a kertbarát kör 2004-ben kel alapszabályára figyelemmel, társadalmi szervezatként történő nyilvántartásba vételét kérte, melyre 2005. január 19-én került sor, azóta a nevük: Csongrádi Kertbarát Klub.

Ekkor új vezetőség választására is sor került. Új elnökük Busa József lett, s a vezetőségbe bekerült még Négyesi András, Vallyon Aladár, Sebesi István és Fehér József is.

A mai vezetőség 2013 februárja óta tölti be tisztségét. Busa Józsefet tiszteletbeli elnöknek választották, aki most 104 éves, s jó egészségnek örvend. A Klub 2010 óta egyesületként működik. Jelenleg 65 tagja van.

A Klub tagja a Kertészek és Kertbarátok Országos Szövetségének és a Vasutas Nyugdíjas Klubok Országos Szövetségének is. Mindkét szövetség tartalmaz továbbképzést biztosít a vezetőknek.

A Klub legfőbb célja, feladata, hogy elegendő szakmai programot biztosítson a tagjai számára, akik ezáltal elméletben és gyakorlatban is meg tudnak ismerkedni a legkorszerűbb technológiákkal, növényvédő szerekkel.

Ennek érdekében előadókat hívnak meg: ebben az évben a Genezis szaktanácsadóját, aki bemutatta termékeiket, valamint a szőlő növényvédelméről Szabadkai Imre kertészmérnök tartott előadást.

Minden év kiemelkedő programja a házi borverseny. Az idén 34 fajta borukat bírálta egy öttagú bizottság: Pálfi György, Pusztai Csaba, Bús Róbert, Papp Ferenc, Bodor Martin. /6 bronz 8 ezüst, 11 arany/. Többen a városi és a megyei borversenyen is megmérettetik boraikat.

Fontos szakmai program a bokrosi szakmai nap, ahol lehetőség van a gyönyörű szőlőterületek megtekintésére, valamint a növényvédő cégek képviselői hallgathatják meg a régi és legújabb szereikről. Ebben az évben a gyakorlati bemutatók Bokroszon lesznek, majd az előadások a csongrádi Művelődési Központban.

Minden év szeptemberében kiállították a zöldségeiket, gyümölcsöket a bokrosi zöldség-és gyümölcs kiállításon. Az elmúlt évben és az idén is, erre a csongrádi borfesztiválon volt lehetőség, így sok csongrádi megismerhette termékeiket.

Boraikat először a „Márton napra megforrt boraink kóstolása libatöpörtővel” című programon mutathatják be, majd a városi Márton napon és a szegedi Szent János napi boráldáskor kóstolhatják meg friss nedűiket az érdeklődőkkel.

Nagyon jó kapcsolatot ápolnak a Művelődési Központ vezetőségével, dolgozóival.

Segítséget nyújtanak a kertbarátokat érintő programok szervezésében /Város bora választás, Menta nap, Szakmai nap, Borfesztivál, Márton nap/.

A Művelődési Központtal szerződést kötöttek, amelyben a kertbarátok vállalták, hogy az esetlegesen feleslegessé vált növényeikkel - bokrok, fák, évelő-és egynyári virágok palántái, tövei - segítik a belvárosi Kézműves házak szebbé tételét.

A tavasz folyamán tartottak egy börszót a Művelődési Központ udvarán. A behozott termékekből bőven jutott a belvárosba is.

A Mentanapon is sok kertbarát vett részt és segítette a program sikerét a különféle gyógy-és fűszernövényeikkel. Ennek köszönhetően, a látogatók haza is vihettek olyan növényeket, amelyekről az előadásokon hallottak.

A Kertbarát Klub segíti a Széchenyi úti Általános Iskola Tündérkert programját.

Az elindulásukkor őshonos fákról vett oltóágakat adtak az iskolának, melyeket elküldtek Kovács Gyulának, a Tündérkertek megálmodójának, aki oltványokat készített belőle. A Tündérkert fáit minden évben a kertbarátok metszik meg, segítik az iskolát vetőmagok ajándékozásával. A Kertészek és a Kertbarátok Országos Szövetsége által jutottak jó minőségű vetőmagokhoz.

Az iskola most induló programját festő növények gyűjtésével támogatják.

A Klub legtöbb tagja, egyben tagja a Legszebb konyhakertek programjának is, ahol minden évben szép eredményeket érnek el.

A Klub tagságát zömében nyugdíjasok alkotják. Igen lelkes, dolgozó közösség, akik segítik, tisztelik egymást. Legtöbben 70 éven felüliek. Fiatalítaniuk kellene, ami nagyon nehéz feladat, hiszen kevés fiatalnak marad ideje a munka és a család mellett a mezőgazdasági munkára, így nem csoda, hogy rengeteg az elhagyott szőlőterület. Sokszor beszélgetnek róla, hogy lesz-e, aki folytatja majd a munkájukat, pedig igazi kikapcsolódást és sok örömet ad a kert művelése. Az sem mindegy, hogy milyen zöldséget és gyümölcsöt fogyasztanak az emberek.

A kertbarátok azért dolgoznak, hogy friss, kevés vegyszert látott termékek kerüljenek a családok, és a vásárlók asztalára. Szövetségük jelmondata alapján tevékenykednek:

„Kertészkedj, művelődj, barátkozz,
Védd a természetet és fogyassz magyar terméket!"

182/2018. (IX. 27.) önkormányzati
02-3682-5/2018.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi kitüntető cím, valamint díjak alapításáról és adományozásáról szóló 20/2013. (XI. 21.) önkormányzati rendelet alapján 2018. évben *Város Közösségéért Díjat* adományoz

Bodor Ádám,
a Bodor Lovas Klub Sportegyesület vezetője
részére

Csongrádon született, az általános iskoláit a Bokrosi Általános Iskolában, majd az Ének-Zenei Általános Iskolában végezte el.

A családi hagyományokat folytatva, a kertészeti pályát választotta -szőlész szeretett volna lenni-, ezért a Bartha János Kertészeti Szakközépiskolába folytatta tanulmányait.

Az iskola elvégzése után, a Bokrosi Borászati kft-nél helyezkedett el, ahol a bor szállítása volt a feladata, közben a családi gazdaság tagjaként aktívan részt vett a termelésben.

2012-től a családi gazdaság vezetője, a szőlőtermesztés mellett, szőlő szaporítóanyag előállításával is foglalkozik.

A szőlőtermesztés mellett, az állatok szeretete határozta meg hobbi szintű elfoglaltságát. 2004-ben, saját megtakarított pénzéből vásárolta meg első lovát, majd a következő években folyamatosan cserélgette lovait és mindig szebbeket és értékesebbeket vásárolt. A hobbi egyre jobban meghatározta életét.

2005. évben már barátai segítségével részt vett az első amatőr fogathajtó versenyen. Ettől kezdve megállíthatatlanul tréningezett lovaival és egyre több versenyen szerepelt sikeresen. A versenyzés, a baráti társaság összetartó ereje ültette el benne, hogy ő is szervezzen fogathajtó versenyt. 2008-ban, a térség önkormányzati képviselője segítségével megrendezhette az I. Bokrosi Fogathajtó versenyt. A verseny szervezésében és lebonyolításában családja és barátai is támogatták és azóta is támogatják minden évben. A lovassport iránti lelkes elkötelezettsége révén, a térség több vállalkozóját is be tudta vonni a támogatók sorába, így a Bokrosi Fogathajtó verseny egyre híresebb lett a versenyzők és érdeklődők körében is.

A Bokrosért, Jövőnkért Egyesület tagjaként a bokrosi lakosok közösségében több programot szervezett, köztük a fogathajtó versenyeket is. A programok szervezésével célja mindig az volt, hogy erősítse a bokrosi közösség összetartozását, teret biztosítson a szabadidő hasznos eltöltésére. A 2018. július 21-én megrendezett X. Bokrosi Jubileumi Fogathajtó versenyre meghívta a főzni vágyó baráti társaságokat. Ezáltal teret adott a családoknak és barátoknak, hogy jó együtt lenni, emellett példát mutatott, hogy jó bokrosinak lenni.

2018. tavaszán megalakította a Bodor Lovas Klub Sportegyesületet, amelynek vezetője. Jövőben az egyesület keretein belül fogja szervezni Csongrád város térségében a lovas sportot kedvelő emberek lovagoltatását, a hagyománnyá vált fogathajtó versenyt, összefogja a térség lovas klubjait.

A 2018. július 21-én megszervezett X. Bokrosi Jubileum Fogathajtó verseny, a Csongrád Megyei Lovas Szövetség bajnoki pontszerző és a Délkelet Magyarországi Régiós bajnoki pontszerző fordulója lett. A jubileumi és a korábbi versenyeken is megjelentek már a fiatal kezdő fogathajtók is, segítve az utánpótlás nevelést, versenyeztetést.

Bodor Ádám a fogathajtó sport szeretetével elindított egy hagyománnyá vált rendezvényt, mely megmozgatja a bokrosi, csongrádi közösségeket, lovassportot kedvelőket, példát mutat a fiataloknak, és nem utolsósorban nagy sportturisztikai értékkel is rendelkezik.

Mindezek alapján Bodor Ádám méltó a Csongrád Város Közösségéért Díjra.

Képviselői interpellációk:

Gyovai Gáspár:

- Egy bokrosi lakostól mindannyian kaptak levelet, melynek írója állítása szerint nem jár fórumokra, ami látszik is, mert ha azokon részt venne, akkor több dologgal lenne tisztában. A levélben leírtak alapján vannak megfontolandó és a bokrosi lakosság által elvárando részek, úgy, mint a játszótér és a járdák. Ha végignézik a bokrosi fejlesztéseket, munkálatokat, akkor a levélben leírtakra sok mindenre van válasz. A levél utal a kultúrház sikerességének kérdésére, ahol valóban nem látszódik semmi. Kéri polgármester urat, hogy a jelenleg folyó beruházások alakulásáról adjon egy rövid szóbeli tájékoztatót. Úgy véli a levélíró ebből a tájékoztatásból láthatja majd, hogy az önkormányzat, a részönkormányzat és a képviselők igyekeznek a Bokroson jelentkező feladatokat figyelemmel kísérni és tenni annak érdekében. Hangsúlyozza, hogy az elmúlt időszakban mindenki a tudásához és lehetőségéhez képest próbált minél több bokrosiak részéről megfogalmazott ügyet megoldani, ami például a dűlőutaknál is látszódik.

- Képviselő-társai közül ketten jelezték neki, hogy nem kívánnak részönkormányzati képviselői feladatokat ellátni és meggyőzésük után sem kapott tőlük választ. Kéri az érintetteket nyilatkozni a továbbiakról, mert ha nem, akkor maga a részönkormányzat nem tud tovább működni, mivel a többséget a Képviselő-testületből kell biztosítani. Úgy véli, maga a részönkormányzat ülése egy jegyzőkönyvvel ellátott teljes hivatalos testület, ahol nem kellene nyitott kérdéseket hagyni.

Bedő Tamás: A szóban forgó - egy oldalas - levél az Önkormányzat és a Képviselő-testület Bokrosért tett eddigi tevékenységét minősítette alapvetően „nem pozitívan”. Voltak benne olyan tárgyi tévedések, amelyeket fórumokon a képviselőktől, részönkormányzati tagoktól megkérdezhettek volna és reagálhattak volna rá. Elmondja, hogy a részönkormányzat egy új kezdeményezés - bizottsági hatáskörrel felruházott szerve az önkormányzatnak - ennek megfelelően gyakorolja szerepét, azzal a kivétellel, hogy a tagjai semmiféle juttatást nem kapnak. Az összes bokrosi személyi kérdésben új munkaerő felvétele esetén véleményezési, de minden Bokrost érintő ingatlanl kapcsolatos bérlet vagy eladás esetén vétőjoga van, tehát nem hatáskör nélküli ez a szervezet, a beleegyezésük nélkül Bokroson nem lehet eladni egy cserepet sem. Nagy ambíciókkal indult neki a részönkormányzat, azt is lehetett tudni, hogy a feladatok döntő részét pályázatból fogják megvalósítani, melyek kiírása húzódott, jelenleg is van függőben lévő, és van olyan, ami beruházás alatt áll. A részönkormányzatnak alapvetően négy főelvárása volt, ezek közül a Művelődési Központ, az óvoda, a játszótér, a dűlőutak állapota, a temető rendbetétele, illetve a járdák felújítása és a zöld növények, melyek közül az óvoda felújítása jelenleg is folyik. A teljes beruházás értéke kicsivel több, mint 43 mFt, ebből 15 mFt a támogatás összege, a többi önkormányzati forrás. A Művelődési Központ tervei elkészültek, ezek megtekinthetők a bokrosi kirendeltség előtt a régi takarékszövetkezeti résznél. A közbeszerzést jó lenne elindítani, ugyanakkor költségnövekmény volt és műszaki egyeztetés történt, de vélhetően október végén – ha minden jól megy - a kivitelezői szerződés aláírásra kerül, a műszaki tartalmat azonban módosítani kell.

Ebben az ügyben a részönkormányzat tagjai már leültek, két körben egyeztettek, remélhetőleg egy elfogadható költség lesz, valószínűleg többlet önkormányzati forrásokat fog igényelni. A Gyójai út kivitelezése a mai napon kezdődött meg, megtörtént a munkaterület átadása. Tájékoztatja a Mária úton lakókat, hogy azon a részen fog folytatódni a munka. Elnyerték ezt a támogatást, a közbeszerzés időben lefolytatásra került, várhatóan az őszi-téli csapadék előtt november végéig mind a két út rendbetételre kerül, ami nem kevés pénz lesz. Szó volt arról, hogy uniós forrásokból a Bokrosra keresztül vezető út megújul, erre eddig nem került sor, 2019-2020-ra van rá ígéret, ez nem a várostól függ, hanem állami forrásból fog megvalósulni. Kiírásra fog kerülni a játszótér pályázat, jó eséllyel a részönkormányzat a saját forrásaiból ezt a játszótérteret el fogja tudni készíteni. Az önkormányzat saját költségvetési forrásból előtetőt építtetett a temetőbe, a Városellátó Intézménnyel a belső úthálózatot és a temetőhöz vezető utat leaszfaltoztatta. Úgy véli, elég sok célul kitűzött terv valósult meg és fog megvalósulni Bokrosra, de lesznek hiányosságok, mint ahogyan a városban sem lehetséges mindent megcsinálni a ciklus végéig, azonban mindenben jó lenne egy kicsit előrébb jutni. Bízik abban, hogy a jövő év közepén a bokrosiak ezeknek a tényleges megvalósulását is látni fogják.

Egy dolgot nem fog tudni az önkormányzat, illetve a részönkormányzat megtenni, a magáningatlanok belső területeinek, ajtóinak, kerítéseinek, udvarainak a rendbetételét, mert az nem az ő dolga, a figyelmét alapvetően a közterületekre kell fordítani és a későbbiekben ehhez igyekszik a város minél több segítséget nyújtani. Remélhetőleg a bokrosiak többsége a levél ellenére úgy gondolja, hogy valami elindult és folytatódik, valamint 2002-től minden ciklusban volt valamilyen jelentős fejlesztés a városrészen. Komoly pénzek áramlottak Bokrosra, ezért is tettek annyi pénzt az óvodába. A legrosszabb állapotú óvodák egyike volt a bokrosi, remélhetőleg ez hosszú évtizedekig az ott élők gyerekeit fogja tudni szolgálni.

Ezt követően az interpellációkat Cseri Gábor alpolgármester vezeti.

Gyovai Zsolt:

- A Vasút utcán a vasútállomáshoz vezető egyirányú forgalmi útnál 3-4 lakóingatlan van, amelyek előtt a csapadékvíz-elvezetés nem megoldott. Kérték a lakók, hogy a Városellátó Intézmény vizsgálja felül azt a részt kivitelezés szempontjából.

- Többen megkeresték a Dózsa György téri, illetve a Fő utcai bérházakból, miszerint szeptember 08-án a Kertvendéglőben egy lakodalom volt, ami zavarta az ott lakókat. Közli, hogy a lakodalmi szezonban - áprilistól októberig - eltűrik a lakosok a hanghatást, de ez a 08-i rendezvény nagy hangzavarral járt és egészen hajnalig nem tudtak pihenni. Kéri, hogy erre valamilyen megoldást kellene találni, vagy halkabb zenével, vagy valami zajvédő alkalmatossággal.

- Fábián György képviselő társa körzetében látott hiányosságot, a Muskátli és a Gyöngyvirág utca sarkán van egy balesetveszélyes acél fedelű akna, az félig beszakadt, oda akár egy kisgyerek lába is beszorulhat. Azt nagyon meg kellene nézni és mivel rossz állapotban van, az le kellene cserélni.

A Körös-torok Coop Zrt. felújítás végett bezárta a nagy bökényi ABC-t - mivel ők is piaci alapon működnek – gyorsan megnyitották a kis bökényi ABC-t nem hagyva ellátás nélkül a lakosságot az Ifjúsági tértől a Körös-torokig terjedő területen a Justh Gyula utcáig bezárólag, amiért köszönetét fejezi ki.

Máté Attila:

- Alpolgármester úr körzetével kapcsolatban a Kossuth tér felől haladva a József Attila utcába, mind a Tulipán Ételbár felőli oldalon, mind pedig az informatikai bolt oldalán kérné a parkolók felfestését, mert oda rosszul állnak be az autók. A parkolóhely is kevés és valamikor a beálló teherautó a forgalmat is akadályozza.

- Ezzel a kereszteződéssel kapcsolatban továbbra is fenntartaná azt a kérését, hogy a József Attila utcából való kihajtás még mindig nagyon balesetveszélyes, mivel ha ott bal oldalon állnak a parkolóban, illetve az OTP előtt engedett a parkolás 15 m-ig, akkor a József Attila utcából való kihajtás életveszélyes, mert a kilátáshoz ki kell menni a Fő utca közepéig. Ez nemcsak magánembereknek, hanem a mentőszolgálatnak is gondja lehet, kérné minél hamarabb megoldani ezt a helyzetet.

- Úgy tudja, hogy a rendőrséggel is volt már egyeztetés, de kimondott megoldásra lenne szükség.

- A Könyök utcában kátyúzási munkákat kérne, kérdi, hogy ott kisebb, vagy még mindig a nagy szemetes autó jár-e, mert a Könyök utcából a Hársfa utcára forduló autó az útnak a szélét megnyomja, ami mindig letörik és ott kátyúk keletkeznek. Erre is kér valamit kitalálni és a kátyúzást meg kellene oldani.

Tájékoztatja a lakosságot, miszerint a Szent János kútnál valószínűleg a jövő héten elindul a parkoló elkészítése. A Városellátó Intézmény mb. vezetője azt ígérte, hogy egy folyamatban lévő munka befejezését követően ott folytatják a munkálatokat. Bízik benne, hogy így lesz, mert ez egy 3-4 éve folyó „nagy küzdelem”. Vannak még problémák, amik remélhetőleg előbb-utóbb megvalósulnak.

Fábián György:

- Korábban interpellált és érdeklődött is, hogy az újabban a város területén kihelyezett hirdetőtáblákat ki helyezte el és azokra milyen reklámfelületek kerülnek. Arra kapott választ - ami rendben van - de nem egyértelműek a Körös-torok hirdetőplakátok, melyek szépek, de nem annyira inspirálóan sugallják azt, hogy azt a területet feltétlenül keresse meg az idelátogató. A semminél lényegesen jobb, illetve voltak, akik észrevételezték, hogy egészen jó felvételek vannak közöttük. Megjegyzi, hogy ugyanebben a konstrukcióban a Kereszt téren van egy hónapok óta üres keret, abba mi fog kerülni?

- A Négyöles út mellett a panelházak felöli részen a kukoricatáblát – melyben embermagasságú parlagfű is volt – végre letakarították, de ott ettől függetlenül maradtak nagy szigetszerű gazterületek. Azok megszüntetését kéri, mivel a Bökényben is sokan panaszkodnak, hogy allergiások a parlagfűre.

- A Gyöngyvirág utcán – Komlósi Mihály úrral beszéltek – a kiszáradt kisfákat kiszedik, de kéri, hogy a pótlásukról is gondoskodjanak. Jön az ősz, azt az ígéretet kapta, hogy vannak facsemeték, azok a „foghíjas” fasorba pótlásnak kellenének.

- Szomorúan vette tudomásul, hogy Csongrádon volt egy gombaszakértő, a mindenki által ismert Gyapjas Mihály, aki sajnos elhalálozott. Azóta nem tudja, hogy itt a városban van-e gombaszakértő: Ha van, akkor kérné arról tájékoztatni a lakosságot, amennyiben nincs, akkor hogyan lehetne elérni, hogy legyen ilyen szakember, mert sokan nem tudnak vizsgálatra vinni gombát. Felveti, lehetne-e valakit arra inspirálni, hogy ebbe beletanuljon, mert többen kérdezik tőle, hogy valaki tudna-e ebben segíteni a lakosságnak.

- Felháborodva mondja, hogy Tiszaalpár és a bokrosi út közötti útszakasz minősíthetetlen állapotú. Kérné, hogy a város polgármestere küldjön egy kérelmet Bács-Kiskun megyéhez, vagy akár a terület országgyűlési képviselőhöz, leírva, hogy Alpártól a megyeútig tartó 3-4 km-es szakasz borzalmas állapotban van.

- Ennek az útszakasznak a megjavítását kellene kérni, hogy a XXI. századba - több évtized után –járható közlekedési út kerüljön kialakításra. Volt próbálkozás, a széleit leborították valamilyen anyaggal, amit leaszfaltoztak, de ezek után még kátyúsabb lett a nevezett útszakasz.

- A gát tövében a Csemegi Károly utca végén hetek óta jelentős mennyiségű föld halmozódott fel. Kérdezi, hogy ki fizet azért közterület foglalást és mikor fogják azt onnan elszállítani?

Pozitívként elmondja, hogy az ülés előtt a pénzügyi irodavezető úrtól kapott egy számokat tartalmazó táblázatot, amely beszámol szeptember 20-ig az adóbevételek alakulásáról. A legutóbbi ülésen voltak aggodalmaik, de most örömmel tapasztalta, hogy az akkori saccolás alapján szeptember 15-ig kb. 400 mFt-os adóbevétellel lehet számolni, ami bejött, sőt egy kicsit több is, bár az éves adóbevétel 90,5 %-on áll, de a pillanatnyi pénzügyi helyzet nincs olyan veszélyben, ami likviditási gondokat idézne elő.

Cseri Gábor: Válaszként közli, hogy a gát tövében lerakott föld a város tulajdonában lévő Csemegi Károly utcai házak felújításából, illetve annak parkoló részéből került kivételre, azt a Városellátó Intézmény vitte ki oda, a helye már megvan, remélhetőleg az a jövő héten onnan elszállításra kerül.

Nagypál Sándor

- Kérdezi, hogy a sportcsarnok mikor fog elkezdődni, mert a kertészeti telepet és a mellette lévő épületet eltakarította az önkormányzat, de az volt az ígéret, hogy ekkorra már lesz sportcsarnok is.

- A fürdőben volt egy rendezvényen, ahol a polgármester úr azt ígérte, hogy a kerekmedence még az idén felújításra kerül. Azóta nem tud erről semmi, de sokat hallott az úszók medencéjéről, kérdezi, hogy azzal mi a helyzet?

- A dűlőutakkal kapcsolatban – alpolgármester úrnak is telefonáltak ez ügyben – a Bacsfa dűlőben még szüret előtt többször kérte, hogy legalább a nagyobb gödröket temessék be, az a múlt héten megkezdődött, őt is felhívták telefonon, hogy fizesse ki a költségeket, mert ő is bejár azon a dűlőn. Ő motorral bemegy még a szőlő hátján is, azt az utat nem ő miatta csinálták, de az a gond, hogy ez a szüret után készült el, addig a termés szállításakor majdnem szétszakadtak az ott közlekedők utánfutói. Úgy tudja a polgármester úrnak is telefonáltak, aki azonnal leállította a munkát. Azóta nem kérdezte meg a polgármester úrtól, hogy mi történt. Ő alpolgármester úrral beszélt, aki ki is ment a helyszínre és megnézte a dűlőutak kátyúzását. Úgy tudja a kimenetel után az ő tanyája feletti részen döngölték a talajt, azóta nem tudja mi a helyzet.

- Említésre került, hogy a Csemegi Károly utca végén lévő gátnál lerakott földkupac a parkolóból származik. Őt ma megkeresték, hogy mi fog a Csemegi Károly utcán épülni, mert szép lesz az a térburkolat.

A Városellátó Intézmény adta a térkövet és ők vitték oda a földet a gátoldalba. Úgy tudja, hogy ha ott valami épül, akkor a volt parkoló helyre központi szabályozás szerint nem szabad építkezni. Erre kérne választ. Felhívja a figyelmet, hogy nézzék jól körbe a dolgokat, nehogy belecsússzanak a problémába, mert az a terület eredetileg mindig parkoló volt.

Cseri Gábor: A zöldséges előtti rész nem parkoló volt, illetve nem azt a funkciót látta el, ott egy sátor volt felette. Azon a részen a zöldséges vállalkozó 50 m²-t bérel az önkormányzattól, ott a vízelvezetés és a kuszán álló bazaltkövek miatt azokat a Városellátó Intézmény kiszedte. A térkövet, a sódert, a homokot a Városellátó biztosította, a betont és a murvát – ami a térkövek alá került – illetve a munkadíjat a zöldséges vállalkozó állta. Ígéri, hogy hosszabban frásban kifejtésre fog kerülni a válasz. Kérdésre válaszolva oda egy fa szerkezetű pavilonszerű építmény lesz helyezve, de erre még a zöldséges vállalkozó nem adta be az engedély kérését.

Murányi László:

- Többször látott Bokros felől érkező autóbust, amire az van ráírva, hogy Tiszaalpár-Csongrád és a buszon középen a „Szentés” felírás szerepel. Valamikor még a busztársaság vezetőjének mondta, hogy legalább annyira tiszteljék a csongrádiakat – ha már megszüntették Csongrádon a buszpályaudvart és mindenféle intézkedési jogkört, legalább a csongrádi helyi járatot ellátó buszokra ne azt írják rá, hogy Szentés, mert ez véleménye szerint bosszantó és megalázó dolog.

- Az Őszülő Otthon előtt van egy járdasziget, sokszor volt döntés arról, hogy azt el kellene onnan bontani, mert csak akadályozza a forgalmat.
- A gátfutóktól tudja, hogy a gáton a híd felé tartva ott volt egy STOP tábla az út végénél, ami eltűnt. Ugyanilyen tábla volt a gáton Szentes felé haladva a szennyvíztelepnél, az még meg van, csak valaki megfordította.
- Már szólt arról, hogy Csongrádon meglehetősen sok ingatlan a pénzintézetek tulajdonába került. Az ő körzetében három ilyen van, mind a hárommal kapcsolatban már írásban kért segítséget, mert azok elhagyatottak – illetve az előttük lévő járda is – és nincs gazdájuk. Jegyző úrtól kéri, hogy össze kellene gyűjteni ezeket (kb. 15-20 db), a képviselők elmondják, hogy a körzetükben hol van ilyen. Úgy véli a város a pénzintézeteket kellene, hogy sűrösse, hogy adjanak pénzt az utcafronti részre. Például a Klauzál utcában kidőlt a fal, a műszakiak intézték, amit köszön.
- A Vörösmarty utcával kapcsolatban a költségvetésnél gondolni kell rá, mert ott hullámvasúthoz hasonló állapot van.
- A Dob u. 10. szám előtt az aszfalt 2-3 helyen nagy lyukakban feltört, jön a tél, a havat majd nem lehet eltakarítani.

Örömmel fogadta Fábián György gombaszakértővel kapcsolatos felvetését, mivel az nagyon szigorúan városi érdek, Gyapjas Mihály halála óta nincs senki, akihez az emberek fordulhatnának. Sok helyen ezt úgy oldják meg, hogy a piacon hivatalból adott esetben ott van egy gombaszakértő és az emberek tájékoztatásra kerülnek, hogy melyik napon és melyik asztalnál lehet a szakértőt elérni. A helyzet megoldása nagyon fontos lenne.

Az eddig elhangzott interpellációkat a 2223. számú hangszalag A. oldala 199-től végig tartalmazza.

Az ülésen további hozzászólás nem hangzott el.

Bedő Tamás polgármester az ülést 17.45 órakor bezárja.

K.m.f.


Bedő Tamás
polgármester




Dr. Juhász László
jegyző