

Önk/5-2/2019.

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2019. január 24-én** megtartott **2. (rendes)** üléséről készült jegyzőkönyve.

N a p i r e n d:

1. Tájékoztatás a Csongrád Városi Önkormányzatot érintő adatvédelmi feladatokról
2. Előterjesztések

T A R T A L O M J E G Y Z É K:

A hozott határozat tárgya:	száma	oldalszáma
1. Az ülés napirendjének és tárgyalási sorrendjének elfogadása	3	2-3
2. Tájékoztatás a Csongrád Városi Önkormányzatot érintő adatvédelmi feladatokról	4	5
3. Javaslat Csongrád Város Településszerkezeti Tervének és Csongrád Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Terve Jóváhagyásáról szóló (HÉSZ) 25/2005. (VIII.29.) Ökt. rendelet módosítására	5	11
4. Pályázat benyújtása kiegyenlítő bérrendezési alap támogatására	6	20
5. Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségnek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének bemutatása	7	21-22
6. A Művelődési Központ és Városi Galéria 2018. évről szóló szakmai beszámolója, valamint 2019. évi munkaterve	8	25
7. A Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum 2018. évről szóló szakmai beszámolója	9	29

8.	A Csongrádi Óvodák Igazgatósága óvodái nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása	10	30
9.	Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény keretében működtetett Széchenyi úti „Kuckó-mackó” Bölcsőde és a Templom utcai „Mesevár” Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása	11	31
10.	Az Önkormányzat és a Kóbor Mancsok Mentéséért Alapítvány közötti együttműködés tapasztalatai	12	34
11.	Csongrád Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testületével a működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás felülvizsgálata	13	35
12.	Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról	14	36
13.	Templom utcai „Delfin” óvoda csoportszobáinak gipszkartonozási munkáira forrás biztosítása	15	39
14.	Hozzájárulás a 451. számú főút mellett épült kerékpárút kritikus szakaszának felújításával kapcsolatosan kötendő Megállapodás aláírásához és döntés a pénzügyi fedezet biztosításáról	16	41
15.	Beszerzési engedélyokirat jóváhagyása („Tiszamenti virágzás 2.” EFOP-1-5-3-16-2017-00001)	17	42-44
16.	Beszerzési engedélyokirat jóváhagyása („Tiszamenti virágzás” – EFOP-3.9.2-16-2017-00005)	18	45-47
	Képviselői interpellációk	-	48-50

A megalkotott rendeletek száma és tárgya:

- **1/2019. (I. 28.) önkormányzati rendelet**

Csongrád Város Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási Terve jóváhagyásról szóló (HÉSZ) 25/2005. (VIII.29.) Ökt. rendeletének módosításáról

NET” , „I”

- **2/2019. (I.28.) önkormányzati rendelet**

A lakástulajdon megszerzésének helyi támogatási rendszeréről és a garzonlakáshoz jutás feltételeiről szóló 7/2016.(II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

NET” , „I”

- **3/2019. (I.28.) önkormányzati rendelet**

A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló 5/2015.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

NET” , „I”

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Csongrád Városi Önkormányzata Képviselő-testületének **2019. január 24-én** *(csütörtökön)*, **13.00 órai** kezdettel megtartott **2.** (rendes) nyilvános üléséről.

Az ülés helye: a Városháza díszterme

Jelen vannak: Bedő Tamás polgármester, Cseri Gábor alpolgármester, Bartókné Vincze Zsuzsanna, Fábián György, Gyovai Gáspár, Gyovai Zsolt, Havasi Jánosné, Máté Attila, Murányi László, Nagypál Sándor, Dr. Somogyi Árpád képviselők, **összesen 11-en,**

Dr. Juhász László jegyző, Dr. Kádár Judit aljegyző, Kruppa István, a gazdálkodási iroda vezetője, Dr. Mezey Szimonetta, a fejlesztési és üzemeltetési iroda vezetője, Vinczéné Dudás Katalin, a szociális és lakásügyi csoport vezetője,

Tóth Irén, a Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója, valamint az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagja, Komlósi Mihály, a Városellátó Intézmény vezetője, Dezső Dóra, a Csongrádi Művelődési Központ és Városi Galéria vezetője, Illés Péter, a Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum igazgatója, Tóthné Fodor Zsuzsanna, az Óvodák Igazgatóságának igazgatója, Bárány Gábor, információ-biztonságért felelős személy, Hajdú Tamás főépítész, Sipos Olga, a Kóbor Mancsok Mentéséért Alapítvány vezetője,

Magony István r. alezredes a városi rendőrkapitányság képviselőjében, Kajtár István tű. alezredes, a Csongrádi Hivatásos Tűzoltóság mb. parancsnoka,

Donka Ferencné, a Városi Televízió képviselőjében, Majzik Attila, a Délmagyarország c. újság tudósítója.

Igazoltan távolmaradt: Laczkó Zsolt képviselő.

Bedő Tamás polgármester: Köszönti a megjelent képviselőket, valamint a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a képviselő-testület 11 tagja jelen van.

Bedő Tamás polgármester: A mai ülés napirendjét a kiküldött meghívó szerint bocsátja szavazásra azzal a módosítással, hogy

- ***Sürgősségi indítványt*** tesz a 13. számú „*Templom utcai „Delfin” óvoda csoportszobáinak gipszkartonozási munkáira forrás biztosítása*” tárgyú előterjesztés megtárgyalására.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal egyetért az indítvánnyal.

- **Sürgősségi indítványt** tesz a 14. számú „*Hozzájárulás a 451. számú főút mellett épült kerékpárút kritikus szakaszának felújításával kapcsolatosan kötendő Megállapodás aláírásához és döntés a pénzügyi fedezet biztosításáról*” tárgyú előterjesztés megtárgyalására.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal egyetért az indítvánnyal.

- **Sürgősségi indítványt** tesz a 15. számú „*Beszerzési engedélyokirat jóváhagyása („Tisza menti virágzás 2” - EFOP-1.5.3-16-2017-00001)*” tárgyú előterjesztés megtárgyalására.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal egyetért az indítvánnyal.

- **Sürgősségi indítványt** tesz a 16. számú „*Beszerzési engedélyokirat jóváhagyása („Tisza menti virágzás” - EFOP-3.9.2-16-2017-00005)*” tárgyú előterjesztés megtárgyalására.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal egyetért az indítvánnyal és a következő határozatot hozza:

3/2019. (I 24.) önkormányzati

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. január 24-i rendes ülésének napirendjét a következők szerint állapítja meg:

Főnapirend:

1.) Tájékoztatás a Csongrád Városi Önkormányzatot érintő adatvédelmi feladatokról

2.) Előterjesztések:

1. Javaslat Csongrád Város Településszerkezeti Tervének és Csongrád Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Terve jóváhagyásáról szóló (HÉSZ) 25/2005. (VIII. 29.) Ökt. rendelet módosítására
2. A lakástulajdon megszerzésének helyi támogatási rendszeréről és a garzonlakáshoz jutás feltételeiről szóló 7/2016. (II. 22.)rendelet módosításáról.
3. Javaslat a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló 5/2015.(II. 23.)önkormányzati rendelet módosítására.
4. Pályázat benyújtása kiegyenlítő bérrendezési alap támogatására.
5. Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségnek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének bemutatása.
6. A Művelődési Központ és Városi Galéria 2018. évről szóló szakmai beszámolója, valamint 2019. évi munkaterve
7. A Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum 2018. évről szóló szakmai beszámolója

8. A Csongrádi Óvodák Igazgatósága óvodái nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása
 9. Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény keretében működtetett Széchenyi úti „Kuckó-mackó” Bölcsőde és a Templom utcai „Mesevár” Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása
 10. Az Önkormányzat és a Kóbor Mancsok Mentéséért Alapítvány közötti együttműködés tapasztalatai
 11. Csongrád Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testületével a működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás felülvizsgálata
 12. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
 13. Templom utcai „Delfin” óvoda csoportszobáinak gipszkartonozási munkáira forrás biztosítása
 14. Hozzájárulás a 451. számú főút mellett épült kerékpárút kritikus szakaszának felújításával kapcsolatosan kötendő Megállapodás aláírásához és döntés a pénzügyi fedezet biztosításáról
 15. Beszerzési engedélyokirat jóváhagyása („Tiszamenti virágzás 2.”- EFOP-1-5-3-16-2017-00001)
 16. Beszerzési engedélyokirat jóváhagyása („Tiszamenti virágzás” - EFOP-3.9.2-16-2017-00005)
- Képviselői interpellációk*

- - -

Napirend előtti felszólalás:

Murányi László:

Felszólalásának címe „Ámen”, ami azt jelenti, hogy úgy legyen. 2009-ben Dél-Magyarországon megszűnt a katolikus rádió adása, különösebb magyarázat nem kell rá, sem a Mária rádióra, sem a katolikus rádióra nincs frekvencia. Dél-Magyarország lakosságának – a legutolsó megkérdezésekor, ami Csongrádra is igaz – 82 %-a vallotta magát katolikusnak, ez a rádióadás teljes egészében megszűnt. Az elmúlt időszakban Spányi Antal püspök úrhoz fordult, aki írt levelet ez ügyben és szorgalmazta ő is, de még sincs a helyén, ezért Farkas Sándor képviselő úrnak is írtak levelet, hogy próbáljon segíteni. Emlékeztet rá, hogy amikor a csillárt intézte, olyan engedélyeztetési eljárás kellett keresztülmennie, örökségvédelem, ahol maximális és eredményes segítséget kapott és tudja, hogy van kapcsolat a dél-magyarországi püspökséggel, Kis-Rigó Lászlóval. Ez a felszólalás akár a média útján – jelen van a Délvilág újság tudósítója - mint mindig, talán eljut Kis-Rigó Lászlóig is, és minden olyan egyházi személyiséghez, akinek ehhez köze lehet és tudna segíteni.

Elmondja továbbá, hogy a bizottságuk kapott egy anyagot, ami minden csongrádi emberre tartozik, Dr. Botos Katalin és férje Dr. Botos József díszpolgár egy emlékművet szeretne elhelyezni. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a Tari László múzeum falán hamarosan felavatásra kerülő meghurcolt anyák, nők emlékére készített dombormű elhelyezését 5 igen egyhangú szavazattal támogatta. Köszöni a nemes gesztust és felajánlást.

Bedő Tamás: Köszöni a felvetéseket, amelyek az illetékesek felé továbbítva lesznek. A Botos házaspár felajánlása akkor történt, amikor Dr. Botos József megkapta a díszpolgári címet, akkor jelezte, hogy ilyen tartalmú domborművet szeretne belőle készíteni és kiállíttatni.

Főnapirend:

Tájékoztatás a Csongrád Városi Önkormányzatot érintő adatvédelmi feladatokról

Bedő Tamás: Tájékoztatásként elmondja, hogy a költségvetési kerettárgyalások során derült fény arra, hogy ez az adatvédelmi kérdés az intézményeinket is fogja érinteni, így ezen feladatok kapcsán elindításra került a koordináló szakember keresése, felkérése. Remélhetőleg a jövő héten ebben születik egyezmény és akkor nemcsak a hivatal, hanem egységesen az önkormányzat intézményeinek is megoldódik az adatvédelmi feladatokkal kapcsolatos szakértői kérdése.

Bizottsági vélemények:

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 3 egyhangú igen szavazattal támogatta a tájékoztatót. Emlékeztet rá, hogy az elmúlt évben az EU elfogadott egy adatvédelemmel kapcsolatos rendeletet, ennek következményeit sok csatornán keresztül minden állampolgár érzékelheti, így az önkormányzatra is vannak ennek érvényes útmutatásai. A tájékoztató jó összefoglaló az önkormányzat elvégzendő teendőiről, többek között belső szabályzatba kell foglalni az adatvédelemmel kapcsolatos feladatokat, az önkormányzat részére kötelező az adatvédelmi tisztviselő megbízása, illetve az aktuális feladatok folyamatos végzése. A bizottsági ülésen merült fel az óvodák igazgatója részéről, hogy nekik is kell adatvédelemmel kapcsolatos szabályzatot készíteni és azon túl náluk is adatvédelmi felelősre lenne szükség, amit nem tudnak önerőből megoldani. Az a kérése, hogy amikor gondoskodnak egy hivataltól független adatvédelmi felelős megbízásáról, akkor ennek a személynek fel kellene mérnie valamennyi intézménnyel kapcsolatban a feladatokat, ezt összefogva, az önkormányzat koordinálná a munkát. Úgy véli, feleslegesen sok adat merül fel, illetve a szűkös adatok hozzáférhetősége sok problémát vet fel, amit hozzáértő gondossággal kell kezelni. Az adatvédelmi felelős megbízása arra szolgáljon, hogy ami előírás, és amit be kell tartani, azt szabályosan és jól kellene teljesíteni. A bizottsági ülésen jelen volt a pályázó, aki csongrádi lévén ezt a feladatot az önkormányzattal és az intézményekkel napi szinten el tudná végezni. Jelenleg van adatvédelemért felelős tisztviselője az önkormányzatnak Szabó Jenő úr, úgy értelmezi, hogy a tisztviselő továbbra is végezné a munkáját, de mellette lenne egy felelős, aki az egészet átfogná és vigyázna a szabályosságra.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy 2016-ban jött ez az európai parlamenti és tanácsi rendelet a tagállamok részére, ez egységesíti és rengeteg vitatható témát nyit meg, ami később lesz. (pld. mi a nyilvános adat, jogszerűség, tisztességes eljárás, átláthatóság, célhoz kötöttség, adattakarékosság,

pontosság, korlátozott átláthatóság, integritás, bizalmi jelleg, stb.) Ennek az anyagnak a rövidítése GDPR (General Data Protection Regulation), ami azt jelenti, hogy általános adatvédelemi rendelet. A bizottság egyhangúan megszavazta a részletes anyagot.

Bedő Tamás: Közli, hogy Bartókné Vincze Zsuzsanna, az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke helyett Fábián György a bizottság tagja fogja ismertetni a bizottság véleményeit.

Fábián György az oktatási, művelődési és sport bizottság tagja elmondja, hogy a bizottság ülésén vetődött fel, hogy az intézményeknek - azon belül az óvodának - szüksége lenne adatvédelmi felelősre. A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolta az anyagot.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy a tárgyalások igen előrehaladott állapotban vannak, várhatóan a jövő héten megegyeznek. Az önkormányzat intézményeinek jó hír, hogy ez nem az ő költségvetésüket fogja terhelni, hanem egységesen kezelik a hivatal és az önkormányzat intézményeit. A kérdés megoldásra kerül és pénzbe sem fog kerülni az óvodáknak. Megjegyzi, hogy idén már két rekordnagyságú adatvédelmi bírságot szabott ki az Európai Bizottság illetékes szerve, az egyiket egy nagy kereső részére, a másikat pedig az egyik nagy kártyaszolgáltatónak. Az egyikük 500 millió eurós büntetést kapott, tehát komolyan kell venni ezt a dolgot.

A polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

4/2019. (I. 24.) önkormányzati

Önk/9-1/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a *Tájékoztatás a Csongrádi Polgármesteri Hivatalt érintő adatvédelmi feladatokról* című előterjesztést.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületét és a Csongrádi Polgármesteri Hivatalt érintő aktuális adatvédelmi feladatok végrehajtása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dr. Juhász László jegyző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Jegyzői Iroda

Előterjesztések:

1. Javaslat Csongrád Város Településszerkezeti Tervének és Csongrád Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Terve jóváhagyásáról szóló (HÉSZ) 25/2005. (VIII.29.) Ökt. rendelet módosítására.

Bedő Tamás: Megjegyzi, hogy ezt a témát már sok körön megtárgyalta a város, minden jogszabályi kört lefutottak, úgy véli, hogy most már megalkothatják a rendeletet. Itt nincs új dolog, sokadszorra megerősítésre kerül ugyanaz, ami hónapokkal ezelőtt elindításra került.

Bizottsági vélemények

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság elfogadásra javasolja a záróakkordjához érkezett rendelet-módosítást. A rendelet-tervezet egyik része az állattartási rendeletet applikálja és beépíti a helyi építési szabályzatba, másrészt pedig adott beépítési területeknek a besorolási módosítását tartalmazza (pld. Ladacross pálya, Roba-Tisza, a volt lőtér melletti sétány törlése, Kereszt u. menti terület). Sajnálatos, hogy a Holt-Tisza partján a volt lőtér melletti sétány és út nem valósult meg, ennek a területnek az egyben történő értékesítésére lesznek próbálkozások. Kéri, hogy a Helyi Építési Szabályzatot – ezzel a sok módosítással és állattartási rendelettel kiegészítve – jó lenne egységes szerkezetben a honlapra feltenni, hogy lehessen a módosításokat beépítve is látni. A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke megjegyzi, hogy képviselő társa részletesen elmondta a lényegét, a bizottságnál megoszlottak a vélemények: 3 igen, 1 tartózkodás és 1 nem szavazat született. Annyit tesz hozzá, hogy a honlapon kívül – mert sokan nem használják azt, - többen szeretnék tudni, hogy hol tarthatnak tyúkot, sertést, vagy lovat, ez mindenképpen hamarosan jelenjen meg egységesített formában, az újságban és a tévében is. Állattartás szempontjából megváltozott az elmúlt 30-40 év alatt Csongrád ilyen jellegű arculata, nincs már olyan állattartás, hogy csorda ment végig a Fő utcán, vagy mint 20 évvel ezelőtt, amikor kétszer annyi sertést hizlaltak saját vágásra. Az állattartó telep ne legyen bent a városban, úgy tudja, hivatalosan most is van egy ilyen, bár a tulajdonos nem tart benne állatot. A rendelet biztosítja, hogy megfelelő körülmények között most is lehet állatot tartani (trágyakezelés, intézményektől való távolság). Emlékeztet rá, hogy a korábbi rendeletben is benne volt, hogy bizonyos intézményektől milyen távolságra lehetett egy disznóolat elhelyezni. Ez nem új dolog, legfeljebb más formában van fogalmazva.

Dr. Somogyi Árpád a részönkormányzat elnöke elmondja, hogy a bokrosi városrészi önkormányzati ülésen felvetődtek anomáliák, hogy ez most külterületre, vagy belterületre vonatkozik, feltételezik, hogy mindkettőre. Névszerinti szavazás keretében 6 igen és 1 nem szavazattal a bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. Képviselő társa majd elmondja a felvetéseket, ami miatt nem támogatta az előterjesztést.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy szerencsésebb lett volna, ha a végső jóváhagyás előtt azon a testületi ülésen vetődtek volna fel ezek a problémák, amikor végül megszavazták ezt a módozatot, mert ez a mostani már technikai jellegű, ez már egy visszajött és központilag elfogadott dolog. Volt olyan értelmezésbeli gond is, hogy csak a jövőre vonatkozik-e. Neki személy szerint meg van a véleménye a lakott területen belüli állattartásról. Nagyon fontos mindenkinek a gazdálkodás, a bevételi lehetőségek, de úgy véli a lakott terület elsősorban lakhatásra szolgál és nem egyéb tevékenységekre.

Kérdések, vélemények

Nagypál Sándor: Kérdezi, mi indokolta egyáltalán azt, hogy ez az anyag a testület elé került? Úgy tudja, hogy először ezt nem szavazta meg a testület, majd utána a következő testületi ülésre visszahozták, hogy módosítsanak az építésügyi szabályzaton. De ha valaki kijelentené itt hivatalosan - a jegyző úr, vagy polgármester úr -, hogy a régi épületekre ez nem vonatkozik, akkor miért volt szükség az egészre? Ha egy mezőgazdasági városban jószágot már alig tartanak, ha egészségügyi problémák voltak, vagy vannak, akkor miért nem tárgyalta az egészségügyi bizottság ezt a tervezetet, miért nem volt lakossági fórum? Gondol itt a Szegedi útra, Széchenyi útra és a Piroskavárosi iskolára. A Belvárosban már nem igen tartanak állatot és a Bökényben sem tartanak 10-vel disznókat, pedig szükség lenne rá. A főépítész úr azt mondta neki a bizottsági ülésen, hogy már nem arra haladnak az emberek, élvezik a napsütést, a flekkenezést, a szalonnasütést, kiülnek és így szórakoznak. Úgy gondolja, ezt egy pár helyen zártkertben megcsinálják, de a város nagy részén nem. Kérdezi, hogy ez a szabályozás a zártkertre vonatkozik-e? Először úgy volt, hogy külterületre nem vonatkozik, benne van még a bokrosi halastó partja is, az is külterület. Kéri, hogy a lakosságot világossítsák fel, hogy mire vonatkozik ez az állattartási rendelet.

Dr. Juhász László: Emlékeztet rá, hogy korábban volt egy állattartási rendelete a városnak, aminek jelentős részét kitette az építményekkel kapcsolatos szabályozás: állattartó építmények, trágyatároló, védőtávolságok. Jogszabály-változás miatt 2016-ban ezt a bizonyos helyi rendeletet, illetve valamennyi önkormányzat ilyen jellegű rendeletét hatályon kívül kellett helyezni és az önkormányzatoknak csak a kedvtelésből tartott állatokra vonatkozó szabályozás maradt meg, arra van is a városnak rendelete (kutya, macska, stb.) Ilyen szempontból az önkormányzatoknak csak és kizárólag a Helyi Építési Szabályzat ad lehetőséget arra, ott is az építménnyel kapcsolatos szabályozás – ha valamilyen formában szabályozni akar. Úgy véli, ha most valami bekerülne a Helyi Építési Szabályzat-módosításba, az javarészt a már meglévő rendeletünknek a tartalmát is tartalmazza. Több bizottsági ülésen felmerült a külterület és a belterület kérdése. A külterületre nagyon kevés szabályozást tartalmaz a tervezet, a 3 %-os beépítettségi mérték egyébként is meg van, továbbá nem lehet a fűrt kúttól mért 20 méteren belül ilyen építményt emelni, illetve központi szabályozás, hogy 50 méteren belül nem lehet a vízpartéltól állattartó telepet létesíteni. Például a Kistrét tekintetében is ez a szabályozás nyert, ez elsősorban természeti érték védelme okán van így. Összességében ez a szabályozás a régit hozná vissza valamilyen formában és kizárólag az új épületek tekintetében, a már meglévő kihasználatlanul álló épületekre ez nem vonatkozik.

Nagyon kevesen építenek állattartó ólakat, az elmúlt 1-2 évben az építési engedélyeztetés során épültek új házak Csongrádon is, de sehol nem kértek a lakóházon kívül ól építésére engedélyt, legfeljebb garázst építettek.

Bedő Tamás: Megerősíti, hogy ez a rendelet a kihirdetést követő 15. napon lép hatályba, a rendelkezései is akkortól igazak és nem előtte. Volt lakossági fórum december 14-én, az központilag meghirdetésre került, azon kb. 4-5-en voltak összesen. Ez kötelező, valóban nem volt a város többi részén. A jegyző úr által ismertetett szabályozás egy része központilag is van, nem az befolyásolja, hogy kül-, vagy belterület, hanem hogy a terület milyen hasznosításként van megjelölve. Lehet, hogy a Bokros part üdülőházas, különleges terület, a szabályzási terv attól függően rendelkezik, hogy milyen messze lehet a szomszédától, vagy a víztől építeni. Élővizek határáról az 50 méteres sávot figyelembe kell venni a növényvédő szer és a műtrágya felhasználásnál is a bemosódás miatt, ezt központi jogszabály rendezi. Felsőbb jogszabálynál enyhébb szabályzást az önkormányzat nem hozhat, de szigorúbbat igen. Megerősíti, lehet ezt vitatni, de ez egy tökéletesen technikai típusú előterjesztés, mert a decemberi ülésen került megszavazásra, hogy az összes módosítás elfogadásra kerül. Az ügy a területi főépítészhez került, ő aláírta, és ha kihirdetjük a rendeletet, 15 napon belül életbe lép. A főépítész nem rakott bele módosítást, meggyőződött, hogy minden a jogszabály szerint történt, és ha ez életbe lép - amit effektíve legalább nyolcszor szavazott meg a testület – akkor már hamarosan rendeletünk is lesz. Felveti, ha a képviselő társaknak van módosítási elképzelése, akkor kezdjenek el gondolkodni, mert valószínű, hogy újabb HÉSZ módosítási javaslat kerül a testület elé.

Gyovai Gáspár: Teljes mértékben érti Nagypál Sándor képviselő úr aggályait. Ha visszagondolnak rá, több alkalommal tárgyalták, ebben teljesen jó döntést nem is lehet hozni, mert - ahogy jegyző úr utalt rá - a helyi állattartási rendeletünket hatályon kívül kellett helyezni és most már csak a Helyi Építési Szabályzatba lehet ezt belefoglalni. Emlékeztet rá, hogy az elején nagy viták voltak, a belterületről érkeztek olyan jelzések, hogy a házi állatokkal, illetve az állattartással kapcsolatosan kellene szigorítást, vagy szabályzatot bevezetni, hogy az a mellettük élőket ne zavarja. Ilyen tekintetben nem lehetett külön venni a kül- és a belterületet, el kell ismerni, hogy a külterületnek talán van egy szabályzása, mert az országos állattartási rendelet az elsődleges a külterületre. Úgy véli, összességében nagyon nagy befolyással nem lesz rá ez a szabályzat. Azért került vissza, mert amikor elsőre elutasította a testület, utána újra volt rá igény, ezek figyelembevételével került ez a döntés elküldésre. Egyetértenek azzal, hogy az előző alkalommal kellett volna változtatni rajta – ha a testületnek volt elképzelése – mert így már volt egy elfogadott döntés, ami elment a szakhatósághoz, onnan visszajött, tehát most egy technikai döntésről van szó. Vagy pedig előlről kell kezdeni az egészet. Úgy véli, jelenleg elfogadhatónak tűnik az elképzelés. Megjegyzi, hogy a puding próbája az evés, ha a későbbiekben lesz olyan jellegű felvetés, észrevétel vagy kérdés, akkor is újra lehet kezdeni ezt a Helyi Építési Szabályzat-módosítást - ha látják, hogy konkrétan miről lesz szó - mert most általánosságban beszélnek.

Nagypál Sándor: Nem ért egyet Gyovai Gáspár képviselő társával a magyarázkodásban, mert az nem ment a szakhatóságához, amikor nem rendelte meg a testület 250 eFt-ért ezt a rendelet-módosítást. Ő tudja nagyon jól, a városházán belül két személy volt, aki ezt kezdeményezte, mert a „szomszéd disznója bűdös volt”, a másik helyen pedig a légy odarepült a tehénről, ezáltal a polgármester úr, vagy a jegyző úr idehozta ezt az anyagot a testület elé. Jegyző úr azt mondta, hogy ha a meglévő állattartó épületbe már nem tartanak jószágot, arra nem vonatkozik. Mi van, ha valaki megveszi a meglévő épületet, arra nem vonatkozik ezek szerint? Arra senki nem adott választ, hogy miért nem tartottunk lakossági fórumot. Ha ketten jöttek volna el, akit érdekelt volna, elmondta volna a véleményét. Meg volt hirdetve itt a városháza termében és a lakosság részéről senki nem is tudott róla. A polgármester úr megnyitotta, két perc alatt vége volt az egésznek. A főépítész úr azt mondta, hogy miért nem mentek el. Mint képviselő sem tudott róla, csak akkor, amikor ott lent beszélgettek Murányi László képviselő társával. Arra pedig nem adott választ senki sem, hogy miért nem volt lakossági fórum tartva ebben az ügyben. Őt nem érinti, ő már nem tart az életében sem Bokrosra a szőlők közt, sem az állattartó épületben jószágot, itthon sem érinti a fűt kút sem és a füstölő sem. Nem gondolja, hogy gond, mert 1-2 disznót tart, de ha beengednének az udvarra 4-5 bakkecskét, vagy húsz gyöngytyúkot, az jobban zavarná a szomszédokat, kellemetlenebb lenne, de azzal nem sok mindent tudna a jegyző úr csinálni. Véleménye szerint egy erőltetett dolog volt, amit 250 ezer forintért megrendelt a város, mert az itt alkalmazott személynek az volt szükséges. A sétáló rész nem a Sport utcára, hanem a túloldalon a mészégetőnél volt tervezve, azért egyszer fizetett az önkormányzat 250 eFt-ot, hogy azt a tervet csinálják meg, most megint fizet 250 eFt-ot, hogy nem lesz. A Sport utcai sétány teljesen más.

Bedő Tamás: Pontosít, hogy nem a Sport utcáról volt szó, hanem a Holt-Tisza mellett a sportlőtérnél elhelyezkedő részről. Lakossági fórum volt, valóban csekély érdeklődéssel, és nem erőszakolta rá a képviselő-testület, mert annak döntő többsége úgy szavazott, hogy csak legyen egy állattenyésztési szabályozás. Azért mert – a központi szabályozás miatt az állattenyésztési rendeletünket – amellyel leginkább lehetett volna mederben tartani az állattartást, azt hatályon kívül kellett helyezni az önkormányzatnak és a kis kedvencekre korlátozódhat, a bakkecske az nem kis kedvenc, azzal kapcsolatban nincs eljárási jogunk, az ugyanúgy állattartó telephez kötött, a gyöngytyúkot pedig megvizsgálják. Elmondja, hogy nem véletlenül döntötte el ezt a képviselő-testület. Úgy véli ez nem két ember problémája, hanem legalább 10-15 családé. Az hogy valamikor itt dolgozott az egyik érintett, az ebből a szempontból indifferens, nála ott van a levél, amit beadtak, azt nem egy család írta alá. Azt az szabályozza, hogy kertvárosi övezetben, a szomszéd telekhatárától számítva 6 méteren belül nem lehet elhelyezni trágyatárolót. Úgy véli, ez mindenki érdekeit szolgálja, mert nem gondolja, hogy bárki lenne képviselő úr szomszédja, aki ha a későbbiekben akar állattartó épületeket építeni, Ön sem venné nagy örömmel, ha a feltehetőleg zárt trágyatárolóját közvetlen az Ön telkének a telekhatárára építené rá. A visszamenőlegessége nem igaz, erről az előterjesztésről hatszor döntött a testület, a legutolsó esetben egyhangúan, ami alapján csak visszajött egy aláírt nyilatkozat változatlanul, az általunk elfogadottak szerint, hogy most már rendeletet lehet hozni. Most újra nyitnak egy olyan témát, amire úgy gondolja, hogy végre konszenzus van.

Tehát ez a rendelet nem tiltja az állattenyésztést, szabályokhoz köti és nem vonatkozik a már meglévőkre. Úgy véli, az együttélés szabályainak jó lenne megfelelni a városban és nem iparszerűen, vagy megélhetés célú állattartással. Ez nem azokat korlátozza, akik egy vagy két disznót, vagy húsz tyúkot tartanak, olyanokról van szó, ahol sok nagy állategység van adott esetben az udvaron és ez valóban csak pár ember. Ha képviselő urat a 250 eFt annyira zavarja, akkor megoldjuk, vissza lesz pótolva, de ezt a rendeletet akkor is el kell fogadni, mert nincs más eszköz. Ezzel sem fogunk sokra menni, de legalább a jogszabály feltételei biztosítottak. Nem szeretné, ha az egész rendelet - ami egy csomó helyen alapvetően egyértelműen gazdálkodást, vagy fejlesztést segítő döntést tartalmaz, akkor lépett az önkormányzat, amikor látta, hogy ebben a magántulajdonos nem partner, de a saját telkét akkor se értéktelenítse el. Hamarosan lesznek új kötelezettségek, és 1-2 héten belül HÉSZ módosítást kell a testület elé terjeszteni.

Nagypál Sándor: Részben ért egyet csak polgármester úrral, azon a bizonyos helyen 3 méterrel arrább építették a trágyatárolót, azzal mi van megoldva? Nem tudták őket megbírságotolni. Ő nem volt ott, csak egyszer, nem is beszélt velük, de tudja a környezetből. Arra még mindig nem kapott választ, hogy miért nem tartott a városvezetés lakossági fórumot az állattartással kapcsolatban. Ez minden csongrádi lakost érint így, vagy úgy. Az mese, hogy kaptak levelet, legalább a bizottsági ülésen megmutatták volna, mert az a véleménye, hogy a város vezetése visszahozta a következő testületi ülésre, mert akkor megszavazzák. Akkor rajta kívül minden képviselő megszavazta, hogy induljon el, azelőtt meg egyhangúan elfogadták, hogy ne induljon. Azért hogy tisztán lássa a lakosság, indítványozza a név szerinti szavazást.

Az eddig elhangzottakat a 2230. számú hangszalag A. oldala 091-től végig tartalmazza.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja Nagypál Sándor képviselő javaslatát, mely szerint az előterjesztésről **név szerint szavazzanak**.

A Képviselő-testület egyhangúlag, vagyis 11 igen szavazattal elfogadja a **név szerinti szavazásra vonatkozó indítványt**.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja, hogy a határozati javaslat és a rendelet-tervezet elfogadásáról egyben szavazzanak.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal egyetértett az egyben történő szavazással.

Dr. Juhász László jegyző olvassa a képviselők nevét, akik nevük elhangzásakor, szóban a következők szerint szavaznak elsőként a határozati javaslatról, másodikként a rendelet-módosításról.

Bedő Tamás	igen, igen
Bartókné Vincze Zsuzsanna	igen, igen
Cseri Gábor	igen, igen
Gyovai Gáspár	igen, igen
Gyovai Zsolt	igen, igen

Havasi Jánosné	igen, igen
Máté Attila	igen, igen
Murányi László	igen, igen
Nagypál Sándor	nem, nem
Dr. Somogyi Árpád	igen, igen.

Bedő Tamás kihirdeti a szavazás eredményét: A Képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazat mellett – minősített többséggel – a következő határozatot hozza.

5/2019. (I. 24.) önkormányzati
Ép/25-1/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Javaslat Csongrád Város Településszerkezeti Tervének és Csongrád Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Terve jóváhagyásáról szóló (HÉSZ) 25/2005. (VIII. 29.) Ökt. rendelet módosítására.” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza.

A Képviselő-testület a 181/2005. (VIII. 26.) Ökt. határozattal (továbbiakban: H) jóváhagyott Településszerkezeti Tervet a következőképpen módosítja:

1. A H. Településszerkezeti Tervlapja a terv 1. mellékletében jelölt tervezési területek tartalmával módosul.
2. Az 1. pont szerinti településszerkezeti terv módosításához kapcsolódó településszerkezeti tervi leírást a terv 2. melléklete tartalmazza.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: azonnal, továbbításra 10 nap

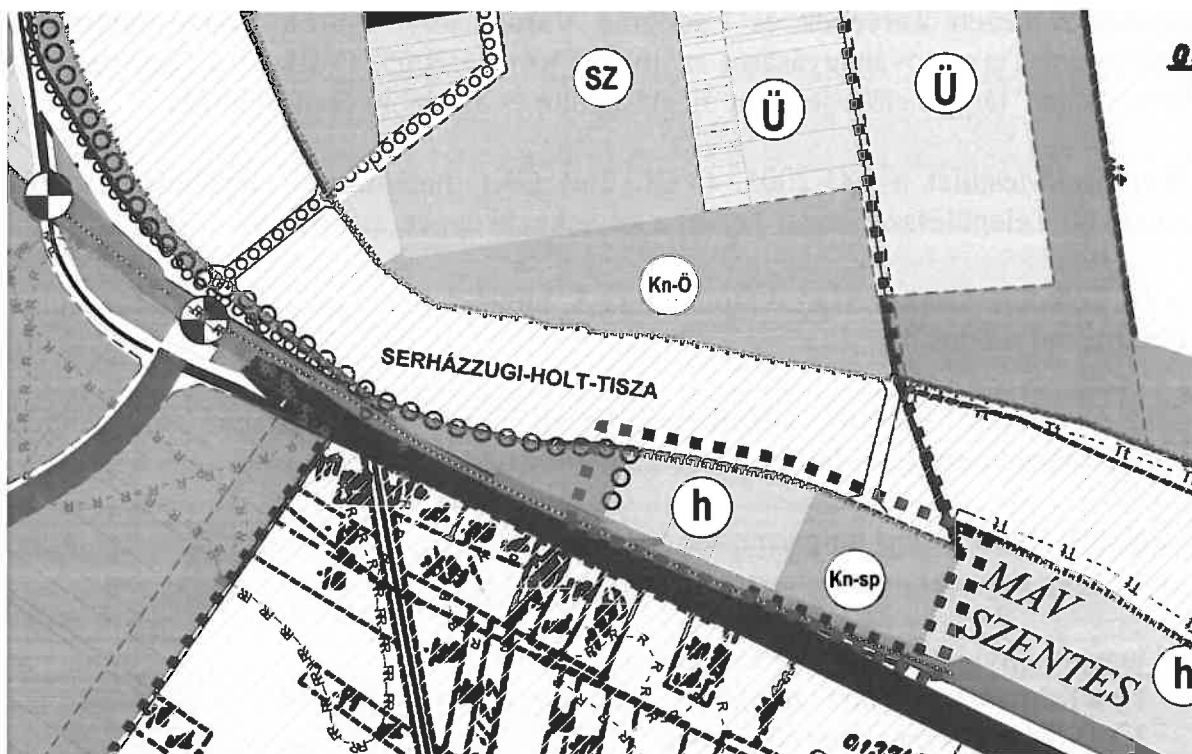
Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1.) a Képviselő-testület tagjai,
- 2.) Tárkányi Ferenc, mérnöki iroda
- 3.) Hajdú Tamás városi főépítész

**1. melléklet Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az 5/2019. (I. 24)
önkormányzati határozatához**

(Településszerkezeti terv kivágat + jelmagyarázat kivágat)

Holt-Tisza partján, a volt lőtér és hétvégi házas üdülőterület melletti sétány törlése



■■■■■■■ TERVEZETT VÁLTOZTATÁS HATÁRA

Csongrád Településszerkezeti terv jelmagyarázat – kivágat

JELMAGYARÁZAT

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

TERÜLETFELHASZNÁLÁS

MEGLÉVŐ TERVEZETT

LAKÓTERÜLETEK

NAGYVÁROSI LAKÓTERÜLET (1,2)

KISVÁROSI LAKÓTERÜLET (1,0)

KERTVÁROSI LAKÓTERÜLET (0,6)

FALUSI LAKÓTERÜLET (0,5)

VEGYES TERÜLETEK

TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGETES TERÜLET (2,4)

KÖZPONTI VEGETES TERÜLET (2,5)

KÜLÖNLEGES TERÜLETEK

SPORTTERÜLET (0,6)

ÖSSZEVONT SPORT, SZABADIDŐ, STRAND, TURISZTIKAI, OKTATÁSI TERÜLET (0,6)

TEMETŐ TERÜLETE (0,2)

GYEPMESTERI TELEP (0,4)

KÜLÖNLEGES TERÜLET - OKTATÁSI KÖZPONT

GAZDASÁGI TERÜLETEK

KERESKEDELMI, SZOLGÁLTATÓI GAZDASÁGI TERÜLET (2,0)

MEZŐGAZDASÁGI ÜZEMI GAZDASÁGI TERÜLET

ÜDÜLŐ TERÜLETEK

ÜDÜLŐHÁZAS ÜDÜLŐTERÜLET (1,0)

HÉTVÉGIHÁZAS ÜDÜLŐTERÜLET (0,1)

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

ZÖLDTERÜLET

ERDŐTERÜLET

ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET

ÁLTALÁNOS BORVIDÉKI MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET

KORLÁTOZOTT HASZNÁLATÚ MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET

VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET - VÍZMEDER, VÍZÁLLÁS

KÖZLEKEDÉSI TERÜLET - VASÚT

KÜLÖNLEGES TERÜLET - ÖKOTURISZTIKAI TERÜLET

KÜLÖNLEGES TERÜLET - SPORTTERÜLET

KÜLÖNLEGES TERÜLET - HORGÁSZTURISZTIKAI TERÜLET

KÜLÖNLEGES TERÜLET - NAPELEMPARK

JELENTŐS SZERKEZETI ELEMEK

MEGLÉVŐ TERVEZETT

ORSZÁGOS FŐÚT

ORSZÁGOS MELLÉKÚT

HELYI KÖLTERÜLETI GYÜJTŐÚT

EUROVELO 11 TÉRSÉGI JELENTŐSÉGŰ KERÉKPÁRÚT

HELYI JELENTŐSÉGŰ KERÉKPÁRÚT

JAVASOLT KERÉKPÁRÚT

PARTI SÉTÁNY

HÍD

FONTOSABB SZINTBENI KÖZÚTI CSOMÓPONT

KÖRFORGALMI CSOMÓPONT

SZINTBENI VASÚTI KERESZTEZŐDÉS

TERVEZETT TERMÉSZETI TERÜLET

ORSZÁGOSAN VÉDETT TERMÉSZETI TERÜLET

HELYI JELENTŐSÉGŰ VÉDETT TERMÉSZETI TERÜLET

EURÓPAI KÖZÖSSÉGI JELENTŐSÉGŰ KÜLÖNLEGES

TERMÉSZET-MEGŐRZÉSI (NATURA 2000) TERÜLETEK

RÉGÉSZETI TERÜLET

TISZAI MAGASPART - HULLÁMTÉR HATÁRA

120KV-OS KÉTRENDSZERŰ VILLAMOS TÁVVEZETÉK (védőtáv: 18-18 m)

VILLAMOS ÁLLOMÁS NAGY/KÖZÉP (védőtáv: 10x10 m)

NAGYGYOMÁSÚ FÖLDGÁZ VEZETÉK (védőtáv: 20-20 m)

NAGYKÖZÉPGYOMÁSÚ GÁZVEZETÉK (védőtáv: 10-10 m)

GÁZFOGADÓ ÁLLOMÁS (védőtáv: 10x10 m)

VÉDŐTÁVOLSÁG

2. melléklet Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az 5/2019. (I. 24.) önkormányzati határozatához

1. melléklet szerinti módosítás leírása: A volt lőtér és a hétvégi házas üdülőterület Serházzugi Holt-Tiszával határos vízparti sávjában a tervezett parti sétány törlésre kerül.

Bedő Tamás kihirdeti a szavazás eredményét: A Képviselő-testület 10 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazat mellett **elfogadta a rendelet-tervezetet.**

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag – minősített többséggel – megalkotja a következő rendeletét.

1/2019. (I. 28.) önkormányzati
Ép/25-1/2019.

R e n d e l e t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az **1/2019. (I. 28.) önkormányzati rendeletét *Csongrád Város Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási Terve jóváhagyásáról szóló (HÉSZ) 25/2005. (VIII.29.) Ökt. rendeletének módosításáról***

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1.) a Képviselő-testület tagjai,
- 2.) Tárkányi Ferenc, mérnöki iroda
- 3.) Hajdú Tamás városi főépítész

- - -

2. A lakástulajdon megszerzésének helyi támogatási rendszeréről és a garzonlakáshoz jutás feltételeiről szóló 7/2016. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Bedő Tamás: Arról van szó, amit a decemberi ülésen kértek a képviselő társak, hogy legyenek kiterjesztve az 1 mFt-os CSOK határai, ha valaki rossz műszaki állapotú ingatlant elbont és a CSOK feltételének megfelel, akkor a normál lakásépítési támogatás mellett az 1 mFt-ot is igényelhesse, gyakorlatilag a területi hatályai lettek feloldva.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy 2015-ben Csongrád városa a környéken egyedülállóan hozott rendeletet, miszerint támogatja a belterületen építendő családi ház költségeit. Az igények úgy alakultak, hogy ezt a város teljes terjedelmére lenne célszerű kiterjeszteni, mert korábban egy meghatározott körben adta a város ezt a támogatási lehetőséget. A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 3 egyhangú igen szavazattal támogatja az előterjesztésben szereplő kiterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy a megjelölt területen kívül a város egész belterületére érvényes ez a szabályozás.

Elhangzott az a vélemény, hogy az eredeti rendelet szándéka az volt, hogy a város belterületén történjenek meg ezek a támogatások, mert itt kellene elsősorban az elöregedett házaknak megújulnia. Látják, hogy az elmúlt évben összesen 3 db régi ház lebontása és új ház építése volt a CSOK alapján, tehát 3 millió forint került kifizetésre, ami nem jelentős mértékű. Jó lenne, ha 300-400 darabról is tudnának beszélni és a régi házak – amik már építészeti szempontból nem értékek – eltűnnének és annak a helyére újak épülnének. Ugy véli, most valami elkezdődött és ennek a folyamatnak remélhetőleg jó folytatása lesz.

Dr. Somogyi Árpád az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat elnöke elmondja, hogy az egészségügyi és szociális bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést, a bokrosi városrészi önkormányzatnál sokat vitáztak erről a kérdésről. Elfogadják és helyben hagyják a leírtakat, hogy egy szűkebb területen, a városközpontban - függetlenül a CSOK-tól - támogassák a leromlott épületek felújítását, illetve elbontás esetén újak épüljenek. Felveti, hogy egy külön rendeletben lehetne szabályozni azt, de ha 5 vagy 10 darabbal kevesebb rossz állapotú épület van a városközpontban, már az is megéri. Megjegyzi, hogy 5 mFt-ba kerül egy új telek a város szélén, közművel ennek többszöröse. A részönkormányzat 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az eredeti rendeletet.

Bedő Tamás: Ígéretet tett arra, hogy megfontolásra kerül a későbbiekben a differenciálás lehetősége, és az eredeti urbanisztikai célú támogatás újra a testület elé kerül valamilyen más formában.

Kérdések, vélemények

Gyovai Zsolt: Egyetért dr. Somogyi Árpád képviselő úrral abban, hogy függetlenítsék ezt a támogatási formát a CSOK-tól és nézzék meg, hogy anyagilag mit jelentene az önkormányzatra nézve. Véleménye szerint ösztönzőbb lenne olyanok számára, akik nem kapják meg a CSOK-ot, de szeretnének Csongrádon ingatlant vásárolni és építeni.

Bedő Tamás: Ha a másik oldalon szigorítottak az első lakáshoz jutóknál, itt csak akkor, ha a CSOK-ot veszik ki. Annak idején azért került bele a CSOK, mert ez volt az ellenpéldája annak, ha valaki ingyen telket kapott. Akkor azért került meghatározásra az 1 mFt, mert a telek ára 1 mFt volt. A telkek elfogytak, a februári ülésre ezt a módosítást hozzák, hogy a CSOK-tól függetlenül fogják biztosítani ezt a forrást, tehát nem a lakáshoz jutást, hanem az esetleges kvázi fejlesztéseket fogják támogatni.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Kérdezi, hogy ezt előterjesztői módosításként nem lehetne most beterjeszteni?

Bedő Tamás: Kéri elfogadni a rendelet-tervezetet, mert most arról lenne szavazás, hogy a térkép veszti hatályát. Maga az alaprendelet-módosítás – amiből kivennék a CSOK-ot – februárra kerülne ismét a testület elé. Az urbanisztikai célúnak szűkebb határt szabnának, ez az egyéb területeken van. Végig kell gondolni, mert ennek pénz vonzata is van.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett *rendelet-tervezetet*.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal – minősített többséggel megalkotja az alábbi rendeletét:

2/2019. (I. 28.) önkormányzati
Fjl/26-1/2019.

R e n d e l e t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **2/2019. (I. 28.) önkormányzati rendeletét a lakástulajdon megszerzésének helyi támogatási rendszeréről és a garzonlakáshoz jutás feltételeiről szóló 7/2016.(II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a Képviselő-testület tagjai
2. a Fejlesztési Iroda és általa:
3. az érintettek

3. Javaslat a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló 5/2015. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítására

Bedő Tamás: Az egészségügyi bizottság javaslata alapján indítványozza, hogy a rendelet 7.§ (1) bekezdés f) pontjában a havi 10 eFt feletti összeg helyett havi 15 eFt feletti összegben legyen meghatározva azon társadalombiztosításba be nem fogadott gyógyszer, gyógyászati segédeszköz, étrend-kiegészítő készítmény költsége, amit az ügyfél önerőből nem tud kiegyenlíteni.

Bizottsági vélemények:

Dr. Somogyi Árpád az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat elnöke közli, hogy az egészségügyi és szociális bizottság az elhangzott módosítás ismeretében, 4 igen egyhangú szavazattal támogatta a rendelet elfogadását, a bokrosi városrészi önkormányzat 7 igen egyhangú szavazattal szintén egyetértett a rendelet-tervezettel.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke kéri, hogy ha elfogadják ezt a rendeletet, akkor legyen megjelentve a tévében, újságban, mivel emberek tömegeit érintő dologról van szó. 2015-ben hozták ezt a rendeletet, amit a 2007. óta érvényben lévő 28.500,- Ft-os öregségi nyugdíj legkisebb összegére alapoztak.

Úgy véli, 2019-re megvalósul a kormány által 3 éve beígért minimálbér és a garantált bérminimum, ami megváltoztatja az emberek életkörülményét. A város igyekszik minden élethelyzethez igazodni és segíteni. A rendkívüli települési támogatás jelenleg 37.050,- Ft, ez 45.600,- Ft-ra módosul. Létfenntartást veszélyeztető helyzet esetén az 51.300,- Ft-ot szeretnék 62.700,- Ft-ra emelni, méltányosságból bizottsági hatáskörben 71.820,- Ft-ról 94.050,- Ft-ra emelni, egyedül élő esetén 112.860,- Ft-ra. A temetési költségekhez nyújtott települési támogatás eddig 71.250,- Ft volt, amit 85.500,- Ft-ra emelnének. Megjegyzi, hogy a költségvetés tárgyalásokon több képviselőtársa is jelen volt. Az előterjesztésben szerepel, hogy tavaly az erre a célra fordítható összeg 24 mFt volt, azt az idén a város 27 mFt-ra szeretné felemelni. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatja az előterjesztést.

Bedő Tamás: Pontosításként elmondja, hogy az anyagban szereplő összegek az új jövedelmi értékhatárok lesznek, aminél a támogatást igénybe lehet venni. Különösen a rendkívüli települési támogatásnál indokolt az emelés mértéke, mert több olyan élethelyzettel is találkoztak, ami a bizottsági hatáskört is meghaladja. A minimálbér és a garantált bérminimum emelésével, aki ezen a bérkategóriákon belül keres – például egy kétgyerekes családnál különböző támogatásokból ki lehetett esni – ezért igazították az értékhatárokat az élethez, remélhetőleg minél több családnak tud a város majd segíteni.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 3 egyhangú igen szavazattal támogatja a rendelet-módosítást. Megerősíti a polgármester úr által elmondottakat, növekedett a minimálbér és a garantált bérminimum, ebből fakadóan a családok anyagi helyzete, jövedelme is emelkedett, ezért a támogatások összegében az 1 főre eső átlagkereseteket ez alapján veszik figyelembe. Az elnök úr által az előzőekben elmondottak félreérthetőek, tehát nem annyi támogatás jár ezeken a területeken (pld. a temetési támogatás). Ez arra vonatkozik, hogy ha ennyi az átlagkereset a családban, akkor a temetési támogatás hozzájárulására igényt tarthat a család, ami egészen más, az különböző összeg lehet. A bizottsági ülésen felvetődött, hogy van-e erre megfelelő költségvetési fedezet, mert ez növeli a költségvetésben az erre a területre fordítandó pénzösszeget. Az hangzott el, hogy az idei tervezésben az elmúlt évi tény fölé tervezve 27 mFt fog rendelkezésre állni, az elmúlt évi felhasználás 24 mFt volt. Ezt valószínűsíti, hogy ha megfelelő szakértelemmel és a szabályokat figyelembe véve fogják ezeket a támogatásokat továbbra is megítélni, akkor ennek a költségvetési fedezetnek elégnek kell lennie erre a területre. Úgy véli, érdemes lesz a félévi költségvetés értékelésekor ezt az adatot megvizsgálni, hogy a 27 mFt-nak az arányos felhasználása hogyan valósult meg a szóban forgó területre, mert elképzelhető, hogy a költség jobban ki kell hogy nyíljon, hogy ezeket a kereteket megemelve, teljesíteni tudja az önkormányzat a vállalását. Hozzáteszi, hogy 2016. előtt a fedezet biztosítását nem a város költségvetéséből, hanem központi támogatásból tudták megoldani, de sajnos az adóerő-képesség 32.000 Ft/fő emelkedése után most már ezt teljes egészében a város költségvetéséből kell önállóan a helyi bevételekre alapozva biztosítani.

Kérdések, vélemények

Murányi László: Elnézést kér, valóban a mondandóját a 2007. óta érvényes öregségi nyugdíj 28.500,-Ft-os összegével kezdte és utána félreérthető módon mondta az összegeket. Az a helyes, ahogy elnök úr elmondta.

Bedő Tamás: A költségvetésben valóban a 24 mFt-os felhasználással szemben 27 mFt fog szerepelni, de a költségvetés belső sorain belül lesznek mozgások, ami azt jelenti, hogy önmagában ezeknél a különösen kiemelt és most kiigazított juttatási formáknál 10 %-nál nagyobb mértékű maga a forrásemelkedés. Úgy véli, hogy a város tudja biztosítani ezeket az összegeket, különösen rendkívüli élethelyzetekben. A héten volt ilyenre példa, jöttek hozzá olyan ügyfelek, akiknél az ingatlanban kár keletkezett és sürgős segítség kellett, tehát mindenképpen jó, hogy ilyen megoldás is belekerül.

Gyovai Gáspár: A bizottsági ülésen tárgyaltak erről részletesen, igaz, hogy a 2018-as tény 24 mFt, az előirányzat pedig 28 mFt volt. Úgy véli időszerű, hogy a helyére legyenek igazítva az összegek, mert nem lehetett a régi rendelettel azt a támogatási összeget kimeríteni, amit erre a célra szántak. Megnézve az elmúlt időszakot, voltak segítségre szorulóknak, úgy véli, ami a költségvetésben rendelkezésre áll, ahhoz kell igazítani a város rendeletét. Elmondható, hogy egy kicsit szigorúbb volt a rendelet. Ezzel a rendelettel a város még most sem fogja meghaladni a tavalyi előirányzatot, de a 27 mFt már elfogadhatóbb az előzőnél.

Bedő Tamás: A felhasználás sor nagyjából rendben van, egyéb sorokon képződtek olyan megtakarítások, amiket előzetesen nem lehet látni, hogy például hányan lesznek érintettek és onnan lesznek átcsoportosítások. Úgy gondolja, hogy a 27 mFt egy tartható költségvetés, úgy hogy ezeken a sok embert érintő sorokon a forrást is tudták növelni.

A polgármester szavazásra bocsátja a **rendelet-tervezetet**.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal – minősített többséggel megalkotja az alábbi rendeletét:

3/2019. (I. 28.) önkormányzati

Szo/8-4/2019.

R e n d e l e t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **3/2019. (I. 28.) önkormányzati rendeletét A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló 5/2015. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a Képviselő-testület tagjai
2. a Szociális és Lakásügyi Csoport és általa:
3. az érintettek

4. Pályázat benyújtása kiegyenlítő bérrendezési alap támogatására

Bedő Tamás: A decemberi ülésén tárgyalta a Képviselő-testület a köztisztviselői illetményalap emelését. Kiírták a pályázatot, azt január 25-ig kell elektronikusan rögzíteni, illetve 28-ig papír alapon be kell adni és majd február végén a Belügyminiszter Úr dönt róla. Az önkormányzat ennél magasabb mértékben határozta meg, a határozati javaslatban azért kell a 46.380 Ft-ot szerepeltetni, hogy legalább 20 %-kal erre a mértékre emeli, értelemszerűen, ha ennél több az nem baj, de így kell elfogadni és ezt kell majd csatolni a pályázathoz. Már korábban szó volt róla, hogy a béremelés egyik legfontosabb fedezete ez a lehetőség.

Bizottsági vélemények

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, a kormány lehetőséget adott, hogy január 25-ig benyújtsuk ezt a pályázatot 17.976.000 Ft-ra. Legalább 46.380 Ft-ig el kell jutni, a város a decemberi ülésén az alapot 51.000,- Ft-ban határozta meg. Annyit tudni kell, hogy az országos illetményalap 38.650,- Ft, tehát Csongrád ez fölé ment. A város ezt tudja teljesíteni, melynek feltétele az iparűzési adó erősség, ami 38.000,-Ft/lakos alatt kell, hogy legyen. Ez a városban 35.749,- Ft, melynek alapján be lehet adni a pályázatot. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal egyetért a pályázat beadásával.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 3 egyhangú igen szavazattal támogatja ezt a technikai jellegű döntést. Ha az önkormányzat megkapja a 17 millió forintot, akkor az 51 eFt-ra emelt tarifa kb. 60 %-át fogja fedezni, és 40 %-ban a költségvetés önerejéből kell, hogy hozzátegye a munkabérhez. Megerősíti, hogy jelentősen elmaradt a köztisztviselők bére a kormánytisztviselők béréhez képest és ez a bérfeszültség még most is fennáll. Ebben a bérversenyben próbál az önkormányzat helytállni.

Kérdések, vélemények

Murányi László: Egy mondatot a helyére tenne, nehogy azt higgye, aki ezt az adást nézi a tévében, hogy a kormánytisztviselőknél jelentős bérnövelések voltak. Jelentősebbek mint itt, de ezek a dolgozók nem Budapesten a parlamentben, vagy valamelyik minisztériumnál kormánytisztviselők, hanem itt a Csongrádi Járási Hivatalban, akiknek jó része ebből a házból ment át, az ő bérükről van szó itt vidéken is, tehát nem egy centrális miniszteri, vagy parlamenti dologról van szó, amikor kormánytisztviselőkről beszélünk.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

6/2019. (I. 24.) önkormányzati
Önk/14-1/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és támogatja a 2019. évi kiegyenlítő bérrendezési alap támogatására, a köztisztviselők illetményalapjának növelésére vonatkozó pályázat benyújtását.

Az önkormányzat vállalja az illetményalap a Kvtv-ben rögzítetthez képest legalább 20%-kal emelt összegben, az az 46.380Ft-ban történő megállapítását 2019. évre. A képviselő-testület kéri a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2019. január 25.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Gazdálkodási Iroda
3. Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága

5. Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségnek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének bemutatása

Bedő Tamás: Elmondja, hogy egy technikai jellegű előterjesztésről van szó, amit az államháztartási törvény ír elő.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a stabilitási törvényről van szó, ezt már tavaly is tárgyalták és minden évben 3 évre be kell mutatni a költségvetést elfogadó időszakban. Pár évvel ezelőtt az eladósodott települések adósságait a kormány átvállalta, kifizette, utána szigorítások történtek. Példaként említi, hogy a hitelfelvételre bizonyos összegben felül kormányengedéllyel van lehetőség, ezt tette a város nem olyan régen. Itt be kell mutatni, hogy milyen összegek származnak helyi adókból, vagyon értékű jogok lettek-e értékesítve, vagyon lett-e eladva, osztalék, koncessziós díj mennyi érkezett a városhoz, privatizációból, vagy cég értékesítéséből származott-e bevétel, bírság, pótlék került-e beszedésre, vagy kezességvállalásból eredő juttatások lettek-e. Megjegyzi, hogy az előterjesztésben 2022-ig érdekes adatok vannak. Valami csökken, valami növekszik, a csökkenők között vannak a bevételek is. A város arra törekszik, hogy az ingatlanállomány értékesítése csak olyan mértékben történjen, amiben rögtön felhalmozás is történik, tehát valami beruházás lesz. Az ésszerű gazdálkodás része, hogy eladunk és veszünk, de összértékben a város vagyona ne csökkenjen.

Elméleti szám a kötelezettségvállalás felső határa Csongrád esetében 602.987eFt, mert ezzel még nem kellett foglalkoznia a városnak, de aki kíváncsi ezekre az adatokra a minisztériumnál, látja a város gazdasági pénzügyi állapotát. A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja az előterjesztésben foglaltakat.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy évente visszatérő előterjesztésről van szó, virtuális számok, amik nagyjából igazodnak ahhoz a valósághoz, amiben jelenleg is benne van a város. A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Somogyi Árpád a részönkormányzat elnöke elmondja, hogy a bokrosi városrészi önkormányzat 7 egyhangú igen szavazattal támogatja az anyagot.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal – minősített többséggel az alábbi határozatot hozza.

7/2019. (I. 24.) önkormányzati
Pü/2-1/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségeknek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének bemutatása*” tárgyú előterjesztést és a következő döntést hozza:

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kimutatott kötelezettségek 2019-es költségvetési évet és az azt követő 3 évet érintő összegét:

Megnevezés	Adatok Ft-ban			
	2019.	2020.	2021.	2022.
Tervezett helyi és átengedett adó	970 000 000	1 020 000 000	1 070 000 000	1 120 000 000
Az önkormányzat egyéb sajátos bevételei:	252 687 000	206 000 000	213 000 000	220 000 000
- lakbér	32 000 000	34 000 000	36 000 000	38 000 000
- bérleti díj	101 550 000	105 000 000	110 000 000	115 000 000
- tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	82 677 000	30 000 000	30 000 000	30 000 000
- osztalék, koncesszió	36 460 000	37 000 000	37 000 000	37 000 000
Saját folyó bevétel	1 222 687 000	1 226 000 000	1 283 000 000	1 340 000 000

Rövid lejáratú kötelezettségek:				
- tőketörlesztés (hitel, kötvény)	11 112 000	32 224 000	32 224 000	32 224 000
- kamat	5 600 500	7 000 000	6 000 000	5 000 000
<i>Összesen</i>	<i>16 712 500</i>	<i>39 224 000</i>	<i>38 224 000</i>	<i>37 224 000</i>
Rövid lejáratú kötelezettséggel csökkentett saját folyó bevétel	1 205 974 500	1 186 776 000	1 244 776 000	1 302 776 000
Korrigált saját folyó bevétel = éves kötelezettségvállalás felső határa (50%)	602 987 250	593 388 000	622 388 000	651 388 000
Kezességvállalás (beváltott)				
- Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft.				
- Csongrádi Beruházó Víziközmű Társulat				
- CSOTERM- hitelfelvétel kezességvállalás				
- CSOTERM – bankgarancia miatti kezességvállalás				
2018-2021. években éves kötelezettségvállalás felső határa	602 987 250	593 388 000	622 388 000	651 388 000

Határidő: azonnal

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesül:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Dr. Juhász László jegyző
3. Gazdálkodási Iroda

6. A Művelődési Központ és Városi Galéria 2018. évről szóló szakmai beszámolója, valamint 2019. évi munkaterve

Bedő Tamás: Kéri, hogy a határozati javaslatból hagyják figyelmen kívül a második bekezdést, mivel az intézmény már a javaslatokat beépítette a kulturális koncepciójába.

Bizottsági vélemények:

Fábián György az oktatási, művelődési és sport bizottság tagja, valamint az ügyrendi, jogi- és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy mindkét bizottság 3-3 egyhangú igen szavazattal jóváhagyásra javasolta a napirendet. Az oktatási, művelődési és sport bizottsági ülésen megállapították, hogy nagyon sokféle színes programról ad számot a Művelődési Központ. A városnak valóban egy kulturálódási központja a művelődési ház, ott jó minőségű, színvonalas munkát végeznek, ez a minősített intézményi cím is kötelezi őket (jobb átláthatóság, a pályázatokon nagyobb eséllyel indulás).

Megemlíti, hogy a pályázatok számát és az elnyert pénzmennyiséget lehetne tovább növelni, ami az intézmény még színvonalasabb működését segíthetné elő. 15 olyan kisközösség működik az intézményen belül, akiknek a működési feltételeit biztosítják és az együttműködés is jó ezekkel a szervezetekkel. Kéri, hogy továbbra is ilyen élénken működjenek ezek a közösségek, mert ez a város arculata szempontjából is fontos lenne. Felvetődött a szükséges fejlesztési tervek között sok igény, ezeket forintra váltva lehetne igazán látni, hogy azokból mi valósítható meg. Fontos például a szolgálati lakás falánál a balesetveszély elhárítása, amiben sürgős teendők vannak, illetve fontos a pince felújítása, berendezése is, mert ennek a sok programnak helyet adva, helyiség gondokkal küzd az intézmény.

Az ügyrendi, jogi- és összeférhetetlenségi bizottsági ülésen a bokrosi művelődési ház idő előtti bezárása vetődött fel problémaként, mert ott lettek volna jelentősebb programok, amik nem valósulhattak meg a nyáron. Ennek kapcsán vetődött fel, hogy ha ilyen jelentősebb rendezvények elmaradnak ezen a városrészen, szóba jöhetne helyszínként az iskola épülete, vagy másik közintézmény is ideiglenesen, hogy ne maradjon ki a láncolatból egy program sem. Gyovai Gáspár bokrosi képviselő úr nagyon bízik abban, hogy szeptember 30-án valóban átadásra kerül a felújított épület, polgármester úr már célként tűzte ki, hogy ott legyen az önkormányzatnak ebben a ciklusban az utolsó testületi ülése. Ő óvatosságra intene, a „Papucsos”-on okulva ezzel még várni kellene, de reménykednek benne, hogy elkészül, mert az új objektum gyökeres változást hozhatna a település életében a közművelődés területén. Összességében a Művelődési Központ sokirányú munkát végez, de a kézműves házaktól kezdve a táborokon keresztül és a színházi előadások szervezésével mindent összevetve, nagy terjedelmű anyag lett. Tisztelet és becsület a dolgozóknak, akik ezeket a munkákat folyamatosan végzik, ezt a Magyar Kultúra napi ünnepségen a polgármester úr megköszönte, de a testület is köszönetét fejezi ki.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy abban a házban élet van rengeteg rendezvénnyel. Az anyag nagyon jó, részletesen mindenre kiterjedően bemutatja a 2018-as évben történeteket. Kiemeli, hogy az ott lévő sok egyesületnek lehetőséget, otthont ad, amivel élnek is. Ő a pincével különösebben nem foglalkozna az igazgatónő helyébe, tervnek ki lehet tűzni, hogy ott valamit tenni kell. Tudvalevő hogy a pincében egy kis belvíz van, az kútként működik, amire nem biztos, hogy költeni kellene, ellenben a szolgálati lakással kapcsolatban egyeztettek polgármester úrral és Komlósi Mihállyal, napokon belül egy olyan tervet tesz le a végfal újrarakásáról, hogy ezt a házat lehessen használni. A jó anyagot külön köszöni Dezső Dórának, mivel nagyon sok produkcióban személyesen is részt vesz. Úgy tudja, hogy Kazinczy-díjas, a Magyar Kultúra Napján Krúdy művét nagy élménnyel hallgatták tőle. Voltak még különböző előadások, ahol szereplő is volt az igazgatónő. Az intézmény minden dolgozójának megköszöni a munkáját. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatja az anyag elfogadását.

Dr. Somogyi Árpád a részönkormányzat elnöke elmondja, hogy a bokrosi városrészi önkormányzat 7 igen egyhangú szavazattal támogatta a beszámolót.

A bizottsági ülésen Gyovai Gáspár képviselő úr részéről elhangzott, hogy hamar zárták be a bokrosi művelődési házat. Ez annak érdekében történt, hogy minél hamarabb elinduljanak a munkálatok. Biztos voltak olyan programok, amik ez miatt hiúsultak meg. Képviselő társa elmondta, hogy a településen vannak még olyan helyiségek, ahol meg lehetne rendezni ezeket a programokat. Valószínűleg a 2019. évben a rendezvényeket döntően csak ott tudják megcsinálni. Polgármester úr tájékoztatása szerint legkésőbb jövő hét kedden elkezdődik a munka, úgy gondolja, hogy a több évtizedes óhaj, ami a településrészen ezzel az épülettel kapcsolatban megfogalmazódott, látványos szakaszához érkezik, megújul az az épületrész és díszévé válik majd a városrésznek és elmondhatják, hogy az orvosi rendelő külső rendbehozatalán kívül megvalósították azt, amit terveztek.

Kérdések, vélemények

Gyovai Zsolt: Az előtte szólókhoz csatlakozva megköszöni a Művelődési Ház összes dolgozójának a munkáját. Úgy gondolja, hogy a tavalyi év és remélhetőleg az idei is példaértékű lesz a környéken, gondol itt a május 01-i rendezvényre, a Csongrádi Napok, a Borfesztivál és az adventi hetekre, amelyek mind elismerést érdemelnek és tömegeket mozgattak meg.

Máté Attila: Ő is gratulál a szép eredményekhez és köszöni a munkájukat. Felveti, hogy a Belvárosban abban lehetne előrelépni, hogy a házak nyitva tartása a Belvárosi boltban legyen kifüggesztve. Sok idelátogató turista zárva találta a vendégházakat, de a bolttal lehetne egyeztetni, hogy a nyitva tartás ott ki lenne függesztve. Örül annak, hogy az elmúlt évhez képest közel 300 fővel nőtt a belvárosi vendégházakat látogatók száma, sokan megnézik ezt a városrészt és a házakat. Szeretné megköszönni az ott dolgozók munkáját, akik egy-egy kézműves foglalkozással a látogatóknak programokat szerveznek. Nagyon örül annak, hogy jó kezekben van, illetve jól koordinált sok belvárosi családra fókuszáló program van (húsvétolás, menta nap, kürtöskalács sütés). Az előző évekhez hasonlóan felhívja a városvezetés és a képviselők figyelmét, hogy az odavezető utcák állapota nem megfelelő az ilyen jellegű vendégvárásra, ezzel a későbbiekben – lehet hogy már a következő testületnek – foglalkozni kellene. Úgy véli, hogy a néhány utcában lévő állapot nem fogadja méltóképpen az idelátogatókat és nem jó hírért viszi a városnak.

Bedő Tamás: Megköszöni a Művelődési Központ munkáját. Elmondja, hogy Alpolgármester úr készítette az előterjesztést és tartotta a kapcsolatot az intézményekkel. Úgy véli jó anyag került eléjük, a 2019-es év sem lesz könnyebb, a délelőtti folyamán egyeztettek az előttük álló feladatokról. Hangsúlyozza, hogy nagy rendezvények és nagy munka vár mindenkire. Külön is megköszöni, hogy az elmúlt időszakban a hivatal illetékeseivel együtt számos új gondolat született a Borfesztivál kapcsán, illetve különösen az adventi ünnepséggel kapcsolatban, ami elnyerte a lakosság tetszését. Szeretné, ha ez a jövőben is folytatódna, ehhez jó munkát kíván. A mai megbeszélésükön körvonalazódott, hogy a csongrádi idei rendezvényeknek pénzügyi akadályai várhatóan nem lesznek, függetlenül attól, hogy a költségvetésben az elmúlt évek legalacsonyabb összegét tervezték.

Számos olyan pályázati lehetőség van – TOP- 5.3.1. illetve a TOP-7.1.1, CLLD - amiből minőségi jó rendezvényeket tudnak 2019-ben megvalósítani. Úgy véli, februárra a végleges rendezvénynaptár is kész lesz, lehet készülni a nyári rendezvényekre. Egyúttal gratulál a Művelődési Központ és az Alföld Néptánc Együttes elért eredményeihez és jó munkát kíván mindenkinek az elkövetkező időre. Köszönetét fejezi ki azért, hogy a Piroska kiállítás újra megjelent nagy területen Csongrádon, remélhetőleg az egyik kiállítótér tartósan ezt fogja majd tartalmazni, így a város megfelel a család önkormányzattal szembeni elvárásainak is. Határozati javaslatba kéri foglalni, hogy a képviselő-testület köszönetét fejezi ki az intézmény dolgozóinak, vezetőinek, a velük kapcsolatot tartó civil egyesületeknek, segítő szervezeteknek a 2018-as munkájukért.

Ezzel a kiegészítéssel bocsátja szavazásra a beszámolót és a munkatervet.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

8/2019. (I. 24.) önkormányzati

Önk/11-1/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Művelődési Központ és Városi Galéria 2018. évről szóló szakmai beszámolóját, valamint 2019. évi munkatervét.

Kéri, hogy a Kulturális Konceptió, valamint az Ifjúságpolitikai Konceptió Intézkedési Tervében megfogalmazott célokat, feladatokat építse be az intézmény munkájába, a település lakosságának igényeihez igazodva bővítse tovább a kulturálódási-és szabadidős tevékenységek számát.

A Képviselő-testület megköszöni az intézmény dolgozóinak, vezetőinek, a velük kapcsolatot tartó civil egyesületeknek és segítő szervezeteknek a 2018-as munkát.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dezső Dóra igazgató

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Cseri Gábor alpolgármester és általa:
3. a Művelődési Központ és Városi Galéria

Az eddig elhangzottakat a 2230. számú hangszalag B. oldala 001-től végig tartalmazza.

7. A Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum 2018. évről szóló szakmai beszámolója

Bizottsági vélemények:

Fábián György az oktatási, művelődési és sport bizottság tagja elmondja - az elnök távollétében -, hogy a bizottság megtárgyalta az anyagot és hasonlókat állapított meg a Könyvtárral kapcsolatban is, mint a Művelődési Központnál. Gazdag, sokrétű, színes feladatokat végrehajtó évet tudhatnak maguk mögött, a szolgáltatásokat igénybevevők meglegedésére dolgoztak 2018-ban is.

Észrevételként elhangzott, hogy a Művelődési Központtal történő együttműködésük szerencsésen alakult, mert közös pályázatokat valósítottak meg. Ez nem csak az összedolgozást, hanem a programok összehangolását is jobbra tette, bár még így is előfordul, hogy ütköznek rendezvények, de ez csökkenőben van. A honlapon is található egy átfogó rendezvény terv, amely egy hónapra lebontva, minden hónapra tartalmazza, hogy milyen rendezvények lesznek. Akik ezt összeállítják, észreveszik, hogy vannak benne programütközések.

Az irodai szolgáltatások iránti igény – ez valamikor igen jelentős volt – az utóbbi időben csökkenő tendenciát mutat. Ez együtt jár azzal is, hogy növekszik az egyéni ellátottság és kevesebben kérik ezt a szolgáltatást. Ettől függetlenül viszont vannak emberek, akiknek nagy szükségük van ezekre a szolgáltatásokra, ezért a továbbiakban is fent fogják tartani.

Érdekességként kiemeli, hogy a könyvtárban szakmai erőhiány jelentkezett, részben azért, mert van, ahol megszüntették ezt a képzést, ezért az abban résztvevők száma jelentősen csökkent. A meghirdetett pályázatokra nem nagyon volt jelentkező, ezért csökkentett létszámmal, közfoglalkoztatottakkal próbálják a feladataikat ellátni.

Felvetődött a Gyöngyvirág utcai raktár ügye. Javasolja, hogy továbbra sem vegyék le ezt napirendről, mert ebben a múzeumnak raktár céljára épült épületében a szentesieknek van jó néhány letétbe helyezett eszköze, ugyanakkor a csongrádiaknak Szentesen vannak eszközei. Most elkezdődött a csere, de lehet, hogy ezt központilag fel kellene gyorsítani, hogy az épület egyértelműen a helybeli igényeket szolgálja.

Felhívja rá a figyelmet, hogy a Múzeum irodaépületének falán nagy repedés van és labilisnak tűnik az épület, ezért el kell rajta gondolkodni, hogy ott szabad-e embereket foglalkoztatni. Annak felújítását ugyanolyan fontos lenne célként kitűzni, mint a Művelődési Központ esetében a szolgálati lakását. Kéri, a műszakiak nézzék meg, mit lehetne vele csinálni, mert ez tűrhetetlen állapot. Ennek kapcsán vetődött fel, hogy a Gyöngyvirág utcai raktárépületben esetleg van olyan iroda, ahol időlegesen el tudnának helyezni munkatársakat, tehát valamilyen megoldással tudnák segíteni ezt a helyzetet.

A könyvtár munkatervet nem készített, mert központilag fognak egy formanyomtatványt készíteni és annak alapján kell erre visszatérni.

A bizottság megállapította, hogy a Könyvtár és Múzeum dolgozói lelkiismeretes, jó munkát végeztek, amiért köszönetüket fejezik ki.

A beszámoló tartalmazza, hogy egyre elterjedtebbek a fémkereső eszközök, amellyel Csongrádon is többen rendelkeznek. A múzeumban bevontak néhány embert, akik társadalmi munkában, de a múzeumi régész felügyelete mellett végeznek ilyen tevékenységet Csongrád területén. A tegnapi kiállításon ki is állították, amit a társadalmi munkában foglalkoztatott fémkereső emberek összeszedtek. Az Igazgató Úr elmondja, hogy vannak a városban olyan emberek, akik rendelkeznek fémkereső eszközzel, de nem lépnek be a segítőik körébe. Talán még újságban is fel lehetne hívni a figyelmüket, hogy ha ezzel komolyan szeretnének foglalkozni és őket valóban az vonzza ebben a dologban, hogy szeretnének a múlt kincsei után kutatni, akkor jelentkezhetnek a Múzeum igazgatójánál és akkor lesz rá lehetőségük, hogy ebbe hivatalosan is bekapcsolódhassanak.

A bokrosi könyvtárral kapcsolatban felvetődött, hogy a jelenlegi könyvállomány vissza fog-e kerülni, milyen formában fog továbbműködni, amikor elkészül az új épület. A Jogi bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a beszámolót.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság jónak tartja a beszámolót, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja. Számára nagy öröm, hogy februártól a Múzeum fél állásban tud foglalkoztatni régészt, ami biztosíték lehet arra, hogy egy bizonyos szintű feldolgozás helyben is megtörténhessen, mert most Csongrádról minden értékes régészeti leletet elvisznek más városokba. Az Ellés Monostornál 253 sírt tártak fel, abból 1-2 sírmaradvány van Csongrádon kiállítva. Az értékesebbeknek, vagy érdekesebbeknek a fényképeit találják meg a csongrádi múzeumban, az eszközök nincsenek itt. A 2300-as évekbeli janicsár csat a kecskeméti Katona József Múzeumban található. De kényszerből több minden is átkerült Szentesre, mert nekünk feldolgozási lehetőségünk nem volt.

Tájékoztatásként elmondja, hogy a babakiállítás ki fog egészülni egy homokóra gyűjteménnyel. Közel 500 homokóráról van szó, katalizálva. Hajlandóságot látott arra, hogy a család közkinccsé bocsássa. A két kiállítást össze lehetne vonni.

Megjegyezi, hogy a rendezvényekhez beírta volna azt a könyvbemutatót, amire az intézmény nyert 1 mFt-ot, néhány százezer forinttal maga is kiegészítette. A Piroska Istvánról szóló könyvről van szó. A rendezvényt a Múzeum rendezte, a terem teljesen megtelt. Valamint volt egy közös rendezvénye a múzeummal, amit szintén nem talált a felsorolásban, pedig teltházas volt. Lezsák Sándor volt a vendége, az ő könyvét mutatták be.

Dr. Somogyi Árpád elnök elmondja, hogy a részönkormányzat 6 igen szavazattal támogatta a beszámolót.

Kérdések, vélemények:

Gyovai Zsolt: A könyvtár dolgozóit illeti a dicséret. Nagyon sokrétű programot szerveznek a kicsiktől kezdve az idős korosztályig. Az újonnan indult Baba Múzeum sem áll sokkal hátrébb a látogatók számát tekintve, mint a Múzeumház a belvárosban, vagy maga a Múzeum.

Murányi László: A Piroška Istvánról szóló könyvbemutatókor a polgármester úr rá bólintott, hogy a Piroškováros névadójáról, Piroška Istvánról el fognak helyezni egy emléktáblát, melynek költsége kb. 75-95 eFt között van. A lakóháza a Gr. Andrássy Gy. utcában található, oda is kerülhetne egy kis tábla.

Bedő Tamás: A művelődési központ beszámolójánál nem mondta, hogy abban megegyezés történt, hogy a szolgálati lakás éppen kidőlni készülő oldalát az önkormányzat helyrehozza. Személyesen is meggyőződött a múzeum irodahelyiségének az állapotáról. Azzal sürgősen kell valamit kezdeni, mert nagyon megindult. Készíteni fognak egy statikai tervet. A 2019. évi költségvetés intézményi forrásaiból a stabilizációját el kell végezni.

Összességében el lehet mondani, hogy mind a könyvtár, mind a művelődési központ teljes foglalkoztatotti körét tekintve, 2015-től folyamatos a létszámbővülés. Abban egyeztek meg igazgató úrral, hogy akik megüresedett álláshelyre jönnek és nem könyvtár végzettségűek, mert valóban hiába hirdeti, könyvtáros végzettségűt nehéz találni, akkor legalább egy középfokú könyvtáros végzettséget kell szerezni OKJ-s képzésben, amit az önkormányzat a képzés feléig finanszíroz. Remélhetőleg ez a kérdés is nyugvópontra kerül a későbbiekben. 2019-ben a régészeti területekkel kapcsolatban is születik megállapodás a múzeummal. A gazdálkodását teljesen más színbe hozhatná a múzeumnak, ha feltárási területekhez tudna jutni. Kérték tőle is, hogy próbálja meg népszerűsíteni a régész felügyelete melletti fémkeresést azok között, akik rendelkeznek ilyen eszközzel. Hiszen ezzel tudnák segíteni ezt a munkát. Tegnap azt mondta Újszászi Róbert, hogy a Csongrád környéki régi településekről nagyon értékes leletek kerültek elő, van közöttük olyan, amiből csak 3-at ismernek az egész országban. Ebből egy Csongrádon van, egy a Nemzeti Múzeumban. Csongrádnak rengeteg értéke lehet, de nehéz hozzáférni, mert annyira be van épülve a város, hogy nem tudják rendesen feltárni. Remélhetőleg a régész foglalkoztatásával ebben előrelépés történik. Emellett számos olyan rendezvényt tart a könyvtár, ami nem feltétlenül alapfeladata, de arra is kell figyelni, hogy a könyvtári alapfeladatok is el legyenek látva és ehhez kell a szakmai végzettség. Bízunk benne, hogy továbbra is így, vagy ennél jobban fognak működni. A könyvtár abból a szempontból szerencsésebb helyzetben van, mint a Művelődési Központ, hogy sokkal jobb az érdekeltségnövelő pályázati támogatás mértéke, rendszeressé vált, amiből elég jól tud fejleszteni. Sikeresen szoktak pályázni a Kubinyi Ágoston programra, illetve a Járás székhely múzeumok támogatására is. Az intézmény méretéhez képest igen jelentős forrásokat tud bevonni.

Továbbra is arra biztatja az intézményt, hogy a rendezvényeire próbáljon meg minél több pályázati lehetőséget megragadni. Indul a TOP 5.3.1. közösségfejlesztő pályázat, ahol nagyon jó ötleteket látott a művelődési központ és a könyvtár részéről is a 3 éves tervben. A könyvtár felkarolta a kubikus életforma újbóli megjelenítését. Ez nem lesz egyszerű feladat. A nyár végére szerveznek egy kubikus napot a körös-torokba. Ennek kapcsán kér mindenkit, akinek valamilyen emléke van a régi kubikus napokról, hogy azt ossza meg a könyvtár és múzeum munkatársaival.

Javasolja, hogy a határozati javaslatban köszönje meg a képviselő-testület az intézmény munkáját. Ezzel a kiegészítéssel bocsátja szavazásra a beszámolót.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

9/2019. (I. 24.) önkormányzati

Önk/13-1/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum 2018. évről szóló szakmai beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

1. Kéri, hogy a Kulturális Konceptió, valamint az Ifjúságpolitikai Konceptió Intézkedési Tervében megfogalmazott célokat, feladatokat építse be az intézmény munkájába, a település lakosságának igényeihez igazodva bővítse tovább a kulturálódási-és szabadidős tevékenységek számát.

Határidő: folyamatos

Felelős: Illés Péter igazgató

2. A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az intézmény dolgozóinak a 2018-ban végzett munkájáért.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Cseri Gábor alpolgármester és általa
3. Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum

8. A Csongrádi Óvodák Igazgatósága óvodái nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása

Bizottsági vélemények:

Dr. Somogyi Árpád elnök elmondja, hogy a részönkormányzat egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Fábián György elmondja, hogy az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság, valamint az oktatási, művelődési és sport bizottság is egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

10/2019. (I. 24.) önkormányzati

Önk/10-1/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A Csongrádi Igazgatósága óvodái nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület a Csongrádi Óvodák Igazgatósága óvodai nyári nyitvatartási rendjét az alábbiak szerint fogadja el:

	Zárvatartási időszak:	Nyitás:
Bercsényi „Kincskereső” Óvoda	2019. július 01. - 2019. július 26.	2019. július 29.
Bokrosi „Napsugár” Óvoda	2019. július 01. - 2019. július 26.	2019. július 29.
Bökényi „Napraforgó” Óvoda	2019. július 29. - 2019. augusztus 23.	2019. augusztus 26.
Fő Utcái „Platánfa” Óvoda	2019. július 29. - 2019. augusztus 23.	2019. augusztus 26.
Széchenyi Utcái „Gézengúz” Óvoda	2019. július 29. - 2019. augusztus 23.	2019. augusztus 26.
Templom Utcái „Delfin” Óvoda	2019. július 01. - 2019. július 26.	2019. július 29.

2. A Képviselő-testület felkéri a Csongrádi Óvodák Igazgatósága igazgatóját, hogy a Képviselő-testület döntéséről a szülőket tájékoztassa.

Felelős: Tóthné Fodor Zsuzsanna, igazgató

Határidő: azonnal

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Cseri Gábor és általa:
3. az érintettek

9. Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény keretében működtetett Széchenyi úti „Kuckó-mackó” Bölcsőde és a Templom utcai „Mesevár” Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása

Bizottsági vélemények:

Dr. Somogyi Árpád elnök elmondja, hogy az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat is egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

11/2019. (I. 24.)önkormányzati
Szo/37-2/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény keretében működtetett Széchenyi úti „Kuckó-mackó” Bölcsőde és Templom utcai „Mesevár” Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjét – az intézményvezető javaslatát figyelembe véve – az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- 1. Templom utcai „Mesevár” Bölcsőde nyári szünete:**
2019. június 24. napjától 2019. július 05. napjáig
- 2. Széchenyi úti „Kuckó-mackó” Bölcsőde nyári szünete:**
2019. július 29. napjától 2019. augusztus 09. napjáig

A Képviselő-testület felkéri a Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény intézményvezetőjét, hogy a Képviselő-testület ezen döntéséről a szülőket tájékoztassa.

Felelős: Tóth Irén intézményvezető
Határidő: 2019. február 15.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Jegyzői Iroda Szociális és Lakásügyi Csoportja és általa:
3. a Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója

10. Az Önkormányzat és a Kóbor Mancsok Mentéséért Alapítvány közötti együttműködés tapasztalatai

Bedő Tamás polgármester köszönti az ülésen Sipos Olgát, az Alapítvány vezetőjét. Véleménye szerint nagyon jó volt az együttműködés, amit a jövőben is fent kívánnak tartani.

Sipos Olga: Az előterjesztésben Aljegyző Asszony nagyon pontosan leírta az elmúlt évi működésüket. Mindenki meglegedésére végezték a dolgukat, a gyepmester Gulyás Sándor, az Alapítvány és az Önkormányzat is meg volt elégedve az elmúlt évi tevékenységükkel. Nagy előrelépésnek tartja, hogy a korábbi évekhez képest le tudták csökkenteni a gyepmesteri telepen található állatok számát. Csak engedéllyel, vagy indokolt esetben lehet leadni kutyát.

Működésüket ebben az évben is hasonlóan szeretnék folytatni. Próbálnak támogatókat keresni és erre kéri a képviselő-testület tagjait is, mert kellene segítség a gyepmesteri telep fejlesztéséhez. Mindenképpen szükségük volna három új 6 m²-es kennelre a törvényi előírások miatt. Most is van bent két olyan nagy testű kutya, aminek a 2 m²-es tér kínzás.

Megoldást kellene találni rá, hogy Csongrádon el tudjanak indítani egy ivartalanítási akciót. Jó lenne, ha ehhez az önkormányzat hozzá tudna járulni, akár egy kisebb összeggel elindítanák és az elkövetkezendő 4-5 évben ezzel a kutyaszaporulatot jelentősen le tudnák csökkenteni. Az alapítvány mindent meg fog tenni azért, hogy ivartalanításra pályázhassanak.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a határozatban benne van a kennel bővítés, a polgármester ezt feladatként szabta. A számok mutatják, hogy az állatok érdekében történnek dolgok. Az Alapítvány mellett Gulyás Sándor gyepmester is sokat tesz az állatokért, valamint dr. Berényi Adrienn állatorvos, aki az egészségügyi ellátást végzi a telepen. Kéri, hogy Gulyás Sándornak is mondjanak köszönetet.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a tájékoztatót. Az anyagból kiderül, hogy az együttműködés jó és hasznos, azok az adatok, tények, amelyek ebből tükröződnek, jó tendenciák, előremutatóak. Felvetődött, hogy 2016-ban 250 volt a gyepmesteri telepre bekerülő állatok száma, ami 2018-ban 83-ra csökkent. Ez lehet azért, mert a bekerülő állatok száma csökkent, vagy azért is, mert a bekerülésnek feltételt szabtak. Egyben az is felmerül, hogy ezzel nem lett-e több a kóbor állatok száma. Többeket megkérdezett és azt mondták, hogy nem tapasztalható több kóbor kutya. Erre is ügyelni kell, mert ez kétélű dolog. Ha feltételeket szabnak, akkor nem fogják beadni, ezt támasztja alá az, hogy a 83-ból 18-at adott be a tulajdonos, 65-öt pedig befogtak. A bizottsági ülésen is felmerült az ivartalanítási akció, amiről azt gondolják, hogy az önkormányzat egy szerényebb összeggel támogathatna. Próbálkozzanak meg vele, mert ez akár előrevivő dolog is lehetne.

Dr. Somogyi Árpád elnök elmondja, hogy az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat is egyhangúlag támogatta a tájékoztatót. Felmerült, hogy látványos a telepen lévő állatok számának csökkenése, amiben valószínűleg szerepe van annak is, hogy szigorúbb feltételek mellett lehet beadni az állatokat.

Az ivartalanítási nap azt jelenti, hogy a csongrádi lakos, ha elviszi a jószágot, ingyen ivartalanítják? A maga részéről túlzásnak tartja, hogy ezt közpénzből finanszírozzák. Szerinte nem áll úgy Csongrád Város Önkormányzata, hogy ezt megtehesse.

Bedő Tamás: Az alapítvány pályázik a civilalapunkra, hogy azt mire költi, az ő dolga. Mi azt vállaltuk, hogy a dr. Berényi Adriennel kötött szerződés értelmében hozzájárulunk az egészségügyi költségekhez.

Talán a tudatosabb állattartás miatt is kevesebb beadás történik. Fontosnak tartja, hogy a befogott 65 állat közül egy sem lett elaltatva. Különösen hálás az alapítványnak azért, amikor az önkormányzat mellé állt abban az időszakban, amikor egy média teljesen indokolatlanul vette a szájára a várost egy kutyaügyben, ami magántulajdon, és semmi közük nem volt hozzá. Ennek ellenére mindent megtettek a kutyákért még az ünnepek alatt is. Az érintett magát nagyon vezető állatvédő egyesületnek tartó egyesület ugyan gyűjtést szervezett az érintett kutyákért, de egy vasat sem látott belőle az önkormányzat, aki ellátta a kutyákat. Amellett, hogy folyamatosan támadott, segítséget nem nyújtott. Ezért is megköszöni a Kóbor Mancsok Alapítvány segítségét és az azóta is tartó folyamatos együttműködést. Úgy látszik, hogy valaki tesz is a kutyákért, macskákért, a kóbor állatokért és van aki, erről aktívan beszél, de nem feltétlenül cselekszik.

Murányi László: Elhangzott, hogy akár milyen kis összeggel is, de jó lenne elindítani az ivartalanítási akciót. Ez mellett ne menjenek el. Nem azt mondja, hogy ez nem egyéni felelősség, de aki itt él, tudja, hogy vannak a városnak olyan részei, ahol olyan lakóközösségek élnek, ahol egy emberre 2-3 kutya jut. Ezekkel valamit kezdeni kell. Ha megvan a jó szándék, adott az állatorvos is, aki mindezeket jutányosan megcsinálja, lehet, hogy tudják ezeket a kockázatokat csökkenteni.

Most is folyamatban van egy ügy, ahol egy halom kutya akadályozza több ember életét is. Kell központi intézkedés.

Bedő Tamás: Az viszont a felelős állattartás és nem az ivartalanítás kérdése. Meghallgatták a kezdeményezést, de kezeljék óvatosan, hiszen a Somogyi képviselő úr által mondottaknak is van erős alapja. Véleménye szerint jelentőset léptek előre a gyepmester munkáján és az önkormányzati támogatásokon keresztül az állatvédelemben. A gyepmester maximálisan állatbarát módon áll ehhez a nem túl népszerű feladathoz.

Sipos Olga: Az, hogy lecsökkent a létszám és megszigorították a bevitelt, az főként abban nyilvánult meg, hogy csak csongrádi, bokrosi és felgyői lakos vihet be állatot a csongrádi gyepmesteri telepre. Régebben mindenholnan adhattak le kutyát. A visszajelzések alapján nem szaporodott meg a kóbor állatok száma.

Magyarországon több olyan önkormányzat van, akik elindítanak egy-egy önkormányzati alappal ivartalanítási akciót. Itt nem kell nagy összegekre gondolni. Ez tulajdonképpen azt jelenti, hogy az állatorvos egy ilyen alkalommal olcsóbban végzi el az ivartalanítást. A költség felét, 1/3-át az önkormányzat állja, a másik részét a gazda. Kizárólag chippel ellátott kutyát és macskát lehet ivartalanítani és kizárólag csongrádi lakos tulajdonosnak. Ez hosszú távon az önkormányzatnak kifizetendő lenne. Gulyás Sándor ebben az évben nyugdíjba fog menni, de a maga részéről nagyon szeretné, ha maradna, mert nagyon jó vele az együttműködés.

Dr. Somogyi Árpád: Egy ivartalanítás most mennyibe kerül?

Sipos Olga válasza: Attól függ, hogy szuka vagy kan, illetve a súlyon is múlik. A kutyák esetében ez 10-20 eFt között van. A doktornővel arról tudnak beszélni, hogy lejjebb vigye az árat. A gazdának is bele kell fizetnie. Más városokban ez nagyon jól működik.

Bedő Tamás: A határozati javaslatot azzal bocsátja szavazásra, hogy fejezzék ki köszönetüket Gulyás Sándor gyepmesternek is az állatmentésben végzett munkájáért.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

12/2019. (I. 24.) önkormányzati

Önk/16-1/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „Az Önkormányzat és a Kóbor Mancsok Mentéséért Alapítvány közötti együttműködés tapasztalatai” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tájékoztatást elfogadja és köszönetét fejezi ki a Kóbor Mancsok Mentéséért Alapítványnak, valamint a gyepmesteri telepen dolgozó Gulyás Sándornak az állatmentésben végzett munkájáért.
2. Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Városellátó Intézmény vezetőjét, hogy vizsgálja meg a kennelek bővítésének infrastrukturális-pénzügyi lehetőségeit, és tegyen a fejlesztésre érdemi javaslatot.

Határidő: 2019. március 31.

Felelős: Komlósi Mihály igazgató

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a polgármesteri hivatal irodái

Bartókné Vincze Zsuzsanna elhagyta a termet, a képviselő-testület létszáma a továbbiakban: 10 fő

11. Csongrád Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testületével a működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás felülvizsgálata.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az együttműködési megállapodást. Azt mindenkinek tudnia kell, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat munkáját, működését a Jegyző úrék segítik.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Somogyi Árpád elnök elmondja, hogy az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a beterjesztett együttműködési megállapodást.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 10 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

13/2019. (I. 24.)önkormányzati

Pü/4-1/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Csongrád Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testületével a működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület az együttműködési megállapodás módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal - egységes szerkezetben - elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást Csongrád Város Önkormányzata nevében aláírja.

Határidő: 2019. január 31.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai,
2. a gazdálkodási iroda

12. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Bedő Tamás polgármester: A pénzügyi, jogi és egészségügyi bizottság tárgyalta meg és fogadta el az előterjesztést.

Miután kérdés, vélemény nem hangzott el, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 10 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

14/2019. (I. 24.) önkormányzati

Önk/12-1/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a **december 20-ai (rendes)** és a **2019. január 3-ai (rendkívüli)** testületi ülésen hozott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a jegyzői iroda

13. Templom utcai „Delfin” óvoda csoportszobáinak gipszkartonozási munkáira forrás biztosítása

Bedő Tamás polgármester: Ezek a munkálatok már megtörténtek, mert különben nem költözhetek volna vissza a gyerekek. A mennyezet állapota miatt kell egy ilyen megoldást alkalmazni. Ennek mentén ki lett cserélve a világítás is és jobb fényviszonyok lettek. A költségvetés fogja tartalmazni ezt az összeget, de a munka már el lett végezve, előirányzatot szeretne kérni a képviselő-testülettől, hogy a kifizetés is megtörténhessen, mert a polgármester csak 5 mFt-ig hagyhat jóvá előirányzatot utólagos beszámolóval, ennek értéke pedig afölött van.

Kingspan panel felhelyezése fokozott igénybevételt jelentett a mennyezetnél, ami miatt több helyen is berepedezett. Szakértői vizsgálat megállította, hogy a csoportok élet-és balesetveszély miatt nem költözhetnek vissza. Az tűnt a legstabilabb és gyorsabb megoldásnak, hogy a mennyezetre a tetőszerkezethez rögzítve egy új gipszkarton felület került, ami le lett festve, valamint új világító testek kerültek rá elhelyezésre. A Városellátó Intézménnyel is beáraztatták és ennél magasabb ár jött ki.

Bizottsági vélemények:

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta és támogatja az előterjesztést, ami szerint a négy pavilonra megrendelték a gipszkartont. A pavilon munkálatai már elkészültek, ezzel a 7.858.000 Ft-tal kell kiegészíteni a bekerülési költséget.

Kérdések, vélemények:

Nagypál Sándor: Hány m²-ről van szó? Gerendákat helyeznek be, vagy hogyan lesz ez?

Bedő Tamás: Az első pavilont a vállalkozó saját költségén helyreállította, hiszen az a beázás miatt történt. A három pavilonnál a kingspan panel felrögzítésénél alkalmazott módszer miatt gyengült meg a vakolatréteg, amiről kiderült, hogy már amikor építették sem volt jó állapotú. A három pavilonban 6 csoportszoba van, kb. 360 m² területre vonatkoznak a munkálatok, ami a rögzítést, a glettelést, festést és az új világító testek elhelyezését tartalmazza, valamint egy csoportszoba parkettázását és két csoportszoba festését. A többire már nem volt idő, mert vissza kellett költözniük a gyerekeknek. Az elmaradt festést a nyáron fogják pótolni a Városellátó Intézmény dolgozóival.

Gyovai Gáspár: A jogi bizottsági ülésen abban egyetértettek, hogy ha balesetveszélyes helyzet van, azt el kell hárítani és csak utána lehet a gyerekeket visszaköltöztetni. A bizottsági ülésen egy kicsit félreértették a helyzetet, mert úgy gondolták, hogy a munkálatok még most lesznek megrendelve. Senki nem mondta a hivatal részéről, hogy ez már egy elvégzett munka, csak miután megérkezett polgármester úr, ő mondta el. Azzal nincs is probléma, de a munkálatok elvégzése óta már két testületi ülés volt, már akkor meg lehetett volna tárgyalni a témát. Ettől függetlenül támogatja az előterjesztést.

Gyovai Zsolt: Annyiban egészíti ki az előtte szót, hogy ha legközelebb írnak ki pályázatot építési munkálatokra, jobban járják körbe. Ebben az esetben is, ha már akkor megtekintik a helyszínt, más árajánlat is születethetett volna, illetve láthatta volna a vállalkozó, hogy a mennyezet nem teherbíró és lépésálló.

Megkérdezte Hajdú Tamás főépítészt erről, aki elmondta, hogy készült szakértői vélemény. Meg lett fúrva a mennyezet, ahol a szakértő megállapította, hogy a vakolat nem terhelhető és biztonságos, ezért lett az állmennyezet behúzva. Ezt elfogadja.

Azt tudja-e a statikus, hogy kb. milyen teherbírása van a mennyezetnek? Ha az esetleg megrongálódik az állmennyezet mögött, fogják-e tudni, ha balesetveszélyes?

Nagypál Sándor: Támogatja az előterjesztést, de soknak tartja az összeget, a festést nem javasolja. A vékony hungarocellt ragasszák rá és jobban fog mutatni, még a fűtésben is segít.

Bartókné Vincze Zsuzsanna visszajött a terembe, a képviselő-testület létszáma a továbbiakban: 11 fő

Bedő Tamás: A munka készen van. A műszaki ellenőr és a független szakértői vélemény alapján készült ez a megoldás. Megérti a képviselőket, főleg, hogy Laczkó Zsolt képviselő volt a kivitelező, milyen jó lenne, ha itt lenne és elmondaná, hogy pontosan milyen munkálatokat végzett. Előirányzatot szerettek volna rá kérni, ha nem kapnak, nincs gond, bejön a költségvetési rendelettel. Önök ott voltak a költségvetési tárgyalásokon és a vagyonkiadásoknál elmondta, hogy a mennyezetre kérnek pénzt.

Ha nem támogatja a testület az előterjesztést, akkor a kifizetést leállítják, a polgármester vállalja az ebből adódó felelősségét. Örül annak, hogy már legalább vissza tudtak menni a gyerekek. Nem volt más műszaki megoldás. Egyetlen egy beruházásuknál nem vitatta a műszakiaknak a véleményét. A hibát ott követte el, hogy nem 4,9 mFt-ra és 2 mFt-ra szedték szét a munkálatokat, mert akkor csak a költségvetésnél találkoztak volna a témával. Ehhez képest behozta, hogy kapjon rá előirányzatot. A munkálatokat nem azért rendelték meg, mert valakinek tele akarják tenni a zsebét, hanem hogy biztonságos legyen az óvoda.

Amikor meglátta az árajánlatot, ő is azt mondta, hogy azonnal álljanak le. Akkor két pavilon volt kész, a harmadik még nem. Árajánlatot kért a Városellátó Intézménytől, 1,5 mFt + Áfa ajánlatot tettek, ami bruttó 1,9 mFt, és ebben még nincsenek benne a Led-es lámpatestek. Megtehették volna, hogy ezt nem fogadják el és kiírnak egy új közbeszerzést és majd 30 vagy 180 nap múlva jön egy vállalkozó. Ennek kapcsán hívja fel rá a figyelmet, hogy csöppet sem látja annak az esélyét, hogy a Körös-toroki látogató központra lesz ajánlat és lehet, hogy vissza kell adni 60 mFt-ot, mert nincs kivitelező. A barna mezős beruházásra a honlapon megjelentetett felhívásunkra egyetlen érdeklődő sem jelentkezett. Nincsenek abban a helyzetben, hogy versenyeztetés során válasszanak vállalkozókat, mert nincs kiket versenyeztetni. Amikor a Széchenyi úti bölcsődét átadták, mindannyian azt mondták, hogy milyen jó munka volt. Abban is volt 7 mFt-nál több túlmunka. Senki sem kérdezte meg, hogy azt honnan finanszírozták. A bokrosi óvodánál a 15 mFt elnyert forráshoz 29 mFt-ot raktak hozzá úgy, hogy 10 mFt-ot az intézmény finanszírozott és 17 mFt-ot az önkormányzat. Az ő dolga az, hogy egy beruházás abban a helyzetben, amikor se kivitelező, se építőanyag nincs, rendben legyen. Ez a munka azért csúszott, mert az eredetileg kiírt építőanyagra kettő hónapot kellett várni. Ahhoz képest időben kész lett. Sajnos kiderült, hogy az épülettel, mennyezettel kapcsolatban vannak műszaki aggályok. Októberben jelezték az óvoda igazgatóságáról, hogy a műszaki ellenőr, Nagyistók Tibor határozottan leírta, hogy nem költözhető be addig, amíg a mennyezeti állékonysági problémák nem lesznek megoldva. Nem engedi vissza adni a munkaterületet. Nem a vállalkozó hibája volt, hanem a dübelezéses rögzítés során derült ki, hogy ez a mennyezet már régen sem volt jó, csak akkor még nem nyúltak hozzá, még a régi azbesztcement palák voltak rajta szigetelés nélkül. Ezek elbontásra kerültek, akkor derült ki az egésznek a műszaki tartalma, hiszen nem volt minden panelszerkezet, minden csoportszoba felett feltárva. Már akkor látszódott, hogy erősítésre szorul maga a tetőszerkezet is, ami megtörtént. Amikor ezt belerakták, akkor látszódott, hogy a mennyezet elindult repedni. Ehhez kértek egy független műszaki szakértőt. A Baumittól jöttek. Ezért kellett időben lépni, mert még januárban sem tudták volna visszaköltöztetni a gyerekeket. Az igaz, hogy a január 3-ai ülésre is behozhatta volna a témát.

Havasi Jánosné: Október folyamán tett az oktatási bizottsági ülésen egy javaslatot, - miután megnézte az óvoda felújítás akkori állapotát – hogy a pénzügyi bizottság és a Városellátó Intézmény tegyen egy látogatást a helyszínen. Ezek a problémák elkerülhetőek lettek volna, ha valakik látják, hogy hogyan nézett ki az a hely és milyen problémák voltak ott. Ebben az esetben mit tudott volna bárki is tenni. A gyerekek sorsa volt a meghatározó.

Murányi László: Ha valaki közülünk ott ülne a pulpituson és 5 mFt-ig van döntési joga, de azt meghaladó összegre van szükség, más sem tudna mit tenni. Ilyen élethelyzet előfordulhat. Annak örül, hogy szakmailag senki sem kérdőjelezte meg.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Senki sem vitatja a munkálatok szükségességét, azt sem, hogy mindenki azt szeretné, ha a gyerekek minél előbb vissza tudjanak költözni. Még azt az eljárást sem vitatja senki sem, hogy esetleg ez csak utólag került a testület elé, hiszen volt már olyan, hogy az eloltott tűzre öntöttek még egy vödör vizet, csak hogy technikailag rendben legyenek. Még az árat sem vitatja.

A szakvélemény kiterjedt-e a vakolathullásnak a miéértjére? Miért éppen a felújítás alatt indult meg, esetleg jót tett-e annak a két pavilonnak, hogy beázott, éppen a vállalkozó hibájából, illetőleg ő a saját felelősségbiztosítása terhére esetleg tett-e lépéseket? A járulékos károkat nem fedezné a vállalkozó?

Bedő Tamás: A felújítás négy pavilont jelent, abból egyet, ami a nagy esőzéskor meg lett bontva és nem lett biztosítva, a saját költségén a vállalkozó felújított. A többenél nem az eső miatt történt a károsodás, hanem azért, mert nem a korábbi technológia lett visszarakva. A kingspan panel dübelezéses felrögzítése után jelentek meg a repedések. A kivitelező hibájából bekövetkezett károsodást a saját költségén kijavította.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

15/2019. (I. 24.) önkormányzati

FJL/40-1/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Templom utcai „Delfin” óvoda csoportszobáinak gipszkartonozási munkáira forrás biztosítása című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a Templom utcai „Delfin” óvoda csoportszobáinak gipszkartonozási munkáira **7.585.774,-Ft**-ot biztosít.

Az önkormányzat a fenti összeget a 2019. évi költségvetés Vagyongazdálkodás fejlesztési kiadás terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről értesítést kapnak:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda
3. Gazdálkodási Iroda
4. Intézmény

14. Hozzájárulás a 451. számú főút mellett épült kerékpárút kritikus szakaszának felújításával kapcsolatosan kötendő Megállapodás aláírásához és döntés a pénzügyi fedezet biztosításáról

Bedő Tamás polgármester: Az anyag egyben egy összefoglalója is az elmúlt néhány hónapnak. Szeretnének megegyezni a vállalkozóval, de ehhez az ő beleegyezése is kell. Úgy gondolja, hogy a korábban a költségvetésben szereplő 41 mFt-nál kedvezőbb költségszinten ez a feladat elvégezhető.

Bizottsági vélemények:

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság az anyagot egy szóbeli tájékoztatás alapján tárgyalta meg. A főbb számokat ismerték és azt, hogy milyen megállapodás előkészülete zajlott, amelyben a munkaerőt, az eszközöket, gépeket a cég biztosítaná. Nekünk az anyagköltséget, a műszaki ellenőrt és a víztelenítést kell biztosítani.

A megállapodás tervezetét 3 igen szavazattal elfogadásra javasolják. Az anyag szerint az anyagköltség 9.080.000 Ft, de a műszaki ellenőr és a víztelenítés elvégzése mennyibe fog kerülni?

Ahhoz képest, hogy az elmúlt évben még 41 mFt körüli összegről beszéltek, ez a megoldás sokkal kedvezőbb.

Bedő Tamás: A költségvetési tárgyalásokon merült fel kérdés az üggyel kapcsolatban, ezt írták most le. Bízunk abban, hogy meg fognak tudni állapodni és le tudják zárni az ügyet. Az egyéves fenntartási időszak meghosszabbítását a minisztérium háttérintézménye kéri.

A műszaki ellenőr munkaköltsége 0 Ft, a víztelenítés költségét már lehet, hogy a költségvetés tartalmazza. Most a költségvetés vagyoni részébe 15 mFt-ot terveztek erre a kerékpárútra, ami teljes mértékben fedezni fogja a költségeket.

Gyovai Zsolt: Az lett volna a kérdése, hogy a víztelenítés mennyibe kerül, és hogy mennyire lesz az hatékony? Most csak arról a szakasról van szó, ami meg van jelölve, vagy az egészről?

Bedő Tamás: Csak az a szakasz, ahol a 2011-es kivitelezésnél megállt a víz, a Baltási lejárótól vissza kb. 500 m, az a legrosszabb rész, ott van egy átereszt, ami kibontásra kerül és földmedrű árokkal lesz megoldva. Annak a két évenkénti karbantartása szükséges, illetve az útpálya alatt átsajtoltással lesz egy átereszt.

Időszaki víztelenítésről van szó, mert egyszer fordult elő, hogy nagy mennyiségű víz öntötte el a kerékpárutat, azóta ott nem volt jelentősebb vízállás.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

16/2019. (I. 24.) önkormányzati

FJL/33-2/2019.

H a t á r o z a t

A Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Hozzájárulás a 451. számú főút mellett épült kerékpárút kritikus szakaszának felújításával kapcsolatosan kötendő Megállapodás aláírásához és döntés a pénzügyi fedezet biztosításáról” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület a tájékoztatásban foglaltakat tudomásul veszi. Felhatalmazza a Polgármestert a kerékpárút javítása kapcsán kötendő Megállapodás aláírására.

Határidő: 2019. február 15.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 451. számú főút melletti kerékpárút 2+190-től végszelvényig tartó szakasz javítási költségeinek fedezetét a 2019. évi önkormányzati költségvetés tervezésekor vegye figyelembe legalább nettó 7.150.000,-Ft értékben. Felkéri a Polgármestert, hogy a pontos összeg ismeretében tájékoztatást készítsen a testület felé.

Határidő: 2019. március 31.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről értesítést kapnak:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda
3. Gazdálkodási Iroda

Murányi László képviselő kiment a teremből, a képviselő-testület létszáma a továbbiakban: 10 fő

15. **Beszerzési engedélyokirat jóváhagyása („Tisza menti virágzás 2” - EFOP-1.5.3-16-2017-00001)**

16. **Beszerzési engedélyokirat jóváhagyása („Tisza menti virágzás” - EFOP-3.9.2-16-2017-00005)**

Bedő Tamás polgármester indítványozza a 15. és 16. számú előterjesztéseket együtt tárgyalni. Külön-külön ezek a témák már voltak a testület előtt, jóvá is hagyták, csak időközben jogszabályi változások miatt ugyanolyan tartalmú közbeszerzéseket egyben kell meghirdetni.

Kérdés, vélemény a napirendekkel kapcsolatban nem hangzott el.

Bedő Tamás először szavazásra bocsátja a **15.** számú előterjesztést.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 10 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

17/2019. (I. 24.) önkormányzati

FJL/48-1/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a **Beszerzési engedélyokirat jóváhagyása** („Tisza menti virágzás 2” - EFOP-1.5.3-16-2017-00001) című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület jóváhagyja a „Tisza menti virágzás 2” elnevezésű – EFOP-1.5.3.-16-2017-00001 kódszámú pályázathoz kapcsolódó szerzési engedélyokiratot a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a fejlesztési és üzemeltetési iroda

BESZERZÉSI ENGEDÉLYOKIRAT

1. A beszerző megnevezése és címe: Csongrád Városi Önkormányzat 6640 Csongrád, Kossuth tér 7.

2. Az üzemeltető megnevezése és címe (amennyiben nem azonos a beszerzővel):

A beszerzés lebonyolításával megbízott szerv megnevezése és címe: TOP-SZAKÉRTŐ Közbiztosítási Szaktanácsadó Kft., 1055 Budapest, Falk Miksa utca 4. IV. em. 1.

3. A beszerzés

- megnevezése: „Tisza menti virágzás 2” EFOP-1.5.3-16-2017-00001 projekthez kapcsolódó képzések megvalósítása
Projekt címe: Tisza menti virágzás 2
Az elnyert támogatás: 499 940 931,- Ft
A projekt megvalósításának kezdete: 2017.12.01.
A projekt fizikai befejezésének határideje: 2020.11.30.
- helye:
Megvalósítás helyszínei: A konzorciumi partnerek által megjelölt helyszíneken.
Jellege: szolgáltatás megrendelése

4. A beszerzés rendeltetése:

- mennyiségi egysége: A program célja, a mindennapi élet során jelentkező hiányérzet enyhítését szolgáló programok, lehetőségek biztosítása az egyének, a családok komfortérzetének, településekhez való kötődésének erősítése érdekében.
- mennyisége: A pályázat keretében – „Tisza menti virágzás 2.” című projekt – értékteremtő foglalkoztatás, a lokális közösségek erősítése, minőségi helyi szolgáltatások pilléreihez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására kerül sor.

Hátrányos helyzetűek képzése:

- 300 fő képzése egyéni fejlesztési terv alapján:
1 fő 4X30 óra képzésen vehet részt, ami összesen 36 000 órányi képzést jelent az összesen 300 fő számára.
 - 350 fő képzése nem egyéni fejlesztési terv alapján:
1 fő 30 óra képzésen vehet részt, ami összesen 10 500 órányi képzést jelent a 350 fő számára.
Ebből 230 főnek, 3 kidolgozott tematika alapján munkaerőpiaci tréningen kell részt vennie.
Képzési tartalmak:
1. Tanulásmódszertan
 2. Kooperáció, együttműködés csoportban
 3. Konfliktuskezelés lehetőségei
 4. Életvitel
 5. Alapvető számítógép-használat
 6. Háztartásgazdálkodási foglalkozás
 7. Kommunikáció fejlesztése
 8. Munkaerő-piaci tréning (felkészítés álláskeresésre, önismeret, pályaaorientáció)
 9. Idegen nyelv – érdeklődés felkeltése
 10. Érted haragszom nem ellened
 11. Gépírás gyakorlat

12. Optimista gondolkodásmód fejlesztése
13. Relaxációs technikák
14. Személyiségfejlesztő tréning
15. Non-verbális kommunikáció
16. Pályaorientáció

Célcsoport: Csongrád, Tömörkény, Felgyő, Csanytelek, Tiszasas települések hátrányos helyzetű, aktív korú lakossága.

5. Beszerzés költségelőirányzata, anyagi-műszaki összetétele és éves ütemezése: ezer Ft-ban

Megnevezés	évek		összesen:
	2018.	2019	
Építés			
Építési koncesszió			
Árubeszerzés			
Szolgáltatás		36.614	36.614
Szolgáltatási koncesszió			
Beszerzési költségek összesen		36.614.173	36.614
Beszerzést terhelő ÁFA		9.885	9.885
BESZERZÉSI KÖLTSÉGEK ÖSSZESEN:		46.500	46.500

6. A beszerzési költségek forrásai és évek szerinti megoszlása: ezer Ft-ban

Megnevezés	évek			Összesen
	2018	2019	2020	
Saját forrás	0	0	0	0
Pénzeszköz átvétel	0	0	0	0
Állami támogatás (megnevezése)	0	0	0	0
Hitel	0	0	0	0
Egyéb (részletezve)		46.500		46.500
Pénzügyi fedezet összesen:		46.500		46.500

Egyéb:

A tárgyi közbeszerzési eljárás pénzügyi fedezetét ajánlatkérő az EFOP-1.5.3-16-2017-00001 azonosítószámú „Tisza menti virágzás 2” elnevezésű pályázat terhére támogatásból fogja biztosítani. A támogatás intenzitása 100%, finanszírozása Európai Szociális Alapból és Hazai központi költségvetésből. A támogatási szerződés megkötésre került.

7. Engedélyhez, illetve tervezéshez kötött beruházások adatai:

- az engedély száma, kelte:
- jogerőre emelkedés időpontja:
- a tervező megnevezése:

Kiviteli tervdokumentáció

- megrendelésének, szerződés megkötésének időpontja:
- szállításának időpontja:

8. A beszerzés

- kezdésének időpontja /év, hó/: 2019. február
- befejezésének időpontja /év, hó/: 2019. április
- időtartam hónapokban:

9. Az üzembe helyezés várható időpontja /év, hó/: -.

10. Megjegyzések, kikötések:

Bedő Tamás először szavazásra bocsátja a **16.** számú előterjesztést.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 10 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

18/2019. (I. 24.) önkormányzati

FJL/49-1/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a **Beszerzési engedélyokirat jóváhagyása** („Tisza menti virágzás” - EFOP-3.9.2-16-2017-00005) című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület jóváhagyja a „Tisza menti virágzás elnevezésű” – EFOP-3.9.2-16-2017-00005 kódszámú pályázathoz kapcsolódó **beszerzési engedélyokiratot** a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a fejlesztési és üzemeltetési iroda

melléklet a 18/2019.(I.24.) önkormányzati határozathoz

BESZERZÉSI ENGEDÉLYOKIRAT

1. A beszerző megnevezése és címe: Csongrád Városi Önkormányzat 6640 Csongrád, Kossuth tér 7.

2. Az üzemeltető megnevezése és címe (amennyiben nem azonos a beszerzővel):

A beszerzés lebonyolításával megbízott szerv megnevezése és címe: TOP-SZAKÉRTŐ Közbeszerzési Szaktanácsadó Kft., 1055 Budapest, Falk Miksa utca 4. IV. em. 1.

3. A beszerzés

- megnevezése: „Tisza menti virágzás EFOP-3.9.2-16-2017-00001 projekthez kapcsolódó képzések megvalósítása
Projekt címe: Tisza menti virágzás
Az elnyert támogatás: 417 255 230,- Ft
A projekt megvalósításának kezdete: 2018.01.01.
A projekt fizikai befejezésének határideje: 2020.12.31.
- helye:
Megvalósítás helyszínei: A konzorciumi partnerek által megjelölt helyszíneken.

Jellege: szolgáltatás megrendelése

4. A beszerzés rendeltetése:

Az alacsonyán kvalifikáltaknak különböző képzések keretében lehetőség biztosítása a foglalkoztatásban való integráció megvalósításához.

A települési önkormányzatok által fenntartott alapszintű humán közszolgáltatásokban dolgozó szakemberek képzése, továbbképzése, tapasztalatcsere a minőségi szolgáltatásokhoz való hozzáférés növelése érdekében, különös tekintettel a hátrányos helyzetű emberek hozzáféréseinek biztosítására.

- mennyiségi egysége:
- A képzéseken a célterületen élő alacsony iskolázottságúak és a humán közszolgáltatásokban dolgozók kerülnek bevonásra.
 - mennyisége:

520 fő alacsony iskolázottságú résztvevőnek képzés biztosítása

120 fő humán közszolgáltatásban dolgozónak képzések biztosítása

Képzési tartalmak:

1. Tanulásmódszertan
2. Stressz kezelés és kiégés megelőzése
3. Konfliktuskezelés lehetőségei
4. Álláskeresési ismeretek és technikák
5. Alapvető számítógép-használat
6. Személyiség tesztek és viselkedés tesztek kitöltése
7. Idegen nyelv
8. Elsősegélynyújtás felkészítés
9. Általános iskolai évfolyamra felkészítő (magyar, matematika, természettudomány)
10. Vállalkozóvá válás buktatói
11. Kommunikáció fejlesztése
12. Munkavégzési hatékonyság növelése

Célcsoport: Csongrád, Tömörkény, Felgyő, Csanytelek, Tiszasas települések hátrányos helyzetű, aktív korú lakossága.

5. Beszerzés költségelőirányzata, anyagi-műszaki összetétele és éves ütemezése:

ezer Ft-ban

Megnevezés	évek		összesen:
	2018.	2019	
Építés			
Építési koncesszió			
Árubeszerzés			
Szolgáltatás		41.574	41.574
Szolgáltatási koncesszió			
Beszerzési költségek összesen		41.574	41.574
Beszerzést terhelő ÁFA		11.225	11.225
BESZERZÉSI KÖLTSÉGEK ÖSSZESEN:		52.800	52.800

6. A beszerzési költségek forrásai és évek szerinti megoszlása:

ezer Ft-ban

Megnevezés	évek			Összesen
	2018	2019	2020	
Saját forrás	0	0	0	0
Pénzeszköz átvétel	0	0	0	0
Állami támogatás (megnevezése)	0	0	0	0
Hitel	0	0	0	0
Egyéb (részletezve)		52.800		52.800
Pénzügyi fedezet összesen:		52.800		52.800

Egyéb:

A tárgyi közbeszerzési eljárás pénzügyi fedezetét ajánlatkérő az EFOP-3.9.2-16-2017-00005 azonosítószámú „Tisza menti virágzás” elnevezésű pályázat terhére támogatásból fogja biztosítani. A támogatás intenzitása 100%, finanszírozása Európai Szociális Alapból és Hazai központi költségvetésből. A támogatási szerződés megkötésre került.

7. Engedélyhez, illetve tervezéshez kötött beruházások adatai:

- az engedély száma, kelte:
- jogerőre emelkedés időpontja:
- a tervező megnevezése:
- Kiviteli tervdokumentáció
 - megrendelésének, szerződés megkötésének időpontja:
 - szállításának időpontja:

8. A beszerzés

- kezdésének időpontja /év, hó/: 2019. február
- befejezésének időpontja /év, hó/: 2019. április
- időtartam hónapokban:

9. Az üzembe helyezés várható időpontja /év, hó/: -.

10. Megjegyzések, kikötések:

A képviselők interpellációi:

dr. Somogyi Árpád:

A hóesés kapcsán elmondja, hogy Csongrádon a jelenlegi géppark és technikai feltételek mellett mindent megtesz az intézmény azért, hogy az utak járhatóak legyenek. Ezen munkálatokat szakaszolva tudják végezni. Először a főgyűjtő utakat hómentesítik, a sózást próbálják mindenhol megcsinálni. Természetesen vannak olyan kisebb forgalmú utak, ahová később jutnak el.

Felhívja a lakosság figyelmét a hóban történő kerékpározás veszélyeire. Megjegyzi, hogy az Északi országokban, a téli időszakban biztonsági okok miatt nem használnak kerékpárt, helyette a tömegközlekedést veszik igénybe. Sajnos nálunk nem olyan a tömegközlekedés, mint ezekben az országokban.

Kéri a lakosságot, hogy hozzátartozóikat, szomszédjaikat segítsék a hóeltakarításban, mert az idős embereknek baleset-és életveszélyes is lehet ez a munka.

Gyovai Gáspár:

- Visszatérő probléma a közvilágítás lámpa testeinek rossz állapota. Bokroszon több sem világít. A télen megjavítottak néhányat, de korai volt az öröm, mert most is van minden utcában, ami nem világít. Jó lenne, ha az önkormányzat nagyobb hatást tudna gyakorolni a szolgáltató felé a javítás érdekében.

- Kéri, hogy a Művelődési Központ, a Könyvtár, a civilszervezetek és magánvállalkozók által szervezett éves programokat egy kiadványban jelentessék meg és ezt tegyék hozzáférhetővé a lakosság részére.

A dülő utak hó eltakarítását többen is szokták kérni, mert kerékpárral nem tudnak rajta közlekedni. Egyetért képviselő társával abban, hogy a hóban való kerékpározás veszélyes, és hiába takarítják el a dülőutakat, azon utána sem lehet rendesen kerékpározni, ugyanolyan nehézkes, veszélyes.

Máté Attila:

- A Körös-torok üdülőterületéről a zöldhulladék elszállítását az elmúlt év őszén sem sikerült megoldani teljes mértékben. Nagyon sok zöldhulladék van még mindig a gyűjtőhelyeken. Vannak olyan üdültulajdonosok, akik már nem is tették ki. Ebben előre kellene lépni, szervezeten kellene csinálni, az üdültulajdonosokat kiértésítve, meghatározott időpontra tenni az elszállítást, de akkor vigyék is el. Tudja, hogy nem egyszerű a Körös-torok ügye, mert a tulajdonosok is ritkán jelennek meg, akkor rakják ki, amikor jönnek. Lehet, hogy ez egy örök probléma lesz, de ezen valamit változtatni kellene, hogy gördülékenyebben menjen a dolog és ne a nagy zöldkupacok várják az odalátogatókat.

- Megengedhetetlennek tartja, hogy vannak városrészek, amik akár egy hétig is közvilágítás nélkül vannak. A kisebb probléma, amikor 1-1 lámpatest nem világít. A közterület-felügyeletről kapott anyagból kitűnik, hogy ők próbálják feltárni a nem világító lámpatesteket. Van a hivatalban egy olyan személy, akinek a feladatkörébe tartozik, hogy továbbítja a szolgáltató felé ezeket a meghibásodásokat.

Esetleg az ő elérhetőségét meg lehetne-e adni akár a helyi sajtóban, hogy azon keresztül a lakos bejelenthetné a meghibásodást és akkor gördülékenyebben menne a dolog. A képviselőknek is szólhatnak, de jobb lenne, ha volna egy elérhetőség és nem több felől jelentenék az ügyintézőnek.

Bedő Tamás utóbbi interpellációra válaszolva elmondja, hogy ennek nem látja esélyét, mert a kolléganőnek nem csak ez a feladata, viszont a közterület-felügyeletnek lesz egy önálló honlapja és ott meg lehet tenni a hibabejelentést, illetve a csongrad@csongrad.hu címen is, s azt összegyűjtve továbbítják az illetékesnek, de ha minden órában hívják, a többi ügyével nem halad.

Nagypál Sándor:

- A Pázmány P. utca Széchenyi út felőli végéhez az utcában lakó, gépjárművel közlekedők egy tükör elhelyezését kérik, mert nem belátható az út. Ezt már jelezte a Városellátó Intézmény vezetőjének.

- A Dobó I. utcában a gyalogátkelőhely továbbfolytatása hiányzik a gyalogjárda irányába. Ott van az élelmiszer bolt, ahol nem tudnak a gyalogosok közlekedni, mert a végéhez odaállnak autóval, ki kell menni, nincs tovább járda.

Fábián György:

- Köszönetet mond a közterület-felügyeletnek az intézkedéseikről szóló tájékoztatóért. Nagyon jónak tartja azt, amit mellékletként csatoltak. Abban közli a Nemzeti Közművek, hogy Csongrád város területén közvilágítási hibajavítási statisztikája hogyan alakult az elmúlt évben. Az a kérése, amennyiben lehetséges, a város honlapján ezt jelentessék meg, a statisztikát is, illetve a hibabejelentés csatornáiról szóló anyagot. Ehhez lehetne mellékelni azt, hogy ha ezekkel az elérhetőségekkel nem boldogul, helyben milyen telefonszámon jelezhetné az észrevételét.

- A Négyöles út mellett továbbra is ott van a törmelékhalom. Ebben addig fog interpellálni, amíg az illetékes el nem takarítja onnan. Ha pedig nincs meg az illetékes, akkor nekünk kell gondoskodni annak eltakarításáról.

- A bökényi szemetes konténerek mellett, időközönként nagyméretű tárgyakat helyeznek el. Meddig kell arra várni, hogy az onnan elkerüljön, mert egyébként van a cégnek egy olyan rendelkezése, ha valaki szól nekik, kimennek az ilyen nagy hulladékokért. Ha ők észreveszik, - hetente kétszer járnak arra, tehát tudniuk kell róla – akkor dobják fel rá, vagy intézkedjenek róla, hogy azért kimenjenek. Miért várják, hogy ezért külön szóljon a lakosság? Nem lehetne ezt egy kicsit gördülékenyebbé tenni?

- A Gyöngyvirág utcai járda Aranysziget Otthon utáni részére rá vannak növe a bokrok, a hó pedig teljesen rányomta a járdára a bokrokat, a járdán nem lehet tőlük közlekedni. Ezért már egyszer szólt. Ez csak annyiból tartana, hogy egy ágvágóval kimennek a Városellátó Intézménytől és 10 perc alatt el tudnák végezni ezt a munkát. Kéri az említett bokrok visszavágását.

- A városban a közúti táblák közül több is elhalványodott, olvashatatlan. Ezek között van olyan is, amely útjelző tábla, mutatja a települések megtalálhatóságát, tehát ez a közútkezelőre is tartozna. Lehetne-e egy listát készíteni arról, hogy hol kell a közúti és irányjelző táblákat megjavítani, esetleg kicserélni? Ami olyan halvány, hogy már alig látható, az már nem alkalmas a céljára. Ilyen pld. amikor bejövünk Csongrádra a Tisza oldal felől, ott van a Csongrád jelző tábla, azon látszik, hogy valamikor egy más helyen volt és folytatódna rajta a szöveg, de le van róla vágva, ami egy kicsit szegénységi bizonyítvány. Nem lehetne ezeket is normálisra lecserélni? Ezek apróságok, de ilyenek alapján is megítélik a várost az ide látogatók.

Ehhez kapcsolódik a laktanya melletti körforgalomban található közlekedési táblák állapota is. Volt ott kanyarodásra figyelmeztető tábla, útjelző is, ezeket mind széttaposták, kiütötték. Azt a körforgalmat ilyen szempontból rendbe kellene hozni, mert elég nagy ott a kamionos forgalom.

Murányi László:

- Vörösmarty u. és Bem u. sarkán nincs világítás.
- Tükröt képzeltek el a Bársony I. Mezőgazdasági Szakközépiskola és a Kubikus szobor fő útvonalra való kicsatlakozásához. Mind a kettőnél nagyon segítene, mert nem látják, hogy a város felől ki halad Szentes felé, mindkettő V alakba megy ki.
- A Tyúkász kereskedés mellett van egy kis sikátor, ami nagyon forgalmas. 3,50 m-3,80 m széles, nincs világítása. Erről már évekkal ezelőtt is beszéltek, legalább kettő közvilágítási lámpát kellene ott elhelyezni.
- A Radnóti u. – Vadnai u. kereszteződésében van egy nádas, ahol kb. 15 db televízió van elhelyezve. A gyűjtőknek, vagy valakinek oda kellene adni, értékes anyag már nincs bennük, azt kiszedték.
- A Platán ABC előtt megsüllyedt a járda, 3-4 cm-es sík víz áll a járda teljes szélességében. Meg kellene nézni, hogy nem-e történt ott valami meghibásodás.
- Egy tűzcsap van szabálytalanul elhelyezve az Erzsébet Szálló előtt. Ha véletlenül szükség lenne rá, megközelíthetetlen, amennyiben ott autók parkolnak, mert egy parkoló van előtte. Kéri ennek megtekintését. Nem a város helyezte oda. A tűzcsapot onnan el kell helyezni.
- Sokadszorra hívja fel rá a figyelmet hogy a bökényi Papucsosnál lévő parkolást jelző tábla mellett van egy Megállni Tilos tábla is.
- Kifogásolja, hogy erre az ülésre nem kapták meg a külföldi utakon résztvevők névsorát. Ezt még decemberben kérte.

Az ülésen további hozzászólás nem hangzott el.

Bedő Tamás polgármester az ülést 16:00 órakor bezárja.


Bedő Tamás
polgármester




Dr. Juhász László
jegyző