

Önk/5-5/2019.

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2019. február 21-én** megtartott **5. (rendes)** üléséről készült jegyzőkönyve.

N a p i r e n d:

1. Előterjesztések

T A R T A L O M J E G Y Z É K:

	A hozott határozat tárgya:	száma	oldalszáma
1.	Az ülés napirendjének és tárgyalási sorrendjének elfogadása	23	2-3
2.	Csongrád Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetése	24	12-13
3.	Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjának felhasználására vonatkozó pályázat benyújtása	25	23
4.	Javaslat Csongrád Város Településszerkezeti Tervének és Csongrád Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Terve jóváhagyásáról szóló (HÉSZ) 25/2005. (VIII. 29.) Ökt. rendelet módosítására	26	24-25
5.	DAKK Zrt. 2019. évi önkormányzati támogatási összegének és a regionális járatokkal végzett helyi személyszállítási szolgáltatás díjbevételek különbözetének jóváhagyása	27	31
6.	Javaslat óvodai beíratások időpontjára a 2021/2020-as nevelési évet érintően	28	32
7.	Bökényi Zöld Város pályázat kapcsán felújításra került Muskátli u. 1. szám alatti Kereskedelmi és Szolgáltató Központ elnevezése és pályázat útján való üzemeltetésbe adása	29	35-36
8.	A 6640 Csongrád, Bihari J. u. 89. szám alatti szociális bérlet ügye	30	36-37

9.	Az Alsó-Tisza-menti Önkormányzati Társulás és az általa fenntartott intézmények 2019. évi költségvetésének véleményezése	31	38
10.	Hozzájárulás a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybevételéről és a fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 14/2018. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló Csanytelek Község Önkormányzata Képviselő –testülete általi rendelet-tervezet véleményezéséhez	32	41
11.	Hozzájárulás a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 3/2017. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2019. (II. ..) Csanytelek Község Önkormányzata Képviselő-testülete általi önkormányzati rendelet megalkotásához.	33	42-43
12.	Tájékoztatás Csongrád város ifjúsági intézkedési tervének megvalósulásáról	34	45
13.	Csongrád város testvérvárosi kapcsolatainak 2019. évre tervezett programjai	35	46
14.	Bedő Tamás polgármester 2019. évi szabadság ütemtervének elfogadása	36	47
15.	Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról	37	48
16.	HUSRB/1602/31/0051 kódszám alatti kishajó kikötő üzemeltetési pályázata	38	49
17.	<i>A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült</i>	-	-
18.	Képviselői interpellációk	-	50-55

A megalkotott rendeletek száma és tárgya:

- **4/2019. (II. 25.)önkormányzati rendelet**

A Csongrád Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról, a költségvetési gazdálkodás vitelének szabályairól.

NET” , „I”

- **5/2019. (II.25.)önkormányzati rendelet**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására.

NET” , „I”

- **6/2019. (II.25.)önkormányzati rendelet**

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 15/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására

NET” , „I”

- **7/2019. (II.25.)önkormányzati rendelet**

A közigazgatási szankciórendszer változásával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosítása

NET” , „I”

- **8/2019. (II.25.)önkormányzati rendelet**

A településkép védelméről szóló 1/2018. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítására

NET” , „I”

Önk/5-5/2019.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2019. február 21-én** (csütörtökön), **09.00 órai** kezdettel megtartott **5. (rendes)** nyilvános üléséről.

Az ülés helye: a Városháza díszterme

Jelen vannak: Bedő Tamás polgármester, Cseri Gábor alpolgármester, Bartókné Vincze Zsuzsanna, Fábián György, Gyovai Gáspár, Gyovai Zsolt, Havasi Jánosné, Laczkó Zsolt, Máté Attila, Murányi László, Nagypál Sándor, Dr. Somogyi Árpád képviselők, **összesen 12-en,**

Dr. Juhász László jegyző, Dr. Kádár Judit aljegyző, Kruppa István, a gazdálkodási iroda vezetője, Dr. Mezey Szimonetta, a fejlesztési és üzemeltetési iroda vezetője, Vinczéné Dudás Katalin, a szociális és lakásügyi csoport vezetője,

Tóth Irén, a Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója, valamint az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagja, Komlósi Mihály, a Városellátó Intézmény vezetője, Dezső Dóra, a Csongrádi Művelődési Központ és Városi Galéria vezetője, Illés Péter, a Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum igazgatója, Kádár-Kovács Márta, az Esély Szociális és Gyermekjóléti Alapellátási Központ vezetője, Pintér Józsefné, a Gazdasági Ellátó Szervezet vezetője, Kállainé Fodor Marianna, a Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetője,

Dr. Szubally Brúnó, a Csongrádi Járási Hivatal vezetője, Kun József r. alezredes mb. városi rendőrkapitány, Kajtár István t. alezredes, a Csongrádi Hivatásos Tűzoltóság mb. parancsnoka, Csáki Lajos, az Alföldvíz Zrt. ivóvíz-ágazatvezetője, Dénes Sándor, az Alföldvíz Zrt. beruházási munkatársa,

Donka Ferencné, a Városi Televízió képviselőjében, Majzik Attila, a Délmagyarország c. újság tudósítója.

Napirend előtt:

1./ Bedő Tamás polgármester: Köszönti a megjelent képviselőket, valamint a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a képviselő-testület 12 tagja jelen van.

2./ Bedő Tamás polgármester: Kéri a jelenlévőket, hogy 1 perces néma felállással adózzanak Licsicsányi István helytörténész, nyugállományú honvéd alezredes, Város Közösségeért Díjjal kitüntetett polgártársuk emlékének, aki az elmúlt héten hunyt el.

3./ Bedő Tamás polgármester: A mai ülés napirendjét a kiküldött meghívó szerint bocsátja szavazásra azzal a módosítással, hogy

- **Sürgősségi indítványt** tesz a **20.** számú „**HUSRB/1602/31/0051 kódszám alatti kishajó kikötő üzemeltetési pályázata**” tárgyú előterjesztés megtárgyalására.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal egyetért az indítvánnyal.

- **Sürgősségi indítványt** tesz a **Z/1.** számú „**Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. ügyvezetőjének lemondása, új ügyvezető megbízása**” tárgyú előterjesztés megtárgyalására.

A Képviselő-testület 11 igen szavazat, 1 nem és 0 tartózkodás mellett egyetért az indítvánnyal.

- Indítványozza **napirendről levenni** a **2.** számú „**A Csongrád közigazgatási területén önkormányzati tulajdonban lévő temetők rendjéről szóló 6/2016. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítása a díjtételek tekintetében**” című előterjesztést.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal egyetért az indítvánnyal.

- Javasolja, hogy a **11.** számú „**Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjának felhasználására vonatkozó pályázat benyújtása**” tárgyú előterjesztés a költségvetés elfogadását követően kerüljön megtárgyalásra.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal egyetért az indítvánnyal és a következő határozatot hozza:

23/2019. (II 21.) önkormányzati

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. február 21-i rendes ülésének napirendjét a következők szerint állapítja meg:

Előterjesztések:

1. Csongrád Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetése
2. Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjának felhasználására vonatkozó pályázat benyújtása
3. Javaslat Csongrád Város Településszerkezeti Tervének és Csongrád Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Terve jóváhagyásáról szóló (HÉSZ) 25/2005. (VIII. 29.) Ökt. rendelet módosítására
4. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról szóló 15/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására
6. A közigazgatási szankciórendszer változásával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosítása.

7. Javaslat a településkép védelméről szóló 1/2018. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítására
8. A DAKK Zrt. 2019. évi önkormányzati támogatási összegének és a regionális járatokkal végzett helyi személyszállítási szolgáltatás díjbevétele különbözetének jóváhagyása.
9. Javaslat óvodai beíratások időpontjára a 2019/2020-as nevelési évet érintően
10. Bökényi Zöld Város pályázat kapcsán felújításra került Muskátli u. 1. szám alatti Kereskedelmi és Szolgáltató Központ elnevezése és pályázat útján való üzemeltetésbe adása
11. A 6640 Csongrád, Bihari J. u. 89. szám alatti szociális bérlakás ügye
12. Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás és az általa fenntartott intézmények 2019. évi költségvetésének véleményezése
13. Hozzájárulás a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybeviteléről és a fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 14/2018. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló Csanytelek Község Önkormányzata Képviselő –testülete általi rendelet-tervezet véleményezéséhez
14. Hozzájárulás a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybeviteléről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 3/2017. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .. /2019. (II. ..) Csanytelek Község Önkormányzata Képviselő-testülete általi önkormányzati rendelet megalkotásához.
15. Tájékoztatás Csongrád város ifjúsági intézkedési tervének megvalósulásáról
16. Csongrád város testvérvárosi kapcsolatainak 2019. évre tervezett programjai
17. Bedő Tamás polgármester 2019. évi szabadság ütemtervének elfogadása
18. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
19. HUSRB/1602/31/0051 kódszám alatti kishajó kikötő üzemeltetési pályázata
- Z/1. Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. ügyvezetőjének lemondása, új ügyvezető megbízása

Képviselői interpellációk

Előterjesztések:

1. Csongrád Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetése

Bedő Tamás: A költségvetés hosszú egyeztetés után került a képviselő-testület elé. Január eleje óta az intézményekkel közösen végigtekintették a számokat és ennek nyomán készült el a végleges költségvetés. Az összeállított anyagot először a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, ezt követően az összintézmények, illetve a bizottságok is megtárgyalták. Megjegyzi, hogy bár a költségvetés egész évre szól, van néhány tétel, ami az idei választási év miatt lényeges. Az anyagban tervezésre került a polgármesteri végkielégítés - törvény szerinti minimum 3 hónap – azonban szabadságmegváltás nincs tervezve. Leszögezi, hogy ha a polgármester nem is tudja kivenni a szabadságait, azok kiírásra kerülnek, tehát ezen a soron az összeg nulla.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke a következőkről szól: Csongrád Városi Önkormányzat a 2011-től érvényes államháztartási törvény szerint járt el a költségvetés megalkotásakor. Megtörténtek az előkészületek - ami jegyzői feladatkörbe tartozik – a város a tervezetet február 15-ig elkészítette, illetve leadta. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részletesen megtárgyalta, majd jóváhagyta, ezek után került sor a foganatosításra. A tavalyi évhez hasonlóan, a képviselők minden tárgyalási napra meghívást kaptak, ezeken egy páran részt is vettek.

Új dolog, hogy január 01-től az ASP rendszer szerint működik Csongrád város is, egy egységes központi pénzkövetésre kerül sor, azért, hogy ne legyenek olyan települések, akik esetleg nem szabályos hitelre szorulnak. A korábbi döntéseken alapuló tételek áthúzódtak 2019. évre is, például az uszoda az idén 6 mFt-tal több összeget kapott a tavalyi 60 mFt-os támogatáshoz képest. Ugyanígy áthúzódik a közműnél felvett hitel folyamatos törlesztése a kamatokkal együtt. Megjegyzi, annyi szigorítás van 2019-re, hogy most már 50 mFt a határ a korábbi 100 mFt helyett, ahol kincstári átutalás volt foganatosítva. Áthúzódó tétel még a Homokhátsági Regionális Hulladékkezelőnek a jól teljesítési biztosítéka, idén a korábbi évektől eltérően, 3 mFt került tervezésre, itt a városnak van még adóssága. 200 mFt fejlesztési hitelt szavazott meg a testület 2018-ban, ebből csak 88 mFt körüli összeg került elköltésre, 102 mFt nem lett felhasználva, az még rendelkezésre áll. Helyi tanulmányi ösztöndíjra 3 mFt-os keretet szán a testület. Külön általános- és céltartalékot a költségvetés nem tartalmaz, nem is kötelező ilyen alapot létesíteni. Lényegként kiemeli, hogy a bevételi és a kiadási főösszeg 4.812.156.392 Ft, a feladatarányos állami bevételek közel 900 mFt-ot tesznek ki. Új normatíva az óvodáknál és a bölcsődéknél került bevezetésre, ami kb. 29 mFt-ot jelent. Ezt a plusz pénzt meghatározott tevékenységi körre kell elkölteni, mint például szociális tevékenység, vagy bölcsődei üzemeltetési költség támogatása. A segélyezésre 27 mFt került elkülönítésre. Az átvett pénzeszköz közel 2 milliárd forint, abban szerepel a Dr. Szarka Ödön Egészségügyi Intézmény OEP-es pénze, felhalmozási összegek, illetve az 1,2 milliárd forintos szennyvízberuházások. Az adók - közhatalmi bevételek – közül meghatározó az iparüzési adó, melyre 925 mFt lett tervezve. Csongrád tekintetében elgondolkodtató az idegenforgalmi adó, mert a városban rendkívül jelentős idegenforgalom zajlik, ugyanakkor összesen 4 mFt összeggel lehet számolni. Tovább kellene gondolni, hogyan lehetne még több bevételre szert tenni, hogy azok is jól járjanak, akik szolgáltatnak, mert itt adott esetben állami támogatás is van. Az intézményi bevételek 374 mFt-ot tesznek ki, 264 mFt van tervezve gazdálkodási bevételekre (egyéb sajátos bevételek), mint például a bérbe adott ingatlanokból befolyó összeg. Pénzmaradvány – mint minden évben – most is keletkezett a jogszabályoknak megfelelően, erről majd az áprilisi ülésen fognak dönteni. 2014-től működési hitelt nem vehet fel a város, fejlesztési hitelt lehet, de csak kormányengedéllyel. Fejlesztési hitel felvételre 2018-ban került sor, melyből még rendelkezésre áll kb. 102 mFt. Megjegyzi, hogy a fejlesztési hiány 130 mFt, ennek fedezete a 102 mFt, illetve jelenleg fedezetlennek tűnik kb. 27 mFt. Kiemeli, hogy a város a Polgármesteri Hivatalnál az idei évben az illetményalapot 51 eFt-ra emelte, ami korábban 36.850 Ft volt.

Ezt azért fontos elmondani, mert – Csongrád lakossága ezt hallja, látja – sokan azt hiszik, hogy akik a hivatalnál dolgoznak, azok a kereset szempontjából „jól vannak elengedve”, pedig a város egyik leggyengébben, legrosszabbul fizetett dolgozói vannak a városházán - ezt nem vádlón mondja - , hiszen ezeket a pénzeket szigorúan szabályozott körülmények között lehet kifizetni. A város igyekszik a dolgozóira odafigyelni, az illetményalap felemelésének feltételeit sikerült teljesíteni. Éves cafetériára 200 eFt van számolva, a személyi juttatások összege mindösszesen kb. 1,2 milliárd forint, a dologi kiadások 1,3 milliárd forint. Új dolog, hogy bizonyos intézményeknél a villanyáram beszerzésére 30 %-os áremeléssel kell számolni a szolgáltatók felől. Az egyéb működési kiadások 81 mFt körül vannak, pld. a DAKK Zrt. autóbusz-támogatása, néptánc együttes, fúvószenekar, színjátszó kör. Ebben az évben több, a várost meghatározó jelentőségű csoport támogatását tudta az önkormányzat – ha szerényen is – emelni. Jó értelemben véve ez egy nyitott kassza. Példaként hozta fel, hogy tavaly az első lakáshoz jutók támogatásánál tervezésre került egy bizonyos összeg, Csongrádon annak többszörösére jelentkeztek, így több pénzt kellett biztosítani, amit meg is tett a város. Felhalmozási kiadásokra mindösszesen 1,8 milliárd forint a terv, amiben benne vannak az intézményi beruházások. A bizottság az előírásoknak megfelelően február 07-én véleményezte a tervezetet, amit február 15-ig a város benyújtott. A bizottságnak az a véleménye, hogy a tervezett bevételek beszédésével, a kiadási előirányzatok fegyelmezett betartásával, a kiegészítő állami támogatásigény benyújtásával és kedvező elbírálásával a 2019. évi működtetés megvalósítható. Törekedni kell az év közben jelentkező esetleges többletbevételek átcsoportosításával a fejlesztési hiányként kimutatott összeg csökkentésére, ami kb. 27-29 mFt. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatja a 2019. évi költségvetés tervezetét.

Dr. Somogyi Árpád az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat elnöke elmondja, hogy az egészségügyi és szociális bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatta Csongrád város 2019. évi költségvetését. Megjegyzi, - mint minden jövőbe mutató dolognál - látnak benne kockázatot, de a több lépcsős egyeztetések azt mutatták, hogy az előttük álló feladatok ezekkel a bevételi és kiadási számokkal megoldhatóak. A bokrosi részönkormányzat 4 egyhangú igen szavazattal egyetértett az anyaggal.

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke közli, hogy főként azokra a költségvetési tételekre koncentráltak, amelyek alapvetően a bizottság kompetenciájába tartoznak. A költségvetési kerettárgyalások során a közművelődési intézményekkel a polgármester úr lefolytatta az egyeztetéseket, véleménye szerint fegyelmezett gazdálkodással – ahogy eddig is történt – a költségvetés tartható lesz. A civil szférára 7,4 mFt a felosztható keret, mely összeg az előző évekhez képest nőtt. A bizottság ebből szokta támogatni - kimondottan pályázat útján - amit a civil egyesületek között osztanak szét, illetve ebből a támogatásból tud részesülni a színjátszó egyesület, az Alföld Néptánc Együttes és a Fúvószenekar is. Kiemelt emelést kapott az idén minősítésre készülő Alföld Néptánc Együttes, illetve támogatásként jelenik meg ezen a soron az együttes-vezetők díjazása is.

Az idei évben sportkeretre 13 mFt áll rendelkezésre, de ez nem a felosztható keretet jelenti, hiszen ebben van a bizottság saját hatáskörében év közbeni feladatokra felosztható összege is. Megemlíti, hogy az arányokról majd később dönt a bizottság, hogy mi az, amit majd bizottsági hatáskörben versenyeztetésre, tehetséges gyerekek utaztatására, sportesemények szervezésére szeretne kiosztani. A város idén is segítséget nyújt a sportegyesületeknek azzal, hogy a sportorvos díjazását fizeti, erre 640 eFt került elkülönítésre, illetve a „jó tanuló, jó sportoló” díjazások is szerepelnek 400 eFt keretösszeggel. A sporttelep részét képezi szervesen a tenispálya, ami nagy területet foglal el és költséges a karbantartása, erre az idén külön soron szerepel támogatás. Összességében a bizottság a költségvetést jónak és megvalósíthatóként értékeli, a tervezetet, az előterjesztést, valamint a rendelet-tervezetet 5 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottsági ülésen felmerült kérdések már elhangzottak a bizottsági elnökök által. Köszönetet mond Murányi László elnök úrnak a gazdálkodás részleteire kiterjedő tudnivalók ismertetéséért. Utal arra, hogy itt nem milliárdokról van szó és nem tudnak mindent maximálisan megoldani, de az biztos, hogy az intézményvezetőkkel lezajlott egyeztetéseken szinte személy szerint haladtak végig a kiadásokon és a bevételeken. Az már látható, hogy egy feszültségektől mentes, nyugodt évet zárhatnak az intézmények, ha csak valamilyen vis maior be nem következik. Öröndetes dolog, hogy a saját bevétel az évek során emelkedett – főleg az iparüzési adó növekedése folytán – a városnak 925 mFt a saját bevétele, de ennek következtében az önkormányzat a központi költségvetés normatíváit nem kapja meg olyan mértékben, mint amire jogosult lenne. A központi költségvetésből 899 mFt normatívát kap a város kötelező feladatokra. Ez az összeg 1.108 mFt volna, ha nem lenne az említett mértékű saját bevétel, tehát 201 mFt-tal kevesebb a kapott pénz. Nem vitatja, van abban némi igazság, hogy azoknak az önkormányzatoknak, akiknek az iparüzési adója igen magas, a központi támogatásból kevesebbet kell juttatni. Úgy véli, hogy azokkal szemben – mint amilyenbe a város is került – ahol az adóerő-képesség éppen, hogy csak meghaladja azt a határt, amikor bekövetkezik a drasztikus elvonás, ez nem jó. Kevéssel több, mint 35 eFt az 1 főre eső adóerő képesség a városban, viszont 35 eFt alatt jelentős normatíva többletet kaphatnánk. Az egy főre eső adóerő-képességet pontosan számon tartják és követik. Lehet, hogy ez miatt a költségvetés még jobb lenne, és nem kellene az idei évben 130 mFt fejlesztési hitelt felvenni. Ha minden betervezett fejlesztés megvalósul, 102 mFt már tartalékként egy korábbi keretből rendelkezésre áll, így kb. 28 mFt-ra lenne még szükség. Úgy véli, az önkormányzati társulásban addig érdemes részt venni, amíg az a pénzügyi mutatókra pozitívan hat. A társulás fenntartásához 2,2 mFt a hozzájárulás, ugyanakkor 16 mFt-ot tud a város leigényelni többlet normatívaként, ezért a társulást javasolja továbbra is fenntartani. Úgy véli, hogy az anyagban nagyon sok munka van, köszönetét fejezi ki a költségvetést összeállító munkatársaknak. Remélhetőleg a számok tarthatók lesznek. Felhívja a figyelmet a mellékletekben szereplő hosszú, korrekt szabályos számadatokra, melyeket lehet elemezni, összehasonlítani. A bizottság a határozati javaslatot, a benne szereplő három intézményvezető bérezését, illetve a rendelet-tervezetet 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdések, vélemények

Laczkó Zsolt: A Közmű Kft-nél nem tartja indokoltnak, ezért nem is javasolja a 60 mFt-ot 66 mFt-ra emelni, mert az ügyvezető asszony, Szabóné Fábián Mária üzleti tervében sokkal kevesebb szerepelt az idei évre. Ő akkor rá is kérdezett, hogyan lehet ennyivel kevesebb, ezek szerint még 6 mFt-ot szeretett volna kérni. Nem érti, miért kér 6 mFt-tal többet, mivel ekkora hiánnyal működő cégnek az ügyvezetőjét a képviselő társak minden évben jutalmazták több millióval. Megjegyzi, hogy ő soha nem szavazta meg, mert úgy gondolja, hogy egy veszteséges cég vezetőjét nem szabad jutalmazni, mert konkrétan nincs rá fedezet. Ez minden évben megtörtént, több millió forintos jutalom volt és minden évben Önök béremelést hajtottak végre az ügyvezető asszonynál. A Közmű Kft-nél kialakult helyzetért szeretné, ha a felügyelő bizottság - Gyovai Zsolttal az élen - szint vallana és kiállna a nyilvánosság elé.

Bedő Tamás: Felhívja Képviselő úr figyelmét, hogy a 66 mFt-ot nem a közmű támogatására adja a város, hanem a fürdő működésére, ami tavaly 60 mFt volt. Ebből a 66 mFt-ból 24 mFt annak a hitelnek a törlesztése, amit a Képviselő-testület – mivel a kedvezményezett a Közmű Kft. volt – a fürdő beruházás önerő kiegészítése miatt felvett 172 mFt értékben, erre kezességet vállalt, ennek tükrében kellene elfogadni a számadatot. Utal arra, hogy az ügyvezetők díjazása nem az eredményességtől, hanem az üzleti tervben rögzítettektől függ, úgy emlékszik, hogy tavaly már nem voltak milliós jutalmak egyetlen kft-nél sem. Egyetért azzal – amire majd a Z/1. számú előterjesztésnél ki fog térni – hogy a Közmű Kft-nél rendet kell rakni, mert ez a későbbiekben a Képviselő-testületnek is okozhat pénzügyi terhet. Megerősíti, hogy a 66 mFt-ot nem a Közmű Kft-nek, hanem a veszteséges fürdő működtetéséhez adja az önkormányzat. Pontosításként elmondja, hogy maga a Közmű Kft. egyéb tevékenységét direktbe nem támogatja a város.

Gyovai Gáspár: Közli, hogy a bizottsági ülésen nagyon kifejtették a témát, illetve Murányi László elnök úr is részletesen bemutatta a költségvetés alakulását. A fejlesztési hitelnél az elmúlt évben döntött a testület a 200 mFt felvételéről, most ahhoz viszonyítottnak 27 mFt-os igény van a jelenlegi terv szerint, amire polgármester úr bizottsági ülésen azt mondta: úgy érzi, ez menet közben talán még ki is gazdálkodható. Ez azért fontos, mert most egy 5 éves ciklus is véget ér és lehessen látni, hogy mi és hogyan került megvalósításra pénzügyileg is. Ez a költségvetés számszakilag bemutatva pontos, nagyon jól kidolgozott anyag, de „nincs kőbe vésve” év közben lehetnek változások, jöhetnek igények, illetve előre nem látható pénzügyi bevételek. Egyetért Fábián György elnök úrral, miszerint mindenki azt szeretné, hogy a város minél több állami forráshoz, normatívához jusson.

Az elmúlt éveket megnézve, közel 70 mFt nagyságrendben nőtt az állami normatíva támogatása. Lehet látni, hogy a tervezett és a tény mindig annyiban változik, hogy a tény több szokott lenni, tehát még több állami normatívához tud jutni a város. Vannak még olyan pályázati pénzek, amire az önkormányzat - működésre - hozzá tud jutni. Hangsúlyozza, az lenne a jó, ha még több pénzt tudnának a városnak állami forrásból idehozni.

A bizottsági elnökök szerint ez a költségvetés ebben a formában tartható, mindannyiuk érdeme, hogy az Ipari Parkot, illetve Csongrád termelését sikerült segíteni és ekkora mértékű adóerő-képesség van. Úgy véli, ennek örülni kell, mert ez azt jelenti, hogy önfenntartóbbá vált a város és nincs annyira kiszolgáltatott helyzetben. Remélhetőleg az anyagban szereplő nagy számok a költségvetés szerint alakulnak. Van egy 200 mFt-os hitel a fejlesztésre, illetve egy 140 mFt-os likvidhitel – egy üzemeltetési biztosíték – amit valószínűleg vissza tud a város pótolni a ciklus végére és a következő évet ez már nem fogja terhelni. Megjegyzi, hogy ezt jogszabály írja elő, mást nem lehet tenni. Optimizmusra ad okot, hogy az intézmények saját bevétele emelkedett, az elmúlt évek tapasztalatai alapján nem igazán tudták tartani, lehet, hogy időközben szükség lesz kiegészítésre. Remélhetőleg odafigyelt gazdálkodással ez a költségvetés év végén is elfogadható lesz.

Nagypál Sándor: Elmondja, hogy ő minden összehívott egyeztető tárgyaláson részt vett. A költségvetés lezárása előtt 2-3 héttel 4 bizottsági ülésen volt jelen, amelyen tárgyalták a témát. Az első bizottsági ülésen volt egy kis vitájuk a Polgármester úrral, úgy néz ki, hogy mára az a dolog rendeződött, a Polgármester úr mindig meggyőzően válaszolt a témákra és úgy véli, hogy minden intézménnyel egyezsége jutott, mert forintról fillérre, személyről személyre lekövetésre került az összeg. Kéri Polgármester urat - a tegnapi napon még arról volt szó, hogy idén nem lesz hitelfelvétel –, hogy ha valamilyen pályázati lehetőséghez szükség van a hitelre, akkor ne halassza el a város. Az anyagban a feladattervek nincsenek pontosan leírva - hogy mik valósulnak meg - de azok az egyeztetésen elhangzottak. Kéri, hogy a korábban megígérték minden körzetben meggyorsítva valósuljanak meg. Úgy véli, hogy egy nagyon jó költségvetés van előttük és vannak benne tartalékok is.

Gyovai Zsolt: Elmondja, Laczkó Zsolt képviselő úr által megszólításra került, köszöni hogy a Közmű Kft. ügyével kapcsolatban megemlítette a nevét, igaz ebbe a bizottságba rajta kívül még van másik két tag is. Úgy véli, ez a kérdés költségvetést érintő lehet majd, de ez nem feltétlenül a napirend témája. Úgy gondolja, ha majd az ügy ahhoz a stádiumához ér, amikor erről tudnak nyilatkozni, akkor elmondja az ő vélt felelősségét ebben a dologban. Tudni kell, hogy a Felügyelő Bizottság a leadott adatokból dolgozik és az nem egy nyomozó hivatal, hogy minden számnak utánanézzon. Megígéri, ha a témához kerülnek, ő szívesen elmondja az álláspontját.

Murányi László: Megemlíti, hogy a költségvetést a polgármester írja alá, de az előkészítés és annak mozgatása jegyzői hatáskörbe tartozik. Személy szerint Kruppa Istvánnak és csapatának is köszöni a részletes költségvetés összeállítását. Az adóerő-képességen nem tudnak változtatni.

Az uszodával kapcsolatban készített egy kitekintést, van a csongrádiaknak egy szép, működő uszodája, amit egyre többen igénybe vesznek. Tudni kell, hogy a város éves szinten - most 66 mFt - tervezett hiánnyal számol, az önkormányzat ennyi pénzzel támogatja, hogy az emberek tudják használni ezt az uszodát. Ez nem rossz gazdálkodás miatt van, hanem a fürdő igénybevétele, fenntartása ennyibe kerül. Megjegyzi, hogy a környező kisebb-nagyobb településeknél ennek többszörösét kell az ottani önkormányzatoknak belevinniük.

Itt a csongrádival kell foglalkozni, azt muszáj támogatni, az idei évre erre 6 mFt-tal többet kalkulált a város. Megemlíti, hogy a Magyar Kormány a Polgármesteri Hivatalnál odafigyelt arra, hogy ha a város felemeli 36.800,- Ft-tól 51 eFt-ra az illetményalapot, akkor ad egy lehetőséget – amit meg is pályázott a hivatal – hogy a dolgozók több fizetést kapjanak. Egy 17 mFt-os keretről van szó, amit nagy reménnyel meg fog kapni a város és ezzel tudják az emelt béreket kifizetni. Kiemeli, hogy központilag tudták azt, hogy az önkormányzat saját erőből ezt az összeget nem tudná fedezni. Megemlít néhány szám adatot: az idén a GYED 193.200 Ft-ról 208.600 Ft-ra változott - a táppénz is -, a nevelőszülői szolgálat 41.400,- Ft-ról 44.700 Ft-ra nőtt. Sok embert érint az álláskeresői járulék, ami 139.000,- Ft-ról 149.000,- Ft-ra változott. Többen élnek a nyugdíj előtti álláskeresői lehetőséggel, ami 55.200 Ft-ról 59.600 Ft-ra változott. A minimálbér - szintén sokakat érint – 2009-ben 71.500,- Ft volt, most 2019-ben 149.000 Ft, tehát kétszerese. A garantált bérminimum 2010-ben 89.500 Ft volt, ma 195.000 Ft, ez 101.000 forinttal emelkedett. Az otthonápolási díj 32.600 Ft-ról 37.490 Ft-ra nőtt, ennek emelt összege súlyos esetekben 48.900 Ft-ról 56.000 Ft-re növekedett. Újként említi, hogy egy sérült gyerek otthongondozására 100.000 Ft-ot adnak, a családban több sérült gyerek esetében – Csongrádon öt család is van – 150.000 Ft az összeg. Kiemeli, hogy a munkaadóknak nem kell a nyugdíjas után a 19,5 %-os járulékot fizetni, illetve a nyugdíjas munkavállalóknak nem kell a 15 %-os SZJA-t befizetni. Tudvalévő, hogy a lakástakarék pénztár megszűnt, ebből országosan nagy felháborodás volt, erről most nem hallanak semmit, azonban kijött az otthonteremtési támogatás fix 3 %-os kamattal, amivel lehet kalkulálni. Új dolog, hogy a speciális betegségben szenvedőknek bevezették az évi 100.000 Ft adókedvezményt, aki lehet iparral rendelkező ember is. Úgy véli, hogy a családokkal kapcsolatban született 7 pontos bejelentés az egész országot jól fogja érinteni.

Bedő Tamás: Összegezve az elhangzottakat, elmondja, hogy nagyon hosszú munka előzte meg a költségvetés készítését, de a jó munkához idő kell. A korábbi években a költségvetés tárgyalása mindig a legnagyobb vitát kiváltó téma volt, emlékei szerint a költségvetés fő részeit illetően ennyire egy véleményen a képviselő-testület még nem volt. Kifejti, hogy az eredeti tervezés közel 80 mFt-os működési hiánnyal indult és onnan kellett a nullához eljutni, ami nem volt könnyű. Jogszabályi kötelezettség, hogy működési hitelt nem lehet tervezni, a működési hitelfelvételt ebből kifolyólag nem is lehet kezdeményezni kormányzati engedélyhez, ezért a működési oldalnak kellett először a forrásait megteremteni. Ez két oldalról sikerült, egyrészt az adóbevételek meghatározásánál egy relatíve magas adóbevétellel számoltunk 840 mFt-os iparüzési adóval, ami valójában kevesebb a tavalyi évben befolytnál, de az adóbevallások figyelembevételével ez reálisan tervezhető és még lehet több adóbevétel.

Úgy véli, lehet a költségvetésben tartalék, de kockázat semmiképpen nincs benne. Az adóbevételeknél a tavalyi évi feltöltések összege adhat optimizmusra okot, hogy esetleg nem a tervezett, hanem az fölött teljesül, ez igazán majd decemberben derül ki, de jelenleg egész évre kell tervezni reálisan látható bevételekkel. A másik oldal, hogy a saját bevételek tekintetében némi emelkedés van tervezve, a vagyon oldalon két olyan tétel van – egy nagyobb ingatlan, illetve egy nagyobb részarány tulajdon optikai hálózatban – ami befolyásolja az összeg alakulását.

Ha a pénzek a tervek szerint folynak be, akkor vagyoni oldalon a város ki van biztosítva a jelenleg ismert fejlesztésekre. Az adóerő-képesség folyamatos növekedéséhez képest - ami jelenleg 35 eFt feletti értéken stagnál, - nőttek az állami normatívák a tavalyi évhez viszonyítva közel 70 mFt-tal, ennek ellenére 201 mFt-os beszámítás van az adóerő-képesség miatt. Ebből a 70 mFt-ból több mint 11 millió forint feladattal terhelt új feladatellátásokra, a többi kb. 7 %-os normatíva növekedésnek felel meg, az mellett, hogy egyes normatíva mutatók csökkentek, mivel leginkább lakosságszámhoz kötöttek. Ez együtt adja azt, hogy az intézményeknél a garantált bérminimum és a minimálbér emelése – ennek fedezete biztosítása – mellett kétszer nettó 25 eFt lesz. Ezt tavaly cafetériának nevezték, idén a cafetéria rendszer ezen a részen megszűnt, az elmúlt évben a legvonzóbb elem – a 100.000 Ft-os készpénz - adókötelessé vált. A költségvetési kerettárgyalásokon már elhangzott, hogy ez eredetibe is tervezhető, az első összeg március 20-a és 30-a, a második rész szeptember 20-a és 30-a között kerül kifizetésre. Felhívja rá a figyelmet, hogy két év óta mindig ezekben az időpontokban kerül az összeg kifizetésre, ne gondolja azt senki, hogy a szeptember végi kifizetés az októberi választások miatt lenne. Hangsúlyozza, hogy a város minden évben az adóbevételek után fizeti ki ezt a pénzt, tehát március és szeptember végén minden dolgozónak – akinek a nevét az intézmények leadták - a számláján lesz. Fontos, hogy tervezhetővé vált, mert ez összességében 11 mFt-ot jelent. Elmondja, hogy gyakorlatilag létszámleépítésről nem lehet beszélni az intézményeknél, olyan van, hogy feladatmegszűnés miatt nyugdíjazás után nem kerül feltöltésre az álláshely, de direkt leépítés nem nagyon fordul elő az intézményeknél. Lesz ahol bővítésre kerül sor, különösen a Városellátó Intézménynél lehet szakemberekkel betölteni üres állásokat a növekvő feladatok miatt.

Az eddig elhangzottakat a 2232 számú hangszalag A. oldala 001-től végig tartalmazza.

A fejlesztési oldalon nagy számok hangzottak el a hitelre vonatkozóan, de a 200 mFt-os fejlesztési hitelt még tavaly márciusban szavazta meg a képviselő-testület. Ebből december 31-ig közel 120 mFt-ot még le sem hívott az önkormányzat, ennek részbeni lehívása volt januárban és történik majd az év folyamán, ahogy a feladatok és a forrásigény fel fognak merülni, ezért van az, hogy összességében 27,5 mFt az az összeg, ami új forrásigényként jelenik meg fejlesztési oldalon fejlesztési hitelként. Úgy véli, ennyi rugalmasság van a költségvetésben, ha csak azok a feladatok maradnak, amik a vagyoni kiadási oldalon kerültek részletezésre, akkor hitelfelvételre nem kerül sor.

Ez nem jelenti azt, hogy év közben ne éljenek valamilyen javaslattal, de ezek már nemcsak a pályázatokhoz kapcsolódó önerő kiegészítések, - egy ilyen nagyobb van még kinn a Barnamezős pályázat - hanem a befektetésekhez és ipari infrastruktúra fejlesztéséhez szükséges források lesznek. Jelenleg működési oldalon valóban kockázatmentes a költségvetés, fejlesztési oldalon az új feladatok hozhatnak új kihívásokat, de azok később esetleg új bevételeket is jelenthetnek. Véleménye szerint az uszoda fenntartása már az átadás pillanatában biztos volt, hogy abba az összegbe - amibe a korábbi uszoda fenntartása volt – nem fér bele, ami először 40 mFt, majd utána fokozatosan 60 mFt-tal volt számolva.

Akkor lett 60 mFt-ra emelve, amikor az önkormányzat arról döntött, hogy a készfizető kezességét direktbe odaadja, mert egy veszteséges cégtől nem várható el, hogy a város által felkért cég hitelfelvételét még termelje is ki. Ez azért fontos, mert az önkormányzat a saját fejlesztési hitelén kívül - ez 200 mFt-os fejlesztési hitel - 170 mFt értékben a Közmű Kft-nél, 281 mFt értékben a CSOTERM Kft-nél készfizető kezes. Ha a 281 mFt és a 170 mFt is az eredi hitelfelvétel összege, ezek lényegesen alatta vannak most már, 150 mFt körüli összeg a CSOTERM Kft-é a 2019. évben ismert hitel és kb. 120 mFt a közműnél. Ez azért fontos, mert ha az önkormányzat 50 mFt hitelt fel akar venni – kb. évente 50 mFt-tal csökken is a kezességből és a hitelfelvételből adódó összege – összességében a terhe nem nő az önkormányzatnak. A működési és a likvid oldalon a számla jelenleg mínusz 55 mFt körül van, összevezetésekkel és az időközben bejövő pénzekkel együtt ez hó végére mínusz 50 mFt-ra is alakulhat. Ez azért fontos, mert így mintegy két hónapot már kifinanszírozott a város a tavalyi évből áthozott pénzekből és még egy fillér adóbevétel nem érkezett be. Márciusra és szeptemberre az egész évi gazdálkodás jelentős része alapozva van. Tavaly több mint 100 mFt plusszal fordult az önkormányzat, ez nagymértékben olyan egyszeri bevételeknek volt köszönhető, mint például a Dr. Szarka Ödön intézménynek az egészségügyi kasszából juttatott közel plusz 37 mFt-nyi nem várt forrása. Ez olyan állami kiegészítés, amivel a jövőben nem tudnak tervezni, de remélhetőleg az idén is lesz. Látható, hogy a költségvetésben az egészségügy és a szociális ellátás prioritást kapott, főleg a dologi oldal, hogy minél több orvost tudjon idehozni az intézmény és rövidüljenek a várólisták. Úgy gondolja, hogy 11 havi bérből már gyakorlatilag a harmadik havit is ki tudja az önkormányzat fizetni a likvidhitel igénybevételével, de fontos, hogy nyolc havi finanszírozást kell majd a későbbiekben biztosítani a teljes bevételnek és közel 50 mFt-ot már az ez évi költségvetésből. Például a vagyongazdálkodásból a Templom utcai óvoda tetejére, vagy a fürdő két negyedéves finanszírozására már előlegként adott a város, ez azt jelenti, hogy most jelenleg kb. nullán van a költségvetés és még nincs bevételünk és már két hónap finanszírozásra került. Ez előny és remélhetőleg még sokszor kell foglalkozni költségvetési rendeletben a számok módosításával, ami azt jelenti, hogy alapvetően olyan többletforrások érkeznek be, amelyek növelik a költségvetési mérleg főösszeget. Megköszöni minden kollegának, illetve intézményvezetőnek és dolgozónak a költségvetés készítésére fordított munkáját. Megjegyzi, a 2019-es állami költségvetést 2018. kora nyarán elfogadták, de azoknak a feladatoknak a felmérései, amelyek a költségvetésben a városnak támpontként lesznek, október-november hónapban voltak. Mindenki előtt ismert, hogy a bért leginkább meghatározó dolog – a garantált bérminimum és a minimálbér – az év utolsó napjaiban vált ismertté és már január 11-én ezekkel a számokkal kellett az intézményeknek az egyeztető tárgyalásokra letenni a javaslataikat. Köszöni mindenki munkáját és képviselő társainak is, hogy többen is részt vettek a kerettárgyalásokon, melyeken pontos képet kaphattak arról, hogy hogyan készül Csongrád város 2019. évi költségvetése és költségvetési rendelete.

A polgármester elsőként szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

24/2019. (II. 21.) önkormányzati
Pü/3-1/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2019. évi önkormányzati költségvetésre vonatkozó előterjesztést.

1. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az Önkormányzat 2019. évi költségvetési javaslata
 - részletező adatokkal mutatja be az Önkormányzat költségvetését,
 - alapvető célként tűzi ki
 - o az önkormányzat és intézményei - ide értve a Polgármesteri Hivatal - működőképességének fenntartását, a megállapodásokban felvállalt működési önerő biztosítását,
 - o működési és fejlesztési pályázatok benyújtását, a sikeres pályázatokkal megvalósításra kerülő projektek gyors, szakszerű lebonyolítását,
 - o a saját vagyon megóvását, gyarapítását.
2. A Képviselő-testület utasítja az önkormányzati költségvetés végrehajtásában érintett valamennyi szervezet vezetőjét, dolgozóját, hogy
 - az előterjesztésben foglaltak megvalósításához nyújtsanak segítséget, szakterületükön tegyék meg a szükséges intézkedéseket,
 - a költségvetés végrehajtásában a határidőket és az előírt tervszámokat betartva, maximális gondossággal eljárva működjenek együtt a Képviselő-testülettel, városvezetéssel.
 - az észlelt problémákat, annak feltárását követően haladéktalanul jelezzék a megoldásra vonatkozó javaslattal együtt a városvezetés részére,
 - a költségvetésben megfogalmazott pénzügyi kereteket, ütemterveket tartsák be.
3. A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a költségvetési törvény mellékletében, valamint az elkövetkezőkben megnyíló működési pályázati kiírásokban foglaltaknak megfelelően készítse el a lehetséges központi forrásokra benyújtható támogatási igénylés/eket/t.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Juhász László jegyző
 intézményvezetők

4. A Képviselő-testület módosítja a 234/2015. (XI.26.) önkormányzati határozatot, mely a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodó és Közszolgáltató Zrt. részére a jól teljesítési biztosíték visszafizetésének ütemezésére vonatkozott. Kéri a polgármestert, hogy a visszafizetendő összeg későbbi évekre történő átütemezéséről a Zrt. vezetésével folytasson tárgyalásokat.

Határidő: folyamatos
Felelős: Bedő Tamás polgármester

5. A Képviselő-testület felhívja az intézményvezetőket, az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetőit, hogy éljenek a pályázatok nyújtotta lehetőségekkel. Önkormányzati támogatást igénylő saját rész, valamint várható működési többletkiadás esetén a pályázat benyújtásához a Képviselő-testület jóváhagyása szükséges.

Határidő: folyamatos

Felelős: Intézményvezetők, ügyvezető-igazgatók, koordinálásra a Polgármesteri Hivatal irodavezetői.

6. Az év közben jelentkező felhalmozási és működési többletbevételeket elsősorban a betervezett kiadások kiváltására kell fordítani.

Határidő: folyamatos

Felelős: Intézményvezetők

7. Az intézmények ingyenes teremhasználatot a rendezvények megtartására a polgármester előzetes hozzájárulásával engedélyezhetnek.

Határidő: folyamatos

Felelős: Intézményvezetők

8. Városi rendezvények esetén csak olyan rendezvény szervezése kezdődhet el, amelyek tervezett költségvetéséhez legalább 50% fedezet már a szervezés megkezdésének időpontjában rendelkezésre áll.

Határidő: folyamatos

Felelős: Intézményvezetők

9. A Képviselő-testület a Csongrádi Óvodák igazgatójának, a GESZ vezetőjének, a Városellátó Intézmény vezetőjének a bruttó illetményét havonta egységesen, 2019. január 1. napjától 400.000Ft-ra felemeli.

Határidő: átsorolások elkészítése azonnal

Felelős: Dr. Juhász László jegyző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesül:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Polgármesteri Hivatal irodái
3. Gazdálkodási Iroda és általa:
4. önkormányzati intézmények, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok

Ezt követően Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 12 igen szavazattal - minősített többséggel - megalkotja a következő rendeletét:

4/2019. (II. 25.) önkormányzati
Pü/3-1/2019.

R e n d e l e t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **4/2019. (II. 25.)** önkormányzati rendeletét *a Csongrád Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról, a költségvetési gazdálkodás vitelének szabályairól.*

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a Képviselő-testület tagjai,
2. Gazdálkodási Iroda és általa:
3. önkormányzati intézmények, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok

Dr. Somogyi Árpád képviselő az ülésről távozott, a létszám a továbbiakban 11 fő.

2. (11.) A Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjának felhasználására vonatkozó pályázat benyújtása

Bedő Tamás: Köszönti az ülésen az Alföldvíz Zrt. megjelent munkatársait. Korábban nem találkoztak ilyen pályázattal, most az ivóvízről van szó. Elmondja, hogy a szennyvízzel most nem foglalkoznak, ott folyik egy beruházás, ami 100 %-ban támogatott. Alapvetően erre a pályázatra a város nem ezt szeretne volna benyújtani, hanem a „több sebből vérző” víztornyot. Úgy véli ez a pályázati rendszer nem teljesen követi az életet, gyakorlatilag annyira pályázhatnak, amennyi a bérleti díj és 30 %-át kell hozzárakni önerőként. Ez is fontos, de sokkal fontosabb lett volna a városnak a víztorny felújítása, hiába 1,5 milliárdos az országos keret, arra a város nem pályázhat, mert soha nem lesz 100-150 millió forintos bérleti díja a mostani szabályozás alapján. A város a víztornyot önkormányzati forrásból, vagy pályázatból előreláthatóan nem tudja felújítani, pedig ez a legproblémásabb része a teljes ivóvíz közmű rendszernek. A pályázat döntően tűzcsapokat érint, illetve két nagy utcában – a Zsinór és a Bihari - ivóvíz bekötővezetékeket, valamint két területen olyan új csomópont rekonstrukciókat, amibe már a szivacs behelyező is benne lesz. Két-három évvel ezelőtt sok szó esett a hálózatok tisztíthatóságáról, miszerint jelenleg nincsenek olyan csomópontok, amikbe ezeket a szivacsbelövéket bele lehetne rakni. Most a Budai Nagy Antal - Mikszáth Kálmán utcán és a Kossuth tér - Iskola utcai szakaszon lévő csomópont elhelyezésére kerül sor, ott a csőhálózat takarítása most már ezzel a korszerű módszerrel is megoldható lesz. A pályázati keret 1,5 milliárd forint az egész Magyarország ivóvízhálózatára, amire eléggé nagy lesz a jelentkezés. Valószínűleg mindenki annyit fog igényelni, amennyi a befizetett bérleti díj, ezért jó eséllyel mindenki nyerni fog, remélhetőleg Csongrád is.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke kérdezi, hogy a központ ebből a 1,5 milliárd forintból pályázott? Mi ennek a szétosztása, kinél fog a város pályázni? Elmondja, hogy nem érti ennek az egész mechanizmusát, amivel valószínűleg nincs egyedül. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatta az anyagot.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottsági ülésen felmerült az előzőekben elhangzott téma, miszerint nem nagy keretösszeg áll rendelkezésre, így a pályázható összeg a javaslat szerint 23,1 mFt lenne, amiből 30 %, tehát kb. 7 millió forint az önrész. A felsoroltakból megvalósulnának a Gördülő Fejlesztési Tervnek az elmúlt években beépített, erre az évre tervezett, meg nem valósult feladatai. Gyakorlatilag kijelenthető, hogy a Gördülő Fejlesztési Terv, amit a testület évente tárgyal, egy teljesen értelmetlen és felesleges dolog, amiből soha semmi nem valósult meg, most is csak akkor lesz belőle valami, ha ezen a pályázaton a város valamennyi pénzt nyerni fog. Úgy véli, hogy a pénznek a központi költségvetésből való visszaosztása történik. A Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatban azt a szisztémát, hogy a város mennyi bérleti díjat kap és az milyen arányban áll azzal az értékkel, ami a földben van és azokkal a technikai dolgokkal, amelyek a vízszolgáltatást biztosítják, köszönő viszonyban sincs. Az a vagyon több milliárdos, ehhez van évente kb. 15 mFt bérleti díj – amit a város kap – amiből fejleszteni lehet. Vicc több milliárdos vagyon fejlesztéséről beszélni 15 mFt-ból. Megjegyzi, ha ezen a pályázaton mégis nyerne a város és ez megvalósulna, akkor a kicsinek is örülni kell. A bizottság 3 egyhangú igen szavazattal támogatja a pályázat benyújtását, de ha az nem nyer, akkor az egész végérvényesen nevetségesnek és feleslegesnek mondható.

Nagypál Sándor a részönkormányzat tagja elmondja, hogy a bokrosi városrészi önkormányzat 5 egyhangú igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Kérdések, vélemények

Gyovai Zsolt: Tisztelettel köszönti az Alföldvíz Zrt. megjelent képviselőit. A fejlesztéssel kapcsolatban kérdezi a cég képviselőitől, hogyan látják a város ivóvízhálózatának a helyzetét, hogyan és milyen pénzekből fog megtörténni ennek a rekonstrukciója, felújítása. Elmondja, hogy a Magyar Víziközmű Szövetség értekezletein gyakran elhangzik, hogy mennyi pénz hiányzik a rendszerből, a szolgáltató ágazatból, ez most kb. 100 milliárd forint. Kérdezi, hogy ebből hogyan tud a város a régi hálózatán fejleszteni, javítani. Úgy véli, a vízminőség szempontjából sem mindegy, hogy milyen csőrendszeren történik a lakosság kiszolgálása. Fábián György elnök úr által elhangzott, hogy ez a gördülő fejlesztési összeg nagyon minimális, ebből fejlesztésre nagyon kevés jut, szinte nulla, mert azt javításra fordítják vissza. Felveti, hogy a városnak a lakosságszám után van egy bizonyos befizetett összege, ez gyakorlatilag több mint 300 mFt lehet évente a vízdíjból.

Elképzelték volna-e, hogy ebből kb. 10 % lenne visszaforgatva, - ami 30 mFt - és már az is több, mint a gördülő fejlesztésre szánt 15 mFt. Úgy véli, ebből apránként lehetne fejleszteni a város hálózatát.

Gyovai Gáspár: Felveti, hogy addig volt jó a víz Bokroson is, amíg nem került bekapcsolásra a víztisztító berendezés, hanem még az eredeti módon történt az üzemeltetés. Most elindult a tisztító berendezés, aminek „éreztek is a hatását”, klóros és büdös meleg víz folyt a csapból, ami a lakosság részéről elfogadhatatlan volt. Hozzáteszi, hogy a jelzés után nagyon gyorsan – egy nap alatt - reagált a cég és átöblítés történt, amit megköszön. A hideg víz minősége javult, de főként az elektromos bojlerknél büdös a meleg víz, illetve fürdésnél az ember szemét is marja. Úgy véli, hogy a lakosság tájékoztatása terén lehetne többet tenni, ha van a víznél változás (pld. fertőtlenítés). Tájékoztatni lehetne a lakosságot a bojlerok tisztítása terén a teendőkről, hogy a probléma minél hamarabb megszűnjön. A fejlesztéssel kapcsolatban szól arról, hogy Bokroson két kút van, az egyik minősége elfogadható, a másiknál beavatkozásra van szükség. Érdeklődik, hogy ha a fejlesztésnél az üzemeltető és a kivitelező más irányt vett fel, azt nem lehetne úgy kialakítani, hogy a jó vízminőségű lenne az első számú termelőkút és csak annyi lenne rátermelve, amennyi szükséges és a beavatkozást azon kellene végrehajtani. Úgy véli a hígulás miatt már sokkal élvezhetőbb lenne a víz fogyasztása. Nem tudja mekkora költséggel és milyen más technikai beavatkozást kellene tenni, de célszerű lenne. Üzemeltetés szempontjából is kevesebb költséggel járna, mert kevesebb vegyszert kellene alkalmazni és egy része meg is térülne. A fejlesztéssel kapcsolatban a bizottság által és Bokroson is megfogalmazódott, hogy Csongrádon nagy feladatok lennének a víztorony, illetve az egész hálózat tekintetében. Úgy véli, ez egyrészt „kódolható” volt, másrészt most egy központi rendszerről biztosítják a vizet, nem úgy, mint régen, amikor 5 betáplálás történt és nyomásszabályozás ott is történt a szivattyúknál, kutaknál. Ez nagyon átalakította a csongrádi hálózatot, most hosszabb rendszer van, több a végpont és nincsenek átkötve. Véleménye szerint nagyon sok technikai megoldást kellene megvalósítani, amivel lehetne a jó minőségű ivóvizet biztosítani.

Murányi László: 1990-ben Csongrád megyében a szegedi vízműn kívül a szentesi volt az egyetlen önálló, melynek hatására Szentesen és környékén többször annyi árok, csatorna és vízvezeték készült, mint máshol. A csongrádiak eltartottak egy szentesi vízilabda csapatot és egy szentesi focicsapatot, mert az itteni befizetésekből a központ azt fenn tudta tartani. A város úgy érezte, hogy „vezetők és vezetettek” is voltak – ez utóbbi jellemző ma is. Például a Szentesi Vízmű 1990-’91-es felszámolásánál a város megkapta az önálló jogot, önálló Csongrádi Vízmű lett. Amikor arról tárgyaltak, gazdasági bizottsági elnökeként vett rajta részt, az akkori polgármesterrel nem egyeztek egy gondolatban, „bután” otthagyták a vagyont egy részét, ami akkor 18 mFt volt, az most 180 mFt. Pár évvel ezelőtt a város kapott egy értesítést, hogy átment az egész társaság mínuszba, választani kellett, hogy vagy lemondanak róla – addig sem élvezte ennek a város semmi hasznát – vagy a mínuszos társaságba szállnak be. Csongrád lemondott róla. Ezt követően jött a gördülő fejlesztés. Évek óta figyeli, hogy milyen fejlesztés van a városban. Kéri forintba megmondani az elmúlt évek Csongrádon történt fejlesztés összegét.

Nem a javításokra gondol, hanem arra a bizonyos gördülő fejlesztésre, amit minden évben elfogadnak. A 1,5 milliárd támogatásra egységesen pályáznak, vagy egyenesen fönt az Önök által meghatározott keretösszegig? Azt az összeget szeretné hallani, amivel a cég rendelkezik. Mi alapján történt a szétosztás?

Dénes Sándor: Üdvözlí a jelenlévőket. Az első kérdésre válaszolva elmondja, ez a 1,5 milliárd forintos keret úgy alakult ki, hogy pályázatot írt ki az Innovációs és Technológiai Minisztérium a Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatásra. A 1,5 milliárd forint központilag került meghatározásra, amely az egész országra vonatkozik. Magát a pályázatot az ellátásért felelősek nyújtják be – tehát az önkormányzat. A cégük mindösszesen összeállította azon műszaki tartalmakat, amelyek ezen pályázatnak megfeleltethetők. Ők minden önkormányzatnak - ahol a támogatott 10 mFt, illetve felső korlát 100 mFt elérhető - kiküldték a pályázati anyagokat. Arra nem tud választ adni, hogy miért 1,5 mFt az összeg. A MAVÍZ adatai szerint kb. 5.000 milliárd forintot kellene az elkövetkezendő néhány évben a rendszerekre költeni. A Gördülő Fejlesztési Tervet törvény írja elő, ennek a tervnek a gazdasági oldalát, alapját a vízdíj adja. A vízdíjak meghatározása 2012-ben befagyasztásra került, az abban lévő felújításra használható részek nem változtak. Ezeket az alacsony használati díjakat nem tudták megváltoztatni, magát a díjat a MEH határozza meg, ezeket a díjakat ők nem tudják módosítani, azok központilag vannak befagyasztva, tehát a Gördülő Fejlesztési Terv vonatkozásában ők döntően eltérni nem tudnak. Közli, hogy az ivóvíz-hálózat állapotával kapcsolatban Csáki Lajos kollegája fog bővebben tájékoztatást adni, úgy véli Csongrád tekintetében is sokkal több fejlesztés kell. Arról nem tud nyilatkozni, hogy a múltban a Szentesi Vízművel kapcsolatban milyen történések voltak. Az általuk megadott 23 millió forint fejlesztést önerőből lehet biztosítani, ami 6.930 eFt-ot jelent, ezt a bérleti díj tudja biztosítani.

Murányi László: Mennyi a fejlesztési díj?

Bedő Tamás: Válaszában kifejti, hogy a Gördülő Fejlesztési Tervet a városnak minden évben kötelezően jóvá kell hagynia, el kell fogadnia, de csak a bérleti díj lehetne a fejlesztésnek a forrása. Gyakorlatilag minimális a fejlesztésre fordítható pénz. Ami fejlesztés volt, az pályázatból történt az Ipari Parkban.

Dénes Sándor: Jogos a kérdés, hogy hogyan lesznek itt a fejlesztések. Mindenki előtt ismert, hogy 2012-ben a vízdíjak befagyasztásra kerültek, alapján véve ez a fejlesztésnek az alapja. Jelenleg egy pályázati összegről van szó, az alacsony mérvű, így egyéb fejlesztési forrásokat nem tudnak említeni, erről nincs ismeretük. Bízna benne, hogy ezt a 1,5 milliárdos összeget meg fogják toldani megfelelő mértékben, de ők nem látnak egyelőre biztosítékot arra, hogy ez az 5.000 milliárd Ft – ami a rendszerbe kell – hogyan fog rendelkezésre állni. Bízna abban, hogy a kormány megteszi a megfelelő lépéseket, hogy ezekhez a rekonstrukciókhoz forrásokat tudjanak előteremteni.

Csáki Lajos: Üdvözlí a jelenlévőket. Murányi László képviselő úrnak mondja – bár Polgármester úr megválaszolta a lényegét – hogy a Gördülő Fejlesztési Terv a bérleti díj terhére tud működni. Ezt minden évben fel kell használniuk olyan értéknövelő beruházások költségeire, ami a csongrádi városi hálózatnak a problémájából adódik. Pld. a számtalan ivóvíz bekötő vezeték cseréjének végrehajtásáról, csomópontok javításáról, felújításáról, illetve elosztóvezeték cseréjéről egy meghatározott hosszúságban. Elmondja, hogy egy ekkora méretű és ilyen hosszú hálózattal rendelkező városhoz viszonyítva ezek az összegek minimálisak, a bérleti díj terhéig tudják ezeket megvalósítani. Elsősorban az értéknövelő felújításokat kell a bérleti díj terhére a városnak leszámolni, illetve a városnak abból kell fedeznie, vagy egyéb más forrásból, ha a bérleti díj meghaladja az elvégzett felújítási munkálatokat. Nem árul el vele nagy titkot, hogy Csongrád városának az ivóvíz hálózata – beleértve a bokrosit is – nem fiatal, nagyon régi hálózat anyagösszetételében, keresztmetszet vízzállító kapacitásában mindent egybe véve még a víztornyokkal együtt, aminek évről évre romlik az állapota. Nagyon nagy problémák vannak, előbb utóbb – az időpontot még nem tudja – el fognak jutni abba a stádiumba, hogy a víztornyból adódóan, vízminőség problémák is előfordulhatnak majd. Az 50-60 évvel ezelőtt épült hálózaton rengeteg olyan csomópont van kialakítva, ami ún. „műhelytermékekkel” van összeállítva, ezeknek a cseréje nagy költség. Emlékezete szerint 2016-ban az önkormányzat megbízásából a K&K Mérnöki Iroda felmérte az Alföldvíz dolgozóinak hathatós segítségével mellett az egész város területén található összes csomópontot, olyan végvezetékeknek az összekötési lehetőségét, amelyek a vízminőség javítását szolgálnák, beleértve a víztornyot és a Csongrád-bokrosi víztornyot is. 2016-ban csak a víztorny teljes körű felújítása 160 mFt-os költséggel bírt volna, az jelenleg 200 mFt környékén mozog, nem beszélve a hálózatról, ami ennél sokkal nagyobb dolog. Arra a kérdésre, hogy ezt milyen pénzekből lehetne megcsinálni, rossz híre van képviselő úrnak, mert a gördülő fejlesztésből és a bérleti díjból sajnos ezeket nem lehet megvalósítani, csak állami, vagy uniós pályázat útján lehetne. Nem tud rá válaszolni, honnan lehetne erre pénzt szerezni.

Hangsúlyozza, hogy a fejlesztések nagyon fontosak lennének, ami a vízminőségre is kihat. Csongrád városára, beleértve a Bokros városrészt is – mivel külön hálózatról van szó – a korábbi években született egy döntés, mely alapján állami ráhatás következtében vízminőség javító programot kellett végrehajtani, ami azt jelenti, hogy víztisztító technológiákat kellett telepíteni. Ez mind a két helyen megtörtént, eltérő méretekkkel, a megfelelő paraméterekkel. Emlékeztet rá, hogy annak idején a kiseréti technológiának a hálózatra bocsátásakor voltak problémák a városi hálózattal, az ivóvíz minőségével. Úgy gondolja, hogy nagyon kemény munkával a munkatársai segítségével rendezni tudták a problémát, de voltak benne olyan anomáliák is, hogy nem lehetett rendesen tisztítani a hálózatot az előzőekben elhangzott problémák miatt. Véleménye szerint Csongrád városában rendeződött az ivóvíz minősége, ennek ellenkezőjéről neki nincs konkrét információja.

Laczkó Zsolt képviselő úrnak a vízminőséggel kapcsolatos felvetése az önkormányzat munkatársán keresztül jutott el hozzá. Ő akkor kérte a képviselő urat, hogy adjon meg címet, hogy oda ki tudjanak menni és hathatósan tudjanak intézkedni.

Különösebb visszajelzés nem érkezett hozzá, ő akkor megküldte a képviselő úrnak a választ, és a kiseréti vízmű – ahol a városból kibocsátanak vizet - vízminőségéről a laborvizsgálati eredményeket.

Most nem emlékszik az ügyintéző kolleganő nevére. Csongrád-Bokros tekintetében ugyanaz a helyzet van kicsiben, mint ami Csongrádon volt nagyban, de úgy gondolja, hogy a bokrosi már a méreténél fogva is sokkal könnyebben tudták kezelni. Évtizedeken keresztül „nyers” víz ment ki a hálózatba és a lakosok ehhez hozzászoktak a víz fizikai paramétereinek vonatkozásában. A technológián keresztülmenő víz egy kezelt víz, ettől függetlenül a laborvizsgálati leletek mikrobiológiai, bakterológiai, kémia szempontból teljesen rendben vannak, ezért is tudták azt a hálózatba bocsátani. Azért húzódott el ez a dolog, hogy a megfelelő laborvizsgálati eredmények rendelkezésre álljanak. Annyit tud ígérni a Képviselő úrnak, illetve a Bokroson lakóknak, hogy nagyon odafigyelnek a víz minőségére, de a technológiát működtetniük kell. Az egy más kérdés, hogy a vízzsállítás paraméterek beállításával hogyan lehet variálni a 2-es és a 3-as kút vonatkozásában. A hideg vízért tudnak garanciát vállalni, a meleg vízért sajnos nem – ezért elfogadja ezt a kritikát – lehet, hogy kellett volna egy tájékoztatást küldeni a lakosok felé, hogy a bojlert takarítsák ki, de az sem biztos, hogy megoldás lenne, mert tudja, hogy a meleg víz esetében tapasztalható a szaghatás. Csongrádon is probléma volt és mindig csak a zárt rendszerű vízmelegítőknél fordul ez elő, az átfolyósnál nem. Amikor a Képviselő úr jelzett, abban a pillanatban a kollegái végrehajtották azt, amit ilyenkor „roham-munkában” meg lehet csinálni, ezután is így történik. Kéri Képviselő úrtól, hogy ha van ilyen, akkor legyen név, cím, hogy ki tudjanak menni a felhasználóhoz és ott helyszíni méréseket tudjanak végezni, illetve az ottani lakost meg tudják nyugtatni, akinek problémája van, hogy nyugodtan fogyaszthatja a vizet. Folyamatos laborvizsgálatok alá van vetve a telep, olyan víz nem kerülhet ki a településre, ami a kormányrendeletben előírtaknak nem felel meg.

Murányi László: Önök nem tehetnek nagyon sok dologról, nekünk mégis el kell ezeket mondani, hogy az észrevételek Önök által menjenek feljebb, hogy ne 1,5 milliárd forintról, hanem komolyabb összegekről beszéljenek. Az itt elhangzottakkal teljesen egyetért, amit nem személyeskedésnek szántak. Mennyi volt a 2017-es adózás előtti eredménye, illetve árbevétele a Zrt-nek?

Csáki Lajos: Elmondja, hogy ő műszaki ember, nem tud erre válaszolni, de utána tud nézni.

Bedő Tamás: Közli, hogy ez az adat Képviselő úrnak eljuttatásra kerül, mert az önkormányzat 0,98 %-os tulajdonos, a város is megkapja a beszámolót. Biztosra veszi, hogy az említett év veszteséges volt.

Havasi Jánosné: Neki jutottak eszébe szép évek a korábbi időszakról, amikor még csongrádi vízszolgáltató volt, és a képviselő-testületi üléseken „ostorozták” a vízszolgáltatást. Amikor az ügyvezető benyújtotta az áremelési kérelmet vagy számításokat, akkor a testületnek mindig volt kifogása és nem volt veszteséges a vízszolgáltatás.

Ez az ágazat igazából soha nem volt veszteséges, azon csodálkozna, ha az lenne. Bocsánatot kér a pejoratív kifejezésért, de akkor „egy vízfejet tartott el a város, most pedig nagyon sokat”. Úgy véli nem kaptak igazából választ, de felveti, hogy a korábbi években – amikor a város még magának szolgáltattott – volt a lakosságot érintő úgynevezett locsolási kedvezmény, ami megszűnt. Kérdezi, hogy tervezi-e a cég, tudnak olyan lehetőségről, hogy bizonyos meghatározott időszakban – ez leolvasási problémát is jelent – milyen lehetőség van rá, hogy valamilyen módon ilyen kedvezményhez jussanak a lakosok? A 1,5 milliárdos pályázatot egy országra kivetítve kérdezi, hogy milyen lehetősége van egy érdekérvényesítő erőre ahhoz, hogy pár éven belül nehogy víz nélkül maradjon egy város a víztoronynak és a hálózatának a karbantartása miatt? A víztorony sokkal súlyosabb probléma, csongrádi viszonylatban is lehet látni, hogy nagyon sokszor fel kell szaggatni az utat és fel kell túrni a városnak egy részét, adott esetben, egy időpontban a város több pontján is dolgoznak ilyen csőtöréseken. Úgy véli ez nem nagy összeg egy országos költségvetésben, létezik, hogy a jó minőségű víz biztosítva legyen. Sokkal nagyobb érdekérvényesítő képességet kellene látni és érezni ennek érdekében. Lehet, hogy Önök ezt megteszik, csak hozzánk ez nem jut el. Szerinte hathatósabban kellene fellépni, mert ez nem elhanyagolható és nem elodázható probléma Csongrád város életében.

Fábián György: Több csongrádi lakos panaszát tolmácsolja, amelyben személy szerint ő is érintett. Felháborítónak tartja a bökényi rendelőintézetén túli lakótelepen élők nagy része azt az eljárást, amiben október hónap óta részesültek az Alföldvíz Zrt. részéről. Rajtaütésszerűen egyik nap délután bedobták az értesítést, a másik napon ellenőrizték füstöléses eljárással, hogy a csapadékvíz csatorna be van-e kötve a szennyvízcsatornába. Azon a részen, ahol sok családi ház 1983 után épült, a csapadékvíz-csatornájuk nagy része rá van kötve a szennyvízcsatornára.

Emlékeztet rá, hogy amikor ott építkeztek, akkor a Vízmű Kft-nek az volt a véleménye, hogy még jót is tesznek a rendszernek a rákötéssel, mert ezzel a tisztítás költségét és annak gyakoriságát csökkentik. Hallgatólagosan az ő szakembereik végezték el nagyon sok családi háznál ezeket a bekötési munkálatokat. A rajtaütésszerű ellenőrzés következtében megkapták azt az intelmet, amivel a cég hivatkozik egy 2013-as kormányrendeletre, melynek vannak olyan paragrafusai, amiket nem vettek figyelembe. Az egyik az, hogy 15 nappal hamarabb kell értesíteni a lakost, a másik, ha ilyen mértékben visszamenőlegesen - erre nem volt szerződés – most Önök létesítettek szerződést és kiszabták a pótdíjat.

Az eddig elhangzottakat a 2232 számú hangszalag B. oldala 001-től végig tartalmazza.

Fábián György: Ha ez a pótdíj néhány ezer forint, akkor a legtöbb lakos azt jogosnak tartja, azonban ez az összeg házanként 61-62 eFt, amit Önök most be akarnak hajtani. Abból a rendszerből, amit működtetnek az önkormányzat által biztosított infrastruktúrára építve, most ezekből Önök nyereszkesen behajtják ezeket a bírságokat. A bírságokat hová fogják tenni? Nem csongrádi fejlesztésre kellene fordítani? Egyáltalán jogos-e az Önök eljárása? Nem az lett volna a korrekt, hogy értesítik a lakosokat, adnak egy határidőt, ha addigra megcsinálta, akkor rendben van, ha nem, akkor jogosan lépjenek fel?

Ennyire inkorrektül eljárni intézményt, szervezetet, gazdálkodó egységet ő kevéssel találkozott az életben. Ami rosszat el lehet mondani a cégükről és a rossz híreket lehet kelteni, rá számíthatnak. Állampolgárként nem viseli el az ilyenfajta eljárást.

Bedő Tamás: Csak azért szól közbe, mert most az ivóvíz ágazatról van szó, az a téma a szennyvízhez tartozik, sőt az magasabb fórumra tartozna. Kéri, hogy azokat a problémákat próbálják meg itt orvosolni, ami a témához tartozik.

Csáki Lajos: A díjmeghatározással kapcsolatban elmondja, tudja, hogy régen az önkormányzat hatáskörébe tartozott a vízdíjak meghatározása, de ezt egy jogszabályi változás módosította. Lehet azon vitatkozni, hogy az jó, vagy nem, de azt nem az ő tisztük eldönteni. A jogszabály alapján a MEH a „mindentudója” a víz- és szennyvízcsatorna díjakkal kapcsolatos díjmegállapításnak. A kollegája elmondta, hogy 2012. év óta ebből semmi nem valósult meg, gyakorlatilag itt Csongrádon is ugyanannyi az ivóvíz díja, mint 5-6 évvel ezelőtt.

Arra a kérdésre nem tud válaszolni, hogy honnan lehetne a csongrádi víztoronyra 200-250 mFt-ot szerezni. Elismeri, hogy mindenhol a víziközmű hálózat szíve a víztorony. Említette, hogy ez állami beruházás, az önkormányzatnak nincs erre forrása, ezt csak állami pályázati pénzekből lehet megoldani. Megjegyzi, a víztorony állapotát tekintve, Csongrád városa nincs egyedül ezzel a problémával, mert az Alföldvíz által üzemeltetett 131 település közül nagyon sok helyen hasonló a helyzet.

Fábián György képviselő úrnak reagálva elmondja, hogy a szolgáltatónak - a víziközmű törvény alapján, - bármikor joga van az ivóvíz bekötéseket, illetve szennyvízcsatorna bekötéseket ellenőrizni.

A konkrét esetről annyi információja van, hogy ez nem egy célirányzott ellenőrzés volt, hanem általános jellegű, amit folytatni fognak Csongrádon és majd Szentesen is, csak ezt egyszerre nem lehet megtenni. Az egy másik dolog, hogy 30-40 évvel ezelőtt ki, mit és hogyan engedett meg. Jogszabály mondja ki, hogy a csapadékvíz és más egyéb csurgalékvíz a szennyvízcsatorna hálózatba jutva idegen víznek számít, ez a szennyvíztelepre kimenő szennyvízbe bekeveredve hígítja, azáltal rontja a tisztítás hatásfokát, biológiai rombolást hajt végre a szennyvíztelepen, ami nem megengedhető. Véleménye szerint ez korrekt eljárásban történt, mert ő úgy tudja, hogy nem kötelező bejelenteniük előzetesen, de ezt mindig megtették és jelezték a lakosok felé az ellenőrzést. A kedvezményes locsolással kapcsolatban elmondja, van lehetőség rá, külön mérő beépítésével, hogy a locsolásra felhasznált vízmennyiséget külön mérik. Úgy tudja, a március 31. és szeptember 30. közötti időszakban 10 %-os locsolási kedvezmény van a számlából levonva, ha locsol a lakos, ha nem. Ez csak a kertes ingatlan felhasználóira vonatkozik. Ez a díj levonásra kerül a szennyvízcsatorna díjából. Ha valaki többet locsol, vagy sok állatot tart, akkor megfontolandó a locsolás-mérő beépítése.

Bedő Tamás: Alapvetően a szennyvíz díjánál volt a kedvezmény, hogy a lakos a locsolt víz után ne fizessen szennyvizet, mivel a hálózathoz fogyasztott víz árát ki kellett fizetni és az a szennyvízből került levonásra. Úgy tudja, erre most is van lehetőség, bár lehet, hogy bonyolultabb az eljárás.

Elmondja, hogy voltak az Alföldvíz munkatársaival súrlódásaik, de azt tudomásul kell venni, hogy egymásra vannak utalva. Senki nem kereste a másik társaságát, neki is jó lett volna, ha abba a rendszerbe ül vissza, amit otthagyott, de most ezzel kell együtt élniük. Jelenleg a szennyvizes kollegák azon információjával van súrlódás, amit a szennyvíz-rekonstrukció kapcsán kap tőlük. Kifogásolja, hogy az egyeztetések során nem tudják, hogy mit csinálnak a saját szennyvíztelepükön. Az új NFP-s beruházás esetén a város a „postás” szerepét tölti be, ennél előremutatóbb egyeztetések voltak az ivóvízes projekt kapcsán, néha elég komoly vitákig is eljutottak. Tény, hogy „nincsen ingyen ebéd”, azt a város a beruházási pénzekben, az Alföldvíz Gördülő Fejlesztési Terv kísérletein látják, hogy az a fejlesztési forrás – működési hiánynak – amit a befagyasztott ivóvízdíj jelent, valahol máshol megjelenik költségnövekményként és ez más szolgáltatónál is így van. Úgy gondolja, hogy jelenleg és az elkövetkezendő időszakban is lesz majd közös dolguk. Az ivóvíz minőség javítónál sok feszültség volt köztük, de pozitívként elmondja, hogy most a kézilabda csarnoknál a közí vízhálózat kapcsán nagyon együttműködő az Alföldvíz, illetve az Ipari parki ivóvíznél is hasonló a helyzet. Külön köszönetet mond a beruházási csoportnak – személyesen Krista Péternek – a segítségért, remélhetőleg lesz még néhány közös találkozásuk.

A víz minőségével kapcsolatos észrevételeket neki is felvetették a lakossági fórumokon. Csongrádon egészséges és jogszabálynak megfelelő - de nem a korábbi komfortot elérő és néha élvezhetetlen – az ivóvíz. Leszögezi, hogy ezt nem az Alföldvíz és nem is a város találta ki, ezzel most egy jó darabig együtt kell élni. A bokrosi lakosok most szembesülnek azzal, amiről már jóval korábban interpelláltak a képviselők a víz színével és szagával kapcsolatban.

A városban nagyjából beállt ez az új biológia – itt is vannak még problémák – Bokroson ez hamarabb meg fog oldódni. Akkoriban az önkormányzat 5 mFt-ért tervezetett meg egy rekonstrukciós tervet a K&K Mérnöki Irodával, amiben feltárták az összes csomópontot, a végvezetékeket, a hálózat általános állapotát. Az akkori érték szerint csak csomópontcserék és a körvezetésítés - hogy ne legyenek pangó vizek – nettó 500-700 millió Ft volt - plusz a torony –, tehát 1 milliárd Ft lett volna, ami most nagyjából 2 milliárd Ft. Úgy véli, hogy arra az önkormányzatnak nincs esélye, hogy ez bármikor meglegyen. A kisebb rekonstrukciók általában úgy valósulnak meg – ebből szoktak a viták lenni, ez a 4 méteres szabály - hogy ha 4 méteren belül van a javítás a csőtörésnél, akkor az karbantartás, azt az ivóvíz díjából az Alföldvíz fizeti. Ha 4 méter 1 cm felett van, akkor már beruházás, azt már a Gördülő Fejlesztési Tervből az önkormányzat fizeti. Ezért van olyan eset, hogy nem fogadja el a város a számlákat, de eddig még nem maradt el semmi, ami az ivóvíz szolgáltatás biztosítása szempontjából fontos. Köszönetét fejezi ki az Alföldvíz helyi kollegáinak, akik fagyban és nagy melegben is végzik ezeket a munkálatokat. Bíz benne, hogy ez a pályázat nyerni fog és néhány területen némi előrelépés lesz. Ez nagyon fontos az Alsóvárosban, a Bihari utcán és a Zsinór utcán - ahol bekötőcserék lesznek, – valamint a tisztítóidomok és a tűzi csapok szintén nagyon fontos dolgok.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 10 igen szavazat, 0 nem és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

25/2019. (II. 21.) önkormányzati
Fjl/64-2/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a „*Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjának felhasználására vonatkozó pályázat benyújtása*” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjának felhasználására vonatkozó pályázat benyújtását jóváhagyja a mellékelt műszaki tartalommal. Az önkormányzat megvalósításához szükséges önerőt (30% önrész) a rendelkezésre álló bérleti díj terhére biztosítja.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a pályázat határidőn belüli benyújtására.

Határidő: 2019. február 28.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda
3. Alföldvíz Zrt. Közműfejlesztési Osztály

A képviselő-testület létszáma 9 fő.

3. Javaslat Csongrád Város Településszerkezeti Tervének és Csongrád Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Terve jóváhagyásáról szóló (HÉSZ) 25/2005. (VIII. 29.) Ökt. rendelet módosítására

Bedő Tamás: Az előterjesztés eredetiben a Gksz-8-as övezetben építési magasság növelését tartalmazza, ez a bizottsági üléseken kiegészítésre került. A közelmúltban érkezett befektetői érdeklődés alapján javasolják a Csongrád, Rév István utca és a Bercsényi utca találkozásánál a Tisza folyó város felé eső területrészenek a Gksz-12 terület felhasználásra való módosítását. Ez azt jelenti, hogy a korábban az önkormányzat által jóváhagyott Vestfrost Kft. területrész tervezési telekhatára fog tovább tolódni egy telekkel, a beépítettség itt is 75 %, illetve a GKSZ-8-as építési magassággal érintett területnél van egy 0308/4. hrsz-ú út, erre javasolnák a terület értékesíthetősége szempontjából a HÉSZ-ből való kivételét. Ez egy technikai jellegű módosítás, amit majd át kell vezetni a térképszelvényen.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 3 igen egyhangú szavazattal támogatja az eredeti előterjesztést. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy lesz még további bejelentés, ezzel kapcsolatban az ülésen még nem született döntés.

Nagypál Sándor a részönkormányzat tagja közli, hogy a bokros városrészi önkormányzat 5 igen egyhangú szavazattal támogatja az anyagot.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 9 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

26/2019. (II. 21.) önkormányzati

Ép/25-7/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Csongrád város településrendezési terve tervezésének megindítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület elhatározza a településrendezési terv módosítását az alábbi pont szerint.
Az ipari park bővítése során kialakult új területeken a Gksz-8 övezetek beépítési magasság maximumát – a fejlesztői igények kielégítése érdekében – 12 m-ről 25 m magasságra kívánja megemelni.
2. Az 1. pont szerinti fejlesztési szándék megvalósítása érdekében a Képviselő-testület módosítani kívánja a településrendezési eszközeit. A településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárása a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet VI. fejezet eljárási szabályai szerint történik, a véleményezési dokumentáció az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos tartalmi követelményei és jelmagyarázatával kerül kidolgozásra.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a tervezési munkák elkészítésére – a Csongrád Városi Önkormányzat vagyonhasznosítási, - fejlesztési versenyszabályzatáról és beruházásairól szóló 8/2016. (II. 22.) Ökt. rendelet alapján – versenyeztesse meg a tervezési munkát, és kérjen be tervezési ajánlatokat.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tervező kiválasztását követően bonyolítsa le a partnerségi egyeztetést a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló, 25/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelet szerint.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: folyamatos

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1.) a Képviselő-testület tagjai,
- 2.) Hajdú Tamás városi főépítész

Az ülésre visszaérkezett Bartókné Vincze Zsuzsanna és Gyovai Gáspár képviselők, így a létszám a továbbiakban 11 fő.

4. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Bedő Tamás: Az intézményi térítési díjak részben a szolgáltatók, részben az egyéb költségek emelése miatt átlagosan 3 %-kal növekednek, ami az inflációval megegyező.

Bizottsági vélemények:

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja elmondja, hogy mindkét bizottság egyhangúan támogatja az előterjesztést.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal egyetért a rendelet-tervezettel. Minden év április 01-ig kell megállapítani ezeket az összegeket, az intézményi térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatás önköltségét. Nem nyereségorientált dologról van szó, a 3 % körüli díjemelésre mond példákat, miszerint a Dr. Szarka Ödön Gondviselés Házánál a most érvényes 88 eFt 90 eFt lesz, illetve a Piroskavárosi Otthonnál a 80.250,- Ft/hó/fő összeg 85.500,- Ft/fő/hó összegre változik. Sok a nappali tartózkodást igénybevevők száma, ott is fűtés van, illetve el kell látni őket, de ott nem került felszámításra külön összeg.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 3 egyhangú igen szavazattal támogatja a térítési díjemeléseket. A Gondviselés Házában és a Szociális Ápoló Otthonban 3 %-kal, a Piroskavárosi Idősek Otthonában 6,5 %-kal emelkednek a térítési díjak. Úgy véli inkább minden évben, vagy kétfévente kismértékben legyen emelés, mint 3-4 év múlva jelentős áremelésre kényszerüljön a város. Pótlólag megkapták a Felügyelő Bizottság levelét, miszerint a Pszichiátria Betegek Nappali Ellátásában, illetve a Templom utcában térítési díjmelés ebben az évben nem történik.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal – minősített többséggel – megalkotja a következő rendeletét:

5/2019. (II. 25.) önkormányzati
Szo/8-9/2019.

R e n d e l e t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az **5/2019. (II. 25.) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására.**

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a Képviselő-testület tagjai,
2. Szociális és Lakásügyi Csoport és általa;
3. érintettek

5. Javaslát a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról szóló 15/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Bizottsági vélemények:

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottsági ülésen megtárgyalták az előterjesztést és örömmel vették, hogy a gondozási díjak idén nem lesznek bevezetve a bölcsődékben, illetve a gyermekétkeztetés térítési díjára egységesen 8 % emelési javaslat van előterjesztve, amit többek között a nyersanyag árak emelkedése indokol. Úgy véli, hiába a kormányzati szándék az alapvető élelmiszerek ÁFÁ-jának csökkentésére, sok esetben a különbözetet a beszállítók „benyelik”, illetve „zsebre teszik” és ez nem érvényesül a felhasználóknál. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke megköszöni Major Edina munkáját az előterjesztés készítéséért. Megjegyzi, hogy itt bölcsődékről, óvodákról, általános- és középiskolákról van szó. A bölcsődékben továbbra sincs gondozási díj, csak az étkeztetésért fizetnek, de a létszámot megnézve, a többség ingyenesen étkezik, illetve az óvodákban is ez a helyzet. Az általános iskolákban az, aki rendszeres gyermekvédelmi segélyben részesül, automatikusan ingyen étkezik, a középiskoláknál más a helyzet, ott kb. a gyerekek 50 %-ának fizetnie kell. Példaként említi, hogy az összeg egy reggeli esetében középiskolásnál eddig 46 Ft, most 158 Ft lesz, illetve az óvodánál a tízórai 79 Ft volt, most 85 Ft. A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja az anyagban leírtakat.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a 8 %-os étkezési díj növekedését a bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja. Az a kérésük, hogy amikor ez közzé lesz téve, akkor ne csak a nettó összeg legyen feltüntetve, hanem a bruttó összeg is, amit a szülőknek a valóságban fizetniük kell térítési díjként. Megjegyzi, hogy az előterjesztés ezt tartalmazza, azonban a rendelet-tervezetben már csak a nettó ár szerepel aláírva, hogy plusz ÁFA. Úgy véli, hogy ne a lakosság számolja ki a 27 % ÁFA-val a fizetendő összeget, egyszerűbb lenne a nettó és a bruttó árakat párhuzamosan feltüntetni.

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja elmondja, hogy az egészségügyi bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadja az előterjesztést.

Volt olyan felvetés, hogy ingyen ebédekről és étkezésről van szó a bölcsődékben, ha nem megy a gyerek bölcsődébe, akkor a szülők nem mondják le az étkeztetést és ebből problémák vannak. Úgy véli, - mivel az ételt lefőzik - fel kell hívni a szülők figyelmét, hogy a bejelentést ilyen esetekben tegyék meg. A bokrosi részönkormányzat 5 igen egyhangú szavazattal támogatja az anyagot.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal – minősített többséggel – megalkotja a következő rendeletét:

6/2019. (II. 25.) önkormányzati

Szo/9-5/2019.

R e n d e l e t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az **6/2019. (II. 25.) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 15/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására.**

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a Képviselő-testület tagjai,
2. Szociális és Lakásügyi Csoport és általa;
3. érintettek

6. A közigazgatási szankciórendszer változásával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosítása.

Bedő Tamás: A szankciók a törvényi szabályoknak megfelelően lettek meghatározva, valami csökkentésre került, de különösen a lakosságot érintőknél – pld. illegális hulladék közterület rendeltetésszerűen eltérő használata - a törvényi maximum lett a büntetés mértéke. Ez igaz a csendrendeletek betartására is, ahol szigorúan emelésre kerültek a mértékek, ha visszatérő lesz a probléma, ezek alkalmazására kerül sor.

Bizottsági vélemények:

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 3 egyhangú igen szavazattal javasolja elfogadni a 12 rendelet módosítását tartalmazó előterjesztést. Változtak a központi rendelkezések és az általános közigazgatási eljárásról szóló törvények.

Elkülönítésre került az eljárás és a szankcionálás, melyet a saját gyakorlatban is be kell vezetni. Új szankciók lettek bevezetve, amit az önkormányzatnak is alkalmaznia kell a hivatali munkában (pld. figyelmeztetés, elkobzás, óvadék kiszabása). Ezek 2019. január 01-től léptek életbe, úgy véli ez elsősorban a jegyzőt, illetve a hivatalt fogja terhelni. Az önkormányzatnál a fellebbezés joga a képviselő-testületet illeti, a jövőben előfordulhatnak ilyen jellegű előterjesztések. A bizottság tevékenysége ezzel jelentősen megnőhet, bár véleménye szerint itt helyben túl sok szabályszegés és bírságolás nem jellemző. Érdekesség, hogy a kiszabott bírságok behajtása is módosul, mert amit helyben a közterületi használati díjjal kapcsolatban megállapítanak szankciókat, azt adók módjára a helyi adóhatóság fogja behajtani, tehát nem egyszerűen csak egy felszólítás alapján kell majd csekkre befizetni. Kiemeli, hogy az előterjesztéshez mellékletként csatolt táblázat pontosan tartalmazza, hogy melyik rendeletet, milyen módon érint a módosítás. Az a kérése, hogy az egységbe szerkesztett rendeletekben ezek a módosított elemek jelenjenek meg, hogy az a szövegben jól áttekinthetően mindenki számára hozzáférhető legyen. Hangsúlyozza, hogy ezt a rendelet-módosítást felsőbb rendelkezések, törvények írják elő.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatja az anyagot.

Nagypál Sándor a részönkormányzat tagja közli, hogy a bokrosi városrészi önkormányzat 5 igen egyhangú szavazattal támogatja az előterjesztést.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal – minősített többséggel – megalkotja a következő rendeletét:

7/2019. (II. 25.) önkormányzati
Önk/42-1/2019.

R e n d e l e t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az **7/2019. (II. 25.) önkormányzati rendeletét a közigazgatási szankciórendszer változásával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról.**

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a Képviselő-testület tagjai,
2. Dr. Kádár Judit aljegyző
3. érintettek

7. Javaslat a településkép védelméről szóló 1/2018. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítására

Bedő Tamás: Technikai jellegű előterjesztésről van szó, bizonyos pályázatok benyújtása céljából egyszerűsítések történnek jogszabályi kereteken belül. Ez a rendelet-módosítás a Művésztelep Leader pályázatával kapcsolatosan fogalmazódott meg.

Bizottsági vélemények:

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat, felmerült, hogy a meghatározott területeken lévő esetben legyen csak érvényes ez a szabályozás.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatja a rendelet-tervezetet. A korábbi rendelet azzal a szövegrésszel bővül, hogy a „települési szempontból meghatározó területen található”.

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja közli, hogy mindkét bizottság egyhangúan támogatja az előterjesztést.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal – minősített többséggel – megalkotja a következő rendeletét:

8/2019. (II. 25.) önkormányzati
Fjl/93-1/2019.

R e n d e l e t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az **8/2019. (II. 25.) önkormányzati rendeletét a településkép védelméről szóló 1/2018. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a Képviselő-testület tagjai,
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda és általa:
3. az érintettek.

8. A DAKK Zrt. 2019. évi önkormányzati támogatási összegének és a regionális járatokkal végzett helyi személyszállítási szolgáltatás díjbevételei különbözetének jóváhagyása

Bedő Tamás: A témát minden évben tárgyalja a testület, a költségvetésben az összeg jóváhagyásra került és a fedezet is biztosítva van.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke furcsának találja, hogy 2018-ban nem került aláírásra a háromoldalú szerződés. A Csongrád Városi Önkormányzat, az Innovációs és Technológiai Minisztérium, valamint a DAKK Zrt. között erre nem kerítettek sort az illetékesek, pedig az önkormányzat készen állt rá. Az elmaradt befizetésnek meg van a fedezete a költségvetésben, a pénzmaradvány terhére jár nekik a 2018. évi összeg. Megjegyzi, hogy 2019-re a költségvetésben 7.695.710 Ft került tervezésre. A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja az anyagot.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadni javasolja a határozati javaslatban foglaltakat.

Nagypál Sándor a részönkormányzat tagja közli, hogy a bokrosi városrészi önkormányzat 5 egyhangú igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Kérdések, vélemények

Gyovai Zsolt: Kérésként felveti, hogy a város levélben keresse meg a DAKK Zrt-t és nézze meg annak lehetőségét, hogy hét közben, 18.00 és 20.30 óra között be tudnának-e iktatni egy járatot Szegedről Csongrádra, illetve dél körül -11,30 és 13,40 között-, mert sok Szegeden tanuló csongrádi diák van, akik ezekkel a járatokkal – nem este későn - haza tudnának jönni.

Bedő Tamás: Közli, hogy a menetrendi egyeztetés során a képviselői kérés továbbítva lesz, megküldésre kerül a DAKK Zrt-nek, hogy számoljon ezzel. Ígérni nem tud semmit, de a kérés továbbítva lesz.

Murányi László: Évek óta mondja - most egy kicsi eredménye van - hogy a különböző járatokon feltüntetett névnél írják oda, hogy „Csongrád”. Egy-két Budapestről jövő járaton ott van a városunk neve, de legtöbb járaton – Gátér környékén - csak „Szentés” felirat van kiírva. Kéri, hogy az ilyen dolgokra figyeljenek oda. Tavaly itt volt az igazgató úr, erre ígéretet tett, de csak 1-2 járaton történt változtatás. Helyi járaton is látta, hogy Szentés felirat van a járművön. Az a kérése, hogy ezen észrevétele is jusson el a Zrt-hez.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal - minősített többséggel - a következő határozatot hozza:

27/2019. (II. 21.) önkormányzati
Fjl/56-4/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A DAKK Zrt. 2019. évi önkormányzati támogatási összegének és a regionális járatokkal végzett helyi személyszállítási szolgáltatás díjbevétele különbözetének jóváhagyása.” című előterjesztést és a következő döntést hozza:

1. A Képviselő-testület elfogadja a DAKK Zrt. kiegészítő önkormányzati támogatásra az előterjesztés 1. számú mellékletében tett javaslatát, és ezen összeget, 5.050 eFt-ot a 2019. évi költségvetése terhére biztosítja.
A központi költségvetésből a szolgáltatáshoz nyújtott címzett normatív támogatás biztosítása esetén, az önkormányzat kötelezettségvállalása ennek összegével csökken.
2. A Képviselő-testület önként vállalt feladatának ellátása érdekében a regionális járatokkal ellátott, helyi személyszállítási feladathoz kapcsolódó helyi és regionális díjbevétele különbözet ellentételezésére a DAKK Zrt-nek a 2019. évi költségvetésében 7.695.710,- Ft-ot biztosít.
A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az erre vonatkozó pénzügyi megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a fejlesztési és üzemeltetési iroda és általa:
3. a DAKK Zrt.

9. Javaslat óvodai beíratások időpontjára a 2019/2010-as nevelési évet érintően

Bedő Tamás: Elmondja, hogy 2019. április 24-25. (szerda-csütörtök) 7.00 és 17.00 óra között, illetve Bokros 2019. április 26-án, pénteken 8.00 és 16.00 óra között lesz az óvodai beíratás.

Bizottsági vélemények:

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja a javasolt időpontokat.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal egyetértett a határozati javaslatban foglaltakkal.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 3 egyhangú igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

28/2019. (II. 21.) önkormányzati
Fjl/43-1/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Javaslat óvodai beíratások időpontjára a 2019/2020-as nevelési évet érintően**” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület a Csongrádi Óvodák Igazgatósága óvodai beiratkozását az alábbi időpontokra tűzi ki:
Csongrád: 2019. április 24-25. (szerda, csütörtök) 7.00-17.00 óra között
Csongrád-Bokros: 2019. április 26. (péntek) 8.00-16.00 óra között
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a beiratkozással kapcsolatos jogszabály szerinti tartalmú hirdetmény közzétételéről gondoskodjon.
Felelős: Dr. Juhász László jegyző
Határidő: 2019. március 22.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Cseri Gábor, alpolgármester és általa:
3. az érintettek

Az eddig elhangzottakat a 2233 számú hangszalag A. oldala 001-től 478-ig tartalmazza.

10. Bökényi Zöld Város pályázat kapcsán felújításra került Muskátli u. 1. szám alatti Kereskedelmi és Szolgáltató Központ elnevezése és a pályázat útján való üzemeltetésbe adása

Bedő Tamás polgármester: Pályázat során kell kiválasztani a létesítmény üzemeltetőjét, illetve az elnevezésre is tettek javaslatot. Az egyik lehetőség a „Papucsos”, a másik „Bökényi Községi Ház” elnevezés. Ebben a kérdésben közvélemény-kutatást fognak végezni, amit megjelentetnek Csongrád város honlapján is. Neki, mint volt bökényinek és nagyon sok ott élőknek az az épület mindig is „Papucsos” marad. Van egy jó elképzelés a névhasználatra: „Bökényi Községi Ház”, de az embléma, amiről igazán megismerik, a „Papucsos” név. Ettől függetlenül a lakosoktól kikérlik a véleményt. Az előterjesztésben szereplő összegeket kéri fenntartással fogadni, mert ezek bővített összegek, ennél lényegesen olcsóbban fogják kihozni az üzemeltetést.

Bizottsági vélemények:

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság az üzemeltetésre kiírt pályázati felhívást egyhangúlag, 3 igen szavazattal támogatja. A névadással kapcsolatban azzal ért egyet, hogy kérjenek javaslatot a lakosságtól. Az előterjesztésben javasolják a „Papucsos Községi Ház” elnevezést. Nem tart illőnek hivatalosan így nevezni egy intézményt. Neki szimpatikusabb lenne pl. Bökényi Háznak, Bökényi Községi Háznak, vagy bármi másnak elnevezni, ami hivatalosabban hangzana. Maga is úgy fogja nevezni, hogy Papucsos, de ez nem a hivatalos neve, valamikor „Bökényi Étterem” volt. Párhuzamként elmondja, hogy ez olyan lenne, mint ha a „Bélcavarodás” szobrot hivatalosan is úgy neveznék, holott tudják, hogy „Összefonódás” a neve. Az ember szépérzékével összefüggésben elég furcsán hangzik, de a hétköznapi nyelvezetben találó, van benne valami. Nem találkozott még azzal az indítvánnyal, hogy az „Összefonódás” szobrot kereszteljük át „Bélcavarodás”-nak, ugyanezt gondolja a „Bökényi Községi Ház”-ról, azt se nevezzék el hivatalosan „Papucsos Községi Ház”-nak, mert másik oldalról félre is érthető, hiszen a papucsosság egy mesterséget jelent, esetleg gondolhatnának arra, hogy itt ilyen fajta tevékenység végzése folyik. Természetesen, ha a többség úgy dönt egy megnyilatkoztatás során, hogy így hívják, akkor tudomásul veszi, de a maga részéről jobbnak tartaná, amit javasolt.

A bökényiek nevében megköszöni, hogy ez a létesítmény megvalósul. Lesz az ott lakó közösségnek egy olyan létesítménye, amire joggal tekinthet úgy, hogy az az összejöveteleknek, az étkezéseknek is lehet helyszíne. Másrészt közösségi rendezvényeknek is helyt ad és ez alatt nem csak közéleti eseményeket kell érteni, mint pl. lakossági fórum, hanem arra is alkalmas lesz, különösen, ha arra az üzemeltetője is vállalkozik, hogy ott lehet irodalmi estektől kezdve olyan előadásokat, beszélgetéseket szervezni, amire úgy gondolja, hogy egyre inkább szüksége van az embereknek. Nagyon jó lenne, ha egy olyan vállalkozó üzemeltetné a létesítményt, aki érez magában arra ambíciót, hogy a közösségnek sok mindent tudjon adni. Természetesen ez nem várható el ingyen, az épületet fenn kell tartani, annak költségeihez hozzá kell járulni, mert az kevés, ami a bérleti díjból befolyik.

Ha nem lesz pályázó az üzemeltetésre, nekünk akkor is kell elképzelésünknek lenni az épület működtetéséről. Ő nem tartott lakossági fórumot tavaly február óta, mert azt ígérte az embereknek, hogy a következő a Községi Házban lesz. Tartja a szavát és reméli, hogy április elején ezt a lakossági fórumot a polgármester úrral közösen meg tudják tartani. Ezzel egy új korszak kezdődhet a lakóközösség életében.

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke elmondja, hogy a névadással kapcsolatban bizottságuk is hasonlóan foglalt állást, miszerint érdemes lenne a közösséget megkérdezni egy internetes szavazás keretében, ezért a határozati javaslat 1. pontját kivették és a 2. pontot, az üzemeltetésre kiírt pályázatot egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatták.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatja az anyagot. Az előterjesztés azt vetíti előre, hogy az épület 3-5 mFt veszteséggel fog működni. Azt végig kellene gondolni, hogyan lehetne 0 Ft-ra kihozni, amikor már most tudják, hogy veszteséges lesz.

A névvel kapcsolatban megjegyzi, más településeken, akár nagyobb városokban sem foglalkoznak azzal, ha pl. egy terület rész neve pejoratív. Ha közvélemény kutatást tartanak a névről, óva intene mindenkit, mert itt volt egy korosztályváltás. Akik szavazni fognak az interneten, nem az a korosztály, aki valamikor ezt az épületet elnevezte „Papucsos”-nak. Lehet, hogy az ő véleményük nem fog eljutni a döntéshozókhoz. Megfontolásra javasolja, hogy ne csak az interneten keresztül lehessen véleményt nyilvánítani.

Bedő Tamás: Megkeresik az egyéb lehetőséget is a szavazásra. Nem biztos, hogy az a korosztály, aki papucsosként ismerte, annyira inaktív az internethasználatban. Több számítógép is beszerzésre fog kerülni, nagyon sok ötlet fogalmazódott meg. A TOP 5.3.1. pályázatból támogatott „Egybeköt” c. pályázat a belváros, bökény közösségfejlesztő pályázata, amelynek információs pontjának kell lenni. A Faludy Műhely jelezte, hogy igényt tartana egy irodára, melynek a fenntartási költségét is finanszíroznák, tehát az ingatlan fenntartása lehet olcsóbb is, mint amit előrevetítettek. A későbbiekben az ingatlant nem csak az ott élők fogják tudni igénybe venni.

Máté Attila: Mivel a körzetének egy része a bökényhez tartozik, ezért őt is megkeresték a legnagyobb közösségi oldalon is a létesítménnyel kapcsolatban. Arra kéri a polgármester urat, hogy tájékoztassa a lakosságot róla, milyen egységekből fog állni az épület. Egy nagy alapterületről van szó, amiben több minden is elfér. A félreértések elkerülése érdekében tájékoztassák a lakosságot, hogyan áll ez fel.

Véleménye szerint annak a városrésznek jogában áll beleszólni, hogy egy ott lévő közösségi ház hogyan van elnevezve, mert mégis csak az ő lehetőségeiket, érdekeiket szolgálja. Hallgassák meg az ő véleményüket is, akár a helyi sajtón keresztül is meg lehetne jelentetni egy kérdőívet alternatívák felsorolásával. Lehet ötletet is kérni. Gyűjtőpontokon eljuttathatják a lakosok a véleményüket, vagy akár az „Egybeköt” pályázat keretében dolgozók bevonásával lehetne a kérdőíveztetést megoldani. Akkor nyugodt szívvel lehet azt mondani, hogy a lakosság bevonásával lett elnevezve a létesítmény.

Bedő Tamás: A pályázat benyújtásánál az is fontos volt, hogy gazdasági feladatot is fejlesszen az önkormányzat. A Coop Zrt-től megvásárlásra került a régi „Papucsos” épülete. Ezzel örökölték egy 27 m²-es dohányboltot is. Kiírtak egy pályázatot a gazdasági rész üzemeltetésére. Érkezett egy pályázat, vele szerződést kötöttek, aki Royal Falatozóként működteti a vendéglátó egységet. Felvették vele a kapcsolatot, mert egyeztetni kell a külső megjelenést az önkormányzattal. Az a tábla eltávolításra fog kerülni. Maga az épület összesen 350 m² és ebből több, mint 220 m² lesz a közösségi tér. Lesz egy 60 főt befogadó középső nagy tér, lesz két iroda, előtér, vizesblokkok, akadálymentes mosdó és ezek a régi bejárat felől lesznek megközelíthetőek. A falatozó rész éppen a kinti terület használhatósága érdekében a Hársfa utca felől. Az épületen körben ugyanazok a feliratok lesznek, azok megrendelése folyamatban van, a falatozó csak egy része az ingatlanak.

Támogatja, hogy a határozati javaslat 1. pontját hagyják el. A sajtóban és a honlapon meg fognak jelentetni egy kérdőívet. Valószínűleg tartalmazni fog egy olyan részt is, hogy „tegye meg az egyéb irányú javaslatát”. Márciusban dönteni fognak a névről, hogy utána el tudják helyezni a valódi feliratot az épületen. A munka rendkívül jól sikerült, belül nagyon szép lett az épület. Nagyon rossz állapotban vették meg az épületet, de szépen meg tudták csinálni és így, hogy a mellette lévő üzlet is megújul, jelentősen megváltozott a bökényi városrész képe. Az ott lévő harmadik szolgáltató egység még a retro hangulatot hozzák vissza.

Azzal a módosítással bocsátja szavazásra a határozati javaslatot, hogy az 1. pont kerüljön törlésre.

A képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

29/2019. (II. 21.) önkormányzati
Fjl/92-1/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Bökényi Zöld Város pályázat kapcsán felújításra került Muskátli u. 1. szám alatti Kereskedelmi és Szolgáltató Központ pályázat útján való üzemeltetésbe adása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület jelen előterjesztés mellékletét képező és a csongrádi 5631/2/C hrsz-ú, Csongrád, Muskátli u. 1 szám alatti ingatlan fenntartására és üzemeltetésére vonatkozó pályázati felhívást elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás megjelentetéséről, a pályáztatás lebonyolításáról annak érdekében, hogy a Képviselő-testület a 2019. március 28-i testületi ülésén dönteni tudjon az üzemeltető személyéről.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: 2019. március 28.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. A Képviselő-testület tagjai
2. Bedő Tamás polgármester
3. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda
4. Gazdálkodási Iroda

12. A 6640 Csongrád, Bihari J. u. 89. szám alatti szociális bérlakás ügye

Bedő Tamás polgármester: Érkezett a lakásra egy vételi kérelem, de fontos tudni, hogy most nem az eladásról döntenek, hanem a szociális bérlakás állományból való kivételről. Ha ilyen feltételekkel nem sikerül értékesíteni, akkor visszamarad a lakás, nem túl jó műszaki állapotban van, közművekkel nem ellátott. A határozati javaslat azzal egészül ki, hogy az ingatlan értékesítéséről értékhatártól függetlenül a képviselő-testület márciusi ülésén dönt.

Bizottsági vélemények:

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság tagja elmondja, hogy a bizottság 4 igen szavazat mellett olyan feltétellel fogadta el az előterjesztést, hogy a képviselő-testület döntsön az eladásról.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést. Az ingatlanból 5-6 éve kikötötték az áramot, ha erre az ingatlanra továbbra is számolnak lakásként, több százezer forintba kerülne visszakötni a közszolgáltatásokat. A maga módján rendben tartva, most él benne egy ember 5 éve, azóta sem fizetett érte egy fillért sem. Havonta 4 eFt lenne, de még a szándék sincs meg benne a fizetésre. Ha megtörténik az átminősítés, a vételi szándékot benyújtónak megfelelően a testület alakítson ki egy árat és értékesítsék.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke a bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal egyetért az előterjesztésben foglaltakkal.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

30/2019. (II. 21.) önkormányzati

Szo/183-4/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „6640 Csongrád, Bihari J. u. 89. sz. alatti szociális bérlakás ügye” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület a csongrádi 3801 helyrajzi számú és természetben Csongrád, Bihari J. u. 89. szám alatti ingatlan szociális bérlakás besorolását megszünteti és az ingatlant értékesítésre jelöli ki.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság bevonásával gondoskodjon az ingatlan értékesítéséről azzal, hogy a benne lakó személy lakhatása továbbra is biztosított legyen.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: folyamatos

2. A Képviselő-testület a fenti ingatlan értékesítéséről a 2019. március 28-ai ülésén dönt.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: szöveg szerint

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a fejlesztési és üzemeltetési iroda

13. Az Alsó- Tisza menti Önkormányzati Társulás és az általa fenntartott intézmények 2019. évi költségvetésének véleményezése

Bedő Tamás polgármester: Mint a társulás tagja, Csongrád Város Önkormányzata is véleményezi a társulás költségvetését. Az Esély Szociális Intézménnyel vagyunk benne, a ránk eső költséget 2.120.000 Ft értékben tartalmazza. Mintegy 16 mFt a társulásban fenntartott ellátásaink utáni többlet normatíva.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést. A közös költségekre 2.115.481 Ft szerepel Csongrád vonatkozásában, 19,5 mFt a működési célú támogatás Csongrád Város Önkormányzattól az Esély Szociális és Gyermekjóléti Alapellátási Központ részére.

Bedő Tamás: Ez az a pénz, amit egyébként is hozzáraknánk, ha a mi intézményünk lenne. Ez nálunk 35 mFt-ba kerülne.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy egyhangúlag, 4 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja elmondja, hogy az egészségügyi bizottság 4 igen szavazattal, a részönkormányzat 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a napirendet.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

31/2019. (II. 21.) önkormányzati

Pü/26-1/2019.

H a t á r o z a t

- 1.) Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az Alsó- Tisza- menti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása V. Fejezete 14. pontjában foglaltak szerint eljárva, minősített többségű szavazás keretében, változtatás nélkül

e l f o g a d t a

az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás és az általa fenntartott intézmények 2019. évi költségvetéséről szóló előterjesztésében foglaltakat.

- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a település polgármesterét ezen álláspontnak a Társulás Társulási Tanácsa előtti képviselésére.
- 3.) A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a Társulás 2019. évi költségvetésében a Tagönkormányzatra jutó közös költség viselése címén felmerülő anyagi támogatás összegének a Társulás számlájára való átutaltatásáról (a Feladat-ellátási megállapodásban foglaltak szerint eljárva) gondoskodik.

Végrehajtás határideje: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Bedő Tamás polgármester

Beszámolás határideje: végrehajtást követő soros ülés időpontja

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a gazdálkodási iroda
3. Forgó Henrik Csanytelek Község Önkormányzata Polgármestere, Társulási Tanács Elnöke

14. Hozzájárulás a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybevételéről és a fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 14/2018. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló Csanytelek község Önkormányzata Képviselő-testülete általi rendelet-tervezet véleményezéséhez

Bedő Tamás polgármester: Az Esély Szociális Intézmény által működtetett intézmények gyermekvédelmi alapellátások tekintetében állapítja meg a díjakat.

Bizottsági vélemények:

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja: az egészségügyi bizottság 4 igen szavazattal, a részönkormányzat 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke két számadatot említ meg: az emelési javaslat 4,4 %. A 2019. évi nettó terv szerinti összege 32.775 eFt, ugyanakkor a központi költségvetésből finanszírozott nettó összeg 14,6 mFt, tehát 16 mFt-os veszteséggel kell számolnunk ennél az intézménynél. Megnézte Kádár-Kovács Márta vezetővel a veszteséget, amióta ő az igazgató, évre pontosan számon van tartva a veszteség. Van kintlévőség, - nem akkora, mint a bérleti díjaknál – de behajthatatlanok. A bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

A polgármester úr elmondta a bizottsági ülésen, hogy az átmeneti otthon működtetését fél évre tervezi és rövidesen előterjesztés készül arról, hogy az intézmény ilyen mértékű veszteséges fenntartását nem tudják tovább vállalni. Évente 14 mFt-ot egy viszonylag kevés létszámot ellátó intézmény működtetésére nem tud az önkormányzat biztosítani akkor, amikor a környező, tőlünk nagyobb települések sem tartanak fenn ilyen intézményt. Ebben logikai szempontból van teljesen jogos magyarázat. Emlékezteti a testület tagjait arra, hogy az elmúlt évben már próbálkoztak az intézmény racionalizálásával, áthelyezésével, esetleg megszüntetésével, de kihegyesedtek belőle. Most fenntartásokkal kezelve erre az évre is kitűzik célul az intézmény megszüntetését, felszámolását, vagy más intézménybe való integrálását, de azt, hogy el tudják-e érni, egy kicsit kétségekkel fogadják. Arra is tekintettel kell lenni, hogy vannak indokolt esetek és vannak rászoruló emberek, akiknek szükségük van erre az ellátásra, főként a gyerekeknek. Erre tekintettel, esetleg próbálkozni kellene más intézményhez történő integrálással, ahol feltételeken tudnának biztosítani ilyen jellegű elhelyezést. Az előterjesztés szerinti díjemelés mértékét elfogadható mértékűnek tartják.

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadni javasolja az előterjesztést.

Bedő Tamás: Az elmúlt időszakban többféle alternatívát vizsgáltak az átmeneti otthon továbbműködtetésére. A probléma kettős: az egy dolog, hogy a költségvetés döntő részét az önkormányzat állja még úgy is, hogy a minimumra szorította le az ott dolgozók létszámát. A másik gond az intézmény helye. Amíg együtt volt az ott lévő általános iskola és a GYÁO, együtt hozták létre 2007-ben, mint nem kötelező önkormányzati feladatot. Mióta szétváltak, az iskola részére több problémát okoz, mint előnyt. Ezt meg kell hallgatni ebben a helyzetben. A 20 ezer fő alatti településeknek ez a feladat nem kötelező, korábban ez kapott kistérségi kiegészítő támogatást, de az elmúlt években ez is megszűnt, miközben a feladatellátás területe alapvetően kistérségre irányult és ez csökkentette a keletkező mínuszt. Voltak korábban olyan időszakok, amikor 2-3 fő vette igénybe ezt az ellátást. A téli időszakban érezhetően megnő az igény a szolgáltatásra, de ezek nem abból adódnak, ami a GYÁO eredeti szándéka, hogy krízis helyzetbe került gyerekeket fogadjon, maximum egy szülővel. Ahogyan javul az idő, már érezhetően visszaköltöznek az állandó lakóhelyükre. Az országos illetékességet már visszavonták. Nálunk lényegesen nagyobb városok nem tartanak fenn ilyen intézményt, akiknek kötelező lenne, még megyei jogú város is van ilyen. Feladat-ellátási szerződéssel keresték meg Hódmezővásárhelyről, hogy lássák el az ottani rászorulókat. Az országos illetékesség azt tette lehetővé, hogy az ország bármely részéről ide lehetett helyezni ellátottakat, akiket fogadni kellett, és mi finanszíroztuk a nem csongrádiak itt létét. Ez azóta változott, valószínűleg majd mi is megállapodásra törekszünk olyan helyekkel, ahol ilyen jellegű intézmény van és inkább fizetjük az ott tartózkodást, illetve érezve azt, hogy az élethelyzeteket kezelni kell, keresik azokat a részleges megoldásokat, akár egy krízisházzal, vagy bármivel, ahol a felmerülő krízishelyzeteket meg lehet oldani. Az nem helyzet, hogy spórolás, vagy nagyobb komfort miatt októberben beköltöznek és márciusban kiköltöznek. Az élethelyzet az, amikor egyik pillanatról a másikra az utcán találják magukat. Az átmenetin van a hangsúly. Vannak olyanok, akik tartósan igénybe veszik ezt a szolgáltatást. Ezt a helyzetet nem fogják tudni kezelni a későbbiekben. Magát a szociális problémát kell kezelni. A GYÁO-nak ebben a formájában való esetleges megszüntetése nem azt jelenti, hogy a rendkívüli élethelyzetek felett el akarnak tekinteni. Keresik rá a megoldást. A költségvetésben is csak féléves finanszírozása van tervezve az intézménynek, de a dolgozók átvételéről előkészítő megbeszéléseket már folytattak a társintézményekkel. Akkor az iskola problémája is véglegesen megoldódna.

Murányi László: Amióta csak beszélnek erről, mindig mondta, hogy keressék meg a fenntartó képviselőit, nézzék meg, hogy a normatívát mi határozza meg, hiszen, aki dönt ennek a mértékéről, az is tudja, hogy ebből nem lehet kijönni. Történt ebben valamilyen lépés? Ő nézi a másik oldalt is, hogy most 4-5 ember dolgozik ott.

Bedő Tamás: Szerinte a szociális ellátó rendszerben ennek az ellátási formának nincs meg a helye. Van egy kialakult intézményi hálózat: Család és Gyermekjóléti Központ, ahová, ha olyan jellegű értesítés érkezik, az jelzi a Gyámhivatalnak, az pedig a nevelőszülői hálózatnak. Tehát a gyerekek védelme jól kiforrott módon biztosított.

Annak érdekében, hogy tudjanak élethelyzeteket kezelni, valamilyen megoldást szeretnének, de hangsúlyozza, hogy olyan nagy városok sem tartják fenn ezt a szolgáltatást, akik számára kötelező ez a feladatellátás.

Murányi László: Miután a szolgáltatásra a költségvetésben fél évig van biztosítva keret, amivel egyet is ért, most van rá idő, hogy még egy kicsit körbejárják a kérdést. Ha holnap reggel elmenne egy állásfoglalást kérő levél a fenntartóhoz, aki esetleg javasolna valami kedvezőbb megoldást, akkor esetleg el kezdhethének rajta gondolkodni, hogy hol lehet őket elhelyezni. Egy ilyen megkeresés nem kerül pénzbe.

Bedő Tamás: Ennek az ellátásnak 3 éve nem változott a normatívája, a benne dolgozók bére pedig 38 %-kal nőtt.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

32/2019. (II. 21.) önkormányzati
Szo/9-6/2019.

H a t á r o z a t

1.) Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyi előterjesztést megtárgyalta és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1)-(2) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában foglaltak, továbbá a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 5. § (1a) bekezdésében rögzített szabályok betartásával elkészített, ezen határozathoz 1. mellékletként csatolt formában és tartalommal tárgyi önkormányzati rendelet székhely település képviselő-testülete általi megalkotásához

h o z z á j á r u l.

2.)Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa elé benyújtott tárgyi előterjesztés, a csatolt önkormányzati rendelet-tervezet és mellékletei változtatás nélküli elfogadását azzal, hogy a tárgyi önkormányzati rendelet 2019. április 01. napján lépjen hatályba.

Határozatról értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a gazdálkodási iroda
3. Forgó Henrik Csanytelek Község Önkormányzata Polgármestere, Társulási Tanács Elnöke

15. Hozzájárulás a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 3/2017. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2019. (II...) Csanytelek község Önkormányzata Képviselő-testülete általi önkormányzati rendelet megalkotásához.

Bedő Tamás polgármester: Az előterjesztésben a felnőttek által igénybe vehető szociális ellátásokért fizetendő díjakról van szó.

Bizottsági vélemények:

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja: az egészségügyi bizottság 4 igen szavazattal, a részönkormányzat 5 igen szavazattal támogatja a napirendet.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke: ebben az esetben is az Esély Szociális Gyermekvédelmi Alapellátási Központ révén érintettek. Itt is el kell mondani, hogy a térítési díj nem lehet magasabb, mint az önköltségi díj. A javaslat az ÁFA-val együtt 575 eFt. Annyi könnyebbség van, hogy a szállító ingyen viszi ki az ételt a megfelelő helyre. Állítólag javult a minősége és igénybe vehetik a szociálisan nem rászorultak is. Az ő térítési díjuk 680 Ft+Áfa. A bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

33/2019. (II. 21.) önkormányzati
Szo/8-10/2019.

H a t á r o z a t

- 1.) Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyi előterjesztést megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában foglaltak, továbbá a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 5. § (1a) bekezdésében rögzített szabályok betartásával, az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása V. Fejezete 11. pontja szerint eljárva

h o z z á j á r u l

ezen határozathoz 1-8. mellékletként csatolt formában és tartalommal tárgyi önkormányzati rendelet székhely település Képviselő-testülete általi megalkotásához.

- 2.) Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja a tárgyi előterjesztés Alsó-Tisza-menti Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa általi változtatás nélküli **e l f o g a d á s á t**, a tárgyi rendelet 2019. április 01. napján történő hatályba léptetését.

Határozatról értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a gazdálkodási iroda
3. Forgó Henrik Csanytelek Község Önkormányzata Polgármestere, Társulási Tanács Elnöke

16. Tájékoztatás Csongrád város ifjúsági intézkedési tervének megvalósulásáról

Cseri Gábor: Az ifjúsági koncepció intézkedési tervét minden évben megtárgyalja a testület. Ebben az évben változás történt a Városi Diákönkormányzat vezetésében, miután kiírták a diák önkormányzati választást. Az új vezetőségbe Barta Zsófi diákpolgármesterként, Ferenczi Lajos és Szlovák Réka vezetőségi tagként kerültek be. Az intézkedési terv lényege, hogy minden szílat megmozgassanak annak érdekében, hogy a gyerekekben olyan élményekkel erősítsék szülővárosukhoz való kötődésüket, hogy felnőtt korukban bármilyen távolságra is mennek, ha lehet, jöjjenek vissza, akár hosszú távra is. Meg kell adni a lehetőséget arra, hogy minél jobban megismerjék Csongrádot és ezért minél többet akarjanak tenni. Magának az intézkedési tervnek is sok ilyen pontja van, amelyben ők is keresik és az elmúlt években bővítették is azokat a kapcsolódási pontokat, amelyek a város életével összefüggnek. Természetesen ezt lehetne és kell is tovább bővíteni. Ezért is jó, ha egy visszatérő intézkedési tervet látnak, illetve megerősítik azt, hogy a fiatalok is tegyenek a városért.

Bizottsági vélemények:

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést. A tájékoztató bevezető része tágabb értelemben vett célkitűzéseket tartalmaz, amelyekre nem mindig tud városunk hatással lenni, hiszen ezek egy magasabb, globálisabb politikának eszközei, amihez mi kapcsolódni tudunk. Ami ténylegesen a megvalósítás részét illeti, az pontosan az intézkedési terv szintjére lebontott feladatok, melyek megvalósulását taglalja a táblázatos rész. Ezúton gratulál és köszönetet mond a diákönkormányzatnak, hogy a magasabb célkitűzéseket magukévá téve, valóban egy nagyon aktív életet folytattak a tavalyi évben is. Rendkívül sokrétű programkínálat volt az, amit ők megvalósítottak, sőt olyan kezdeményezéseket is keresztül tudtak vinni, amelyek az eredeti tervezésben még nem is szerepeltek. Ez is mutatja a kreativitásukat, pozitív hozzáállásukat. Megköszöni a patronáló, mentor tanároknak a munkáját is, hiszen az ő segítségükre mindenképpen szükség van ahhoz, hogy a diákönkormányzat működni tudjon. Az idei célkitűzések megvalósításához ugyanilyen kreativitást, kitartást kíván, és remélhetőleg az önkormányzat anyagi támogatásával, sikerül ezeket a programokat végigvinni. Megköszöni a munkájukat.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést. Megjegyzi, neki mindig voltak fenntartásai az ilyen anyagokkal kapcsolatban. Néha az volt az érzése, hogy egy fentről leírt kötelező feladat, amit kipipálnak és mennek tovább. Annak viszont örül, ha tartalommal töltik meg a csongrádi lehetőségek szerint, mint pl. január 9-én a VI-FI tagjai önkéntes csapatépítő tréninget tartottak a DÖK-ben, a diákok feloldódtak, csapattá formálódtak, véleményüket, javaslataikat megosztották a nagy plénum előtt, aktívan sportoltak, Szentesre 14-en átmentek korcsolyázni. Van sok jó dolog, de ami egy kicsit bosszantó és irritáló, hogy nem sikerült az Ifjúsági referensnek és a VI-FI-nek önkéntes fiatalokat toborozni az Ifjúsági Rovat tartalommal való feltöltésére, szerkesztésére.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatót. Évente visszatérő tájékoztató az, ami előttünk van. Ennek egyik fő része az elméleti bevezetés, amely az általános és speciális célokat elemzi az ifjúsággal kapcsolatosan. Lényegi és tartalmi szempontból meghatározó a város életére az intézkedési terv, és ami abból megvalósult. Ez a tájékoztató mutatja, hogy vannak területek, amely élénken és jól megy, ez elsősorban a gyermek és diákmozgalom. Az ifjúsági dolog nálunk elsősorban erre szűkül le. Az elmúlt évben is mondta, hogy az ifjúság 18-23. év feletti korúakat kellene megcélozni, jobban elérni, mert az ifjúságnak ezt a szegmensét nem nagyon látják ezeken a rendezvényeken, közösségi megmozdulásokon, pedig a jövő az övék lenne. Erre kellene kitalálni olyan programokat, amik megvalósíthatóak lennének. Jónak tartja, hogy az intézkedési terv tartalmazza, hogy az újság és a tv hasábjain az ifjúságról legyen külön rovat - ezt már régebben elhatározták –, többször jelenjenek meg információk, hírek arról, hogy az ifjúság mit csinál Csongrádon, hogyan él, milyen elgondolásai vannak. Ilyen szempontból az újság és a tv vezetőjével, szerkesztőjével le kellene ülni és megbeszélni, hogy ők mit tudnának mozdítani ezen az ügyön, mert a nagy nyilvánosság lehet, hogy adna egy kis lökést, töltetet az egész feladatrendszernek és megmozdítana sokakat, újabb formulákat hozhatna azon keresztül, hogy hírt adnak róla, hogy az ifjúság mit csinál, egy-egy fiataalt, sikeres ifjút bemutatva, példát állíthatnának.

Bizottsági ülésükön hosszasan elmélkedtek az ifjúság mai életszemléletéről, elgondolásairól. Volt, aki szerint nem igényelnek közösségeket, magukba zárkózók, önmaguk világában élnek a különböző informatikai eszközökkel körülvéve. Nehéz őket megközelíteni és éppen ezért nem nagyon kellene ilyeneket támogatni, mint az e-sport, amit a tájékoztatóban is olvashatnak, mert az is ezt segíthetné elő. Azt viszont megbeszélték, hogy ez többet jelent annál, mint egy egyszerű játék. Lehet, hogy azt a modern szemléletet, amivel a fiatalság egyre jobban rendelkezik, az önkormányzat körül meg kellene eleveníteni, és ahhoz kapcsolódhatnának a fiatalok. Ehhez meg kellene találni azokat a mozgony embereket az ifjúság körében, akik tudnak mozgósítani, van hatókörük és hatásuk a környezetükre. Ez lehet, hogy nekünk nem fog elejében tetszeni, de igazán velük lehetne megmozgatni közösségeket.

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja: az egészségügyi bizottság 4 igen szavazattal, a részönkormányzat 5 igen szavazattal támogatja a napirendet.

Megjegyzi, hogy az intézkedési tervben a megvalósulásért felelős polgármester név szerint ne legyen megnevezve, mert azt még nem tudhatják biztosra.

Bedő Tamás: A fenti módosításokkal szavazásra bocsátja az intézkedési terv elfogadását.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

34/2019. (II. 21.) önkormányzati

Önk/46-1/2019.

H a t á r o z a t

1. Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Csongrád város ifjúsági intézkedési tervének megvalósulásáról szóló tájékoztatót.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy 2020. március 31-ig vizsgálja felül az intézkedési tervet és a szükséges kiegészítésekkel, az ifjúsági koncepcióhoz igazítva terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: a képviselő-testület 2020. februári ülése

Felelős: Polgármester

A határozatról értesítést kapnak:

1. a képviselő-testület tagjai;
2. Cseri Gábor alpolgármester
3. az érintett intézmények, szervezetek

17. Csongrád város testvérvárosi kapcsolatainak 2019. évre tervezett programjai

Bedő Tamás polgármester: Annyiban módosul a program, hogy 2019. március 22-én kerül megrendezésre Kielcében a magyar-lengyel barátság napja rendezvénysorozat. Ez tavaly Magyarországon volt. Felvették a kapcsolatot Belchatow-al, akik képviseltetni fogják magukat a rendezvényen, ezért mi is háromfős delegációt szeretnénk küldeni. Személy szerint neki elfoglaltsága van, ezért alpolgármester úr lesz az egyik utazó és a képviselő-társakat meg fogják róla kérdezni, hogy ki szeretne utazni Lengyelországba. Különösen a sportrajongók figyelmét hívja fel, hogy a vendéglátó város polgármestere Bogdan Wenta világhírű kézilabdázó. A középiskolások művészeti vetélkedőjére a tegnapi napon kaptuk a meghívást április 14-ére, Óbecsére. Fel fogják venni a kapcsolatot minden képviselővel, hogy kinek, milyen esetleges utazási szándéka van. Nem csak képviselők utaznak, az anyag tartalmazza a diákok utazását is Raisióba, illetve Óbecsére.

A magyar-lengyel barátság napján Andrzej Duda és Áder János köztársasági elnökök lesznek a felszólalók.

Bizottsági vélemények:

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag egyetért az előterjesztéssel.

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja: az egészségügyi bizottság 4 igen szavazattal, a részönkormányzat 5 igen szavazattal támogatja a napirendet.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a beterjesztett előterjesztést.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

35/2019. (II. 21.) önkormányzati

Önk/44-1/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a „Csongrád város testvérvárosi kapcsolatainak 2019. évre tervezett programjai.” című előterjesztést.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. Cseri Gábor alpolgármester

18. Bedő Tamás polgármester 2019. évi szabadság ütemtervének elfogadása

Bedő Tamás polgármester: A januári és februári szabadságnapok kivételre kerültek és márciusban a 6 napból 4 nap kivételre fog kerülni. Tehát már eleve 33 nappal indul az április. A költségvetésnél tett egy ígéretet, függetlenül attól hogyan alakul a választás, a ciklus végéig minden napot ki fog írni, így szabadság megváltásra a választások után, 2019. évben nem kerül sor. 2014-ben a megváltott szabadságok száma 123 nap volt, ami 3,7 mFt-ot jelentett.

Bizottsági vélemények:

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag egyetért az előterjesztéssel.

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke közli, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság, valamint a részönkormányzat tagja: az egészségügyi bizottság 4 igen szavazattal, a részönkormányzat 5 igen szavazattal támogatja a napirendet.

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési és sport bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a beterjesztett előterjesztést.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

36/2019. (II. 21.) önkormányzati

Önk/45-1/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Bedő Tamás polgármester 2019. évi szabadság ütemtervének elfogadása” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület Bedő Tamás főállású polgármester 2019. évi szabadság ütemtervét az alábbiak szerint fogadja el:

Január	14-15., 29.	3 nap
Február	12.	1 nap
Március	4-5., 18-19.,	22-25. 6 nap
Április	15., 25-26.	3 nap
Május	13-14., 24-27.	4 nap
Június	3-5., 28.	4 nap
Július	1-2., 8-12., 17-19.	10 nap
Augusztus	5-8.,	4 nap
Szeptember	2-4., 6-10.	6 nap
Összesen:		41 nap

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. Bedő Tamás polgármester

19. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Bedő Tamás polgármester: A pénzügyi és a jogi bizottság tárgyalta meg és fogadta el az előterjesztést.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a beterjesztett előterjesztést.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

37/2019. (II. 21.) önkormányzati

Önk/12-3/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a **2019. január 24-ei (rendes)**, a **2019. február 01-i (rendkívüli)** és a **2019. február 12-i (rendkívüli)** testületi ülésen hozott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a jegyzői iroda

20. HUSBR/1602/31/0051 kódszám alatti kishajó kikötő üzemeltetési pályázata

Bedő Tamás polgármester: Ez a pályázat is abba a szakaszba ért, hogy van sikeres kivitelező és valószínűleg az év első felében el fog készülni. Az üzemeltetésről gondoskodni kell, amire már van érdeklődés. Remélhetőleg többek közül is választhatnak és a márciusi ülésen tudnak róla dönteni.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Fábián György az ügyrendi, jogi-és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a beterjesztett előterjesztést.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

38/2019. (II. 21.) önkormányzati
Fjl/36-7/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „HUSRB/1602/31/0051 kódszám alatti kishajó kikötő üzemeltetési pályázata” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívást elfogadja a HUSRB/1602/31/0051 kódszám alatti kishajó kikötő üzemeltetőjének kiválasztására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázati eljárás lebonyolítására annak érdekében, hogy a Képviselő-testület a 2019. március 28-i ülésén döntést tudjon hozni az üzemeltető személyéről.

Határidő: 2019. március 28.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda

Az eddig elhangzottak a 2233. számú hangszalag A. oldala a 479-től végig, a B. oldala a 001-től végig tartalmazza.

A képviselő-testület ezt követően zárt ülésen folytatja munkáját, az ott hozott **39/2019. (II. 21.) önkormányzati határozat a következő:**

39/2019. (II. 21.) önkormányzati
Fjl/104-2/2019.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a "Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. ügyvezetőjének lemondása, új ügyvezető megbízása." című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1.) A Képviselő-testület a Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. (Székhelye: 6640 Csongrád, Erzsébet u. 25., statisztikai számjele: 11703642-3530-113-06, adószáma: 11703642-2-06) **ügyvezetőjének Szabóné Fábíán Mária ügyvezetői lemondását 2019. február 21. napjával elfogadja**, az ügyvezetői megbízatásából felmenti és megbízatását e nappal megszünteti.

- 2.) A Képviselő-testület a Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. ügyvezetői megbízásának ellátására pályázatot hirdet az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívás elfogadásával.

A Képviselő-testület kéri a Polgármestert a pályázati eljárás lefolytatására, melynek eredményét terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2019. március 28-i Képviselő-testületi ülés.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

- 3.) A Képviselő-testület a Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. **ügyvezetőjének Kanalasné Donka Erikát bízta meg 2019. február 22. napjától 2019. június 30. napjáig terjedő időtartamra, 420.000,- Ft/hó megbízási díj ellenében.**

A Képvelő-testület felhatalmazza a Polgármestert az alapító okirat vonatkozó módosításának aláírására. A Képviselő-testület felkéri a Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. ügyvezetőjét a személyi változás cégbírósági nyilvántartásba való átvezetetésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedő Tamás polgármester és Kanalasné Donka Erika mb. ügyvezető

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda és általa
3. az érintettek

A zárt ülésen elhangzottakat a 2234. számú hangszalag A. oldala a 001-510. szám alatt tartalmazza.

Képviselők interpellációi:

Gyovai Zsolt:

- A Petőfi u. és Zrínyi u. találkozásánál, a Petőfi u. kétfelé ágazik, és annak az egyik oldalán akkora kátyúk vannak, hogy azon már szinte nem lehet elmenni személyi autóval. Kéri betervezni a javítását.
- A Tábornok dűlőről kapott egy bejelentést, hogy a dűlőút közepe annyira felpúposodott, hogy az autók alját rongálja. Kérik annak legyalulását.
- A Kisfaludy utcai lakosok jelezték, hogy az ott lévő két kis utca az elmúlt évben aszfaltozásra került, de az útszéli árok nincs leburkolva, a szemetes autónak is be kell mennie, de az utca keskenysége miatt csak úgy fér el, ha az árok szélén is közlekedik, az pedig a nagy súlytól csúszik befele és előbb-utóbb le fog törni. Ha nem kerülne túl sokba, zárttá kellene tenni a csatornát és valamilyen hathatós megoldást kellene keresni az út állapotára.

Gyovai Gáspár:

- A Hóvirág utca sarkánál és a fehérkereszt dűlőnél lévő buszmegálló plexikből van, amit megrongáltak, kéri a javításukat. A rendőrkapitány úrral is beszéltek róla, hogy a rongálásokra jobban figyeljenek oda.
- Visszatérő probléma, hogy a lámpatestek nem világítanak. Ezt már többször szóvá tették, de nincs eredménye. Több utcában nem világít több lámpatest sem, az ott élők ezt jogosan hiányolják.
A dűlőutakkal ugyanez a helyzet: mindig a reményüket fejezik ki, hogy majdcsak jobb lesz. Az ott élők is nagyon várják a rendbetételt. Jön a tavasz, a homokos területen el lehet kezdeni a javításokat, mert ha megvárják a száraz időszakot az járhatatlanná válik. Már időszerű is lenne beütemezni, mert a dűlőutak javítását el lehet kezdeni.
- A külterületi hulladék területén sem nagyon tudnak eredményt elérni évek óta, de ha beszélnek róla, talán jobban odafigyelnek rá az emberek. Jelöltek meg olyan dűlőutakat, ahonnan a szolgáltatónak össze kellene szedni a szemetet, de ez nem mindig valósul meg. Jó lenne, ha egy kisebb autóval azt a néhány zsákot összeszednék. Vannak, akik megvásárolják a szemetes zsákot és ki is teszik a szemetet, ezzel jó példát mutatva, de ha ott marad, a kutyák szétszedik. Erre azért kellene jobban odafigyelni, mert ezzel a lakosságot is lehet ösztönözni a hulladék megfelelő kezelésére.
- Bokroson van egy hulladéksziget, ami nem mindig tudja fogadni a hulladékot, ezért gyakrabban kellene üríteni, vagy egy tartalékedénnyel kellene kiegészíteni.
- A Városellátó Intézmény milyen módon szeretné ebben az évben virággal díszíteni a várost? Akarnak-e a villanyoszlopokra virágot helyezni? Megjegyzi, olyan virágot nem kérnek, mint az elmúlt évben volt.

Bartókné Vincze Zsuzsanna:

- Az Ipari Parkba járó dolgozók jelezték, hogy a Budai N. A. utcától kifelé, az Attila utcán egyáltalán nincs közvilágítás, ami nagyon balesetveszélyes, pedig az a szakasz reggel 6 óra előtt nagyon forgalmas. Kéri a meghibásodás jelzését az áramszolgáltató felé.

Laczkó Zsolt:

- Az ivóvízminőség javításáról már két éve folyamatosan közöl adatokat a városban élőknek. Januárban is felvetette, nem kapott rá választ. A hét közfelfolyóból kér vízmintavételt. Amikor két évvel ezelőtt itt volt egy ember a laboratóriumból kiment vele és minden olyan intézménynél vettek mintát, ahol többen is igénybe veszik a vizet, mint pl. az óvodák, idősok otthona. Az Alföldvíz Zrt. állítása szerint ezekbe az épületekbe nem lehet bemenni, mert a belső hálózat nem hozzájuk tartozik, ezért nem felelnek annak esetleges rossz állapotáért.

Az a kérése, amennyiben lehetőség van rá, ne az Alföldvíz Zrt. adjon eredményeket, hanem egy külsős laboratóriumot kérjenek meg erre, mert az Alföldvíz esetleg jó minősítést fog produkálni.

Máté Attila:

- Az idő melegszik, egyre többen járnak az utcán, a játszótereken. Kéri, hogy a játszótereket vizsgálják felül balesetveszély szempontjából. A téli időszakban nem történtek-e rongálások, amit ki kellene javítani. Kéri a homokozókban a homok kicserélését. Megjegyzi, egyre többen tolnak babakocsit az utcán, ami a kormány családpolitikájának is köszönhető. Egyre több fiatal tud családot alapítani és gyermeket vállalni. Ez kell ahhoz, hogy ne öregedjen el az ország.
- A városban sok helyen benyúlnak a fák, cserjék az útestre, kerékpárútra és nem csak a kerékpáros forgalmat, hanem az útkereszteződésben a kilátást is akadályozzák. Kéri a Városlátó Intézmény illetékeseit, hogy ezeket mérjék fel, és ha olyan helyen van a benyúló ág, ami közterületen van, de a lakosságra tartozna, akkor értesítsék ki a lakost, hogy tegye rendbe, ami pedig az intézményre tartozik, azt ő tegye rendbe.
- A Városlátó Intézmény vezetője az ülés előtt jelezte, hogy a Szentháromság téri parkban a padokat kijavították, de szinte hetente kellene cserélni a léceket néhány padon, mert nagyon sok a rongálás ebben a parkban. Ez ellen fel kellene lépni, mert nem azért költenek a padok rendbetételére, hogy azt eltulajdonítsák, vagy tönkretégyék. A rongálók felderítésében kéri a rendőrség vagy a polgárőrség segítségét.

Felhívja a figyelmet rá, hogy február 28-án a Gimnázium Kollégiumának az épületében lakossági fórumot tart.

Fábián György:

- Egy korábbi interpellációjára azt a választ kapta, hogy a négyöles út melletti törmelék az építendő garázsok feltöltésére fog szolgálni. Nem ért hozzá, lehet, hogy az arra jó, de ez indukálja azt a kérdést, hogy mikor fogják onnan elvinni. Az ottani lakosokat az nem igazán érdekli, mit fognak majd vele csinálni, csak az, hogy az út mellől legyen elszállítva a törmelék.
- Amennyiben garázsépítést fontolgatnak, fel lehetne-e gyorsítani a folyamatát, hogy erről minél előbb tájékozódjanak az emberek? Milyen konstrukcióban fog történni?
- Az Orgona u. 8. és 10. szám között van egy út, ami nem folytatódik, mert a járdánál négy oszlop zárja le, amiket a zöldváros projekt kapcsán tavaly helyeztek el. Szép vasoszlopok, de ezeket a héten is kidöntötték – amit gyorsan helyre is állítottak – mert alkalmatlanok az út lezárására. Lehetne-e oda egy esztétikus, de stabilabb megoldást találni?

- A bökényben egy időben összegereblyézték a falevelet, azt a szél széthordta, most megint összegereblyézték, de szinte az egész lakótelepen ez a helyzet. Már az ősszel el kellett volna szállítani, de még mindig ott van. A lakók nagyon várják a levelek elszállítását.
 - Lehet-e az ellen tenni valamit, hogy országos hírekben ne úgy jelenjen meg Csongrád neve, ami dehonesztáló a városra nézve. Idéz egy nemrégien megjelent újságcikkből: „Csongrád az új Columbia”. Ha valaki ezt komolyan veszi, hogy a kábítószer termesztésnek a központja... A maga részéről tiltakozik ellene, hogy ilyen hír jelenjen meg a városról. Gyakran előfordulnak ilyen szalagcímek. A Csongrád sok esetben a Csongrád megyét jelenti, de nem teszik hozzá a „megye” szót. A hivatal vezetése részéről nem lehetne jelezni, hogy kikérjük magunknak, hogy így aposztrofáljanak bennünket?
 - A Tisza túl oldalán lévő Kisréti úton több nagy kátyú, gödör alakult ki. Azon a részen közlekedők és tulajdonnal rendelkezők kérik azok betömítését. Ehhez elég sok anyagra lenne szükség.
 - Egyetért Gyovai Gáspár képviselő úrral abban, hogy ha virágokat akarnak az oszlopokra telepíteni, azt úgy csinálják, hogy rá lehessen nézni és ne úgy, mint tavaly. Akinek ez szakmája, annak kellene kitalálnia, hogyan lehetne úgy virágosítani, hogy az szép legyen. Az országban nagyon sok helyen gyönyörű virágok vannak a villanyoszlopokon. Ott hogyan tudják ezt megcsinálni? Véleménye szerint ez nem csak a pénzen múlik.
 - A helyi védettségről szóló 1/2018-as számú helyi rendeletben talált egy olyan kitételt, hogy a helyi védettség alatt álló épületekről nyilvántartást kell vezetni és ezt a honlapon fel kellene tüntetni. Ezzel a nyilvántartással nem találkozott a honlapon. Akinek ez a dolga, tegye közzé.
- A lista áttekintésére lenne szükség, mert lehet, hogy ki kellene egészíteni új épületekkel, illetve a rendelet szerint ezeket az épületeket táblával kellene ellátni. Még nem találkozott a városban ilyen táblával. A rendelet melléklete szerint 23 védett épület van, kéri, hogy a táblák kerüljenek elhelyezésre az épületeken.
- Tájékoztatást kér róla, hogy a körforgalmakkal kapcsolatban milyen elképzelések vannak ebben az évben?

Murányi László:

- Lakossági fórumon javasolták, hogy ha lehet, kapjon világítást a körforgalom, ilyen pl. a Kéttemető úti körforgalom.
- Gombaszakértői tanfolyam indul, már korábban is javasolta, hogy valaki végezzen el egy ilyet és kapcsolt munkakörben - bizonyos napokon - lásson el gombavizsgálatot a piacon.

- Volt két lakossági fóruma ez idáig, ahol közel 80-100-an jelentek meg és több olyan dolog merült fel, amit már évek óta kér, pl. a Vasút u. 12. szám előtti buszmegálló megszüntetése, mert az ott lévő lakóházat már nem lehet lakni a buszmegálló miatt.
- A Klapka Gy. u. 12. szám alatt omlik egy ház össze. A város annyit megtett, hogy a járdát lezárta. A napokban újabb darab omlott ki az utcára. Semmi nem történik.
- Évek óta omlik össze, évek óta jelenti a Szív u. 161. és a Szív u. 157. alatti ingatlanokat, az utóbbi már ott van összedőlve. Ugyanez vonatkozik a Szív u. 127., 128., 129. szám alatti ingatlanokra is, az egyik helyen a trágya elérte az ereszcsonát. A tegnapi napon tettek egy bejárást Komlósi Mihállyal és Bodor Jánossal, felvették egy jegyzőkönyvet, amit átadnak a polgármesternek, hogy ossza el, kinek, mi a feladata az ott felsoroltakban.
- Uzsoki u. 3., Damjanich u. 33., mindkettőt megbeszélte jegyző úrral, hogy a város valamilyen közös intézkedést tesz a város a pénzügyi tulajdonba került, elhagyott ingatlanokkal.
Az összedőlés alatt álló házakkal kapcsolatos levelei nála vannak, még egyszer nem írja le.
- A Radnóti u. a Heringel telep fő utcája, ezen járnak az arra lakók, de csak nehezen, mert kátyús, hideg aszfalttal el lehetne tüntetni a gödröket.

Lakossági fórumon a következők merültek fel:

- Az alsóvárosban nincs semmiféle járda. A Bihari J. utcában még valamennyi maradvány van.
- Az alsóvárosban lévő csatornákat meg kellene nézni, amit 5-6 évvel ezelőtt raktak le, mert sajnos több helyen belekötötték a szennyvizet, vagy beleszivattyúzzák. Ezt le kellene ellenőrizni és szigorúan szankcionálni.
- Damjanich u., Nádor u., Bem u., Uzsoki u., Mikes K. u., Klapka Gy. u., Kemény Zs. u., Klauzál u., Virág Benedek u., Madách u., Katona J. u., a Tópart, a Vörösmarty u. A felsorolt utcákban vagy nincs, vagy csak téglajárda van. Ennek a városrésznek a fő utcája a Vörösmarty utca, ahol az emberek az út közepén járnak, mert téglajárda is csak szakaszosan van.
- A Gyulai P. utcában téglajárda lenne, de sok helyen hiányzik az is.
- A polgármester úrral együtt megígérték, hogy a Zsidó temetőnél és az alsóváros központjában el lesz helyezve egy-egy kamera. Mindkét helyen van több m³ szemét, amit el kell szállítani és utána szigorúan szankcionálni. Ott két kamera el lesz helyezve, ami szerintem meg fogja oldani az alsóváros legnagyobb problémáját, a szemétkérdést, aminek az elszállításáért milliókat fizet a város.

Nagypál Sándor:

- A körzetében az átereszek kitisztítására ígéretet kapott az elmúlt év végén. Semmi nem történt.
- A Dobó I. utcában az egyik oszlopról lefelejtették a villanytest felszerelését. Ezt már két éve is felvetette. Nem olyan választ vár, hogy a felvetést elküldték a szolgáltatóhoz, hanem legalább olyat, hogy a ciklus végére el lesz helyezve a lámpatest. Az elkerülő útnál, a CLH-nál az utolsó oszlopon szintén nincs lámpatest. A műszaki ellenőrnek kellett volna észrevennie, hogy oda elfelejtettek lámpát tenni.
- A Piroskavárosi játszótérnél felszedték a gumilapokat, bent van a Városellátónál. Ebben kér intézkedést, mert két körzetnek ott van egy játszótére.
- A tavalyi lakossági fórumon meg lett ígérve a Piroskavárosi templom mellé egy kamera, még nem látta, hogy felszerelték volna. Megjegyzi, hogy szerencsére a Posta melletti kamerarendszer meg lett javítva, aminek komoly eredménye lett egy rendőrségi ügy kapcsán.

Az interpellációkat a 2234. számú hangszalag A. oldala 541-től végig, a B. oldala a 001-366. szám alatt tartalmazza.

Az ülésen további hozzászólás nem hangzott el.

Bedő Tamás polgármester az ülést 13.40 órakor bezárja.

K.m.f.



Bedő Tamás
polgármester




Dr. Juhász László
jegyző