

02-420-19/2018.

Csongrád Városi Önkormányzata Képviselő-testületének *2018. november 22-én* (csütörtökön) *15.00* órai kezdettel megtartott *Közmeghallgatásról* készült jegyzőkönyve.

N a p i r e n d :

1./ A lakosság közérdekű kérdései, bejelentései.

02-420-19/2018.

J e g y z ő k ö n y v .

Készült Csongrád Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2018. november 22-én (csütörtökön), 15.00 órai** kezdettel megtartott **közmeghallgatásáról**.

Az ülés helye: a Városháza díszterme

Jelen vannak: Bedő Tamás polgármester, Cseri Gábor alpolgármester, Bartókné Vincze Zsuzsanna, Fábíán György, Gyovai Gáspár, Gyovai Zsolt, Havasi Jánosné, Laczkó Zsolt, Máté Attila, Murányi László, Nagypál Sándor és Dr. Somogyi Árpád képviselők, összesen 12-en,

Dr. Juhász László jegyző, Dr. Kádár Judit aljegyző, Vinczéné Dudás Katalin, a szociális és lakásügyi csoport vezetője

Dr. Szubally Brúnó, a Csongrádi Járási Hivatal vezetője, Kun József r. alezredes, mb. városi rendőrkapitány,

Komlói Mihály, a Városellátó Intézmény mb. vezetője, Pintér Józsefné, a Gazdasági Ellátó Szervezet vezetője, Szabóné Fábíán Mária, a Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. ügyvezetője, Tóth Irén, a Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója, az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagja, Juhászné Hajdú Anikó, a Csongrádi Hírmondó főszerkesztője, Donka Ferencné, a Városi Televízió ügyvezetője, Majzik Attila, a Délmagyarország c. újság tudósítója.

Héjja László Díszpolgár, valamint, Dr. Sebestyén István, Tóth Béla és Vincze László „PRO URBE – CSONGRÁD” kitüntetettek.

továbbá a lakosság részéről 3 fő.

Bedő Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti a közmeghallgatáson megjelent csongrádi állampolgárokat, a képviselő-testület tagjait, az intézmények és szervezetek vezetőit, valamint a jelenlévő „PRO-URBE díszpolgári címmel kitüntetett vendégeket.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az önkormányzati törvény **54. §-a** szerint „A képviselő-testület évente legalább egyszer, előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek.”

A közmeghallgatás lényege, hogy az önkormányzati képviselők közvetlen a lakosságtól kapják meg az információkat.

Tájékoztatásként közli, hogy felszólalási jegyet lehetett kitölteni, kéri, hogy azon a név és a pontos cím szerepeljen, továbbá volt, aki írásban küldte el a felszólalási szándékát különböző témákra vonatkozóan. Közli, hogy 3-5 percen bárki elmondhatja a problémáját, felvetését észrevételét a közmeghallgatás keretében. Elmondja, hogy amire tudnak, arra rögtön helyben válaszolnak, amire nem, az 15 napon belül írásban megválaszolásra kerül.

Írásban érkezett levél Dr. Szűcs Judit Pro Urbe díjas csongrádi lakostól, aki szeretett volna részt venni a közmeghallgatáson, de éppen „Bolgárkertészet” címmel tart előadást a szegedi egyetem néprajzi tanszékén, mely téma alapvetően az ő kutatása volt.

Dr. Szűcs Judit által írásban felvetett problémák:

- A Fő utcán (szerény díjazású, vagy ingyenes) köz-WC építését, működtetését javasolja.

Bedő Tamás: Úgy véli ezzel a felvetéssel sok ember gondolatát tolmácsolja.

- A Bihari János utca végén az illegális „szemétlerakó” megszüntetését kezdeményezi, mely hosszú évek problémája.

Bedő Tamás: Utal arra, hogy nem ismeretlen a probléma, Murányi László képviselő úr már sokszor interpellált ebben a témában, hétszámjegyű az az összeg, amit hulladékszállításra a Városellátó Intézmény már elköltött az izraelita temető mellett lévő dűlőútnál. Az a rész folyamatosan kezelve van, a város keresi a megoldást a probléma megszüntetésére.

- A kerékpárutak, városi utak bizonyos szakaszainak rossz műszaki állapota miatt fejezi ki aggodalmát.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy az első napirendi pont a városi kerékpárutak állapota, fejlesztési elképzelése volt, ebben már történt némi előbbre lépés, a képviselők sok felvetést tettek, valamint egy anyag is készül az esetleges közlekedésbiztonsági fejlesztésekkel, illetve azok költségével kapcsolatban. Jelzi, hogy 1-1,5 kilométernyi kerékpárút rekonstrukció a következő évi költségvetésbe belekerül, ennek az összege kb. 13-17 millió forint lesz.

- Javasolja a benzinkút sarkán lévő a Szentés felé való kanyarodás beláthatóságát megnehezítő fenyőfa eltávolítását.

Bedő Tamás: Válaszában kifejti, hogy eziránt már történt intézkedés, erről lehet az újságban is olvasni. Jelenleg úgy néz ki, hogy biztonsági okok miatt nem ez lesz a város fenyőfája, de a kivágás meg fog történni.

Közli, hogy más írásbeli anyag nem érkezett be. Egy felszólalási jegy jutott el hozzá, mely alapján Vincze László volt országgyűlési képviselő, Csongrád Pro Urbe díjasa kíván hozzászólni egészségügyi ellátás, oktatás, idegenforgalom, valamint közbiztonság témához.

Vincze László Csongrád, Szőlőhegyi utcai lakos:

- Pozitív dolog, hogy a Gr. Széchenyi Általános Iskola tantestülete és a gyerekek együtt nyertek egy országos „Kertelem” pályázatban, miszerint gyakorló kertek projektjét dolgozták ki, amit reményei szerint országossá lehetne tenni. Kormányzati szándék is van rá, de csak ott, ahol még létezik gyakorló kert az országban. Lehetne ezt terebélyesíteni hasonló módon, mint ahogy Máté Attilának a kerti mozgalmat felkarolták és még országosan is sokan mások. Dicséret illeti őket, csak remélheti, hogy az új iskolavezetés is ugyanúgy fogja ezt patronálni és segíteni, mint az eddigiek tették.

- Észrevételezi, hogy a Bokrosi Részönkormányzat vezetője – Dr. Somogyi Árpád - jelen van, felhívja a figyelmet a bokrosi iskolában tapasztalható félállású takarítónő hiányra. Az egyik jön, a másik megy, az egyik kitakarít, a másik nyitva hagyja az ablakot, ami nem állapot. Kéri, hogy ez a félállás sürgősen legyen biztosítva, ezt ő már jelezte a főigazgató úrnak is.

- A Szőlőhegyi utca és az Attila utca metszéspontján van egy helyi védelem alá helyezésre javasolt szép tölgyfa, úgy véli az a város legszebb fája és megérdemli azt a védelmet, hogy ne olyan sors jusson neki, mint a piaci platánfáknak.

- Elmondja, hogy ő is ott lakik a Szőlőhegyi utca túlsó végén és nagy híve a turizmusnak, illetve a fiatalságnak. Úgy véli a Csongrádi Napokon helye van a zenének, hangoskodásnak akár reggelig, de nem minden hétvégén. Aláírást gyűjtő szándékot beszélt le azzal, hogy majd ezen a közmeghallgatáson jelzi a problémát. Nagy tomboló zene és ordítózás van azon a részen hajnali 2-3 órakor. Kérdezi, hogy a csendrendelet mikor és mire vonatkozik, hogyan lehet azt érvényesíteni?

- Egészségügy témában elmondja, hogy nem tudja régebben mekkorák voltak a várólisták, de a mai napon február 19-re is adtak sorbaállási időpontot (decemberre és januárra is) Konkrétumot is tudna mondani, de ez általános dolog.

- Jegyző urat kérdezi, hogy a nortonkutak bejelentésével kapcsolatosan mi most a helyzet? Szó volt arról, hogy felfüggesztik, elhalasztják, de van-e most kötelessége a lakosságnak, mert nehogy ebből probléma legyen és utána visszafordíthatatlanná váljon a helyzet. Nagyon sok tanyasi embernek a nortonkút az egyetlen vízforrása fürdéshez, tisztálkodáshoz. Most ebbe a témában nem akar belemenni, mert ezt a vitát évekkkel ezelőtt megvívta, akkor úgy nézett ki, hogy eltörlik, de most újra visszahozták. Érdeklődik, hogy most mi a helyzet végrehajtás szintjén?

- Észrevételezi, hogy ritkán jelennek meg a városi újságok, jobb lenne, ha hetente lennének. A Csongrád újságban egyetlen cikk alatt sem lát aláírást, úgy véli, ha valaki cikket ír, akkor azt írja is alá, hogy azt meg lehessen cáfolni, illetve másik cikket melléteni. Az olvasók vannak olyan bölcsök, hogy a kettő összevetésével nagyjából eltalálják, hogy mi is az igazság és mi hogy működik a városban. Nagyon kell az újság, legyen akár kettő is. Volt már máskor is Csongrád újság és Körös-toroki lap, mind a kettő igyekezett a maga módján, most pedig az az érzése, hogy egy nagyon beszűkült információt „eresztenek” ki és nem lát olvasói leveleket sem. Ezt nem csak ő mondja, hanem a lakókörnyezetéből többen megkeresik ez ügyben.

Bedő Tamás: Megkérdezi, hogy a várólista melyik szakrendelésre vonatkozik?

Vincze László: Válaszként közli, hogy több is van, például a kardiológia, ultrahang.

Dr. Somogyi Árpád: Kifejti, hogy a kardiológiával vannak gondjaik, annyi történt, hogy az elmúlt időszakban sajnálatos módon Dr. Kovács Aranka főorvosnő egészségügyi problémák miatt kiesett a vizsgálatokat ellátók köréből, ezt követően Dr. Piry Katalin főorvosnővel félállású szerződést kötöttek, sikerült a klinikáról félállásban elhívni, ezen kívül Dr. Tarajossy Zsuzsanna főorvosnő, illetve egy szegedi kollega van még rendelésen. Tény és való, hogy talán ott a leghosszabbak most a várólisták. Elmondja, hogy az erejükhöz és a szakemberek számához képest próbálják mindenből a legjobbat kihozni. Van dolguk, de úgy gondolja – ez a betegeket nem biztos hogy vigasztalja – hogy ha sürgős esetben a háziorvos, vagy a beutaló kollega felhívja az orvos munkatársait, akkor mindenképpen rövidebb határidővel szoktak

időpontot adni. Ultrahang diagnosztikára annyit mond, hogy legjobb tudomása szerint most 8 nap a várakozási idő, ahhoz képest, hogy ez szeptemberben még 2,5 hónap volt. Ezen a téren is sikerült előrelépni, mindennap van ultrahang vizsgálat a rendelőben. Úgy véli, hogy a mai magyar viszonyok között ennél sokkal jobb időpontot nem nagyon tudnának adni. Erre is igaz az - mint az összes szakrendelés esetén - hogy sürgős esetben a beutaló orvos megkeresi az adott kollegát és adott esetben vagy aznap, illetve a következő rendelési napon ezek megvalósulnak. Egyetért képviselő úrral abban, hogy van még tennivaló.

Bedő Tamás: A nortonkutakkal kapcsolatban ismerteti, hogy több médiában is megjelent maga a mezőgazdasági bizottság - ennek kapcsán Font Sándor - nyilatkozata. Úgy tudja a parlament elé beterjesztésre került a hosszabbítás. Jogszabály még nem született, a mai helyzetet nézve most még be kell adni, viszont elnök úr azt is elmondta a rádióban és televízióban, hogy nemcsak a határidőt kívánják kitolni - ami 2020. december 31. lesz - hanem a feltételrendszereken is szeretnének egyszerűsíteni és főleg olcsósítani. Elmondja, hogy jelenleg még van egy jogi helyzet, azt tanácsolja, hogy aki még eddig nem adta be, az várja meg ennek a jogszabályváltozásnak az idejét (1-2 hét), mert elég erős ebben a politikai akarat, azt követően majd más feltételrendszerrel kell benyújtani az adatközlést és ez fontos lehet. Perpillanat nem tudja még azt mondani, hogy elfogadott a jogszabály, de van egy beterjesztett és egy erős politikai szándék mögötte, amit több helyen is lehetett hallatni.

Gyovai Gáspár: A bokrosi iskola négy órás takarítói állásával kapcsolatban tájékoztatásként elmondja, hogy ő kb. egy hónapja a tagintézmény-vezetővel, illetve igazgató asszonnyal folytatott egy megbeszélést, ahol felvetette ezt a négy órás munkarendet. Azt a választ kapta, hogy akkor már volt jelentkező erre a félállásra, bíznak benne, hogy már el is kezdett dolgozni és remélhetőleg megoldódott ez a helyzet. Úgy véli ez valóban aktuális kérdés volt.

Dr. Juhász László: Közli, hogy a „csendrendelet” az éjszakai nyitva tartásról szóló, vendéglátóegységekre vonatkozó rendelete a városnak. Hétfőtől csütörtökig este 11 óras zárást, péntek és szombat este éjfél zárást ír elő. Feltehetően két bizonyos vendéglátóegységre gondolnak ott a környéken, ott már volt bírságolás nyitvatartási problémák miatt és kapott büntetést az adott intézmény. A hivatal felé ezt szokta jelezni a rendőrség is, valamint a helyszíni ellenőrzés. Megígéri, hogy jobban odafigyelnek rá, a büntetés ismételtén kiszabható, a tulajdonossal igyekeznek betartatni a rendeleti előírást a zárásra vonatkozóan.

Bedő Tamás: Annyit tesz hozzá, ha többszöri pénzbüntetés után sem javul a helyzet, akkor a vendéglátóegységnek visszavonható a működési engedélye. Megemlíti, hogy az ott élők panaszai miatt a kiülőre a közterület-használati engedély sürgősséggel visszavonásra került, ha a helyzet nem fog normalizálódni, akkor a működési engedély felfüggesztésre kerül, tehát az egység be fog zárni.

Megkérdezi, hogy van-e még felszólaló. Elmondja, hogy érkezett egy írásbeli kiegészítés: Tóth Béla szobrászművész lánya jelezte, hogy a művész úr életútjáról készülő életmű kötet angol fordítása nem megfelelő és egy hibalistát mellékel, amit most jelez. Közli, hogy Tóth Béla művész úr elmúlt több évtizedes munkájáról egy gyönyörű kiadvány készül, ami a tervek szerint a Kultúra Napján kerülne bemutatásra.

Ahhoz még néhány akadálynak el kellene hárulni, hogy együtt tudjanak dolgozni, de ez a könyv már meg van szerkesztve és hamarosan nyomdába kerül.

Tóth Béla Csongrád, Öregvár utcai lakos:

- Abban a megbecsülésben részesül, hogy kap egy könyvet az eddigi munkásságáról. Úgy véli, hogy most elmondja a kritikus megjegyzéseket, mert ez a közmeghallgatás arról szól, hogy az ember említse fel a hibákat természetesen javító szándékkal. Ha mindig csak dicsérő szavak hangzanak el, akkor nem jutnak előbbre, ő is jó akarattal szeretne a jobb célok felé segíteni. Megemlíti, hogy hiába a Polgármester úr és a képviselő-testület minden jó szándéka, ha a kivitelezés hibás, vagy félreértelmezett és valami – céltól eltérő – sokszor még eredménynek sem nevezhető fura dolgok jönnek létre. Ezek a projektek, – a magyar szó már kimegy a divatból – pályázatok sok pénzzel járnak, pénzt kapnak, pénzt kiadnak, költségei vannak, ezért szerinte azokat mindenképpen a legjobban kellene kihasználni. Felhossa a kilátótornyok esetét, ami másik megyében van, megközelítési lehetőség nélkül, mert út azóta sem épült hozzá és autóval sem lehet oda bemenni. A turista forgalom miatt sem érti miért ez a hely lett a fontos, mert onnan főként kukoricaföldek és nádasok látszanak. Ő ötezer helyet tudna mondani Csongrád környékén, ahonnan jobb kilátás nyílik. Megjegyzi, hogy a torony mellett lévő ártézi kút vize – a későbbi szakvélemény szerint – szinte mérgező. Nem tudja, hogy kik voltak a szakértők, de ő felelősségre vonná őket. Most ott van egy másik megyében egy Csongrád által épített kilátótorony. Nem tudja melyik képviselő ajánlotta, hogy vasból legyen és ne fából, ezért csináltak egy kilátótornyot, aminek a korlátja, lépcsője és a tartószerkezete vékony üres vasból – zártszelvényből - készült. Furcsa hogy kinn a természetben utánozva van egy faszervezet vasból százszor annyi áron. Alig bírták oda kivinni, nagy költsége volt ennek. Taglalja, hogy a szép Tisza-menti környezetbe egy helyesen fából tervezett tornyot áttesznek vasba, ami inkább egy vadász-lest idéz az emberek szemében, továbbá nem annyira megközelíthető és nagyon messze is van.
- A Belváros világításával kapcsolatban problémaként elmondja, hogy villanydrót erdő van a korhűen felújított csongrádi halász-kubikos falu felett. Mindenhol villanyvezeték lehet látni, pedig egy régi halászfaluban nem volt villany. Véleménye szerint először egy rendes világítást kellene kiépíteni. A villanyoszlopokat átváltották akácból rosszabb puha fenyőfára, azokat befestették barnára, nyersen pácoltra és minden más egyéb színűre, amit nem ért. Emlékeztet arra, amikor Fekete Mihály és Geönczeöl László idejében mindig megkérdezték őt is, hogy mit és hogy kellene csinálni, illetve kitaláltak dolgokat és kérdezték hogy jó lesz-e. Ő oda kovácsoltvas lámpatartókat javasolt és akkor ajánlotta Vas Géza világhírű kovácsművészt, aki végül éhen halt, mert hasonló felfogású volt mint ő. Kitalálta – amit ezer év alatt sem – hogy hogyan lehet damaszkuszi acélt, illetve pengét csinálni, ezért a magyar iparművészek nem vették be a kiállításukra és elhallgattatták. Volt idő amikor egy japán küzdősport mesterrel is összemérték az eszközöket. Egy amerikai üzletember meg akarta venni a jogot, több milliót adott volna érte, ha kimegy és betanítja a gyárában dolgozókat, de Vas Géza visszautasította az ajánlatot, melyet követően meghalt. Vas Géza készítette a lámpavasakat, azok sorban dőlnek ki maguktól, úgy számolta hogy 1-2 már hiányzik, pedig nagy értékről van szó. A művésztelepen a kovácstalálkozók alkalmával itt volt ez a kovácsmester, elmondta a véleményét is, de annak nem volt foganatja. Most minden régi oszlop szurkolva van, a többiek világos és sötét színűek összevissza. A földön történt rögzítésük teljesen hibás, ha azt kézzel megfogja valaki, akkor a teteje

egy méter dülöngél. Ki tette az oda, ki volt az aki ennek a beállítását megtervezve, ki volt a felelős azért és büntetést kapott-e? Úgy véli minden rossz lesz, ha ez így megy tovább. Alpolgármester úr már egy éve azt mondta, hogy elintézi, felelősök lesznek, számon kéri a dolgokat. Most raktak le újabbakat, legutóbb 1-2 hete Mészáros Dezsőéknél három oszlop dőlt ki az éjjel csak úgy magától, de reggelre már egy sem volt ott, pillanatok alatt eltűntették, de kijavítani nem javítják. Kérde, hogy ez hogy van? Most is hiányzik egy oszlop és a Belvárosban helyenként nagyon sötét van, két-három oszlopban nem ég a lámpa és egyébként is hiányoznak onnan oszlopok. Ennek utána kell nézni, mert ez életveszélyes.

- A műanyag bekötésekkel kapcsolatban elmondja, hogy a nagy szerkezetet itt kötik be a föld felett. Elmondja, hogy az unokája tehetséges elektromérnök lett, ha egy ilyen elektromosságot érdeklődő gyerek odamegy, akkor azt agyonüti az áram. Ott hetekig feküdtek oszlopok, drótok álltak ki belőle és volt benne áram is, szerinte ilyenekre nem ártana ügyelni. A múltkor a testület napokig vitatkozott egy darab platánfán a József Attila utcánál. Nem értette ez a témát, mert ha valaki kimegy az útra, akkor egyébként is szét kell nézni, azt miért kellene kivágni? Kiskunfélegyházán az öreg platánsorra büszkék az ottani lakosok, vasszerkezettel összekötik még az ágakat is. Egy fasor úgy ér sokat, akkor magas az eszmei értéke, ha minél hiánytalanabb. Szerinte azt nem kellene kivágni és nem lehet a közlekedésre sem fogni.
- A gimnáziumnál van egy tábla nyíllal hogy „bicikliút”, azután a gát felé haladva sehol nincs kiírva a kerékpárút, úgy véli azt ki kellene táblázni az utca végén is. A régi buszkanyarnál nézte, ott nincs egyetlen utcában sem, kérde, hogy ez a közlekedési rendőröknek nem jut eszébe?

Bedő Tamás: Felhívja a felszólaló figyelmet az időkorlátra.

- Nagyon örül, hogy a körforgalmakat rendbe hozzák, de ő egy „négy lábú halászladikot” nem tud annyira díjazni, úgy véli az nagyon elvont.
- A „mesterségek házával” kapcsolatban megjegyzi, hogy az ősi belváros felújítására nyertek egy csomó pénzt. Megnézte, ezek a halászházak és kubikos házak modern csempékkel voltak burkolva, benne rozsdamentes mosogatóval és radiátor fűtéssel. Kereste a „fafaragó házat”, ami egy ajtón túl volt. Bement a nagy parasztházba, ott volt egy 6 x 4 m-es szoba gyönyörűen fehérre meszelve, sötétbarnára pácolt gerendákkal, de egy korabeli halászházban nem kenték ki páccal a fát, azok fehérek voltak. A tiszta szobába tették be a „mesterségek házának” jellegzetességeit, ott 1 db gyalupad volt és rajta 1 db véső. Ezekre a logikai és nem túl nagy szakértelmet kívánó részletekre szeretne volna felhívni a figyelmet.
- A volt buszfordulónál a gát lépcsőt készítette négy ember - egy járművel - 1 hónapig minden héten 4 napot ott voltak és a 6-8 méteres lépcsőt 1 hónapig minden nap építették. Véleménye szerint két öreg paraszt kubikos 3-5 nap alatt az egészet megcsinálta volna. Kérde, hogy ezeket ki számolja el, és ki fizeti ki, illetve kik ezek az emberek? A betonkeverő sok betont kevert, azután elment. A kocsit tele volt betonnal, utánanézték, azzal egy háznál a koszorút szépen berakták. Kérde, hogy ezt a város fizeti?

Bedő Tamás: Válaszként közli, hogy az ATIVIZIG, de továbbítani fogja feljűk a megállapításokat.

Tóth Béla:

- Ő ezeket a dolgokat itt elmondja, de nem tudja bizonyítani és nem akar becsületsértést elkövetni. Szeretné, ha megértenék az emberek, hogy ezek nem okatlan „dumák”. Megbeszéltek Csongrádon a Belváros és a Bökény közötti kapcsolatokat, hosszú kérdőíveket küldtek ki, de eddig egyetlen eredmény, hogy ott volt egy szépen műemlékesen felújított kút, most tele van - mint egy karácsonyfa - műanyag virágtartókkal. Ott már nem is látszik, hogy az egy kút, úgy véli ez nem megoldás.
- A Fő utcán haladva már nem látni a várost, mert az út szélén hatalmas hirdetőtáblák vannak. Kérdezi, hogy itt mindenki hirdetheti magát? Vagy ha fizet a Polgármesteri Hivatalnak, akkor már szabad és megengedik neki? Minősíthetetlen és ízléstelen hirdetőtáblák vannak, azoknak valamilyen pontos helyét meg kellene állapítani, hogy ne zavarják a szép város látványát. A várost körülveszi a Tisza, ilyen népi halászfalu és ilyen szőlő egy helyen nincs máshol, attól fél, hogy ez elromlik, ha ezek az apróságok felhalmozódnak. Bocsánatot kér az elmondottakért, de megjegyzi, hogy őt a jóakarát vezette.

Murányi László képviselő: Megjegyzi, lehet hogy ő is érintve van.

Bedő Tamás: Annyit tesz hozzá, hogy a nagyréti kilátóról volt szó.

Murányi László: A rend kedvéért elmondja, hogy ő csak a Körös-toroki toronyról beszél, az az Örökségvédelem engedélyeztetésével készült.

Közli, hogy a Tisza gáton lévő lépcsőket nem a város költségén építették, sem a tervezése és semmilyen költség nem a várost terhelte, ez megyei vízügyi beruházás volt.

Bedő Tamás: Kiegészítésként közli, hogy a nagyréti kilátó csongrádi területen van és annak a szakmai egyeztetése – az egy gyalogtúra útvonal – és azok a természeti értékek – ami egyébként mint nagyrét természetvédelmi körzetet magába foglal - az a Környezet- és természetvédők csongrádi szervezete által összeállított szakmai anyagból készült. A fa kilátónak annyi előnye van, hogy könnyebb karbantartani.

Fábián György képviselő:

- A bökényi ABC megújul, ennek a nagy boltnak az átadása jövő héten csütörtökön 18 órakor lesz, ezt már közhírré tették, de nem biztos, hogy mindenki tudja. Örömteli, szép üzletrésze lesz annak a városrésznek, köszönet a Coop cégnek a megvalósításért. A bökényi városrész kis ABC körül lakói megkeresték őt, miszerint a Coop vezetésénél kezdeményezni kellene, hogy a kis ABC továbbra is működjön, mivel ezzel a szűkebb árukészlettel az idősebb, nehezebben mozogni tudó emberek számára ez a bolt nagyon megfelelt.

- Az elmúlt ülésen interpellált az ügyben, hogy a bökényi családi házas városrészen bejárták a területet a vízügy dolgozói és jegyzőkönyvezték, hogy kinek van rákötve a csapadékvíz-csatornája a szennyvízcsatornára. Megfélemlítő megjegyzésekkel - büntetések kiszabásának kilátásba helyezése - az embereket eléggé kétségbe ejtették.

Ő az interpellációja hatására kapott választ, közli, hogy a készült jegyzőkönyvek alapján újabb ellenőrzést tervez a vízügy és ha továbbra is azt tapasztalják, hogy a csapadékvíz-csatornák a szennyvízcsatornára maradtak rákötve, ebben az esetben várható a büntetés. Kér mindenkit, hogy belátható időn belül korrigálja azt a helyzetet, ami volt és egyúttal arra is kérné az Alföldvíz embereit, vezetését, hogy az ellenőrzésről az értesítést legalább 7-8 nappal előtte dobják be a postaládákba, hogy az emberek megfelelőképpen értesülni tudjanak erről, és jelezzék benne azt is hogy ellenőriznek, ha a lakosok nem javították meg a helyzetet, akkor várhatnak szankcionálást. Hangsúlyozza, hogy közérdekű és fontos dologról van szó.

Bedő Tamás: Megköszöni Tóth Béla hosszabb, de építő jellegű kritikáit. Megemlíti, miszerint a művész úr előszóként azt írta magáról: „tudom, hogy nehéz ember vagyok.” Úgy gondolja, hogy nem az, inkább másként és jobban látja a városban lévő valóságot és nem rövid-, hanem hosszú távon gondolkodik. Közli, hogy az előzőekben felvetett kérdésekre a hivatal jelezni fog.


A közmeghallgatáson elhangzottakat a 2226. számú hangszalag B. oldala 050. számtól végig tartalmazza.

További hozzászólás nem lévén Bedő Tamás polgármester megköszöni mindenki jelenlétét és a közmeghallgatást 15,50 órakor lezárja.

K.m.f.


Bedő Tamás
polgármester




Dr. Juhász László
jegyző