

E m l é k e z t e t ő

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat **2020. február 05-ei intézményi összevont egyeztető ülésén** a 2020. évi önkormányzati költségvetési javaslattal kapcsolatosan.

Helyszín: Városháza Díszterme

Jelenlévők: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Az intézményi összevont egyeztető ülést Bedő Tamás polgármester úr nyitja meg és vezeti.

Bedő Tamás: Köszönti az egyeztető ülésen megjelenteket. Elmondja, hogy véget ért a költségvetés tervezése, az intézményi sarokszámokat mindenki megkapta. Közli, hogy a Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottság megtárgyalta és véleményezte a költségvetési javaslatot. Az intézményi összevont egyeztető tárgyalást követően február 13-ig kiküldésre kerül az anyag. Kifejti, hogy negyedévente felülvizsgálják az előirányzatokat, egyéb okok miatt számos többletfeladat várható. Az intézményekkel a kerettárgyalásokon végigbeszélték a feladatokat, ahol lehetett, tavalyi maradványt hagytak ott az idei feladatok finanszírozására és így csökkentették a hiányt. Intézményenként félórás, 1 órás, illetve volt ahol 1,5 órás tárgyalással alakították ki a költségvetést. Hozzáteszi, hogy pld. a GESZ-nél és intézményeinél két körben tárgyalták a részleteket. Megállapítja, hogy jelen ülésen a Városellátó Intézményt nem képviseli senki. Elmondja, miszerint a Városgazdasági bizottság véleménye tartalmazza, hogy a legkritikusabb feladatellátási gond a Városellátó Intézménynél van. A bizottsági vélemény figyelembevételével további feladatmegvonás és létszámleépítés a Városellátó Intézménynél lehetséges, azon tevékenységeknél, ahol ez nem megfelelően volt ellátva. A bizottsági ülésen a médiával kapcsolatosan is volt észrevétel. A többi intézmény költségvetését a bizottság, a vezetés és a jelen volt képviselők is elfogadhatónak tartják. Arra kér mindenkit, hogy csak indokolt esetben térjen el a költségvetésben rögzített létszámoktól. Beruházások, felújítások, eszközbeszerzések vonatkozásában a Városháza udvarának rendbetétele – annak rossz állapota miatt - 10 mFt-tal a költségvetésbe beépítésbe került, illetve a GESZ részére egy gépjármű lett betervezve ételszállításra, továbbá bútorok a Szentháromság téri étkezőbe. A Művelődési Központnál 1 mFt a terv a bokrosi művelődési ház berendezésére.

Az Alkotóház idén 45 éves, kiemelt a finanszírozása. A Városellátó Intézmény után a Közmű Szolgáltató Kft. finanszírozása számottevő még, a fürdő üzemeltetésre 10 mFt-tal többlet tervez a város a tavalyihoz képest, ahol a feladat is csökkent. A civil- és sporttámogatásra idén a tavalyinál is nagyobb összeg szerepel a tervben. Kéri, ha van olyan feladat, amit nem tervezett valamelyik intézmény, azt most jelezzék. Ha nincs észrevétel, akkor most lezárásra kerülnek a számok, és ha valami később derül ki, az majd az előirányzat-módosításakor kerül bele a költségvetésbe. Az óvodák figyelmét felhívja- főleg a Fő u-i óvodánál, - hogy az elektromos hálózat cseréjére kérjenek árajánlatot. Közli, hogy 20 mFt kerül a vis maior alapba, ha van hatóság által előírt, - pld. bölcsődéknél udvar rendbetétele - amit rendezni kell, arra van pénz félretéve. Közli, hogy a bérnél jelentős előrelépés volt. Nem tudja megígérni a játszóeszközök teljes felújítását, de a csúszda prioritást élvez. Megjegyzi, hogy a jövőben egyeztetni kell – költözés - a Fő u-i óvoda felújításával kapcsolatosan, mivel építési területen nem lehetnek gyerekek.

Murányi László a Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottság elnökeként hangsúlyozza: a képviselővé válás lehetővé teszi, hogy minden egyes képviselőnek joga, lehetősége van részt venni minden egyes várossal kapcsolatos eseményen meghívó nélkül. Közli, hogy az egyeztetések nagy részén igyekezett részt venni. Február 03-án a Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottság ülésén részt vett a három választott vezetőn kívül Jegyző úr is. Lényegként elmondja, hogy a Városellátó Intézmény működésével kapcsolatban a bizottságnak aggályai merültek fel, melyet a város lakossága is érez. Elmondja, hogy a költségvetést meg kellett alkotni, de a működést a biztosított támogatáshoz képest nem tartják megfelelőnek. A másik ilyen téma a média volt, ahol maradt a keretszám, de a bizottság megfogalmazta, hogy bizonyos szerkezeti változásokat vár el a város, ami megoldható. Hangsúlyozza, hogy a főszámokat egyeztetette a Gazdálkodási iroda vezetője az intézményekkel és megtörtént az anyagról a bizottság állásfoglalása.

Kruppa István: Annyit fűz hozzá, hogy kiküldésre kerültek az intézmények számára táblázatba foglalt keretösszegek, de ezek a táblázatok még nem teljes körűek, bővílni fognak, azok folyamatosan készülnek. Az intézmények többsége mára már pótolta a kért táblázatokat, reméli, hogy az egyeztetett számok mentek ki, a főszámok alapján került összeállításra a költségvetés. Úgy véli nemcsak az intézmények költségvetését célszerű nézni, hanem vannak más - több intézményt is érintő - táblák, Pld. a vagyongazdálkodásnál került 20 mFt elkülönítésre intézményi ingatlanok felújítására, vis maior keretre. Utak, járdák, parkoló, külterületi utakra 10 mFt a keretösszeg. Vállalkozási környezet javítására 15 mFt-os összeg szerepel, a hivatal udvarának rendbevitelére is itt szerepel 10 mFt. Elmagyarázza, hogy az egyéb szervek támogatásánál a városi rendezvénykeretre a kezdeti 5 mFt azért csökkent a felére, mert ez nem pályázható az intézmények által, ez központi rendezvénykeret, az intézményhez a 2,5 mFt lebontásra került. A civil szervezetek közül vannak, amelyek kiemelésre kerültek, azokat külön összeggel tartalmazza az egyéb támogatások táblázata, maga a szétosztható keret (2,5 mFt) nem változott. Utal arra, hogy a sport nem intézményvezetői hatáskörbe tartozik, de arra a költségvetés közel 3%-a van előirányozva, ebben szerepel 80 mFt önerő az uszodára, illetve a 15 mFt-os pályázati keretben benne van a sportszervezetek támogatására 13,3 mFt, továbbá itt szerepel még a „jó tanuló, jó sportoló” és a sportorvosi feladatok ellátása, továbbá a kézilabdacsarnok terület előkészítésére, közművesítésére is 3,5 mFt, ami összességében meghaladja a 112 mFt-ot.

Murányi László: Örömet fejezi ki, hogy városvezetésnél ebben a ciklusban van egy polgármester és két helyettese. Kéri az alpolgármester urakat, hogy a részmunkáknál, illetve az intézményeknél felmerülő problémáknál – megosztva a feladatokat - segítsék a polgármester munkáját.

Bedő Tamás: Leszögezi, hogy költségvetési kérdésekben ő dönt, szakmai kérdésekben az alpolgármester urak a város vezetésével egyeztetve.

Illés Péter: A január elején leadott rendezvénytervvel kapcsolatban kérdezi, hogy a rendezvénykeretet milyen rendezvényekre lehet igénybe venni. Érdeklődik, hogy ha pályázaton nyer az intézmény fejlesztésre, vagy rendezvényekre, akkor van-e lehetőség arra, hogy annyival az önkormányzat is megpótolja az összeget.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy a keret eredetileg 5 mFt-tal volt beállítva, de a Művelődési Központnál sok városi rendezvény van letervezve, oda beépítésre került 2,5 mFt a finanszírozásra, de így is van még 2,5 mFt. Az eredeti költségvetésben a könyvtárnál elfogadásra került 300 eFt a Határon Túli Könyvtárosok Találkozója. Amikor a város megkapja a rendezvénytervet, azon igyekeznek, hogy az intézmények tudjanak beadni pályázatokat. Lesznek olyan kisebb összegű rendezvények, amelyek nem pályázhatók, illetve nem kerülnek kiírásra. Idei évben a CLLD pályázatok folynak tovább a rendezvényeknél. Ha megkapja a rendezvénytervet és abban van még támogatandó rendezvény, arra lesz majd a 2,5 mFt, de szükség szerint az összeg mozgatható másnak a terhére. Kéri az intézményeket hogy pályázzanak, amire lehet. Megjegyzi, hogy az érdekeltségnövelő támogatás mindig odaadásra kerül, kéri, hogy a Kubinyi Ágoston programra is kerüljön benyújtásra a pályázat.

Kruppa István: Annyit tesz hozzá, hogy a közművelődési és könyvtári érdekeltségnövelő támogatásra van 1 mFt a költségvetésben, illetve 1 mFt keret van civil pályázati alap, támogatás megelőlegezés jogcímen a vagyongazdálkodás feladaton.

Bedő Tamás: Úgy véli alapvetően ez a költségvetés a működés feltételeiről szól, ami viszonylag kiszámítható, az összes többi év közben fog kialakulni.

Donka Ferencné: A Csongrád TV idén lesz 25 éves, erre a költségvetésben nem terveztek be semmit, de igyekeznek minél hatékonyabban működni, gazdálkodni.

Bedő Tamás: Kifejti, hogy a médiában nem csak a tv van benne, hanem más terület is. A 21,5 mFt-nak kb. 1/3-a a TV költségvetési támogatása, az összes többi pénz más médiára megy el.

Tóthné Fodor Zsuzsanna: Köszönetet mond a fiatal pedagógusok nevében a béremelésért. Fontosnak tartja, hogy Csongrádon tudják tartani a pedagógusokat.

Bedő Tamás: Kitér arra, hogy egyes humán szolgáltatások bérezése között nagy különbség van. Jelentős mértékben megemelkedtek a bölcsődei fizetések, amit nem feltétlenül követ le a normatíva. Úgy véli hamarosan az egészségügyi bérrendezés bérfeszültséget fog elindítani. Megjegyzi, hogy a közművelésben a vezetők kivételével szinte mindenki – végzettségtől függetlenül - garantált bérminimumon van.


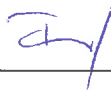




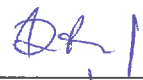



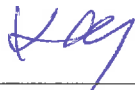




Mivel más kérdés, vélemény nem hangzott el, Bedő Tamás polgármester megköszönte a részvételt és ülést bezárta.

K. m. f.

Kádár-Szélné Solti Renáta
Kádár-Szélné Solti Renáta
emlékeztető készítője

Intézményi összevont egyeztető ülés a 2020. évi önkormányzati költségvetési javaslattal kapcsolatosan

Készült: 2020. február 05.

	Név	Szervezet	Aláírás
1.	Tanács Kerekes Mónika	Gazdasági Ellátó Személy	
2.	Falussy Anita	- " -	
3.	Adám Erika	CSOTERK KFT	
4.	Kruppa István	P.H.	
5.	Donko Ferencné	Gongyosai TV	
6.	Gyomai Zoltán	Községi	
7.	Dobó György	Községi V. G.	
8.	Dr. János	Polgári Szervezet	
9.	Gyomai Csaba	Szervezet	
10.	Dr. János	G. P. H.	
11.	Kabai-Kovács Márta	ESELY SZOC. ALAPEL. KÖZP.	
12.	Földi Márta	Dr. Szabó Szabó E. E. SZI.	
13.	Kovács Márta	Csongrád Városi Önkormányzat	
14.	Lautner Sándor	Csongrád Községi Kft.	
15.	Mócs Péter	Gyomai Községi	

**Intézményi összevont egyeztető ülés
a 2020. évi önkormányzati költségvetési javaslattal
kapcsolatosan**

Készült: 2020. február 05.

[illegible]