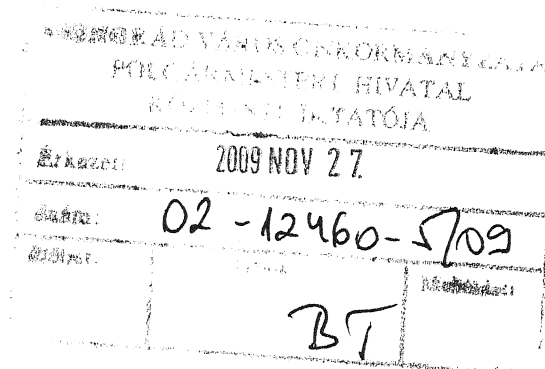


POLGÁRMESTERI HIVATAL

Csongrád

Bedő Tamás Úr polgármester.



Tisztelt polgármester Úr!

Miután a város lakóinak a 2009. november 27.-én lehetőséget adtak arra, hogy bármely kérdést feltegyenek akár szóban, akár írásban, ezen lehetőséggel élve az alábbi témakörökben szeretnék tájékoztatást kapni.

1./ Városi Víz és Kommunális Kft.

Megengedhető-e az, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő kft a szemétszállítással kapcsolatos 2009. június 2.-án, majd a 2009. október 1.-én írt levelet válasza sem méltatta, mely leveleket a Polgármesteri Hivatal jogtanácsosának is eljuttattam?

A 2009. november 27-i testületi anyagból kitűnően a kft-nek 100.000.000 Ft-nyi hitelállománya van, s publikált vesztesége is meghaladja a 100.000.000 Ft-t

Köztudott az is, hogy a kft átvilágítására közel 10.000.000 Ft-ot költöttek és kérdezem azt, hogy ez milyen eredményt hozott a kft, fenti számadatokból kitűnően nem dicséretre méltó működésében?

Ezen „eredmények” kialakulásában a kft irányítóinak, az Önkormányzatnak, mint tulajdonosnak, az Igazgatóságnak és a Felügyelő Bizottságnak van-e felelőssége?

A kft-vel kapcsolatos testületi anyagból számomra az tűnik ki, / a 5 hónapos 130.000.000 Ft rövidlejáratú hitel elsődleges fedezete „ 2010. január 1-től szilárdhulladék gazdálkodási feladatokat ellátó Csongrád Városi Víz-és Kommunális Kft kisebbségi üzletrészenek bevétele.”/, hogy tulajdonképpen ez az értékesítés már letárgyalt.

Megfontolandónak tartom azt, hogy amennyiben a véleményem szerint nem a valós szemétszállítást tükröző előterjesztést a Képviselő Testület elfogadná, úgy az üzletrészt értékesíteni nem szabad-e?

Mint társasházi lakásban lakó sérelmezem azt, hogy az előterjesztés lakásonként 110 liter mennyiség szerződését célozza meg, holott a szemétszállítási szolgáltatás megkezdése óta ezen 9 lakásos társasház heti össz szemétmennyisége maximum 4 db 110 literes gyűjtőedény volt.

Ez a probléma úgy gondolom nem csak engem, hanem valamennyi társasházban lakót érint.

Bízom a abban, hogy ezen előterjesztést a Képviselő Testület nem fogadja el.

2./ Képviselők, külső tagok anyagi juttatásai.

Azt hiszem tudvalévő az, hogy a város aktív lakosságának jelentős része munkanélküli, vagy minimálbéren élő.

A képviselő testület tagjai részben még aktívan dolgoznak, részben nyugdíjasok.

Kérem szíveskedjék közzétenni azt, hogy a részben választott, részben listán bekerült képviselők a megállapított díjazásukon túl hány a testületen belüli bizottságban, cégek Igazgatóságában, Felügyelő Bizottságában delegáltak és ezért milyen összeget kapnak és ezek a pozíciók minden esetben összeférhetők-e az önkormányzati képviselői munkával?

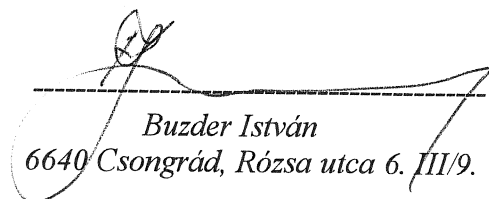
Minden egyes cégnél működő Igazgatósági és Felügyelő Bizottsági tagok létszáma feltétlenül indokolt-e, tagjai szakmai, vagy politikai szempontból kijelöltek-e,

Kérem a külső tagok megnevezését, illetményének nyilvánosságra hozatalát.

Az eddig eltelt ciklus alatt a képviselők az adófizetők pénzéből hányszor voltak és hol tanulmányúton, és abból mit profitált a város ?

Csongrád, 2009. november 26.

Tisztelettel:


Buzder István
6640 Csongrád, Rózsa utca 6. III/9.