



**Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi,  
Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**

**Ügyiratszám:** 84.756-1-2/2012.

**Előadó:** Vollmuth Eszter  
dr. Balthazar Éva

**Tárgy:** a törvény erejénél fogva védett természeti terület kiterjedésének megállapítása

**HATÁROZAT**

Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: ATI-KTVF, illetőleg felügyelőség) *hivatalból eljárva* megállapítja, hogy az alábbi földrészlet:

**Csongrád 012/5, Csongrád 012/1 és Csongrád 012/8 hrsz. alatti (Csongrádi Serházzugi Holt-Tisza) ingatlanoknak az alábbi koordináta-párokkal lehatárolt, összesen 7 ha 0670 m<sup>2</sup> kiterjedésű területrészebe eső részei**

**megfelelnek a láp törvényi kritériumainak, így az a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel országos jelentőségű védett természeti területnek minősül.**

A terület ÉNY-i sarokpontból az óramutató járásával ellentétesen meghatározott töréspontjai az alábbiak:

Töréspont sorszáma	EOV Y	EOV X
1.	735822.31	151563.81
2.	735919.25	151443.95
3.	735894.89	151314.07
4.	736090.19	151351.32
5.	736239.18	151376.62
6.	736200.02	151565.72
7.	736108.34	151552.82

Az ATI-KTVF ezen határozat alapján megkeresi az érintett ingatlan fekvése szerint illetékes Csongrádi Körzeti Földhivatalt, hogy a jogerőre emelkedést követően az ingatlan tulajdoni lapjára a „védett láp, országos jelentőségű védett természeti terület” jogi jelleget jegyezze fel.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez, mint elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó, 15.000,- Ft értékű illetékkel ellátott fellebbezésnek van helye.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő lejártát követő napon jogerőre emelkedik.

**INDOKOLÁS**

A Környezet- és Természetvédők Csongrád Városi Egyesülete 2011. augusztus 15-én megkereste felügyelőségünket a Serházzugi Holt-Tisza egy szakaszának ex lege védetté nyilvánítási javaslatával.

A felügyelőség hivatkozva 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 37. § aa) pontjában foglalt természetvédelmi kezelői feladatokra a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság szakmai állásfoglalását kérte a tárgyi ügyben. A KNPI az érintett területeken helyszíni szemlét tartott és a 2839-2/2011. számú nyilatkozatában tájékoztatta felügyelőségünket, arról, hogy a terület valóban megfelel a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 23. § (3) bekezdés d) pontja szerinti a törvény erejénél fogva (ex lege) láp törvényi definíciójának: „d) a láp olyan földterület, amely tartósan vagy időszakosan víz hatásának kitett, illetőleg amelynek talaja időszakosan vízzel telített, és

da) amelynek jelentős részén lápi életközösség, illetve lápi élő szervezetek találhatók, vagy

Központ: 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. Postacím: 6701 Szeged, Pf.: 1048, Tel.: (62) 553-060 Fax: (62) 553-068

Kirendeltség: 6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10., Postacím: 6501 Baja, Pf.: 113, Tel.: (79) 521-960 Fax: (79) 521-970

Ügyfélfogadás: hétfő, szerda, péntek: 8:30-12:00, továbbá szerda 13:00-16:00

E-mail: atiktfv@atiktfv.hu, Honlap: www.atiktfv.hu



db) talaját változó kifejlődésű tőzegtartalom, illetve tőzegképződési folyamatok jellemzik"

A Tvt. 23. § (2) bekezdés szerint „E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek”. Nyilatkozatában a fent nevezett terület ex lege lápként való védetté nyilvánítását támogatja.

A területen megtalálható védett növényfajok a rucaöröm (*Salvinia natans*), a sulyom (*Trapa natans*), továbbá a lápi nádasok indikátor növénye a tőzegráfrány (*Thelypteris palustris*).

A szóban forgó területen a felmérések alapján mintegy 38 védett állat és növényfaj található, a védett fajok közül 6 faj pedig fokozottan védett. A holtág a fontos természetközeli élőhely, zöld folyosóként funkcionál a Tisza és egykori ártér határa között. Az érintett terület közelében kitermelt iszap kihelyezésének köszönhetően lecsillapodott mikrocirkulációjú pangóvízes állapot jött létre, mely Magyarországon csak nagyon kevés helyen előforduló lápjelző, védett növényfaj a tőzegráfrány (*Thelypteris palustris*) megjelenését eredményezte.

A terület lehatárolásánál a KNPI, valamint a kérelmező által benyújtott térképmelléklet mellett figyelembe vettük a tulajdoni lap bejegyzését, illetve térinformatikai módszerrel, ortofotó (légifotó) felhasználásával pontosítottuk azt. Így került megállapításra az érintettség szempontjából a rendelkező részben feltüntetett, Csongrád 012/5, Csongrád 012/1 és Csongrád 012/8 hrsz. alatti terület.

A Tvt. 26. § (3) bekezdése arról rendelkezik, hogy „a 23. § (2) bekezdésének hatálya alá tartozó védett természeti terület kiterjedését a felügyelőség ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre alkalmas módon, hatósági határozatban állapítja meg.”

Az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés kezdeményezéséről a Tvt. 26. §-ának (2) bekezdése („terület védetté, fokozottan védetté nyilvánításának tényét az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni. A bejegyzést a természetvédelmi hatóság hivatalból kezdeményezi.”) rendelkezik.

A Tvt. 26. §-ának (4) bekezdése értelmében a természetvédelmi hatóság a (3) bekezdésben meghatározott határozatot az érintett ingatlan tulajdonosának és vagyonkezelőjének, valamint a feladat- és hatáskör szempontjából külön törvény alapján érintett hatóságnak kézbesíti.

Tájékoztatásul közöljük, hogy a gyakorlatban az alábbi vonzatai vannak a terület természetvédelmi oltalom alá tartozásának:

- A korábban folytatott gazdálkodás továbbra is végezhető.
- A terület továbbra is forgalomképes (eladható), bérbe adható. Egyedüli változás, hogy a nemzeti park igazgatóság adásvétel esetén elővásárlási joggal rendelkezik a területre, a más vevővel kialakított ár megadása esetén.
- A terület más célú hasznosítása a természetvédelmi hatóság hozzájárulásával, művelési ág változtatása a természetvédelmi hatóság hozzájárulásával engedélyével végezhető.
- A védett természeti területeken a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető többek között a gyepek kaszálása, legeltetése, nádaratás, faültetés- és kivágás (Tvt. 38. § (1) bekezdés felsorolása). Az engedély a területen előforduló védett fajok, természeti értékek károsításának, zavarásának megelőzése érdekében tartalmazhat figyelemfelhívó előírásokat, továbbá olyan kikötéseket amelyek betartásával elkerülhető a terület károsítása.
- A törvény erejénél fogva védettnek minősülő területek, illetve védett növény- és állatfajok károsítása, zavarása stb. a Tvt. 31. §, 42-43. § előírásai alapján egyébként is tilos, így a védettség tényéből fakadó fentebb említett engedélyezési eljárás a gyakorlatban nem jelent újabb előírásokat, az egyébként is betartandó kötelezettségekhez képest.

Mivel a jelen határozat rendelkező részében szereplő területek az indokoló részben felsorolt tények alapján a törvény erejénél fogva (ex lege) védett természeti területek, az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéstől a természetvédelmi hatóság nem tekinthet el. Kihangsúlyozzuk, hogy az ex lege védettség tényéből fakadó szabályokat a földhivatali bejegyzéstől függetlenül is alkalmazni kell, jelen eljárásunk ezért főként adminisztratív jellegű, önmagában nem jelent további korlátozásokat.

A felügyelőség ezen eljárását hivatalból indította 2012. november 15-én. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 29. § (3) bekezdés a) pontja szerint a hivatalból indult eljárásban az ismert ügyfelet az első eljárási cselekmény elvégzésétől számított nyolc napon belül értesíteni kell az eljárás megindításáról.

A 29. § (4) bekezdés b) pontjára tekintettel („az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül érdemben dönt”) az értesítést mellőztem, mivel az érdemi döntést nyolc napon belül hoztam meg.

A felügyelőség a határozatot a Tvt. 26. §-ának (2) és (3) bekezdése alapján hozta meg.

A felügyelőség hatáskörét és illetékességét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. §-ának (1) bekezdése és 99. §-ának (1) bekezdése szerint, az illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. számú melléklete 2. d) pontja szerint rendelkezett a felügyelőség.

Szeged, 2012. november 15.



**Némethy Tímea**  
igazgató megbízásából:

**Dr. Mader Balázs s. k.**  
mb. hatósági engedélyezési irodavezető

#### Kapják:

1. Tulajdonosok:
  - 1.1. Csongrád Város Önkormányzata (6640 Csongrád, Kossuth Lajos tér 7.) tv
  - 1.2. Hortobágyi Természetvédelmi és Génmegőrző Közhasznú Társaság (4071 Hortobágy, Czinege János utca 1.) tv
2. Környezet- és Természetvédők Csongrád Városi Egyesülete (6640 Csongrád, Szentesi út 1.) tv
3. KNP Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) – tájékoztatásul HKP
4. Csongrád Megyei Kormányhivatal, Csongrádi Körzeti Földhivatala – tv., jogerőre emelkedést követően, külön kísérléssel, melléklettel
5. ATI-KTVF Hat. Nyt.
6. ATI-KTVF Irattár