

E m l é k e z t e t ő

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat **2026. február 10-én 09,00 órakor megtartott intézményi összevont egyeztető ülésén** a 2026. évi önkormányzati költségvetési javaslattal kapcsolatosan.

Helyszín: Városháza Díszterme

Jelenlévők: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Az intézményi összevont egyeztető ülést Bedő Tamás Polgármester úr nyitja meg és vezeti.

Bedő Tamás: Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy túl vannak a 2026. évi költségvetési egyeztető tárgyalásokon, amelyek eredményesnek mondhatók. Kifejti: az intézmények látják a számokat, a költségvetési tárgyalások megkezdésének későbbi időpontra helyezése és a tervezés januárban történő megkezdése abban segített mindenkit, hogy viszonylag reális költségvetési számok alakultak ki. Úgy döntött, hogy a későbbi években is így lenne, mivel február 15-ig be kell nyújtani a Képviselő-testületnek a költségvetést, de úgy véli innentől az ünnepek előtt ne foglalkozzanak még költségvetés tervezéssel, mivel teljesen felesleges jóval előbb a táblázatokat készíteni, főleg úgy hogy december végén és januárban még nem minden normatíva összege ismert. Utal rá, hogy az egyeztetések megkezdésekor az önkormányzat 177 mFt-os működési hiánnyal indított és 2 milliárd forintos iparűzési adóval számolt. Emlékeztet rá, miszerint tavaly 2.140 mFt iparűzési adó folyt be, úgy gondolja, hogy ha még van egy 10 %-os csökkenés, akkor is tartható lesz a költségvetés, melynek ez az egyik legnagyobb forrása. Ezen kívül a megemelt építményadóval, kommunális adóval számolva közel 2,3-2,4 milliárd adóval számolhat az önkormányzat. Úgy véli ha beérkezik a 2 milliárd iparűzési adó és befolyanak azok az értékesítési célok, amire vannak testületi döntések - remélhetőleg 80 %-nál nagyobb eséllyel be fognak jönni, - a költségvetés a következő számokkal lesz elfogadva: a költségvetés főösszege bevételi és kiadási oldalon 8.309.259.928 Ft. Két számot mondana, az egyik: 120 mFt működési költségvetési tartalékkal lesz elfogadva a költségvetés, melynek oka, hogy nem szeretne még egyszer úgy járni, mint a VJP-vel. Közli: a 120 mFt csak akkor szabadítható fel, ha szeptember végén az iparűzési adó egyenlege a várt számokat mutatja, illetve kicsit könnyebb pénzügyi helyzet lenne, ha május végén az iparűzési adó bevallások feldolgozása alapján reálisnak tűnik az, hogy amilyen adóbevéttel az idei költségvetésben számoltak, az befolyik. A költségvetésben van 74 mFt-os fejlesztési tartalék is, így a két tartalék együtt a 200 millió forintot meghaladja. Úgy véli ha a márciusi és a májusi számok jól alakulnak, akkor a Képviselő-testület már dönthetne a két adható juttatásról a fenntartott intézményeknél, mely egyrészt a 2 %-os keresetkiegészítés, a másik a cafetéria. Ezeket a pénzügyi lehetőségek függvényében visszaemelnék azzal, hogy elsőbbséget a 2 %-os keresetkiegészítés élvez szeptemberi kifizetéssel, de előbb nem. Kitér arra, hogy egyik dolog a költségvetés, másik a likviditási helyzet. Kifejti, hogy csak a különböző nem kötelező feladatokon, megbízási díjakon, médián, rendezvényeken 50 mFt-os a megtakarítás. Kijelenti, hogy nagy eséllyel idén KTN - legalábbis önkormányzati fenntartásban - nem lesz, a Borfesztivál megtartásra kerül, de egyelőre minden más kérdéses. Megjegyzi, hogy most a Busójárást sikerült összehozni. Pozitívként elmondja az idei költségvetéssel kapcsolatban, hogy a múlt héten a szakrendelő kapott 105-106 mFt plusz támogatást, ami nagymértékben javította a likviditási helyzetet, illetve az intézménynél így megteremtődött a nem kifizetett számlák kifizethetőségének lehetősége, (arra, amire ezt el tudják számolni) egyebekre nem. Elmondja, hogy a továbbiakban is szeretné látni reggelente a számlaegyenleget, mert az kevés, hogy jó a költségvetési helyzet, de a likviditási helyzet nem annyira. Sikerült összehozni, hogy még februárban is ki tudták fizetni a béreket, plusz fizetik a kistérséget. Szól arról, miszerint az önkormányzatnak 655 mFt-ot kell befizetnie a VJP visszafizetésre - ami ennyi és a március végi könyvelési adatok alapján is ez mondható - sőt még be is kell fizetni. Örömmel mondja, hogy az állami 173 mFt visszafizetését követően a jelenlegi fennálló tartozás a 655 mFt-ból 84 mFt, valamint van 67 mFt szolidaritási hozzájárulási adó. Ennek ellenére az, hogy az önkormányzat „él és létezik, az egyfajta közgazdasági csoda”. A likvidhitel keret felhasználása -170 mFt körül van, tehát van még 130 mFt likvidhitel keret. Valamennyi önkormányzati adószámlán és az Sztk-nak a főszámláján nagyjából 90 mFt áll rendelkezésre. Elmondja: ha jól takarékoskodnak, akkor iparűzési adó nélkül is ki fogják tudni fizetni a márciusi béreket, ebben az esetben lemennek -300 mFt-ra, ami rögtön vissza is töltődik az iparűzési adóból és a másik felét visszafizetik, így mínusszal kezdik az áprilist és a május hónapot. Ezért rendkívül fontos, hogy az ingatlanok és egyéb értékesítések az I. félévben érkezzenek be és a Rendkívüli Önkormányzati Támogatás is. A REKI beadásához egy rendkívüli Képviselő-testületi ülés megtartása

szükséges. Hangsúlyozza, hogy a REKI-t be kell nyújtani, mivel a dologi kiadásoknál is van kb. 120 mFt összegnyi kifizetetlen számlaállomány. Úgy véli a költségvetés most tisztábban látható és pontosan lehet tudni, hogy mikor milyen adóbevétel és költségvetési bevétel folyik be, és mikor kell a szolidaritási hozzájárulási adó részleteit fizetni. Szól arról, hogy a szolidaritási hozzájárulási adó összege egészen a tavalyi év végéig nettó finanszírozás keretében elvonásra került, azzal nem kellett itt foglalkozni, de ezévtől az önkormányzatnak kell 4 részletben (szolidaritási hozzájárulási adó majdnem 2/3-át be kell fizetni július 15-ig) megfizetnie. Ezek alapján a bérek kifizetése is könnyebbé válik, mivel előre látható, hogy a nettó önkormányzati támogatást mennyivel kell kiegészíteni a bérek kifizetéséhez (170-180 mFt). Az iparüzési adóbevételek 55 %-a szeptemberben teljesül. Ezért mondja, hogy rendkívül feszített az önkormányzat likviditási helyzete, miközben a költségvetési helyzet jónak mondható. Elmondja, hogy a szolidaritási hozzájárulási adó összege és a VJP visszafizetés még visszamaradó részei bele vannak tervezve a költségvetésbe, tehát a 120 mFt működési tartalék és a 74 mFt-os fejlesztési tartalék összesen közel 200 mFt. Az úgymond tartalékban lévő és feltételek esetén elkölthető összeg úgy jön össze, hogy be van tervezve 557 mFt szolidaritási hozzájárulási adó, és be van tervezve a még be nem kompenzált 420 mFt VJP, tehát kb. 1 milliárd forint kifizetés van betervezve, és még így is marad kb. 200 mFt. A szolidaritási hozzájárulási adóról ejt szót, miszerint Csongrád városa 2023-ban befolyt 1.930 mFt iparüzési adója után 441 mFt szolidaritási hozzájárulási adót fizetett, a 2024-ben beérkezett 1.458 mFt - közel félmilliárd Ft-tal kevesebb - adóbevételnél 421 mFt-ot, és most 2.104 mFt után 557.784.000 Ft-ot, úgy hogy 67 mFt-ot kellett volna befizetni január 26-ig, április 15-ig 211 mFt-ot, július 15-ig 67 mFt-ot, és október 15-ig újabb 211 mFt-ot fizet be az önkormányzat. Jó hírként közli: VJP-be befizetés idén nem lesz, a költségvetési törvény módosításának köszönhető, hogy megváltoztatták a szolidaritási hozzájárulási adó fizetésének számítási módját és a befizetendő összeget, tehát két könnyítés kerül be és mindkettő jó. Szól arról, hogy a szolidaritási hozzájárulási adó számításának alapja a szeptember 30-ig befolyt iparüzési adó összege, tárgyév mínusz tárgyév megelőző év. Kifejti: az önkormányzat a korábbiakban nem tudott élni azzal a kedvezménnyel, hogy a különbözetből le lehet vonni a szolidaritási adó növekményt, - itt ilyen nem volt, - mert nőtt a szolidaritási adó, de az '25-ről '26-ra és nem '24-ről '25-re. Utal rá, miszerint most van az önkormányzatnak 136 mFt szolidaritási hozzájárulási adó növekménye, amit az esetleges befizetésből le tudnak vonni. Kifejti: a számítási képletet úgy változtatták meg, ha az a képlet lett volna tavaly, ami idén van, akkor itt a befizetendő adó nem 655 mFt, hanem 458 mFt, és ha az 50 mFt-ot a befizetendő összeg nem éri el, nem kell befizetni, ezek jelentős könnyítések. Elmagyarázza: a vetítési alap úgy történik, hogy idén szeptember 30-án mennyi lesz az adó, és mennyi volt tavaly szeptember 30-ig. Kifejti, hogy tavaly kiugró volt, azért kellett sokat fizetni. Elmondható: valószínűleg nem lesz növekedés, ezt a kockázatot kivehetik a költségvetésből, a szolidaritási hozzájárulási adó innentől kiszámolható. Hangsúlyozza: összességében a befolyó adóktól és az ingatlan- illetve üzletrész értékesítésektől függ, hogy jó lesz-e a költségvetés. Szól arról, hogy kiszámíthatatlan pld. az energiaszolgáltatók adója, úgy véli ha 1.950 mFt bejön, akkor minden rendben lesz. Véleménye szerint az esetlegesen megkapott REKI támogatás javíthatja még a költségvetési helyzetet. A REKI-ben elszámolható az az adó, amit tavaly visszafizettek az adózónak, viszont beszámolták az adóerő-képességekbe és a VJP elvonásba. Elmagyarázza, hogy a VJP elvonás az összesen befolyt adóból van, központilag nem kíváncsiak rá, hogy közben a város visszafizetett 124 mFt iparüzési adó többletet, az hiányzik, azt meg fogják igényelni. Valamint meg fogják igényelni azt a 60 mFt-ot, amit tavaly nem kértek vissza és idén akarják beszámítani, hiszen az nem fog befolylni márciusba és nagyjából 100 mFt-nyi dologi számla biztosan összejön. Nem tudják még, hogy mikor lesz kiírva a REKI. Az látható, hogy elsősorban a likviditásra és a működőképességre helyezték a hangsúlyt, emiatt jelentősebb saját erős fejlesztések nem elképzelhetők. Elmondja, hogy a Szerencsejáték Zrt-nek köszönhetően egy nagy vágyálom valósul meg. A Városellátó Intézménynél 40 mFt összegű nagyfelületű kátyúzásra az ajánlatkérések kimentek, az alsóvárosnak - ami tavaly elmaradt - annak a fedezetét a pénzmaradvány elviszi. Szól arról, hogy a Művelődési Központnál elkészült a Borfesztivál költségvetése, az biztosan megszervezésre kerül, az előadók lekötésre kerültek. Úgy véli egyéb rendezvények megtartása még bizonytalan, sok függ attól, hogy lesz-e szponzor vagy szervező, de 95 % az esély arra, hogy idén nem lesz KTN. Utal rá: az intézményeknél berakták azt, ami nagyon kötelező volt, főleg a dologi oldalon. Jó hírként közli, hogy október 01-től a jelenlegi feléért tudnak majd gázszerződést kötni - akik abban a beszerzési struktúrában voltak benne, - de a villany ára több. Kifejti: ha saját erős fejlesztésre kerül sor, járdára idén nem tud adni pénzt, mert az úthálózatban nagyobb problémák vannak. Megemlíti, hogy szeretné folytatni a közvilágítás-korszerűsítést, mivel nem nagyon van normatíva arra, amit most

közvilágítási díjként kifizetnek és ráadásul nagy hajtás lesz egyrészt azért, mert minden nap ahol új ledes világítást raknak fel, ott rögtön 35-40 %-kal csökken az elektromos áram felvétel és idén 20 %-kal drágábban kapják a közvilágítást a tavalyihoz képest. Másik: nyáron lejár az üzemeltetési szerződés, annak egyik leglényegesebb eleme a lámpánkénti karbantartás költsége, melyről arányokat mond: pld. a narancssárga nátriumlámpa és a kompakt fénycső üzemeltetési ára 5-6.000 Ft/lámpatest - ebből van 2700 db -, a ledes fényű pedig 1.000 Ft. Arra törekednek, hogyha bármilyen plusz pénz lesz, az csak közvilágításra fog menni. Szól arról, hogy jól fogadták a lakosok a megemelt teljesítményű lámpákat, most közel 400 lámpa cseréje történt meg, és megrendelésre került további 600 ugyanilyen maszkos lámpa. Közli: most fognak ajánlatot kérni és az összes kereszteződésben le fogják cserélni a lámpákat nagyobb fényerejű fehérekre. Úgy gondolja nagyjából a lámpatestek 40-43 %-a idén ki lesz cserélve, nem riadna vissza attól sem, ha közbeszerzést kell kiírni, mert semmi nem lesz olcsóbb a későbbiekben. Szól arról, hogy az áram árak már rég nem 13-17 Ft-on vannak - mint ami a Covid előtt volt -, hanem most már 400 %-kal drágább a közvilágítás. Megkéri az intézményeket, hogy amíg májusig nem látják a helyzetet, különösebb fejlesztési igénnyel ne jelentkezzenek. Megjegyzi, hogy még vannak működési tartályok, azt majd az egyes intézményekkel külön megbeszélik. Közli: ha azt látják március-április-májusban, hogy a számítások szerint alakulnak a számok, akkor biztosan a 2 %-os bérősztoznő keresetkiegészítés visszakerülhet és jó eséllyel részben a cafetéria is, - nem 120 eFt nettó értékben, hanem - ahogy a költségvetés engedi. Szól arról, hogy van egy ATMÖT is - ami az önkormányzaton átfolyó pénz - még azzal is foglalkozni kell. Fejlesztésekkel kapcsolatban elmondja, hogy a bevállalt pályázatoknál jelentős önerővel számolnak, de úgy véli pont azok a pályázatok - amelyek jelentősebb önerővel bírnak, - ebben az évben biztosan nem fognak felmerülni és elképzelhető, hogy a fejlesztési tartalék összege is emelkedni fog (pld. ha nem nyer a Szerb-magyar vagy a Svájci alap pályázat). Várja a kérdéseket.

Fodor Zsuzsanna: Polgármester úrtól elhangzott, hogy a költségvetési kiadásokat időarányosan kell költeni, különösen az első negyedévi időarányos költségkérésre kérdez rá.

Bedő Tamás: Úgy véli az óvodák fűtési költségének 40-70 %-át most fogják kifizetni. Véleménye szerint az óvodáknál és általában az intézmények dologi kiadásánál nem lesz gond az első háromnegyed évben, hanem majd utána. Kifejti: az időarányos költséget csak azokra értette, - mindenki másnál megfogják a pénzt - akiknél olyan normatíva van, amivel nem akarnak úgy járni, mint tavaly. Emlékeztet rá: tavaly kiderült, miszerint november elejétől december végéig abban a likviditási helyzetben 100 mFt olyan normatíva nem került felhasználásra, amit fel kellett volna használni, tehát ki kellett fizetni ahhoz, hogy a normatívákat ne kelljen visszafizetni kamattal együtt, melynek következtében az új igénylésnél az alacsonyabb összegekkel lehetett volna számolni. Innentől azért kéri be mindig a számlákat, mert ha pld. szakmai anyag, vagy munkavédelmi költség számla van benne, azokat lehúzza. Közli: addig amíg el nem fogy a normatív támogatás összege, csak azokat engedi az óvodánál, a szociális ágazatban, az étkezésnél felhasználni, amelyre a normatív összeg nyújt fedezetet. A munkaegészségügygel kapcsolatban elmondja, hogy minden intézményvezetőnek tudni kell, miszerint felmondásra került az egységes munkaegészségügyi megbízás, azért hogy az egyes intézmények azzal az orvossal szerződjenek, akivel akarnak, a feltételeiket így maguk határozhatják meg. Kifejti: teljesen más egyes intézmények dolgozóinak munkaegészségügyi vizsgálati kötelezettsége - attól függ ki milyen munkakörben és milyen területen dolgozik, - erre nem is engedtek senkinek tervezni. Az I. negyedéves előirányzat-módosításhoz kéri pontosan meghatározni az intézményvezetők részéről, hogy mennyi a szükséges munkaegészségügyi kiadás költsége. Közli, miszerint azokat a dolgozókat kell küldeni vizsgálatra, akiknek az a szükség a munkakörük betöltéséhez.

Kiss István: Az Ifjúsági ház termálvíz bekötésére kérdez rá.

Bedő Tamás: Közli, hogy az fejlesztés, arról majd beszélnek. Szól arról, hogy a fűtésrendszerhez hozzá kell majd nyúlni. Szól arról, miszerint ahhoz, hogy beviszik a melegvizet még egy hőcserélő is kell és kazán is, de új kazánra nem volt pénz. Elmondja, miszerint ez tervbe van véve és a tűzoltóság termálvíz bekötése is.

Illés Péter: A kifizetetlen számlákkal kapcsolatban érdeklődik.

Bedő Tamás: Közli: amíg a REKI támogatást nem írják ki, addig nem lehet, azokat majd külön megbeszéljük a gazdaságis kollégákkal. Utal rá, hogy ami az érdekeltségnövelő pályázathoz kell, - hogy be tudják adni, - azokat mind ki fogják fizetni. A közüzemi szolgáltatók által küldött fizetési felszólításokra vonatkozóan halasztási kérelmet kell kérni, mivel a közüzemi költségek a REKI támogatásban elszámolhatók.

Illés Péter: Megemlíti, hogy nem a gázra gondolt, inkább pld. aki küldi a folyóiratokat, vagy könyvvásárlásra.

Farkas Éva: Elmondja, hogy halasztást kell kérni anyagi helyzetre hivatkozva.

Bedő Tamás: Utal rá, miszerint ami olyan, hogy az érdekeltségnövelő pályázathoz szükséges számla a tavalyi évben is kifizetésre került. Közli, hogy nem kér minden 5 eFt-os számlát bemutatni, ha nem sikerül a pénzügyi teljesítés halasztásában megegyezni, akkor a számla összegét ki kell fizetni. A többiekől türelmet kérne és a beszállítóktól is, hogy a REKI támogatás beadási határidejét várják meg és ahogy a REKI beadásra kerül, engedi az eddig ki nem egyenlített számlák kifizetését. Szót ejt az idejű sósóráról, melyre sok pénzt költöttek. Elmondja, hogy elégedett a költségvetéssel, úgy véli az I. negyedév nagyon kemény lesz, és az első 6-8 hónap is nehéz, de remélhetőleg szeptemberben javulás várható, ebben az évben nem számoltak kamatbevéttel és örülnek, ha nem lesz kifizetve a folyószámla keret. A folyószámla-hitelről ejt pár szót. Kérdezi, hogy új autó melyik intézménynél kell? Közli, hogy a közművelődési intézmények nem kapnak autót, úgy tudja egyedül a könyvtárnak nincs. Megemlíti, hogy a Homokfőveny Szövetkezetnek van gépjárműve.


Kiss István: Szót ejt arról, hogy nagyon rossz állapotú a teherautó, jó lenne, ha lehetőség lenne másokra.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy ha lesz olyan ötlet, hogy a GESZ-nek lízingelnek új alacsony fogyasztású ételszállítókat, hogy ne kelljen kéthetente hordani karbantartásra a részecskeszűrőket cserélni sok százezer forintért, és ha lesz plusz pénz és jó lesz a szezon, akkor Kiss István megveheti azokat az autókat, ami a GESZ-nél lecserélésre kerül. Kifejti: ezzel kapcsolatban ezt meg kell megbeszélni, mert nem biztos, hogy vásárolnak, inkább lízingelnek. Közli, hogy a GESZ az étkeztetés miatt vissza tudja igényelni az áfát.

Gyovai Zsolt: Érdeklődik, hogy az önkormányzatnak nincs lehetősége elektromos autó vásárlásra, ami van pld. a vállalkozóknak is?

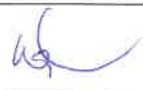














Bedő Tamás: Kérdésre közli, hogy az önkormányzatoknak és főleg ennek a településnagyságnak egyelőre nincs lehetősége. Utal rá, hogy itt nincs Magyar Falu Program és nincs Modern Város Program sem, az önkormányzati többségi tulajdonú vállalkozások nem igényelhetnek elektromos autót. Kifejti, hogy Csongrád Városi Önkormányzatnak semmi ilyen lehetősége nincs. Végezetül pár szót ejt még a VJP-ről, a szolidaritási hozzájárulási adóról, valamint a normatívákról is. Elmondja, miszerint bíznak benne, hogy jövőre még könnyebb lesz a helyzet.

Más egyéb kérdés, vélemény nem merült fel, Bedő Tamás polgármester az összevont egyeztető ülést bezárta.


Kádár-Szélné Solti Renáta
emlékeztető készítője

Intézményi összevont egyeztető ülés a 2026. évi önkormányzati költségvetési javaslattal kapcsolatosan

Készült: 2026.február 10.

	Név	Szervezet	Aláírás
1.	Kellő Gábor Marianna	Kisvárdai Intézmény	
2.	DEKÁNY-LANTOS ANKÓ	Városellátó Int.	
3.	BÉKETA DÓRA	Polgármesteri Hivatal	
4.	KOMLÓSÉ SZARKA	DE SZARKA	
5.	SÁBO MARGIT	DE SZARKA ÖDÖN	
6.	VASTAG-SZÉPESI DÓRA	CSONGRÁDI ALKOTÓHÁZ	
7.	TARINÉ KERÉKES KÖNYEK	GESZ	
8.	FÁSSY ANITA	GEM	
9.	JÓZSEF Tünde	Külföldi Kapcsolat	
10.	Dr. Horváthné Elek Kata	Kellő Központi Városi Igazg.	
11.	Fodor Anna	Csongrádi Önkormányzat	
12.	Tóthné Szabó Melinda	Csongrádi Önkormányzat Igazg.	
13.	UJSAZI ERIKA	Humánügyi köz.	
14.	Dr. Gyöngyösi Orsolya	TARU LAJOS Művel.	
15.	TANÁCS GÁBOR	Műv. Központ.	

Intézményi összevont egyeztető ülés a 2026. évi önkormányzati költségvetési javaslattal kapcsolatosan

Készült: 2026.február 10.

	Név	Szervezet	Aláírás
16.	CSERI RABOK	CSVÖ	
17.	NOTH IRÉN	DR. SZABKA ÖDÖN EESZK.	Noti Irén
18.	Kádár-Kovács Mária	Esély	
19.	LOJTOR ANITA	ESÉLY	
20.	Pinkés József	SFSC	
21.	PRENYICZ KRISTINA	KÖZMŰ	
22.	GYOMAI ZSÓFI	ÖNKORMÁNYZAT	
23.	MATHÉ ATTILA	CSVÖK	
24.	NAGYPÁL SÁNDOR	BIZ. TAG	
25.	BORSÓDI MARTIN	MŰZEUM	
26.	DR. BARCZI JUDIT	PM	
27.	KISS ISTVÁN	Honvéf.	
28.	FARKAS SÍPÁR MÓR	CSVÖ	
29.	BÉRES TÓMAS	Polgár mester	
30.	FARKAS ÉVA	Gazd. Hódcs. vez.	

1/.

**Intézményi összevont egyeztető ülés
a 2026. évi önkormányzati költségvetési javaslattal
kapcsolatosan**

Készült: 2026.február 10.

[illegible]