Csongrád Város Polgármesterétől
Csongrád, Kossuth tér. 7.

Száma: Önk/22-3/2026 Tárgy: Interpellációs válasz
Üi: Németh Dóra

Murányi László
Csongrád
Dob utca 10.

Tisztelt Képviselő Úr!

A 2026. október 29-én megtartott Képviselő-testületi ülésen elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom:

A Kiskunfélegyháza felé vezető út körforgalmára kiírt pályázatot Losonczi Áron nyerte meg, melynek a mostani számítások szerint a költsége 35 M forint lenne, erre az idei költségvetésben nincs keret.

Kérem fenti válaszom elfogadását.

Csongrád, 2026. november 09.

Tisztelettel:

Bedő Tamás
polgármester

Csongrád Város Főépítészétől
6640 Csongrád, Kossuth tér 7.
Mobil: 20/291-8168
E-mail: foepitesz@csongrad.hu

Iktatószám: Fjl/796-2/2026
Ügyintéző: Varga Júlia
Email: foepitesz@csongrad.hu
Mobil: 06-20-291-8168

Tárgy: Válasz Dr. Kádár László Levente képviselő úr a bökényi városrészbe tervezett 19 lakásos társasház megvalósulása (Csongrád, Bökény, Négyöles út, 5631/42 hrsz.) tárgyú interpellációjára

Tisztelt Képviselő Úr!

Ön a 2026. október 29-i képviselő-testületi ülésen interpellációt nyújtott be Bedő Tamás polgármesterhez, a bökényi városrészbe tervezett 19 lakásos társasház megvalósulására vonatkozóan.

Interpellációjában Ön az alábbi kérdéseket fogalmazta meg, illetve az alábbi problémákra hívta fel a figyelmet:
1. „Egy évvel ezelőtt bejelentették azt, hogy van egy olyan vállalkozó, aki fantáziát látott abban, hogy Csongrád városában társasházat építsen a Négyöles út mellett. Ez a vállalkozó igen komoly elhatározással érkezett ide.
Hosszú évek óta nem épült ilyen társasház a városba, hatalmas igény lenne rá. Rendkívül szomorúan és elkeseredve tapasztalta, hogy ez a vállalkozó már többször elkészítette a terveit ennek a társasháznak, benyújtott jóváhagyásra az Országos Építészeti Tervtanácshoz, aki folyamatosan visszadobta a terveket, elképesztő indokokra hivatkozva, pl. nem tetszik a szín, ne legyen üvegkorlát stb.
2. Nem tudja, hogy akik ezeket a döntéseket meghozták, azok közül valaki járt-e már Csongrádon. Látta-e azt, hogy hová akarják építeni ezt a társasházat?
3. Akármilyen társasház épülne erre a területre, az mindenképp emelné a környék színvonalát.
4. Nem tudja, hogy a város tud-e olyan megoldást találni, ami segítséget nyújthat a vállalkozónak, hogy ezek a kérdések megvalósulhassanak.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), valamint a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a Csongrád Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 27/2019.(XI.22.) önkormányzati rendeletének alapján az Ön interpellációjára az alábbi írásos válaszokat adom:

1. KÉRDÉS: „Egy évvel ezelőtt bejelentették azt, hogy van egy olyan vállalkozó, aki fantáziát látott abban, hogy Csongrád városában társasházat építsen a Négyöles út mellett. Ez a vállalkozó igen komoly elhatározással érkezett ide. Hosszú évek óta nem épült ilyen társasház a városba, hatalmas igény lenne rá.
Rendkívül szomorúan és elkeseredve tapasztalta, hogy ez a vállalkozó már többször elkészítette a terveit ennek a társasháznak, benyújtott jóváhagyásra az Országos Építészeti Tervtanácshoz,

aki folyamatosan visszadobta a terveket, elképesztő indokokra hivatkozva, pl. nem tetszik a szín, ne legyen üvegkorlát stb.

1. VÁLASZ: A tervtanács a benyújtott építészeti-műszaki tervek szakmai véleményezése során az építészeti és településtervezési tervtanácsokról szóló 283/2024. (IX.30.) Kormányrendelet 31. §-ában felsorolt szempontoknak való megfelelést vizsgálja. A tervtanács építő kritikáinak, javaslatainak a célja, hogy követelményeknek megfelelő, színvonalas építészeti alkotások jöjjenek létre. A Helyi Építészeti Tervtanács üdvözölte, hogy Csongrádon közel 20 éve elteltével ismét felmerült társasház építésének lehetősége. A Helyi Építészeti Tervtanács a beruházó Sikk House Kft. kérésére háromszor tárgyalta meg konzultációs jelleggel a Keresztes Attila okl. építészmérnök által tervezett társasház terveit.
A tervező a tervdokumentációt több alkalommal átdolgozta, azonban a helyi építészeti tervtanács észrevételei, útmutatásai nem kerültek teljes mértékben átvezetésre, módosításra az Országos Építészeti Tervtanács felé bemutatott tervdokumentációban sem. Az Országos Építészeti Tervtanács a Helyi Építészeti Tervtanács előzetes szakmai véleményeivel megegyezően a tervdokumentáció újragondolását javasolta 2026. szeptember 10-én kiadott konzultációs véleményében.

Idézett indokokhoz megjegyzések:
A tervtanács tagjai tisztában vannak azzal a sajátos helyzettel, hogy Csongrádon mérsékelt a helyi vásárlóerő és a drága, új építésű lakások nehezen találnának gazdára. Költséghatékonysági megoldások azonban nem zárják ki a magas szintű épített környezet megteremtésének lehetőségét. A tervtanács ennek érdekében kitért az egyszerűsítésre, finomításra a társasház szín- és anyaghasználatára vonatozóan. Többek között a természetes anyagok, valamint a föld színek és árnyalatok előnybe helyezését ajánlották, kerülve az éles kontrasztokat. Funkcionálisan és esztétikailag vitatott megoldás volt az erkélyek kialakítása is. A keskeny erkélyek és a sarokerkélyek nehezen kihasználhatók, ám jóval költségesebbek. Alacsony költségkerettel rendelkező beruházásról lévén szó a drága üvegkorlát helyett a kedvezőbb árú, de esztétikus, pálcás korlát alkalmazása szintén célszerűbb.

Hivatkozott jogszabályok:
283/2024. (IX.30.) Kormányrendelet az építészeti és településtervezési tervtanácsokról
12. A dokumentáció minősítésének szempontjai

31. § (1) Az Országos Építészeti Tervtanács, a területi és a helyi építészeti tervtanács a szakmai véleményezés során vizsgálja, hogy a benyújtott dokumentáció megfelel-e

a) a Méptv.-ben megfogalmazott alapelveknek,

b) az 1. melléklet szerinti szempontoknak,

c) a településképi követelményeknek és az ezt megalapozó, a településképi arculati kézikönyvben foglalt megállapításoknak és ajánlásoknak,

d) műemlék vagy műemléki terület érintettsége esetén az örökségvédelmi szempontoknak, a műemléki érték fizikai valójában történő megőrzése követelményének,

e) világörökségi terület, világörökségi várományos terület vagy a Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékében szereplő terület érintettsége esetén a világörökségi kezelési tervben, illetve ennek hiányában a Vötv. 3. § (4) bekezdésében foglaltaknak, a terület méltó használatára, valamint holisztikus szemléletre törekszik-e, figyelembe véve a projekt megvalósításából eredő kumulatív hatásokat is.

2023. évi C. törvény a magyar építészetről (Méptv.)
II. FEJEZET
ALAPELVEK ÉS ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK
2. Az építészeti alapelvek rendszere

3. § [Az alapelvek felsorolása és azok szerepe]

(1) Az épített környezet védelme és alakítása során érvényesíteni kell

a) a polgári jó ízlés és az építészeti minőség elvét,

b) a szükséges minimum elvét,

c) a hagyományokon és a mai tudáson alapuló helybe illesztés elvét,

d) a természeti rendszerek megőrzésének elvét,

e) a barnamezős területek elsődlegességének elvét,

f) az építészeti örökség megóvásának és méltó hasznosításának elvét,

g) az emberi életminőség és az egyetemes tervezés elvét,

h) a hazai ellátásbiztonság elvét,

i) a digitalizáció elvét,

j) a szabályozó felelősségének elvét.

(2) Az építészeti alapelveket a településtervek készítése és módosítása, valamint a főépítészi és az építészeti tervtanácsi vélemények kialakítása során figyelembe kell venni. A főépítészi és az építészeti tervtanácsi döntés az e törvényben, valamint a felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben nem szabályozott kérdésekben az alapelvekre is alapítható.

4. § [A polgári jó ízlés és az építészeti minőség elve]

(1) Az építészeti minőség az építési tevékenység folyamatát átható szellemi, művészeti és műszaki megoldások összessége, amely együttesen jelenti

a) a programalkotás során a közjó előtérbe helyezését, a tervező személyének minőségi kiválasztását,

b) a tervezés során a tervtartalomban való szakmai felkészültséget, a meglévő helyi és tájegységi szakmai tudásbázisra építést, a tervezési hely szellemiségéhez való alkalmazkodást,

c) a tervezés során az épületek anyaghasználatánál és formavilágánál a kialakult állapothoz, a tájkarakterhez és a településképhez történő illeszkedést, a környezettudatossági és fenntarthatósági szemlélet érvényesítését, valamint az építésgazdasági és a körforgásos településfejlesztési szempontok figyelembevételét,

d) a tervellenőrzés során a tervek szakmai és társadalmi véleményezését,

e) az építőipari kivitelezési tevékenység során a terv szerinti megvalósulást, a pontosságot és precizitást, a megfelelő tulajdonságú és jó minőségű anyagok használatát – előtérbe helyezve természetes alapanyagként a fa, a kő és más hagyományos építési anyagok igénybevételét –, az energia- és anyaghasználatban a takarékosságra és a hatékonyságra törekvést,

f) az építőipari kivitelezési tevékenység ellenőrzése során az alkalmazott anyagoktól elvárható magas minőség garantálását, és

g) a legmagasabb szakmai szintet az építési folyamaton keresztül, valamint a minőségi hatékonyságot támogató jogszabályok, szabványok, hatósági eljárások, rendszerek alkalmazását, megfelelően képzett, hozzáértő szakembereket, jól működtethető és elvárható folyamatvezérlést.

(2) Az építészeti minőség biztosítása során érvényesíteni kell a polgári jó ízlést, jót és jól kell megvalósítani. A polgári jó ízlés akkor érvényesül, ha az építési tevékenység a tudatosságra épül, figyelembe veszi az adott település építészeti kultúráját és a magyar kultúra értékeit, valamint az önkormányzat által meghatározott településképi követelményeket.

(3) A polgári jó ízlés megjelenítése és formálása érdekében elő kell segíteni a művészeti alkotások elhelyezését az épületeken, azok környezetében és az épületek tereiben. A középületek, közforgalom számára nyitva álló épületek esetén a művészeti alkotások elhelyezését biztosítani kell.

5. § [A szükséges minimum elve]

(1) A szükséges minimum elve alapján az építési folyamatot minden esetben a valós igények és a jelen állapot felmérésével kell megindítani.

(2) A szükséges minimum elve azt is magában foglalja, hogy kerülni kell a felesleges terepalakítási, építési, bontási és növényirtási tevékenységeket, továbbá az arányosság vizsgálati követelményéből kell kiindulni.

(3) Az építési folyamat során vizsgálni és támogatni szükséges a funkcionális egymásra rétegződéseket.

(4) Az építési folyamat során az építészeti minőségi követelményeket előnyben kell részesíteni a mennyiségi szempontokkal szemben.

(5) Az építési folyamatnak lépték-, hely- és identitás azonos szemléletben kell megvalósulnia.

(6) Az építési folyamat során az akadálymentesség és egyenlő esélyű hozzáférés követelménye alapvető követelmény.

6. § [A hagyományokon és a mai tudáson alapuló helybe illesztés elve]

(1) A településtervezésnek és az építészeti-műszaki tervezésnek elő kell segítenie a helyi gazdaság, a helyi közösségek, a helyi identitás és a helyi munkaerőpiac erősítését. E tervezési folyamatok során építeni kell azon települési és tájegységi közösségek munkájára, amelyek a helyi építészeti, tájhasználati hagyományok felmutatására és népszerűsítésére szerveződnek.

(2) A helyi önkormányzat a településképi arculati kézikönyvben (a továbbiakban: kézikönyv) bemutatja a helyi jó példákat, amelyek magukba foglalják az építmények méretéről, anyaghasználatáról, színvilágáról, formavilágáról és a hagyományos vagy természetes építési anyagok használhatóságáról,

valamint a közterületek és zöldfelületek kialakításáról és gondozásáról szóló, értékközpontú állásfoglalást is.

(3) Az építészeti és tájépítészeti alkotásoknál törekedni kell arra, hogy az építmény egyszerre legyen hagyománytisztelő és eredeti építészeti értéket hordozó.

(4) A tervezés során az épület karakterének illeszkednie kell a kialakult állapot szellemiségéhez, a tájkarakterhez és a településképhez, az építési vagy egyéb tevékenység során figyelemmel kell lenni a telektömbön belüli kialakult állapotra. Az illeszkedés elve alkalmazásának célja nem az azonosságra, hanem az épület környezetébe való belesimulásának biztosítására törekvés.

7. § [A természeti rendszerek megőrzésének elve]

(1) A településtervezés, az építészeti örökség méltó hasznosítása és az új építmények elhelyezése során tiszteletben kell tartani a természeti környezetet és annak elért védettségi szintjét. A tervezés során kiemelt figyelmet kell fordítani a tájkarakter megőrzésére, valamint a zöldinfrastruktúra-elemek minőségének és összekapcsoltságának javítására.

(2) Zöldterület övezetből, mezőgazdasági terület övezetből és erdőterület övezetből új beépítésre szánt területet, vagy különleges beépítésre nem szánt területet kijelölni nem lehet, kivéve, ha legalább az új kijelöléssel azonos mértékű és legalább azzal megegyező biológiai aktivitás értékű zöldterület övezet, mezőgazdasági terület övezet vagy erdőterület övezet kerül csereterületként kijelölésre az új beépítésre szánt terület kijelölésével azonos település közigazgatási területén belül. Amennyiben a csereterület zöldterület övezetként kerül megvalósításra, a zöldterületnek alkalmasnak kell lennie az általános településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendeletben meghatározott közkerti vagy közparki funkció ellátására.

(2a) * A (2) bekezdésétől eltérően szélerőmű és szélerőműpark létesítése esetén nem kell csereterületet biztosítani, ha a villamos energiáról szóló törvény szerinti könnyített térségben valósul meg a beruházás.

(3) Az építészeti-műszaki tervezés és az építési tevékenység során törekedni kell a meglévő növényállomány megtartására, valamint a zöld védjeggyel ellátott termékek alkalmazására.

(4) A jogszabályokban és a hatósági eljárások során a környezetvédelmi, természetvédelmi, területfejlesztési és területrendezési előírások betartásával kell az építésügyi előírásokat meghatározni.

(5) Ha a környezetvédelmi, természetvédelmi, területfejlesztési vagy a területrendezési szabályozás az azonos szintű jogszabályban megállapított építésügyi követelménynél szigorúbb vagy ezzel ellentétes előírást tartalmaz, a környezetvédelmi, természetvédelmi, területfejlesztési vagy a területrendezési követelményt kell figyelembe venni az építési tevékenység folytatása során.

8. § [Új beépítésre szánt területekre vonatkozó követelmények]

(1) A zöldterület övezet nagysága

a) a település közigazgatási területén belül összességében nem csökkenhet, és

b) a településen – ha törvény ennél szigorúbb szabályt nem állapít meg – nem lehet kevesebb a település beépítésre szánt területének százalékánál.

(2) Ha jogszabály új beépítésre szánt terület kijelölését nem tiltja, a településrendezési tervben új beépítésre szánt területet a következő szempontok alapján kell kijelölni:

a) a lakóterület építési övezeteknek és a vegyes terület építési övezeteknek csatlakozniuk kell a meglévő települési területhez,

b) a települések beépítésre szánt területeinek összességét – ott ahol ez fizikailag lehetséges – beépítésre nem szánt területekből álló, szomszédos települések beépítésre szánt területei között mért legalább 500 méteres zöldgyűrűvel kell körbevenni, amely a települési zöldinfrastruktúra részét képezi és az új kijelölést követően is megmarad a szomszédos településekkel történő összenövés elkerülése érdekében, és

c) ha a tervezett új beépítésre szánt terület 5 km-es környezetében, az adott település közigazgatási területén belül az adott fejlesztés megvalósítására alkalmassá tehető 9. § szerinti barnamezős terület van, akkor új beépítésre szánt terület csak kiemelt közérdek esetében jelölhető ki.

(3) Az új beépítésre szánt területek kijelölése során a következő feltételeknek együttesen meg kell felelni, és ezt az önkormányzatnak külön önkormányzati határozattal – amely a településrendezési terv mellékletét képezi – igazolni kell:

a) a 7. § (2) bekezdésében, valamint az (1) és (2) bekezdésben foglaltak teljesülését,

b) számítással igazolva, hogy a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az új beépítésre szánt területkijelöléssel nem csökken,

c) hogy új lakóterület kijelölése esetén a szilárd burkolatú úton való megközelítés biztosított lesz, a közműkapacitás a közműszolgáltató nyilatkozata szerint rendelkezésre áll – vagy ha nem áll rendelkezésre, a közműpótló műtárgyak az ingatlanon belül biztosítottak lesznek valamint az óvodai, általános iskolai és egészségügyi alapellátás a településen vagy a kijelölt új lakóterület legfeljebb 5 km-es környezetében a kijelölést követő 3 éven belül biztosított lesz,

d) hogy a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs olyan szabad, építési tevékenységgel nem érintett terület vagy barnamezős terület, amely az új beépítést előirányzó rendeltetésnek és használatnak megfelel, és

e) a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozó követelményeinek teljesülését.

(4) Kiemelt közérdek esetében az (1) bekezdés b) pontjában, a (2) bekezdésben és a (3) bekezdés c) és e) pontjában foglaltak teljesülése alól az országos főépítész országos főépítészi véleményében – részletes indokolás mellett – felmentést adhat, amellyel szemben az önkormányzati rendelet elfogadását követően, egyéni jogsérelem esetén az érintett bírósághoz fordulhat vagy a törvényességi felügyeletet gyakorló kormányhivatalnál eljárást kezdeményezhet.

9. § [A barnamezős területek elsődlegességének elve]

(1) A barnamezős területekről a településfejlesztésért és településrendezésért felelős miniszter nyilvántartást vezet olyan módon, hogy települési önkormányzatok és a településtervezők adatszolgáltatás keretében naprakész adatokhoz juthassanak a településtervezéssel érintett területen és annak 5 km-es környezetében a barnamezős ingatlanokról.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás a következő adatokat tartalmazza:

a) a barnamezős területnek minősülő ingatlan tulajdonosának természetes személyazonosító adatait, lakcímét és adóazonosító jelét gazdálkodó szervezet tulajdonos esetében adószámát –, és

b) kormányrendeletben meghatározottak szerint a barnamezős területek országos lehatárolását, valamint a barnamezős területnek minősülő ingatlanok és az azokkal összefüggő hatósági döntések személyes adatot nem tartalmazó adatait.

(3) A (2) bekezdés b) pontja szerinti országos lehatárolás közhitelesnek minősül.

(4) A barnamezős területek hasznosítását – ha az adott fejlesztés nagysága alapján a beruházás barnamezős területen is megvalósítható előnyben kell részesíteni a zöldmezős területekhez képest.

(5) A barnamezős területek hasznosítását

a) kármentesítéssel egybekötött – törvényben megállapított – adómentesség biztosításával, és

b) sajátos településrendezési, telekalakítási és építési követelmények meghatározásával kell elősegíteni

(6) A barnamezős területeket a településfejlesztési célokhoz és a településszerkezethez illeszkedő funkcióval kell hasznosítani, biztosítva műszaki és zöldinfrastruktúra-ellátottságát.

10. § [Az építészeti örökség megóvásának és méltó hasznosításának elve]

(1) Az építészeti örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenki kötelessége. Tilos a védett építészeti örökség veszélyeztetése, megrongálása és megsemmisítése, a védett érték teljes vagy részleges megsemmisítése, eredetiségének kedvezőtlen irányú megváltoztatása.

(2) Az építészeti örökség elemeit tudományos módszerekkel kell felkutatni, számba venni, értékelni, az utókor számára megőrizni hozzáférhetővé tenni.

(3) Az építészeti örökségen építési tevékenység végzése csak akkor engedélyezhető vagy vehető tudomásul, ha az nem jár az építészeti örökség visszafordíthatatlan sérelmével vagy annak megsemmisülésével.

(4) Az építészeti örökség védelme kiemelt közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, a vallási közösségek, a civil- és gazdálkodó szervezetek, valamint állampolgárok számára.

(5) Az állam a műemléki jókarbantartást és állagmegóvást, valamint a műemléki helyreállítást központi költségvetési forrásokkal, továbbá törvényben megállapított adó- és illetékkedvezményekkel támogatja.

(6) Az építészeti örökség és annak természeti környezete harmonikus egységét – különösen abban az esetben, amikor a műemlék és természeti környezete eredetileg is egységet képező együttesként jött létre és alakult – fent kell tartani, megőrzéséről és méltó hasznosításáról egységesen, egyidejűleg vagy ütemezetten kell gondoskodni.

(7) Az építészeti örökségre vonatkozóan az építésügyi követelményekhez képest többletkövetelmények is megállapíthatók azzal, hogy az építési tevékenység csak akkor jogszerű és szakszerű, ha az örökségvédelmi követelmények is betartásra kerülnek.

11. § [Az emberi életminőség és az egyetemes tervezés elve]

(1) Az építési folyamat és az építésgazdaság minden résztvevője, az építési folyamattal összefüggésben eljáró valamennyi hatóság és szakhatóság, valamint az építmény tulajdonosa és használója úgy köteles a tevékenységét végezni, továbbá az építmény tulajdonosa és

használója úgy köteles az építményt használni, hogy annak során szem előtt tartja a saját és mások – ideértve a jövőbeli tulajdonosok és használók – életének, egészségének, valamint anyagi javainak védelmét.

(2) Kiemelt figyelemmel kell lenni arra, hogy az építmény, tájépítészeti alkotás a rendeltetésének megfelelő legmagasabb szintű életminőséget és szolgáltatást biztosítsa. Az építmény megfelelően világos és megfelelő relatív páratartalmú legyen, az építmény használójának és a környezeti hatásterület lakosságának egészségét ne veszélyeztesse, és amely követelményeket az építmény teljes élettartama alatt fenn kell tartani. A tájépítészeti alkotás megfelelő kiterjedéssel és a funkciójának megfelelő ökológiai kiegyenlítő hatást nyújtó, biológiailag aktív felülettel rendelkezzen. Kiemelt figyelmet kell fordítani arra is, hogy a kivitelezésnél használt megoldások, technikák és anyagok később is azonosíthatók legyenek, így lehetővé téve az építményt, tájépítészeti alkotást később használók egészségének és az anyagi javaknak a védelmét.

(3) Az emberi életminőség védelméhez kapcsolódóan az építési folyamat résztvevőinek úgy kell eljárnia, hogy az építési alapanyagok kitermelése, az építési termékek gyártása, faiskolai termékek előállítása, az építmények és tájépítészeti alkotások tervezése és kivitelezése, valamint az építmények üzemeltetése a lehető legkisebb környezetterheléssel járjon, az építési tevékenység végzése során képződő építési-bontási hulladékok esetében a lehető legnagyobb mértékben megvalósuljon az anyagában történő hasznosítás, így elősegítve a körforgásos gazdaságra való áttérés szempontjainak érvényesülését. A tervezés, a terület-előkészítés és az építési tevékenység során törekedni kell a meglévő növényzet megőrzésére és arra, hogy elsősorban nem allergén, hanem őshonos, klímaellenálló növények kerüljenek telepítésre.

(4) Új épületet és környezetét úgy kell tervezni és az építőipari kivitelezési tevékenységet úgy kell folytatni, hogy az épület képes legyen az energiatermelésre és hőtárolásra, valamint – környezetével együtt – az épületet érő szélsőséges környezeti hatások mérséklésére.

(5) A tervezés során törekedni kell arra, hogy az épület minden ember számára a lehető legnagyobb mértékben hozzáférhető legyen.
Az egyetemes tervezés elvének alkalmazásával az épületet úgy kell kialakítani, hogy a lehető legtöbb ember számára használható legyen, kiszolgálja az igényeiket.

12. § [Akadálymentességre vonatkozó követelmények]

(1) Közhasználatú építmény és közhasználatú tájépítészeti alkotás építése során a jogszabályokban rögzített akadálymentességre, egyenlő esélyű hozzáférésre vonatkozó szabályok érvényesülését biztosítani kell. Ha a közhasználatú építmény megfelel az épített környezet egyenlő esélyű hozzáférésével, valamint akadálymentességgel kapcsolatos szabványokban foglaltaknak, akkor azt úgy kell tekinteni, hogy megfelel az e törvény által előírt egyenlő esélyű hozzáférés, valamint akadálymentesség követelményének is.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott akadálymentességi, egyenlő esélyű hozzáférésre vonatkozó követelményeknek a közhasználatú építmény átalakítása, felújítása, bővítése, rendeltetésének megváltoztatása során is érvényesülnie kell.

(3) Közhasználatúnak nem minősülő új épület építése vagy meglévő épület felújítása során az építészeti és műszaki megoldásokkal törekedni kell a fogyatékosságügyi szempontok, az egyenlő esélyű hozzáférés és az akadálymentesség minél teljesebb megvalósítására.

Kormányrendelet előírhat a fogyatékosságügy és az akadálymentesség vonatkozásában kötelezően betartandó szabályokat, valamint kötelezően előírhatja lakásszámhoz vagy nettó alapterülethez kapcsolódóan akadálymentesített lakás vagy helyiség kialakítását.

13. § [A hazai ellátásbiztonság elve]

(1) A hazai ellátásbiztonság elve alapján építési alapanyagok, növényi alapanyagok, valamint építési termékek előállítása és forgalomba hozatala során kiemelt cél, hogy a kínálat meghaladja a keresletet a magyar építési anyagok és növényi alapanyagok vonatkozásában, és hiány esetén magyar helyettesítő építési anyag, növényi alapanyag rendelkezésre álljon.

(2) Az építőipari kivitelezési tevékenység során törekedni kell arra, hogy a lehető legnagyobb arányban kerüljenek felhasználásra magyar növényi alapanyagok, magyar építési alapanyagok és magyar építési termékek, ennek hiányában regionális építési termékek.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti követelmények érvényesítése nem járhat a környezet-, táj-, természet- és klímavédelmi szempontok sérelmével.

14. § [A digitalizáció elve]

(1) A településtervezés, az építésügyi és az örökségvédelmi hatósági eljárás, valamint az építési folyamat során – a közérdekű intézkedéseket és döntéseket megelőzően, valamint azok végrehajtásakor, jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell a nyilvánosságot és a közösségi ellenőrzés lehetőségét. Gondoskodni kell – jogszabályban meghatározottak szerint – az érdekeltek megfelelő tájékoztatásáról, és lehetőséget kell adni részükre a véleménynyilvánításra és a javaslattételre oly módon, amely számukra aránytalan nehézséget nem jelent.

(2) Az állam folyamatos fejlesztésekkel az eljárási, a dokumentálási és nyilvántartás-vezetési, valamint az egyéb adminisztratív feladatait – a digitalizációra vonatkozó törvényi előírások alapján, az e-közigazgatásért felelős miniszter bevonásával – elektronikus úton valósítja meg, biztosítva a papíralapú kapcsolattartás lehetőségét a természetes személyek esetében, ahol ezt jogszabály nem zárja ki.

(3) Az építésügyi és az örökségvédelmi hatósági eljárásokban az eljáró hatóság, a szakhatóság és az egyéb közreműködők az eljárást és annak eljárási cselekményeit elektronikus ügyintézés keretében folytatják le.

(4) A sajátos építményfajták tekintetében az elektronikus ügyintézésre vonatkozó szabályokat az e törvény végrehajtására kiadott

kormányrendeletben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

15. § [A szabályozó felelősségének elve]

(1) Ha törvény másként nem rendelkezik, az állam és az önkormányzat kártalanítással tartozik, amennyiben a korábbi szabályozás

hatálybalépésétől számított 7 éven belül az építési jogok korlátozásával vagy megszűnésével járó új jogszabály következtében az ingatlan tulajdonosának, használójának kára származik.

(2) Az (1) bekezdéstől eltérően a települési, kerületi önkormányzatot az általa elfogadott helyi építési szabályzat, kerületi építési szabályzat előírása miatt kártalanítási kötelezettség nem terheli, ha az előírás magasabb szintű jogszabály – ideértve a fővárosban a fővárosi rendezési szabályzatot is – települési szintű érvényesítésének közvetlen következménye.

(3) Nem kell alkalmazni az (1) bekezdés szerinti előírást a honvédelmi és katonai célú területeket, valamint azok védőtávolságait érintő változások tekintetében.

1. melléklet a 283/2024. (IX. 30.) Korm. rendelethez
A dokumentáció véleményezésének szempontjai

1. A dokumentáció figyelembe veszi a felhasználók valós igényeken alapuló szükségleteit, az épület tájolása, benapozottsága maximális mértékben mérsékli az épület hűtési és fűtési szükségleteit.

2. A dokumentáció megfelel a kedvező településképi és településszerkezeti hatások, továbbá a megfelelő rálátás és látványvédelem követelményének.

3. A dokumentáció tükrözi a regionális, illetve helyi építészeti sajátosságokat, helyben könnyen hozzáférhető építőanyagokat és a rendelkezésre álló építési technológiákat.

4. A dokumentáció megfelel a településképbe illeszkedés követelményének.

5. A dokumentáció megfelel az építészeti minőség, szakmai igényesség követelményének.

6. A dokumentáció a hosszú távú használatra, újra hasznosításra, a felhasználók változó igényeire, az élettartam meghosszabbítására egyszerű átalakíthatóság lehetőségének racionális keretek közötti biztosításával törekszik.

7. A megvalósítás természetes vagy alacsony környezeti terhelést jelentő anyagok, valamint megújuló energiaforrások alkalmazásával történik, csökken a szennyezés és a szén-dioxid kibocsátás mértéke.

8. A dokumentáció a körforgásos gazdaság elveit alkalmazza, melyben valamennyi érdekelt fél együttműködik.

9. A beruházás figyelembe veszi a fenntarthatóság elvét, és törekszik az elérhető legjobb technológia alkalmazására, a karbonlábnyom csökkentésére, rendelkezik zéró szennyezési cselekvési tervvel a levegőre, a vízre és a talajra vonatkozóan, ezáltal a biológiai sokféleség erősítéséhez járul hozzá.

10. A dokumentáció biztosítja, hogy az épület könnyen és bárki számára egyformán hozzáférhető és használható legyen. Előmozdítja és kiegyenlíti a felhasználók közötti kapcsolatokat, hosszú távon biztosítva az esélyegyenlőséget.

11. A beruházás támogatja a civil és helyi kezdeményezéseket, figyelembe veszi az érdekelt felek véleményét, az érintettek bevonásra kerülnek a döntéshozatalba.

12. A beruházás fókuszában áll az adott hely problémáinak alapos feltérképezése és az adott közösség életminőségének javítását célzó intézkedések meghozatala.

13. A beruházás megvalósításában holisztikus szemlélet alapján érintettségarányosan különböző szak- és tudományterületek képviselői vesznek részt.

2. KÉRDÉS: Nem tudja, hogy akik ezeket a döntéseket meghozták, azok közül valaki járt-e már Csongrádon.

Látta-e azt, hogy hová akarják építeni ezt a társasházat?

2. VÁLASZ: A Helyi Építészeti Tervtanács tagjai csongrádi származású vagy kötődésű, valamint a települést és a Bökény városrészt jól ismerő okl. építészmérnökökből, illetve tájépítészmérnökből áll. Az Országos Építészeti Tervtanács tagjai a településtervezés és építészeti-műszaki tervezés területén kiemelkedő elméleti és gyakorlati ismeretekkel rendelkező szakemberekből álló véleményező testület, melynek elnöke az országos főépítész. Az Országos Építészeti Tervtanács a hazai építészeti beruházások egyik legfontosabb minőségi kontrollszerve. Feladata, hogy a nagyobb léptékű beruházások terveit szakmai szempontból értékelje, figyelembe véve a településképi, fenntarthatósági elvárásokat. A tervtanács az építészeti minőség őreként nemcsak döntéseket hoz, hanem egyre inkább fórumként is működik, ahol az építészek szakmai konzultációk révén kaphatnak visszajelzést és útmutatást.

Hivatkozott jogszabály:

283/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet az építészeti és településrendezési tervtanácsokról

61. § [Az Országos Építészeti Tervtanács feladatköre]

(1) Az Országos Építészeti Tervtanács működési területe az egész ország területére kiterjed.

(2) Az Országos Építészeti Tervtanács véleményezi

g) ha az építési tevékenységgel érintett, vagy az annak eredményeként létrejövő legalább hat rendeltetési egységből álló lakó, üdülő és szállás jellegű rendeltetésű egy vagy több épület egy építési telken az 1500 négyzetméter összes hasznos alapterületet.

3. KÉRDÉS: Akármilyen társasház épülne erre a területre, az mindenképp emelné a környék színvonalát.

3. VÁLASZ: Épületeink évtizedekre, évszázadokra meghatározzák városunk arculatát. Településünk fejlődése szempontjából az jelentene előrelépést, ha a tárgyi ingatlanon olyan magas építészeti minőséget képviselő, korszerű társasház épülne, amely hosszútávon is élhető lakókörnyezetet biztosítana. Egy példaértékű épületegyüttes nemcsak a leendő társasházban és a Bökény városrészben lakóknak, hanem annak tágabb környezetében lévőknek az életére is hatással lehetne. Gondoljunk a Körös-toroki üdülőterület felől érkező nyaralókra is, akiknek útja erre vezet a városba indulóan!

4. KÉRDÉS: Nem tudja, hogy a város tud-e olyan megoldást találni, ami segítséget nyújthat a vállalkozónak, hogy ezek a kérdések megvalósulhassanak.

4. VÁLASZ: A Közlekedési és Beruházási Minisztérium Országos Építészeti Tervtanács konzultációs véleményének kiadását követően 2026 szeptember második felében a beruházó Sikk House Kft. részéről Kószó Orsolya telefonon arról tájékoztatott, hogy az Országos Építészeti Tervtanács véleményében foglaltak alapján a társasház terveit a tervező Keresztes Attila okl. építészmérnök át fogja dolgozni okl. tájépítészmérnök bevonásával. November első napjaiban telefonon ismét egyeztettem Kószó Orsolyával, aki beszámolt arról, hogy a tervező a társasház terveit az elmúlt hónapban módosította, azt a napokban fogják közösen átnézni, átbeszélni. A tervdokumentációt ezt követően kívánják főépítészi szakmai konzultációra benyújtani. Közös célunk, hogy a településkép javításához fűződő közérdeket össze tudjuk hangolni a beruházó magánérdekével!

Bízom benne, hogy a fent leírt részletes tájékoztatással és az egyeztetések ismertetésével megnyugtató választ adtam az Ön által felvetett problémákra, kérdésekre.

Kérem, hogy a fenti válaszaimat elfogadni szíveskedjen.

Csongrád, 2026. november 9.

Tisztelettel:

Varga Júlia
főépítész

Csongrád Város Jegyzőjétől

Száma: Önk/166-1/2026 **Tárgy:** Válasz képviselői interpellációra
Üi.: dr. Barcsi Judit

Bartók Norbert
6640 Csongrád, Délibáb u. 40.

Tisztelt Képviselő Úr!

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. október 29-i ülésén elhangzott, a gazos közterületekkel kapcsolatos interpellációjára az alábbiakban válaszolok:

A közterületek és ingatlanok tisztántartásáról szóló 32/2016.(VI.24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6.§-a alapján:
„6. § (1) Az ingatlanhasználónak a közterületek tisztántartásával és a zöldterületek ápolásával kapcsolatos feladatai
a) az ingatlan előtti járda, úszótelek esetén az épület körüli járda, valamint a járda melletti zöldsáv úttestig terjedő teljes területének gondozása, tisztántartása, hulladék- és gyommentesítése, a burkolt területek síkosság mentesítése, valamint a hó eltakarítása. Amennyiben az ingatlant két közút is határolja, úgy ezek a feladatok mindkét közút irányában kötelezőek;
b) az ingatlan előtti, melletti nyílt árok és ennek műtárgyai (átereszek) tisztán tartása, hulladék- és gyommentesítése, valamint a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és hulladékok eltávolítása;
c) az ingatlan előtti, melletti sövény folyamatos karbantartása, hogy az a közlekedést és a láthatóságot ne akadályozza.”
A Rendelet 11. §- értelmében:
„11.§(1) E rendelet alkalmazásában a város közigazgatási területén a közösségi együttélés alapvető szabályai megsértésének minősül, ha természetes személy, jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet a 6. §-10. §-ban előírt kötelezettségek teljesítését elmulasztja, vagy a körülírt tilalmakat megszegi, és ez a magatartása nem minősül szabálysértésnek vagy bűncselekménynek.
(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségek elmulasztójával, vagy a tilalmak megszegőjével szemben közigazgatási bírság szabható ki. A közigazgatási bírság természetes személy esetén 200.000,- Ft-ig, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 2.000.000 Ft-ig terjed. A közterület-felügyelő 50.000,-Ft-ig terjedő helyszíni bírság kiszabására jogosult. A közigazgatási bírság helyett figyelmeztetés alkalmazható a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény alapján (a továbbiakban: Szankció tv.).
(3) Az eljárás lefolytatására és a döntés végrehajtására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezéseit, a közigazgatási bírság mértékének megállapítására, valamint figyelmeztetés alkalmazására a a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény rendelkezései irányadók.
(4) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségek elmulasztása, vagy a tilalmak megszegése miatti hatósági eljárás lefolytatása és a cselekmény elbírálása a Jegyző hatáskörébe tartozik.”

A gazos közterületekkel kapcsolatos hatósági eljárásokat (felszólítás, közigazgatási bírság, kényszerkaszálás) a Csongrádi Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyelete folytatja le. Évi 20-30, hatósági szakban lépő esethez képest az idei aszályos évben a bejelentések, észlelések, és ezáltal az eljárások száma is csökkent. Kérem válaszom szíves elfogadását!
Csongrád, 2026. november 18.

Tisztelettel:

Dr. Juhász László
jegyző

Csongrád Város Jegyzőjétől

Száma: Önk/165-1/2026
Üi.: dr. Barcsi Judit **Tárgy**: Válasz képviselői interpellációra

Dr. Somogyi Árpád
6640 Csongrád,
Sugár u. 60.

Tisztelt Képviselő Úr!

A Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. október 29-i ülésén elhangzott, a csapadékvíz-elvezető árkokkal kapcsolatos interpellációjára az alábbiak szerint válaszolok:
A közterületek és ingatlanok tisztántartásáról szóló 32/2016.(VI.24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6.§ (1) bekezdés b) pontja értelmében az ingatlan előtti, melletti nyílt árok és ennek műtárgyai (átereszek) tisztán tartása, hulladék- és gyommentesítése, valamint a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és hulladékok eltávolítása az ingatlanhasználónak a közterületek tisztántartásával és a zöldterületek ápolásával kapcsolatos feladatai közé tartozik.
Ezzel szemben a Rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében a zárt csapadékvíz-elvezető csatornák karbantartása a Csongrád Város Önkormányzata Városellátó Intézménye feladata.
A Csongrádi Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyelete a gazos közterületekkel kapcsolatos hatósági eljárások (felszólítás, közigazgatási bírság, kényszerkaszálás) lefolytatása során a csapadékvíz-elvezető árkokat is ellenőrzi. Évi 20-30, hatósági szakban lépő esethez képest az idei aszályos évben a bejelentések, észlelések, és ezáltal lefolytatott eljárások száma is csökkent.
Kérem válaszom szíves elfogadását!

Csongrád, 2026. november 18.

Tisztelettel:

Dr. Juhász László
jegyző

Csongrád Város Polgármesterétől Csongrád,
Kossuth tér. 7.
Tel: 63/571-900, Fax: 63/971-901

Száma: Önk/71-2/2026.
Felelős: Rosta Balázs

Tárgy: Képviselői interpelláció

Bartók Norbert
Csongrád
Délibáb utca 40.

Tisztelt Képviselő Úr!

A 2026. október 29-én megtartott Képviselő-testületi ülésen –körforgalom kapcsán elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom:

A körforgalom rekonstrukciójára vonatkozó javaslatot az önkormányzat megvizsgálta. A beruházás megvalósításához szükséges pénzügyi források jelenleg nem állnak rendelkezésre, ezért a fejlesztés rövidtávon nem ütemezhető. Az önkormányzat ugyanakkor a felvetést indokoltnak tartja, és a későbbiekben, megfelelő forrás rendelkezésre állása esetén visszatérhet a beruházás megvalósításának vizsgálatára.

Kérem fenti válaszom elfogadását.

Csongrád, 2026-11-18

Tisztelettel:

Bedő Tamás
polgármester

Csongrád Város Polgármesterétől Csongrád,
Kossuth tér. 7.
Tel: 63/571-900, Fax: 63/971-901

Száma: Önk/72-3/2026.
Felelős: Rosta Balázs

Tárgy: Képviselői interpelláció

Komlósiné Rácz Nikolett
Csongrád
Jósika M. u. 14

Tisztelt Képviselő Asszony!

A 2026. október 29-én megtartott Képviselő-testületi ülésen –Temető térfigyelő rendszere kapcsán elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom:

A temető térfigyelő kamerarendszerének kialakításához szükséges tervezési feladatok elkészültek, továbbá a beruházás megvalósításához szükséges szakhatósági engedélyek is rendelkezésre állnak. A kamerák elsősorban a temető bejáratainak, valamint a terület főbb közlekedési csomópontjainak megfigyelését biztosítják majd, hozzájárulva a terület biztonságának és vagyonvédelmének javításához.

A kivitelezés tervezetten a következő év elején valósul meg, az aktuális időjárási körülmények függvényében.

Kérem fenti válaszom elfogadását.

Csongrád, 2026-11-18

Tisztelettel:

Bedő Tamás
polgármester

Csongrád Város Polgármesterétől
Csongrád, Kossuth tér. 7.
Tel: 63/571-900, Fax: 63/971-901

Száma: Önk/10-6/2026.
Felelős: Rosta Balázs

Tárgy: Képviselői interpelláció

Murányi László
Csongrád
Dob utca 10.

Tisztelt Képviselő Úr!

A 2026. augusztus 27-én megtartott Képviselő-testületi elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom:

Teljes mértékben egyetértek Önnel abban, hogy Csongrád és környéke alapvetően mezőgazdasági karakterű régió, ahol a gázolaj ára közvetlen hatással van a termelési költségekre, a versenyképességre és a mindennapi megélhetésre. Ugyanakkor látnunk kell, hogy a korábbi 480 Ft/l-es hatósági ársapka egy olyan mesterséges beavatkozás volt, amely hosszú távon súlyos torzulásokat okozott a piacon. Az ársapkák fenntartása elfedte a valós piaci folyamatokat, ami országos szinten ellátási zavarokhoz és áruhiányhoz vezetett. A mesterséges árkorlátozás több kárt okozott, mint amennyi előnyt biztosított, hiszen fenntarthatatlan helyzetbe hozta a hazai kúthálózatokat és a logisztikai láncokat.

Fontos hangsúlyozni, hogy a mesterségesen alacsonyan tartott árakat az autót használókon kívül a teljes társadalom fizette meg. A piaci veszteségek kompenzálása vagy az ártámogatás közvetve a költségvetést terhelte, vagyis azok az állampolgárok is adóztak érte, akik nem fogyasztanak üzemanyagot.

Az árak drasztikus, közel 700 Ft-os szintre történő emelkedésének fő oka kívül esik a hazai hatáskörökön: az idei évben kialakult közel-keleti geopolitikai helyzet miatt a kőolaj – mint elsődleges ármeghatározó tényező – világpiaci ára a másfélszeresére nőtt. Egy nyitott gazdaság nem tudja függetleníteni magát a globális nyersanyagár-robbanástól. A tartós megoldást nem a piac torzítása és a társadalmi igazságtalanságot szülő ársapkák visszahozatala jelenti, hanem a célzott, közvetlen ágazati támogatások.

Kérem fenti válaszom elfogadását.

Csongrád, 2026-09-04

Tisztelettel:

Bedő Tamás
polgármester

Csongrád Város Polgármesterétől
Csongrád, Kossuth tér. 7.
Tel: 63/571-900, Fax: 63/971-901

Száma: Önk/10-7/2026.
Felelős: Rosta Balázs

Tárgy: Képviselői interpelláció

Murányi László
Csongrád
Dob utca 10.

Tisztelt Képviselő Úr!

A 2026. október 29-én megtartott Képviselő-testületi ülésen –Dob utcai közlekedés kapcsán elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom:

A Dob utcában tapasztalható közlekedési problémák, különösen a gyorshajtás visszaszorítása és a közlekedésbiztonság javítása érdekében az önkormányzat a következő évben egy mobil sebesség- és forgalomfigyelő eszköz beszerzését tervezi. Az eszköz alkalmazásának lehetőségéről és műszaki paramétereiről a rendőrséggel is történt előzetes egyeztetés.

A berendezés nem minősül hitelesített sebességmérő eszköznek, ugyanakkor alkalmas a járműforgalom, valamint a haladási sebességek rögzítésére és statisztikai elemzésére. Az így nyert adatok segítségével pontosabb képet kaphatunk a forgalom nagyságáról, a jellemző sebességértékekről, illetve a gyorshajtás előfordulásának gyakoriságáról. Az eredmények alapján indokolttá válhat a rendőrséggel együttműködésben végzett, célzott sebességellenőrzések kezdeményezése.

Az eszköz mobil kialakításának köszönhetően nem kizárólag a Dob utcában lesz alkalmazható, hanem a város más, hasonló közlekedésbiztonsági problémákkal érintett útszakaszain is bevethető, így hosszabb távon több városrészben is hozzájárulhat a közlekedési helyzet objektív felméréséhez és a szükséges intézkedések megalapozásához.

Kérem fenti válaszom elfogadását.

Csongrád, 2026-11-18

Tisztelettel:

Bedő Tamás
polgármester

Csongrád Város Polgármesterétől

Ikt. szám: ÖNK/168-1 /2026.

Tárgy: Interpellációs válasz

Murányi László részére

Tisztelt Képviselő Úr!

A Képviselő-testület 2026. október 29-én megtartott ülésén elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom:

Az Ifjúság tér vonatkozásában egy komplex fejlesztési terv készült a park funkcionális felújítására vonatkozóan, mely sajnálatos módon költségigénye miatt csak minimális részben (ingyenes mosdó kialakítása) került be a megvalósítandó projektek körébe.

Koncepcióterv szintjén a tér megvilágítása is szerepelt a fejlesztendő célok között azonban annak további kidolgozására és a szolgáltatóval történő egyeztetésre nem került sor.

Jelenleg forráshiány miatt a jelzett fejlesztés megvalósítására nincs lehetőség, a járda megvilágítását az út mentén található közvilágítási lámpatestek hivatottak szolgálni.

Kérem fenti válaszom szíves elfogadását.

Csongrád, 2026. november 18.

Tisztelettel:

Bedő Tamás
polgármester

Csongrád Város Polgármesterétől
Csongrád, Kossuth tér. 7.
Tel: 63/571-900, Fax: 63/971-901

Száma :Önk/172-1/2026.
Felelős: Dr. Juhász László

Tárgy: Képviselői interpelláció

Murányi László
Csongrád
Dob utca 10.

Tisztelt Képviselő Úr!

A 2026. október 29-én megtartott Képviselő-testületi ülésen feltett interpellációjára az alábbi választ adom:

A bányatavakat érintő projektet az S+H Portfólió Vagyonkezelő és Munkaerőgazdálkodási Zrt. folytatta le, az önkormányzatunknak nem volt kapcsolata, beleszólása az érintett projekttel. A bányatavakat az önkormányzat nem kívánja megvásárolni.

Kérem válaszom szíves elfogadását.

Csongrád, 2026. november 11.

Tisztelettel:

Bedő Tamás
polgármester

Csongrád Város Polgármesterétől

Iktatószám: Önk/1-7/2026.
Üi.: Forgó Róbert

Tárgy: Válasz képviselői interpellációra

Dr. Kádár László Levente
6640 Csongrád
Levendula utca 3.

Tisztelt Képviselő Úr!

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. október 29-ei ülésén a közvilágítással kapcsolatos interpellációjára az alábbiakban válaszolok.

A Rendelőintézet előtti téren (5633 hrsz.) lévő sétány melletti kandeláberek több hónapja nem világítanak. A közterület-felügyelet közvilágítás ellenőrzéseit követően, minden esetben bejelenti, azonban a szolgáltató azt a mai napig nem javította meg. A hibát újra bejelentettük.

Kérem válaszom szíves elfogadását!

Csongrád, 2026. november 19.

Tisztelettel:

Bedő Tamás
polgármester

Csongrád Város Önkormányzata
Városellátó Intézmény

Iktatószám: 12 - 363/ 2026
Tárgy: Válasz a képviselői interpellációra

Malik László Képviselő Úr részére

A 2026.10.29.-ei Képviselő testületi ülésen elhangzott interpellációs kérdésére, az alábbi tájékoztatást adom:

1. Én is olvastam az önkormányzat által megbízott újságíró cikkét a facebookon. Szerintem nem a közlekedési táblát kellene eltenni, hanem az ünnepséget kellene a gimnázium előtti 4m széles járdán megtartani. Méltó hátteret adna a nemrég felújított szecessziós homlokzat és a mostanára szépen megeredt előkert. Ott mindenki elfér és a falhoz csak az az egy személy menne, aki koszorút helyez el. Egy személy elfér a 130cm-es járdán és a fal előtt is. Persze ha úgy dönt a testület, akkor ki tudjuk vágni a bokrokat is (ami nemrégen telepítettek) , de biztosan van más megoldás is. Én nyitott vagyok egy helyszíni egyeztetésre.
2. A városi úthálózatot nem kezeljük gyomírtóval. Mérhetetlen vegyszerterhelés lenne város lakosainak és a talaj vízkészletének indokolatlanul. A bicikli utakat viszont rendszeresen kezeljük. A Felgyői bicikli úton: - 2026.04.24. -én, 2026.06.03.-án, 2026.08.12.-én történt. A fák nyesését évente kétszer végezzük. A gát tetején tilos a gyomírtószer használata, vízvédelmi okokból. Ennek ellenére kértünk rendkívüli engedélyt ebben az évben kétszer és kivételesen meg is kaptuk. A kezelés 2026.07.24-én, és a 2026.08.12.-én történt.
3. A buszmegálló helyek kijelölése nem a Városellátó Intézmény kompetenciája.

Kérem interpellációs válaszom elfogadását.

Csongrád, 2026. 11.18.

Tisztelettel:

Dékány-Lantos Anikó
igazgató

6640 Csongrád, Bercsényi u.26/a
+36-63-483-388

Csongrád Város Önkormányzata
Városellátó Intézmény

Iktatószám: 12 - 363/ 2026
Tárgy: Válasz a képviselői interpellációra

Dr. Somogyi Árpád Képviselő Úr részére

A 2026.10.29.-ei Képviselő testületi ülésen elhangzott interpellációs kérdésére, az alábbi tájékoztatást adom:

1. A listát megkaptuk munkatársaink, folyamatosan végzik a rajta felsorolt munkálatokat, kapacitás függvényében.
2. A járdákkal kapcsolatban eddig 3 bejelentést kaptunk, mindet a 2026, januári tél után. Mindenhol bebizonyosodott, hogy a járda sózása miatt keletkezett a probléma. Ha jeges, havas telünk lesz, akkor az ilyen jellegű hibából több lesz.
3. A kátyúkat ideiglenes javítjuk.
4. A fák nyesése folyamatosan zajlik.

Kérem interpellációs válaszom elfogadását.

Csongrád, 2026. 11.18.

Tisztelettel:

Dékány-Lantos Anikó
igazgató

6640 Csongrád, Bercsényi u.26/a
+36-63-483-388

Csongrád Város Önkormányzata
Városellátó Intézmény

Iktatószám: 12 - 363/ 2026
Tárgy: Válasz a képviselői interpellációra

Bartók Norbert Képviselő Úr részére

A 2026.10.29.-ei Képviselő testületi ülésen elhangzott interpellációs kérdésére, az alábbi tájékoztatást adom:

1. Az említett munkákat besoroljuk és kapacitás függvényében elvégezzük.

Kérem interpellációs válaszom elfogadását.

Csongrád, 2026. 11.18.

Tisztelettel:

Dékány-Lantos Anikó
igazgató

6640 Csongrád, Bercsényi u.26/a
+36-63-483-388