

Száma: Önk/27-20/2019.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottságának 2019. november 18-ai rendes nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria földszinti tárgyalóterme

Jelen lévő bizottsági tagok: Murányi László, Dr. Kádár László Levente, Nagypál Sándor, Gyovai Zsolt, Hajdú László, Horváth János, Kókai Dezső

Hiányzik: -

A hivatal részéről: Bedő Tamás, Gyovai Gáspár, Dr. Juhász László, Dr. Kádár Judit, Kruppa István,

Meghívottak: Vinczéné Dudás Katalin, Forgó Marianna, Szepesi Dóra, Dr. Hörömpöliné Viki Katalin, Ráczné Surinya Andrea, Dudás Evelin, Illés Péter, Komlósi Mihály,

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Gyovai Zsolt.

Murányi László elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes. A meghirdetett napirendi pontokat a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Gyovai Zsolt bizottsági tagot javasolja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Napirendi pontok:

1. 1. Csongrád Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
2. 2. A játszóterek használatának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása, játszóterek üzemeltetése
3. 3. A Csongrád közigazgatási területén önkormányzati tulajdonban lévő temetők rendjéről szóló 6/2016. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítása a díjtételek tekintetében
4. 4. Helyi adórendelet módosítása
5. 5. Javaslat a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló 5/2015.(II. 23.) önkormányzati rendelet módosítására
6. 6. Általános iskolai körzetek kialakításával kapcsolatos vélemény
7. 7. Csongrád Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testületével a működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás felülvizsgálata
8. 8. Javaslat a 2020. évi folyószámlahitel szerződés megkötésére az OTP Bank Nyrt-vel
9. 9. Térfigyelő kamerarendszer felújítása
10. 10. A Csongrádi Alkotóház Villa épületének felújítása című VP6-19.2.1-6-4-17 kódszámú pályázathoz önerő biztosítása
11. 11. Közművelődési Kerekasztal létrehozása
12. 12. Tigrisek Csongrádi Kézilabda Sportegyesület vételi kérelme a Csongrád, Hársfa u. 1. szám alatti ingatlan megvásárlására
13. 13. A Csongrád, Szent Imre u. 19. szám alatti ingatlanrész ingyenes használatba adása a Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Kft. részére
14. 14. A Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Kft. könyvvizsgálói megbízatása
15. 15. Vételi kérelem a csongrádi 6471/3 hrsz-ú ingatlan 3812/6812-ed tulajdoni hányadára
16. 16. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Egyebek:

- Koncz József új vételi ajánlata a csongrádi 097/7 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra
- Martonosi Gézané vételi kérelme, illetve ingatlancsere ajánlata

Zárt ülés:

Z/1. Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezető testületeinek átalakítása

Z/2. Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. likviditási helyzete

Z/3. Javaslat az „Év családja” kitüntető cím adományozására

- Első lakáshoz jutók támogatása

- . . -

1. Csongrád Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Murányi László: Előjáróban közli, hogy sok rendelet lesz, meg kell szavazni az anyagot és a rendelet-tervezetet is külön. Újként elmondja, hogy aki frakciót akar alakítani, az 2 fővel is megteheti, az anyagban szerepelnek a részletek. Másrészt mivel Gyovai Gáspár alpolgármester úr egyben bokrosi képviselő is, a jogszabály lehetővé teszi, hogy Bokrosra ne alakuljon külön részönkormányzat. Megjegyzi, hogy ez nem került pénzbe idáig sem, túl azon, hogy ami Bokrosra költségvetési összeg szükséges. Függetlenül attól, hogy volt 3 mFt-os rendelkezési joga ennek a részönkormányzatnak, az most is rendelkezésre kell, hogy álljon, - nem kimondva a konkrét összeget - hanem szükség szerint, mint bármelyik más városrésznek. Most külön Bokrosi Részönkormányzat nem alakulna az elgondolás szerint, mivel minden szinten Gyovai Gáspár alpolgármester úr által képviselve van a bokrosi városrész. Ő az alakuló ülés után javasolta - amit most hivatalosan megismétel, - hogy az Oktatási és Sportbizottság neve egyen Oktatási, Vallásügyi és Sport Bizottság. Régebben a „vallásügyi” szó szerepelt a bizottság elnevezésében, indoklásként elmondja, hogy vannak ifjúsági szervezetei az egyházaknak is, ez szakrálisan egyházi fajtáktól teljesen független.

Horváth János: Kérdezi, hogy a bokrosiak mit szólnak ahhoz, hogy ott nem lesz részönkormányzat?

Gyovai Gáspár: Úgy véli jelenleg ezt jogszabályi feltételek nem igazán engedik meg, hogy mint részönkormányzat címszó alatt létesítsen a város illet. A részönkormányzatnál a helyi képviselőnek benne kell hogy legyen a részönkormányzatban, ami egy bizottság kategória. Az önkormányzati törvény kimondja, hogy alpolgármester nem lehet bizottságnak része, tehát jogilag nem lehet ezt így fenntartani. Ugyanakkor beszélték már, hogy kellene valamilyen szervezeti forma, ami ezt meg tudja jeleníteni. Gondolkodtak albizottságban, de az azért nem jó, mert a bizottság tagjaiból jöhet létre, tehát a bokrosi külsős képviselők megjelenítését nem tudják megvalósítani. Felmerült a munkacsoport kategória is, az ugyanúgy össze tudna ülni és ugyanúgy végezné a munkáját, mint annak idején a részönkormányzat. Előnyösnek tartja, ha valamely városrészben a lakosok kapnak lehetőséget véleményformálásra. Jó lenne lehetőséget találni a részönkormányzati funkció továbbfolytatására.

Murányi László: Annyit fűz hozzá, hogy ezen bizottságnak jogában áll külön albizottságot is létrehozni, ami szerinte megvalósítható. Egyetért Horváth János úr felvetésével, miszerint a szabályzat kimondja, úgy működjenek, hogy a lakosság széles körű nyilvánossága előtt gondoskodjanak a közhatalom önkormányzati gyakorlásáról.

Dr. Juhász László: Annyit tesz hozzá, hogy az anyag elkészítése nagy feladat volt, amiért köszönetet mond Dr. Kádár Judit aljegyző asszonynak is. Megújult a szerkezete, amit remélhetőleg a kormányhivatal is elfogad. Ebben jelenleg nincs benne a korábban működő részönkormányzat. Nem írja elő a jogszabály, hogy magának a helyi településrésznek a képviselője kell, hogy tagja legyen, de mivel alpolgármester nem lehet bizottsági tag, a részönkormányzat pedig bizottságként működik, így Gyovai Gáspár ilyen szempontból összeférhetetlen. A törvényben nincs benne, hogy magának a településrésznek a helyi képviselője - megválasztott képviselője - kell, hogy tagja legyen, ilyen szempontból nem lenne akadálya. Úgy véli Gyovai Gáspár személyében Bokros is kapott egy alpolgármestert, ez egyeztetést igényel. Az előzetes egyeztetések alapján az derült ki, hogy ne legyen részönkormányzat. Erre vonatkozóan polgármester úr, illetve a többi képviselő tudna nyilatkozni.

Murányi László: Az alapvető kérdés az volt, hogy ehhez mit szólnak a bokrosiak. Véleménye szerint Alpolgármester úr utolsó mondata járható út lenne.

Horváth János: Ő nem munkabizottságként gondolkodott, hanem úgy véli, hogy alpolgármesterként nem lesz ideje a bokrosi lakosokkal foglalkoznia. Inkább tegyék lehetővé, hogy pld. havonta 1 lakossági fórumot tudjanak tartani például a korábbi külsős tagokkal. Szerinte a lakossági fórumon nagyobb lehetőség lenne az aktuális témák megbeszélésére.

Dr. Juhász László: A törvény egy alkalommal kötelezővé teszi, hogy a képviselő évente beszámoljon. Megjegyzi, hogy lakossági fórumot lehet évente, havonta, és hetente is tartani.

Nagypál Sándor: Arra kíváncsi, hogy akkor ebben a városrészben Csongrád közigazgatási területén hány részönkormányzatot lehetne alapítani? Lehetne egy a Körös-torokban, az Ipari Parkban, a Bökényben, mert az orvosi rendelő ott van, lehetne akár Murányi László úr körzetében az Alsóváros miatt. Az ő körzetébe van a piac és még mondhatná tovább. Szerinte ezzel nem kell foglalkozni, úgy véli az Alpolgármester úr - ezzel a tisztséggel - Bokroson kihúzta a lehetőséget, mert nem lehet Bokroson részönkormányzatot alapítani.

Dr. Juhász László: Utal rá, hogy lehet Bokroson részönkormányzat, csak Gyovai Gáspár nem lehet tagja, mint alpolgármester.

Bedő Tamás: Úgy véli, ha munkacsoport lesz, elmondhatják ott is a véleményüket, kapnak pénzt is és ugyanaz lesz, ami eddig is erről szólt. Beszél a részönkormányzattal kapcsolatos eddigi tapasztalatairól.

Murányi László: Elmondja, hogy jogukban áll munkacsoportot alakítani, egyetért Nagypál Sándor úrral ilyen értelemben. Kéri, hogy fogadják el a leírtakat az érvelésekkel. Új munkacsoport alapítására van lehetőség, de úgy véli, hogy ennek kezdeményezését a bokrosi lakosokkal kellene megbeszélni.

Nagypál Sándor: Érdeklődik, hogy most van-e lehetőség például kiskertek csoportját alapítani, mint a Máté Attiláé (mezőgazdasági munkacsoport).

Murányi László: Kifejti, hogy lehet munkacsoportot kialakítani, nem kötelező és ennél a bizottságnál nincs meghatározva, hogy hány munkacsoport alakulhat, azért díjazás nem jár. Nem tiszte a képviselő-testületnek és polgármesternek, hogy generáljon ilyen, de lehet. Megköszöni az anyag összeállítását.

Az elnök szavazásra bocsátja azt, hogy az előterjesztés a Képviselő-testületi tárgyalásra alkalmas-e.
Szavazás számszerű adata: 7 egyhangú igen,
Az elnök szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet elfogadását.
Szavazás számszerű adata: 7 egyhangú igen.

A bizottság a fenti szavazatok alapján az alábbi határozatot hozta:

217/2019. (XI. 18.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést.

2. A játszóterek használatának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása, játszóterek üzemeltetése

Murányi László: Kéri jegyző urat, hogy 2019. december 19-e után haladéktalanul a Képviselő-testület állapítsa meg a játszóterek pontos számát és a hozzárendelt feladatokat, az kerüljön a következő testületi ülésen ismét megtárgyalásra. Úgy véli, jó értelemben mind a 16-ot nem lehet játszótérnek nevezni, van talán 5-6, ami annak nevezhető. A költségvetéskor nem mindegy, hogy mennyi pénzt tesznek félre erre a célra. Az ő körzetében is van két olyan terület, amit ismeretlenek tönkretettek.

Dr. Kádár Judit: Jogszabály mondja ki, hogy mi minősül játszótérnek. Elmagyarázza: az minősül játszótérre eszköznek, amit a gyerekek ilyen célra használnak. Ha a Városellátó Intézmény a felmérés alapján azt állapítja meg, hogy gyakorlatilag 6 alkalmas rá, akkor az összes többit el kell bontani, meg kell szüntetni. Ha valamelyiken nincs eszköz, az egyenlő azzal, hogy elbontásra került.

Nagypál Sándor: Kérdezi, hogy miért december 19-e a határidő. Úgy véli erre sok idő volt.

Dr. Kádár Judit: Kifejti, hogy a költségvetés tervezése miatt, mert várható költségei lesznek.

Nagypál Sándor: Mi történne akkor, ha például jövő héten halálos baleset történik valamelyiknél?

Dr. Juhász László: Szól arról, hogy jelenleg ezek még játszótérek, 16 db van annak nevezve és lehet, hogy ezekből csak 5, ami az uniós szabványnak megfelel és 10 nem az, mert régiek. Ha a testület 19-e után az mondja, hogy ebből a 16-ból csak 5 felel meg az uniós szabványnak, akkor a többit azonnal meg kell szüntetni és annak következményei is vannak. Közli, hogy az is játszótér, amin nem szabványos eszközök vannak, jelenleg akként funkcionál.

Nagypál Sándor: Ezt mind megérti, csak azt nem, hogy ezt miért húzzák egy hónapig. Szerinte akkor meg kellett volna nevezni, hogy melyik felel meg, miért kell ezzel 1 hónapot várni?

Bedő Tamás: Elmagyarázza, ez a feladata a Városellátó Intézménynek is megvan, hogy bármikor intézkedhet, kihívhatja a felülvizsgálókat. Megjegyzi, hogy egy játszótér felülvizsgálata nagyjából félmillió forintba kerül. Több játszótérnél a felülvizsgálat már megtörtént, ilyen például az óvodáknál, melynek eredményéről az intézményvezető asszony tudna beszámolni. Megjegyzi, hogy 16 játszótér közül 4 fizikailag nincs meg, az új játszótérek már mind minősítettek (Bökény, Nagyjátszótér). Ami előttük van, az egy rendelet-tervezet. Úgy véli, külön kellene választani az üzemeltetési kérdést és előbb legalább a rendelet kerüljön megalkotásra, hogy legyen valami, amit be lehetne tartatni. Az üzemeltetés terén, ha most rendelnek felülvizsgálatot, arra legkorábban januárban kapnak időpontot.

Dr. Kádár Judit: Nagypál Sándor megismételt kérdésére válaszolja, hogy rövid-, közép- és hosszú távú koncepciót kértek a Városellátó Intézménytől, azért hogy költségekkel alátámasztva meg legyenek határozva az ütemtervek és hogy hogyan lehet a felülvizsgálatot elvégezni. A teljes komplett felülvizsgálatra 2020. június 30-a szerepel az leírtakban.

Nagypál Sándor: Véleménye szerint ezt eddig is meg lehetett volna valósítani, ezt Komlói Mihály megcsinálta volna, ha mondták volna neki.

Bedő Tamás: Idéz az előterjesztés szövegéből. Elmondja, hogy egyenlőre a rendeletet kellene megalkotni, a játszótérek lecserélésére jelenleg még nem lesz pénz, az nagyon sokba fog kerülni.

Murányi László: Úgy véli most a rendeletet el kellene fogadni és 19-e után dönteni a játszótérek számáról.

Nagypál Sándor: Azért nem tudja elfogadni, mert a Piroskavárosi játszótérrel kapcsolatban sem egyszer interpellált, hogy a gumiszőnyeget felszedték, az balesetveszélyes. Komlói Mihály arra többször adta azt a választ, hogy 2-5 mFt lenne, betont tesznek alá és visszaragasztják. Ez hónapok óta húzódik és nincs felelőse, de ha egy gyereknek valami baja lenne, akkor már megtalálnák a felelőst.

Bedő Tamás: Ott homok van az ütéscsillapítás ellen, az megfelel a jogszabálynak, vagy nem?

Komlói Mihály: Közli, hogy erre most nem tud válaszolni, utánanéző.

Murányi László: Jelenleg feladat a játszótérre vonatkozó rendelet-tervezet elfogadása. Igazat ad Nagypál Sándor úrnak.

Gyovai Gáspár: Egyetért a felvetésekkel. Úgy véli, hogy az üzemeltetés sokkal összetettebb feladat és a játszótér fogalmának meghatározása is. Végig kell nézni költségvetési szempontból, hogy melyik az a játszótér, amely minősítés útján üzemeltethető.

Gyovai Zsolt: Szerinte el kellene fogadni a rendeletet és forintosítani kellene a 16 játszótér költségeit.

Dr. Kádár László Levente: Kifejezetten a rendelet részéhez szól hozzá, amit rövidnek és jónak tart. A 4. §. (1) bekezdésébe tenne bele kiegészítést, hogy a „...gyermek képessége, életkora és egészségi állapotára figyelemmel...”

Dr. Juhász László: Megjegyzi, hogy ezzel diszkrimináció merülne fel.

Hajdú László: Véleménye szerint csak életkori megkülönböztetést lehet bele tenni.

Murányi László: Megjegyzi, hogy vannak fizikailag és szellemileg sérült gyerekek is, azoknak is meg kell, hogy feleljen. Javasolja beletenni a kiegészítést, csütörtökig meg kell nézni, hogy ez lehetséges-e.

Az elnök szavazásra bocsátja, hogy az előterjesztés alkalmas-e a Képviselő-testületi ülésen megtárgyalásra:

Szavazás számszerű adata: 7 egyhangú igen,

Az elnök szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet elfogadását.

Szavazás számszerű adata: 7 egyhangú igen.

A bizottság a fentiek alapján alábbi határozatot hozta:

218/2019. (XI. 18.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A játszótérek használatának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása, játszótérek üzemeltetése” tárgyú előterjesztést.

- A bizottság kéri, hogy 2019. december 19-e után haladéktalanul a Képviselő-testület határozza meg a játszótérek pontos számát, illetve hozzá a feladatokat és az előterjesztés december 19-e után kerüljön ismét megtárgyalásra.

3. A Csongrád közigazgatási területén önkormányzati tulajdonban lévő temetők rendjéről szóló 6/2016. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítása a díjtételek tekintetében

Murányi László: Kérdezi, hogy a katolikus egyháznak nincs tulajdonjoga ebben a temetőben?

Dr. Juhász László: Utal rá, hogy ez a neve, de önkormányzati tulajdonú a temető.

Murányi László: Valamikor az egyházé volt ez a temető? Kéri jegyző úrtól, hogy nézzen utána ezeknek a dolgoknak. Elmondja: az anyagban szerepel, hogy a város sokat költött a temetőre (utak), de úgy véli nem kevés forrást kell még szerezni például a ravatalozóra és a hűtő működtetésére. A szertartási hely omladozik, arra is költeni kellene. Év elején erről már tárgyaltak, akkor a környező települések árait is felsorolták, itt a változtatás még mindig csekély összegű, de szükséges.

Nagypál Sándor: Kérdezi, hogy mennyi vízdíj keletkezik a temetőben. Érdeklődik: van-e arra lehetőség, hogy olyan temetőcsősz legyen, aki ott is lakik, mert a lakás rendelkezésre áll. Valamikor is ott lakott a temetőcsősz, annak visszatartó hatása lenne (pld. sírrongálások). Sokan kifogásolták azt, hogy a hátsó kapuk miért vannak bezárva.

Komlósi Mihály: Elmondja, hogy nincs olyan csősz, aki elvállalja a feladatot. Korábban többször hirdetve volt ez a hely, 5-6 éve nem jelentkezett rá senki. A vízfogyasztást meg kell nézniük.

Hajdú László: Kérdezi, hogy mennyi plusz bevételt fog hozni a Városellátó Intézménynek ez a döntés.

Komlósi Mihály: Kifejti, hogy kb. plusz 5 millió forintot jelent a korábbi időszakhoz képest. /Részletezi a sírhely kiváltási költségeket./

Hajdú László: Úgy véli a számszerűsítést a társadalmi, költségvetési, gazdasági részhez bele lehetett volna tenni.

Nagypál Sándor: Szerinte oda másfajta csapokat kellene felszerelni, mert egész éjszaka folyni szokott a víz. Erre találni kellene megoldást. A korábban ott lakó temetőgondnokot a sportpályára vitték el.

Komlósi Mihály: Megjegyzi, hogy egy csapszerkezet ára 130 eFt-nál kezdődik.

Dr. Kádár László Levente: Utal rá, ő is szívesen látna elemzést hasonló előterjesztésnél, módosításnál, hogy adó-, illetve díjtétel módosításkor annak milyen gazdasági hatása van.

Kókai Dezső: Úgy véli, hogy temetőcsősz nem interneten kell keresni, hanem ha valaki bejön segélyért és nem tud hol lakni, annak kellene felajánlani a lehetőséget.

Murányi László: Összefoglalásként elmondja a bizottság kérését, miszerint a Városcellató Intézmény vezetője hirdesse meg a temetői csőszfeladatokat ellátó feladatellátást.

A bizottság kéri Alpolgármester úrtól – aki a város működtetésért felelős -, hogy az elhangzottakból és a jegyzőkönyvben leírtakból emelje ki, ami kell, és a következő ülésre már történjenek előrelépések és legyen visszaigazolás az elhangzottakról.

Az elnök szavazásra bocsátja, hogy a bizottság az anyagot alkalmasnak találja-e a képviselő-testületi ülésen történő tárgyalásra.

Szavazás számszerű adata: 7 egyhangú igen.

Ezt követően szavazásra bocsátja rendelet-módosítás elfogadását.

Szavazás számszerű adata: 7 egyhangú igen.

A bizottság a fentiek alapján a az alábbi határozatot hozta:

219/2019. (XI. 18.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrád közigazgatási területén önkormányzati tulajdonban lévő temetők rendjéről szóló 6/2016. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítása a díjtételek tekintetében” tárgyú előterjesztést. A Bizottság kéri, hogy a Városcellató Intézmény vezetője hirdesse meg a temetői csőszfeladatokra vonatkozó feladatellátást. Alpolgármester úr a következő ülésre tegyen lépéseket és adjon visszaigazolást az elvégzett feladatokról.

4. Helyi adórendelet módosítása

Murányi László: Elmondja, hogy a 2014. évi rendelet módosításra került. Összefoglalja az előterjesztésben foglaltakat, miszerint a 300 Ft-ról 400 Ft-ra növekvő vendégéjszaka és a 10 %-os építményadó csökkentéséről van szó. Úgy véli, hogy 1,5 mFt plusz bevétel várható. Megemlíti, hogy központi változás esetén erre a témára vissza kell térni.

Horváth János – a Csongrád Megyei Kereskedelmi és Iparkamara nevében - megköszöni, hogy a vállalkozásokat megkérdezték az adóváltoztatással kapcsolatban. Közli, hogy ő leírta a véleményét megjegyzéssel, ami az anyag mellé csatolásra került. Kéri a következő évre megvizsgálni az iparüzési adó (2 %) módosításának lehetőségét, mert az most Csongrádon a legmagasabb. Az árbevétel után fizetendő adót is meg kellene nézni, az árbevételből nem minden alapanyag költsége számolható el, kérné, hogy a vállalkozások fellendítését segítsék elő.

Murányi László: A szállásadóknak lehet pályázni a befizetett pénz visszatérítésére és az állam is tesz hozzá, így látható a tisztességes pénzmozgás. Megjegyzi, hogy az elmúlt száz évben a szállásadónál sok pénz „zsebre ment” (pld. a Körös-toroki üdülőknél is), ami a város számára megfoghatatlanná vált. Hangsúlyozza, hogy az önkormányzat most is segíteni akar.

Kruppa István: Elmondja, hogy a CSMKIK és a helyi szervezet is támogatja az adórendelet módosítást. Megígéri, hogy hosszabb távon meg fogják vizsgálni az iparüzési adó esetleges csökkentését, de figyelembe kell venni, hogy ez a városnak az állami támogatások mellett a legnagyobb bevétele. Vannak a rendeletben kedvezmények, mentességek (házi orvosok, fogorvosok, védőnők, gyermekorvosok), ha a 20 mFt-os adóalapot nem érik el, igénybe vehetik ezt a kedvezményt, illetve a kisvállalkozások segítése, tehát a 2 mFt adóalapot el nem érő vállalkozások esetében teljes adómentesség van, így több tízmillió forint adóbevételről esik el a város. Ha ezt tovább csökkenteni akarják, akkor annak ki kell mutatni a gazdasági hatását. Pld. a játszóterek állapotának felmérése is jelentős többletkiadást fog jelenteni, illetve a hiteltörlesztést is vissza kell majd fizetni.

Dr. Juhász László: Ez a bizottság decemberben fogja elbírálni az idegenforgalmi adó kapcsán benyújtott pályázatokat. Minden egyes potenciális idegenforgalmi adót fizető vállalkozást

megkerestek, akik tájékoztatva lettek a pályázatról, hogy visszakaphatják a befizetett idegenforgalmi adót. Tavaly az 50-60 vállalkozásból csak 3 pályázó volt.

Murányi László elnök szavazásra bocsátja, hogy a bizottság az anyagot alkalmasnak találja-e a a képviselő-testületi ülésen történő tárgyalásra.

Szavazás számszerű adata: 7 egyhangú igen.

Ezt követően szavazásra bocsátja rendelet-módosítás elfogadását.

Szavazás számszerű adata: 7 egyhangú igen.

A bizottság a fentiek alapján az alábbi határozatot hozta:

220/2019. (XI. 18.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Helyi adórendelet módosítása” tárgyú előterjesztést.

5. Javaslát a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló 5/2015.(II. 23.) önkormányzati rendelet módosítására

Murányi László: Megköszöni Vinczéné Dudás Katalinnak az anyag összeállítását. Összefoglalja, hogy idén május 27-én döntöttek arról, hogy a minimálbér változását követve 85.500 Ft-ról 128.250 Ft-ra húzták meg a határt. 2020. január 01-től várhatóan 8 %-os minimálbér-emelkedés várható. Az erre az évre tervezett 27 mFt-os keret jó volt kezelve, amit köszön. Bővülne a kör, a módosítással a jövedelemhatár a jelenlegi 450 %-ról (128.250 Ft) 700 %-ra (199.500 Ft) változna. A szülésnél a támogatás 40 eFt volt eddig, most 50eFt lenne az összeg.

Vinczéné Dudás Katalin: Annyi kiegészítést tesz, hogy a táblázatban az első oldalon 2017. évben született gyermekek száma, 150 gyermek a 132 gyermek helyett, ami már a honlapon javításra került.

Murányi László elnök szavazásra bocsátja, hogy az anyagot alkalmasnak találja-e a bizottság a képviselő-testületi ülésen történő tárgyalásra.

Szavazás számszerű adata: 7 egyhangú igen.

Ezt követően szavazásra bocsátja rendelet-módosítás elfogadását.

Szavazás számszerű adata: 7 egyhangú igen.

A bizottság a fentiek alapján az alábbi határozatot hozta:

221/2019. (XI. 18.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Javaslát a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló 5/2015.(II. 23.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú előterjesztést.

6. Általános iskolai körzetek kialakításával kapcsolatos vélemény

Csatordainé Sebők Borbála: Annyit tesz hozzá, hogy az Aranyág utca kimaradt a felsorolásból, de nem módosítanak az előterjesztést, mivel ott nincs iskolaköteles gyermek.

Murányi László: Megjegyzi, hogy HH-s gyerekek legnagyobb számban (40 %) továbbra is a Széchenyi Iskolában vannak.

Nagypál Sándor: Az Ibolyás dűlőre kérdez rá.

Csatordainé Sebők Borbála: Konkrétan az Ibolyás dűlőre nem tud választ adni, de elmondja, hogy a tanyaszámok szét vannak szórva körzetenként.

Az elnök szavazásra bocsátja, hogy a bizottság az anyagot alkalmasnak tartja-e a képviselő-testületi ülésen történő tárgyalásra.

A bizottság **7 igen** egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

222/2019. (XI. 18.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Általános iskolai körzetek kialakításával kapcsolatos vélemény” tárgyú előterjesztést.

7. Csongrád Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testületével a működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Murányi László: Közli, hogy a megállapodást minden évben meg kell kötni, ezt törvény írja elő és pénzzel járó dolog. Kérdezi: a város ügyeli fel a Roma Nemzetiségi Önkormányzat pénzügyi dolgait?

Kruppa István: Az RNÖ egész gazdasági és adminisztratív jellegű ügyeit a hivatal intézti. Általában ez az anyag decemberben kerül a testület elé, de a választás évében ezt 30 nappal előbb el kell készíteni.

Horváth János: Nem érti, hogy miért kell egy önkormányzatnál készpénzzel fizetni. Úgy véli, hogy a készpénz visszaélésre ad okot. Miért nem lehet átutalással fizetni?

Kruppa István: Elmondja, hogy van az önkormányzatnál készpénz és utalás is, minden Csongrád Városi Önkormányzat által könyvelt intézménynek külön pénztára van, így a Roma Önkormányzatnak is. Adnak ki előleget elszámolásra, de nem mindenhol lehet átutalással fizetni (pld. kisebb boltban készpénzzel fizetnek). A kiadott előleggel a kisebbségi önkormányzat a határidőt követően eddig mindig elszámolt. Kérdésre elmondja, hogy az éves támogatási összeg az 1 mFt-ot meghaladja, megjegyzi, hogy elsősorban készpénzkímélő megoldásra törekednek.

Az elnök szavazásra bocsátja, hogy a bizottság alkalmasnak tartja-e az anyagot, a képviselő-testületi ülésen történő tárgyalásra.

A bizottság **7 igen** egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

223/2019. (XI. 18.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Csongrád Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testületével a működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést.

8. Javaslat a 2020. évi folyószámlahitel szerződés megkötésére az OTP Bank Nyrt.-vel

Murányi László: Ismerteti, hogy likvidhitelre évek óta sor került, az elmúlt évben 140 mFt-os volt a városvezetés által aláírt keret. A hitelt minden évben december 20-ig vissza kell fizetni, jelenleg tartozás nincs. Tájékoztatásként elmondja, hogy a bérkifizetés havi szinten 65-80 mFt, ez kb. kéthavi bérfizetésre ad lehetőséget. Két nagy árbevétele van a városnak: a márciusi és a szeptemberi adóbevételek. Decemberig adófeltöltési kötelezettség ebben az évben még van, jövőre már nem lesz. A havi bérkifizetés 80 mFt, a Kincstár kb. 20 mFt-tal járul hozzá, a járulékokat levonja és azokat már nem adja a városnak kezelésre. Összegezi, hogy a város kérése a testület felé, hogy 150 mFt-os hitelkeret kerüljön meghatározásra 2020. évre ennél a pénzintézetnél. A feltételek változatlanok.

Dr. Kádár László Levente: Szóvá teszi, hogy ő nem tudja a feltételeket. Mekkora a teher?

Kruppa István: Közli, hogy általában be van tervezve a költségvetésben kb. 4-5 mFt összeg /2,5 %/, de ezt csak szükség szerint veszik igénybe. Főként adófizetések előtt van maximálisan igénybe véve. Ez biztonszági intézkedés, illetve ha nem lesz elég a számlán lévő pénz a januári bérkifizetésre, akkor ezt igénybe tudják venni.

Murányi László: Megemlíti, hogy a bankok közül a legjobb ajánlatot tevővel - az OTP-vel kötött a város szerződést, amit külön felhatalmazás alapján tett a Polgármester.

Nagypál Sándor: Felhívja a figyelmet, hogy a Fő u. 26. sz. alatti ingatlan (volt bútorbolt) után az ott lévő cég nem fizet bérleti díjat. Kéri: vizsgálja meg a bizottság, hogy mivel ott sok csökkentett munkaképességű dolgozik, nem-e az ottani vezetők zsebébe megy a bérleti díj, a városnak pedig semmit sem fizetnek.

Dr. Juhász László: Kérdésre válaszolja, hogy az a nem ingyenes, kb. 30-40eFt+Áfát fizetnek havonta, ami éves szinten 400 eFt körül van. Úgy véli ideje felülvizsgálni a bérleti díj mértékét a Főkefe cégnél.

Murányi László: A bizottság kéri megvizsgálni a Csongrád, Fő u. 26. szám alatt működő cég által fizetett ingatlan bérleti díját január végéig. Elmondja, hogy a bizottság ebben az ügyben rendelkezésre áll.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A bizottság **7 igen** egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

224/2019. (XI. 18.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Javaslat a 2020. évi folyószámlahitel szerződés megkötésére az OTP Bank Nyrt-vel” tárgyú előterjesztést.

- A bizottság kéri megvizsgálni a Csongrád, Fő u. 26. szám alatt működő cég által fizetett ingatlan bérleti díját, és annak eredménye a január végi ülésre kerüljön megtárgyalásra.

9. Térfigyelő kamerarendszer felújítása

Murányi László: Közli, hogy Csongrádon korábban 10 analóg kamera felszerelése történt, 2013-ban a korábbi testület felmondta a karbantartási szerződést. Most ugyanazzal a céggel kötné a város a szerződést. Még 3 analóg kamerát kellene lecserélni modernre a Kossuth téren, Öregvár utcán és a Baross rakparton, ami kb. 1.315 eFt-ba kerülne. A többi kamera 2015-ben már átcserélésre került. Ezek a kamerák 2010-ben lettek telepítve. A Körös-toroki és a bökényi pályázat útján került felszerelésre.

Kókai Dezső: Kérdezi, hogy ki felügyeli ezeket a kamerákat, azok meddig rögzítik a felvételeket?

Hajdú László: Úgy tudja azt az adatvédelmi törvény szabályozza, hogy meddig lehet a kamerafelvételt megőrizni (24 vagy 72 óra).

Gyovai Zsolt: Érdeklődik, hogy a többi újabb kamera működik?

Dr. Juhász László: Igen.

Bedő Tamás: Elmagyarázza, hogy a rendőrség kezeli a kamerarendszert, az ő dolguk, hogy meddig rögzítik a felvételt, ők szólnak közvetlenül Hajdú Zoltánnak, ha meghibásodik valamelyik kamera. Kérdésre válaszolja, hogy a javadalmazás átalánydíj, ami be van építve a költségvetésbe, ezen kívül, ha a kamerát cserélni kell.

Nagypál Sándor: Tudja, hogy az Alsóvárosban lesz két kamera, kérdi, hogy az mennyire hatékony?

Murányi László: Pontosít, ott még nincs kamera, de a betonacél karókat már ismeretlen személyek elhajlították. A Démász hozzáállása miatt 5-6 hónapja húzódik azon a részen a kamerák felszerelése. Bízik abban, hogy heteken belül meg lesz a két kamera, jó lett volna egy a kisállomáshoz is.

Nagypál Sándor: Szól arról, hogy évek óta vár a Piroskavárosi kamerára, már nagyon sokszor írták, hogy egyeztetés van a kivitelezővel és majd tájékoztatják róla. Mindennap várja a postást a levéllel. A világítással kapcsolatban kérdezi, hogy a Piroskavárosi parkban lévő napelemes lámpák kihez tartoznak. Ő szólt Komlói Mihálynak, hogy az egyik nem működik. Ott volt nem rég egy súlyos testi sértés, a rendőrök megmutatták a vérvomokat Komlói Mihálynak. Akkor jelezte a rendőr, hogy a játszótér felőli lámpa nem világít.

Bedő Tamás: Az önkormányzat mérnöki irodája foglalkozik a kérdéssel, a kivitelező csongrádi cég volt. Annak idején a közvilágítási lámpák bekötési pontját talajszint alá helyezték, nagyon drága lenne a javítás. Sok helyen van ilyen lámpa telepítve, pld. a bokrosi útnál, gyalogátkelőhelynél, a nagyjátsszótéren. Ő is látta, hogy egyik nem világít és a rendőrkapitány jelezte felé, hogy ott sötét van.

Gyovai Gáspár: A játszótérre nézték, a hibás napelemes lámpát javítani kell, az a két lámpa a világítást minimálisan oldja meg, ott a régi közvilágítást kell visszaállítani. A kivitelezésnél felmerült talajproblémákat mondja el, a kapcsolószekrény víz alá került, azt balesetveszély miatt a Démász nem üzemelteti. Most készítettek egy teljes felmérést és a Démásztól kértek műszaki javaslatot a probléma megoldásra, jelenleg erre várják a választ.

Nagypál Sándor: Megjegyzi, hogy 4 évvel ezelőtt készült ilyen felmérés Hajdú Zoltánnal, utána lett napelemes megoldás. Úgy véli nem a víztől mentek tönkre a vezetékek. Egy korábbi testületi ülésen ő mondta a Démász beszámolójakor az itt lévő vezetőknek, hogy legyen egy bejárás, de a vezető azóta sem jelentkezett.

Gyovai Gáspár: Ha megkapják az anyagot, szeretné konkrétan tudni, hogyan lehet ezt megvalósítani. Annak tudatában beköltségelik és az alapján tudnak dönteni, hogy mit fognak megvalósítani.

Nagypál Sándor: Addig nem működik a másik lámpa sem?

Dr. Juhász László: Szerinte a napelemet meg kell csináltatni. Azt nem tudja, hogy a Nemzeti Közmű mikor tud árajánlatot adni.

Nagypál Sándor: Ezt azért tartja érdekesnek, mert a Dobó István utcában és az elkerülő útnál hónapokig, évekig húzták az időt. Majd amikor jegyző úr elrendelte, hogy fotózzák le és legyen megrendelve a munka, utána 30 napon belül meg lett oldva mind a kettő. Szerinte ez a dolog megint tolódní fog. Úgy véli az a baj, hogy a SZMSZ-ben nincs benne, hogy aki az interpellációra a választ adja, az valamilyen felelősséggel tartozna, csak leírja a dolgokat.

Murányi László: Javasolja, hogy a város valamilyen formában tegye közhírré a lakói számára (helyi újságokban is), hogy 2020-tól Csongrádon 53 kamera működik, amelyek vigyáznak a biztonságra, de azt nem szabad közölni, hogy azok hol vannak elhelyezve. Ennek a forrása legyen a televízió, nyilatkozzon róla valaki, pld. polgármester úr, vagy alpolgármester úr.

Nagypál Sándor: Szerinte ezt úgy lehet megoldani, hogy a rendőrség is jelzi az önkormányzat felé időben, hogy melyik kamera nem jó. (Pld. a buszpályaudvarnál lévő verekedéskor a rendőrök mondták, hogy nem működött a kamera). Polgármester úr szolt Hajdú Zoltánnak, az másnap már működött.

Dr. Kádár László Levente: Kiegészítésként elmondja, nem tudja mennyire megvalósítható, hogy ne tegyék közhírré, hogy hol vannak a kamerák, úgy tudja, hogy közölni kell a látószöveget és azt is hogy merre néznek.

Bedő Tamás: Kifejti, a korábban törtétekkel kapcsolatban azt a választ kapta, hogy a cselekményt felvette a kamera. Rendőrségi adatok szerint a garázdaság a tavalyihoz képest feleződött, a bűncselekmények felderítésében nagy érdeme van a kameráknak.

Az elnök az elmondott kiegészítéssel szavazásra bocsátja, hogy az anyag a képviselő-testület megtárgyalására alkalmas-e?

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

225/2019. (XI. 18.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Térfigyelő kamerarendszer felújítása.” tárgyú előterjesztést.

- A bizottság kéri, hogy a város lakossága számára kerüljön a médiákban megjelentetésre, hogy 2020-tól Csongrádon 53 kamera van.

10. A Csongrádi Alkotóház Villa épületének felújítása című VP6-19.2.1-6-4-17 kódszámú pályázathoz önerő biztosítása

Murányi László: Emlékeztet rá, hogy 2018-ban nyert a pályázat, melyet követően meghívásos verseny volt. A három pályázó közül a Monolith-Tech Kft. nyert, de az önerőt ki kellett egészíteni 1.400 eFt-tal, az alapmunkálatok már elkezdődtek (víz, villanyvezetés).

Nagypál Sándor: Szóvá teszi, hogy nem ez az összeg szerepelt a bíráló bizottság előtt, ő benne volt a bíráló bizottságban, mindketten támogatták, hogy kapja meg a létesítmény ezt az összeget, de akkor még nem volt beleírva, hogy 1.4 mFt önerőre szükség lesz.

Bedő Tamás: Elmagyarázza, hogy eleve úgy indult a pályázat, hogy 5 mFt lehetett a maximálisan pályázható összeg és 1 mFt-nál valamennyivel több önerőt kell biztosítani. Közli, hogy minden megvalósul. A költségvetésben tervezve volt 3 mFt.

Az elnök szavazásra bocsátja, hogy a bizottság az anyagot alkalmasnak tartja-e a képviselő-testületi ülésen történő megtárgyalására.

A bizottság **7 igen** egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

226/2019. (XI. 18.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrádi Alkotóház Villa épületének felújítása című VP6-19.2.1-6-4-17 kódszámú pályázathoz önerő biztosítása” tárgyú előterjesztést.

11. Közművelődési Kerekasztal létrehozása

Dr. Juhász László: Elmagyarázza, hogy közművelődési célú egyesületek hozhatják létre ezt a Kerekasztalt, az önkormányzat csak helyet biztosít számukra. A városnak is van jelenleg érvényes közművelődési helyi rendelete, amit 5 évente felül kell vizsgálni. Közli, hogy ez mostanában aktuális lesz és ki kell kérni a Kerekasztal véleményét. Elmondja, hogy erre csak a közművelődési célú működést kifejtő egyesületeket kérték fel. Ha a testület elfogadja, akkor a határozatot ki kell függeszteni, a honlapra fel kell tenni, hogy mások is csatlakozhassanak. Ezt követően összeülnek, elfogadnak egy működési szabályt, választanak elnököt és véleményezik az önkormányzat közművelődéssel kapcsolatos terveit, mellyel az érdekvédelmet szélesítenék ki.

Kérdésre közli, hogy most 11 egyesület jelzett vissza. Csongrádon 72 civil szervezet és egyesület van, átnézték a potenciálisan érintetteket.

Murányi László: Megjegyzi, hogy 1997-ben egy törvény szabályozta azt, hogy a város ezzel a Kerekasztallal együtt kell hogy működjön és 5 évenként adjon jelentést. Azt nem mondta a törvény, hogy legyen Kerekasztal, de a városnak kötelessége együttműködni a Kerekasztallal.

Szavazásra bocsátja a bizottságnak, hogy az anyag alkalmas-e a képviselő-testület előtt tárgyalásra.

A bizottság **7 igen** egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

227/2019. (XI. 18.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Közművelődési Kerekasztal létrehozása” tárgyú előterjesztést.

12. Tigrisek Csongrádi Kézilabda Sportegyesület vételi kérelme a Csongrád, Hársfa u. 1. szám alatti ingatlan megvásárlására

Murányi László: Közli, hogy az egykori Bozó-ház feléről van szó.

Bedő Tamás: Részletezi, hogy az épületet jelenleg bérlő Egyesület kereste meg őt. Most eladásra kerül az ingatlan, az Egyesületnek jelenleg 5 mFt-ja van, kb. 3 év múlva tudják összeszedni a teljes árát. Azért jött a javaslat, hogy a várossal közösen vásárolják meg az ingatlant, hogy elindulhasson az adásvétel. A Sportegyesületnek ez jó lenne klubhelyiségnek, a most épülő kézilabda csarnokban (B típusú terv alapján) ilyen helyiség nem lesz. Úgy véli ez az egyesület sokat tesz a város közösségéért, szeretné, ha a bizottság elvi síkon támogatná, de decemberi ülésen visszatérnének a végleges árra. Elmondja, hogy kb. 22 mFt-ért került meghirdetésre az ingatlan.

Gyovai Zsolt: Megjegyzi, hogy telek nincs hozzá. Alkuképes ez az ár? Hány m² az ingatlan? Úgy véli, ez nem mostani kifizetés lenne, mert sok pénzről kellene döntenie pld. a Közmű Kft. miatt is.

Bedő Tamás: Kifejti, hogy a város januárban tudna beszállni, több mint 100 m²-ről van szó. Szerinte az Egyesület TAO pénzéből ki tudja vásárolni az önkormányzattól ezt az ingatlanrészét. Most csak kevés pénzt kellene az önkormányzatnak belerakni, az Egyesület lesz a tulajdonos, aki most csak segítséget kér a várostól. Elmondja, hogy szerződésekkel folyamatosan történne a tulajdonrész arányos visszavásárlása az Egyesület részéről.

Hajdú László: Kérdezi, hogy a Sportegyesület nem vehet fel hitelt, amiben inkább kezesként állna mögéjük a város? Ez egy olyan közös akció lesz, amiben az egyik fél - aki tulajdonos ebben - bármikor megszűnhet jogutód nélkül. Mi történik, ha megmarad az önkormányzat tulajdonrésze, a másik tulajdonrész birtokosa pedig megszűnik?

Gyovai Zsolt: Megjegyzi, hogy TAO forrást kapni fog az egyesület.

Kókai Dezső: Véleménye szerint le kellene alkudni 15-16 mFt-ra az ingatlan árát.

Nagypál Sándor: Érdeklődik, hogy mi lesz akkor, ha még 10 egyesület jelentkezik a jövő héten, hogy adjon a város pénzt. Ha a csarnok megépül, lehet hogy jobban megérné oda egy házat mellé tenni.

Murányi László: Javasolja, hogy elvi tárgyalásra hatalmazzák fel a polgármestert és a tárgyalás eredményéről a következő ülésen be kellene számolnia.

Az elnök szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslat testületi ülésen történő tárgyalását.

A bizottság **6 igen** szavazattal, **1 nem** és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

228/2019. (XI. 18.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Tigrisek Csongrádi Kézilabda Sportegyesület vételi kérelme a Csongrád, Hársfa u. 1. szám alatti ingatlan megvásárlására” tárgyú előterjesztést.

- A bizottság elvi tárgyalásra hatalmazza fel a polgármestert, hogy annak eredményéről a következő testületi ülésen számoljon be.

13. A Csongrád, Szent Imre u. 19. szám alatti ingatlanrész ingyenes használatba adása a Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Kft. részére

Murányi László közli: ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a konyhát bérleti szerződés nélkül használja a szociális otthon, azt most pótolni kell.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A bizottság **7 igen** egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

229/2019. (XI. 18.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrád, Szent Imre u. 19. szám alatti ingatlanrész ingyenes használatba adása a Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Kft. részére” tárgyú előterjesztést.

14. A Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Kft. könyvvizsgálói megbízatása

Murányi László: Utal rá, hogy eddig Ézsás László végezte ezt a feladatot, munkájával meg voltak elégedve. Kérdezi, hogy 5 évre a könyvvizsgálónak a fix összeget ki kell fizetni?

Hajdú László: Közli, hogy a társasági törvény szerint a könyvvizsgáló bármikor visszahívható.

Az elnök szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A bizottság **7 igen** egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

230/2019. (XI. 18.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Kft. könyvvizsgálói megbízatása” tárgyú előterjesztést.

15. Vételi kérelem a csongrádi 6471/3 hrsz-ú ingatlan 3812/6812-ed tulajdoni hányadára

Murányi László: Részletezi, hogy Juhos Mihály a Vasút utcai ingatlanoknál tárolt nagy gépeinek vásárolni szeretne egy területet az önkormányzattól az Ipari Parkban nettó 5,7 mFt-ért. Közli, hogy a bizottság az árverés alól mentesítést adna.

Nagypál Sándor: Úgy véli nem kellene eladni azt a szép zöld területet, mert ott még elmarad egy rész. Ő egyben hirdetné meg. Kérdezi, hogy nem lehetne az egész területet felajánlani? Szerinte a CHL cégnek is el lehetne adni a területet.

Gyovai Zsolt: Kérdezi, hogy nem lehetne a telket felcserélni, mert a későbbi értékesítéskor azt a „beszorult” 3000 m²-es részt nehéz lesz majd eladni.

Bedő Tamás: Úgy véli, hogy a 3000 m²-es területet más vállalkozónak majd értékesíteni lehet.

A bizottság hosszas vita után az eredeti előterjesztésről szavaz és **7 igen** egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

231/2019. (XI. 18.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Vételi kérelem a csongrádi 6471/3 hrsz-ú ingatlan 3812/6812-ed tulajdoni hányadára” tárgyú előterjesztést.

16. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Horváth János: Elmondja, hogy a Bercsényi és a Rév utca sarki villany kérdése három éve húzódik, javasolja, hogy az a 2020-évi közvilágítási programba legyen beletéve.

Az elnök szavazásra bocsátja a tájékoztatás elfogadását.

A bizottság **7 igen** egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

232/2019. (XI. 18.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” tárgyú előterjesztést.

Egyebek:I. Koncz József új vételi ajánlata a csongrádi 097/7 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra

Murányi László: Ismerteti, hogy Koncz József mezőgazdasági vállalkozó, a már nem létező tanya és a körülötte lévő összes föld (térkép mellékelve) az ő birtoka. A vállalkozó a bevezető földutat is szeretné megszüntetni, beszántani, annak költségei a vevőt terhelik. Koncz József művelési ág változást hajtana rajta végre. Ezen tanyai bevezető út nagysága kb. 1500 m². A vevő ajánlata hektárra vetítve valamivel több mint 1,5 mFt/ha. Hektárra vetítve az a 30 aranykoronás terület 225 eFt volna, ő 240 eFt-ot ajánlott érte. Véleménye szerint legyen támogatva a nagygazda.

Gyovai Zsolt: Úgy tudja, hogy az említett személy már régen beszántotta az utat.

Nagypál Sándor: Úgy véli oda kell neki adni a területet.

Horváth János: Közli, hogy Koncz József öntözőrendszer beruházást szeretne ott, szerinte el kellene adni a területet a vállalkozónak, ami iparüzési adó szempontjából is nagyobb bevételt hozna a városnak.

A bizottság **7 igen** egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

233/2019. (XI. 18.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és támogatja a „Koncz József új vételi ajánlata a csongrádi 097/7 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra” tárgyú előterjesztésben foglaltakat.

II. Martonosi Gézné vételi kérelme, illetve ingatlancsere ajánlata

Murányi László: Elmondja, hogy Martonosi Gézné szeretné elcserélni az Apponyi utcai (tornyos) házát az önkormányzati (nádtető) költségű házért, amiben most jelenleg Dr. Berényi Adrienn állatorvos lakik. Ő személy szerint nem javasolja az ingatlancserét.

A bizottság **7 igen** egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

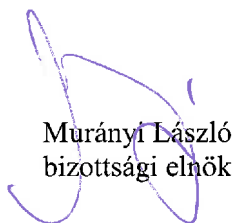
234/2019. (XI. 18.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

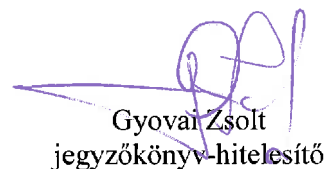
A Bizottság megtárgyalta a „Martonosi Gézné vételi kérelme, illetve ingatlancsere ajánlata” tárgyú előterjesztést.

- A bizottság sem az ingatlan eladást, sem az ingatlancserét nem támogatja.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, ezt követően a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.


Murányi László
bizottsági elnök


Gyovai Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő