

Száma: Önk/27-21/2019.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottságának 2019. december 16-ai rendes nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria földszinti tárgyalóterme

Jelen lévő bizottsági tagok: Murányi László, Dr. Kádár László Levente, Nagypál Sándor, Gyovai Zsolt, Hajdú László, Horváth János, Kókai Dezső

Hiányzik: -

A hivatal részéről: Bedő Tamás, Gyovai Gáspár, Dr. Kádár Judit, Kruppa István,

Meghívottak: Vinczéné Dudás Katalin, Dr. Mezey Szimonetta, Forgó Marianna, Forgó Róbert, Komlósi Mihály, Donka Ferencné, Gajdán Lejla, Pintér Józsefné, Lantos Sándor, Hajdú Tamás,

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Gyovai Zsolt

Murányi László elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes. A meghirdetett napirendi pontokat a Bizottság egyhangúlag elfogadja, kiegészítve a **19. sz. Javaslat a Tisza- menti virágzás elnevezésű, az EFOP 3.9.2-16-2017-00005 kódszámú projekt keretein belül „Képzésben résztvevők részére nyújtott pénzbeli juttatások szabályzata” megalkotására** című napirendi ponttal.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Gyovai Zsolt bizottsági tagot javasolja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Napirendi pontok:

1. 2019. évi költségvetés IV. negyedéves előirányzat módosítása
2. Javaslat a 2020. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályozására.
3. Csongrád Városi Önkormányzat 2020-2023. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési terve és a 2020. évi belső ellenőrzési terve
4. Csongrád város településrendezési eszközeinek módosításának elfogadása és rendelet megalkotása (HÉSZ)
5. A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló helyi rendelet módosítása
6. A közterületek rendeltetéstől eltérő célú használatának szabályairól és díjairól szóló önkormányzati rendelet módosítása
7. Javaslat a vásárokról és a piacokról szóló 14/2016. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosítására
8. Városellátó Intézmény játszótér fenntartási koncepciója
9. Hozzájárulás a 2020. évi kistérségi járási startmunka programok indításához
10. Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. 2020. évi folyószámla hitelfelvétele
11. A 73/2016. (IV.28.) önkormányzati határozat módosítása (Csongrádi fedett sportuszoda beruházás önrész vállalása)
12. A Csongrád Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívása szerinti utcanevek felülvizsgálata
13. Az Első Magyar Kert Szövetkezet és Csongrád Város Önkormányzata között létrejött együttműködési megállapodás meghosszabbítása
14. Az önkormányzati tulajdonú garázsok bérleti díjának módosítása
15. Pályázat kiírása a Tisza- menti virágzás 2 elnevezésű, az EFOP-1.5.3-16-2017-00001 kódszámú projekt keretein belül, „Marasztaló3”- Letelepdedést és helyben maradáást ösztönző támogatási rendszer humán közszolgáltatásban dolgozóknak
16. Tájékoztatás az idegenforgalmi fejlesztési célra kiírt pályázati eljárás eredményéről
17. Társulási Tanács tagok, Felügyelőbizottsági tag és a Társulási Tanács helyettes tagjának delegálása a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba.
18. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
19. **Javaslat a Tisza- menti virágzás elnevezésű, az EFOP 3.9.2-16-2017-00005 kódszámú projekt keretein belül „Képzésben résztvevők részére nyújtott pénzbeli juttatások szabályzata” megalkotására**

Zárt ülés:

Z/1. A Csongrád TV Kft. ügyvezető megbízatásának meghosszabbítása.
Egyebek.

- . -

1. 2019. évi költségvetés IV. negyedéves előirányzat módosítása

Kruppa István: Kiegészítésként elmondja, hogy a 2. oldalon van az összes számlák egyenlege mínusz 5.031.000 Ft, az a mai napon plusz 45.623 eFt-ra változott. A legnagyobb cég iparüzési adót töltött fel, ezáltal pozitív irányba változott a pénzügyi helyzete a városnak, ez még mindig nem a várt szám év végén. Lesznek még jelentősebb kifizetések (pld. január eleji bérkifizetés). Várható még állami normatíva, állami előleg, iparüzési adófeltöltés és a kölcsönadott pénzek visszatérülése. Negatív irányba befolyásolja az egyenleget, hogy a Közmű Kft-nél kezességvállalása van az önkormányzatnak, év végén 20 mFt lesz a likvidhitel, amit vagy átutal, vagy ha nem, akkor leemelésre kerül az önkormányzat számlájáról. Ott jelentősebb kifizetetlen számlaállomány is van, illetve lesz még a fejlesztési hitelnél a tőke és kamattörlesztés, amire 12,5 mFt-ot fog az év utolsó napján leemelni az OTP, továbbá 85-87 mFt körül lesz a január elején kifizetendő bér.

Murányi László: Annyit fűz hozzá, hogy a bizottság naprakészen kell hogy legyen a pénzügyekben. Rákérdez arra, hogy az elkövetkező években nem lesz kötelező feltöltés?

Bedő Tamás: Közli, hogy jogszabály szerint nem lesz, mind a társasági, mind az iparüzési adónál megszűnik az adófeltöltési kötelezettség. Az önkormányzatok likviditási helyzete miatt a kormány gondolkodik egy kiegyenlítő mechanizmuson, tehát - mint ahogy a bérnél is - az iparüzési adó bizonyos arányát - valószínű normatívaként, vagy előlegként - leigényelheti a város. Legtöbb önkormányzatnál a decemberi feltöltés fontos, a két adófizetés között 6 hónap telik el.

Gyovai Zsolt: Ha nem lesz feltöltési kötelezettség, azt nem úgy tervezik, hogy aki TAO forrásból támogatást ad, annak kötelező lesz a feltöltés?

Kruppa István: Elmondja: most annak kötelező feltölteni, akinek az árbevétele a 100 mFt-ot meghaladja. Bevallást kell beadni, ott vagy pozitív szám van, vagy nulla. Ha nincs feltöltése, vagy visszajár, akkor nullát szerepeltet a bevalláson, ha befizetési kötelezettsége van, akkor azt szerepeltetni kell pluszban és át is kell utalni 20.-áig.

Bedő Tamás: A TAO jogszabály alapja, hogy 20.-ával utal valamennyit és májusban utalja a legnagyobb részt, ez a költségvetés szempontjából indifferens, mert a költségvetés ezzel a pénzzel nem találkozik, ezen összeg majd közvetlenül a sportegyesületekhez kerül.

Murányi László: A tartozók listáját a 8/4. számú melléklet sorolja. Mindig testületi döntés volt, hogy megelőlegezi a város bizonyos pályázatok összegét, ha eltérések voltak (pld. áremelkedések), akkor többletforrás került igénylésre. Nagyobb összeggel a Közmű Kft. és a Csoterm tagi kölcsön van kint, amivel majd foglalkozniuk kell.

Bedő Tamás: Kifejti, hogy a Közmű Kft. több mint 10 mFt-tal tartozik a Csoterm Kft-nek, így a Csoterm évi végi működését is a város megfinanszírozza. A két céggel kapcsolatban januártól komoly egyeztetések lesznek.

Szavazás: 7 egyhangú igen szavazat.

A bizottság a fentiek alapján az alábbi határozatot hozta:

240/2019. (XII. 16.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „2019. évi költségvetés IV. negyedéves előirányzat módosítása” tárgyú előterjesztést.

2. Javaslat a 2020. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályozására.

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

Szavazás számszerű adata: 7 egyhangú igen.

A bizottság a fentiek alapján alábbi határozatot hozta:

241/2019. (XII. 16.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Javaslat a 2020. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályozására” tárgyú előterjesztést.

3. Csongrád Városi Önkormányzat 2020-2023. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési terve és a 2020. évi belső ellenőrzési terve

Murányi László: Üdvözlí az ülésen megjelent Juhász Lejla belső ellenőrt. Ismerteti, hogy ciklusonként és minden évben kell tervet készíteni. Közli, hogy lesznek prioritások év közben. Vannak olyan intézmények (pld. Városlátó), melyet soron kívül 2020. január 01-től bele kell tenni. Ezt a tervet a költségvetési szerv vezetője - Bedő Tamás - hagyja jóvá. Hangsúlyozza, ha bármilyen olyan dolog van, ami a Városgazdasági bizottságra tartozik, akkor arról tájékoztatást, jelzést kér. Az a kérése, hogy a belső ellenőrt jelezze, ha meg lesz a végleges terv.

Szavazás számszerű adata: 7 egyhangú igen.

A bizottság a fentiek alapján az alábbi határozatot hozta:

242/2019. (XII. 16.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Csongrád Városi Önkormányzat 2020-2023. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési terve és a 2020. évi belső ellenőrzési terve” tárgyú előterjesztést.

4. Csongrád város településrendezési eszközeinek módosításának elfogadása és rendelet megalkotása (HÉSZ)

Murányi László: Köszönti az ülésen megjelent Hajdú Tamás városi főépítést.

Hajdú Tamás: Elmondja, hogy már a végső anyag van előttük.

Murányi László: Elmagyarázza, hogy minden településnek van egy szabályzata, ettől indokolt esetben el lehet térni (főként ingatlanok). Több éves eljárásról van szó, minden lépést a testületnek kell jóváhagyni és ez pénzzel jár. Megjegyzi, hogy a nagyobb átalakításokat a város pályáztatja.

Szavazás számszerű adata: 7 egyhangú igen.

A bizottság a fentiek alapján az alábbi határozatot hozta:

243/2019. (XII. 16.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Csongrád város településrendezési eszközeinek módosításának elfogadása és rendelet megalkotása (HÉSZ)” tárgyú előterjesztést.

5. A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló helyi rendelet módosítása

Murányi László: Korábban is tárgyalták, hogy változtatni kell a lakbéreket. Az anyag tartalmazza az eddigi összegeket. Kéri a bizottsági tagok javaslatait, véleményét. Tájékoztatásként elmondja, hogy az átlag csongrádi lakbér m²-enként – főleg a lakótelepi lakások – most kb. 25-30 %-kal több, mint amennyiért eddig kiadta a város. Megjegyzi, hogy a Szuperinfóban csak egyetlen lakáshirdetést talált.

Utal arra, hogy a bizottsághoz tartozik a költségelvű lakások bérbeadása, jelentős létszámú pályázó volt. Kitér rá, hogy a szociális lakások bérletei a Szociális és Lakásügyi Csoporthoz tartoznak.

Horváth János: Egyetért az előterjesztésben szereplő plusz 100 Ft-os m²-enkénti emeléssel, az 20 %.

Bedő Tamás: Példát mond a csongrádi kiadott lakások emelt árára, egy Csókásy Ferenc utcai kertesház bérlete 34.500-ról 41.400 Ft-ra emelkedne, ha valaki felmondja, három bérlőt visznek a helyére.

Murányi László: Úgy véli ezeket jobban karban kellene tartani, de nincs rá forrás, csak amit ezekből bevesznek. Szerinte a város tulajdonában lévő lakásokból nyereséget kellene produkálni.

Bedő Tamás: Felhívja a figyelmet, hogy az önkormányzat a bérbeadó. Aki egyszer ebbe a bérlakásba beköltözik, annak nem kell attól félnie, hogy három hónap múlva eladják a feje felül a lakást. A költségelvű bérlakásoknál meghosszabbítás lehetősége úgy áll fent, hogy a bérlőnek előbérleti joga van. Öt év után ki kell írni a pályázatot a városnak, de a bérlőt nyilatkoztatni kell, hogy a legjobb bérleti díjat ajánlóval egyenlőt ad-e. Ha igen, akkor 5 évre újra övé a lakásbérlet.

Gyovai Zsolt: Egyetért azzal, hogy ennek nyereségesnek kellene lennie és legyen a 20 %-os növelés.

Murányi László: A közös költségre kérdez rá.

Forgó Marianna: Közli, hogy ahol van közös költség, ott az még pluszba rájön, de közös költség csak társasházaknál van.

Bedő Tamás: A működési célú közös költség a bérlőké, a tulajdonost terhelő fejlesztési pedig a városé.

Kókai Dezső: Mikor volt utoljára emelés?

Bedő Tamás: Elmondja, hogy 2 éve - 2017-ben - volt emelés 450 Ft-ról 500 Ft-ra. A most kiírt szociális bérlakások 14-18 eFt-ért kerültek kiadásra, a tartósan nem fizetőknél – különösen a József Attila utcai ingatlanál – a jövőben kilakoltatás kerül elindításra.

Dr. Kádár László Levente: Véleménye szerint most is alacsonyabb ez az 500 Ft/m²-es ár, mint a piaci ár, mindenképp indokolt lenne a 600 Ft-ra emelés.

Murányi László: neki más a javaslata van. Ha kiszámolják a 30 %-ot az 500 Ft /m²-es árra, akkor az egy 60 m²-es komplett lakásnál ez kb. 40 eFt-ra jön ki. (680 Ft/m²)

Nagypál Sándor: Megemlíti, hogy ő a költségelvű bérlakásokat nem így hirdetné meg, hanem úgy, - ha már neve van - egy évre egy meghatározott összeg, két évre magasabb, három évre még magasabb, négy évre megint magasabb, öt évnél a „plafon” lenne. A pályázó választaná ki belőle, hogy hány évre akar bérleti szerződést kötni.

Murányi László: Ahány lakás, annyi féle. Attól tart, hogy nem lehetne egységes rendeletet alkotni.

Forgó Marianna: Megjegyzi, hogy ezeket a bérleti szerződéseket a bérlő bármikor felmondhatja, akár 1 év után is.

Nagypál Sándor: Amikor a szerződést megkötik, akkor a bérlő azt írná alá, amelyiket választja.

Murányi László: Javasolná, hogy abban az esetben a bérlőnek letéti díjat kellene letenni kaucióba.

Kókai Dezső: Szerinte minden év januárjában emelni kellene a bérleti díjakat.

Bedő Tamás: Úgy véli, hogy ne legyen nagy emelés. Példaként említi, hogy a Szentháromság téri tízemeletesnél a 47 m²-es 1,5 szobás ingatlanért 28 ezer forint az erősen szociális mértékű. Ő a minimum értéket emelné fel 30 eFt-ra, kivéve a Hársfa utcai kisebb lakásokat. Javasol 30 eFt-alapnak, és 600 Ft/m²-re történjen az emelés. Példákat említ különböző ingatlanok bérleti díjaira.

Murányi László: 650 Ft/m² árat javasolna.

Nagypál Sándor: Három szociális bérlakás volt meghirdetve és sok jelentkező volt. Úgy véli, hogy erre sokan „rájátszanak”, mert alacsony a bérleti díja.

Bedő Tamás: Megjegyzi, hogy a szociális bérlakások a januári ülésen kerülnek megtárgyalásra.

Horváth János: Szerinte a költségelví bérlakások bérlői inkább cégek.

Bedő Tamás: Kifejti, hogy csak a Mars ilyen és azok közérdekű lakások. Abban kell rugalmasnak lenni, hogy inkább a piaci árakat kellene figyelni. Szinte nincs a városban albérlet. Javasolja 30 eFt-ra a minimumot meghatározni.

Murányi László: Szavazásra bocsátja, miszerint volt egy javaslat 500 Ft-ról 650 Ft/m²-re emelésre.

Szavazás számszerű adata: **7 igen.**

Az elnök ismerteti a másik javaslatot, miszerint minimum összeg 30 eFt legyen, de 650 Ft/m² legyen a bérleti díj, kivéve a bökényi ún. kisméretű „zöldházak” (fecskeházak), ahol most jelenleg 25 eFt a díj és az maradjon változatlan.

Szavazásra bocsátja a kiegészített javaslatot:

Szavazás számszerű adata: **7 igen.**

A bizottság a fentiek alapján az alábbi határozatot hozta:

244/2019. (XII. 16.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló helyi rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést.

-A bizottság javasolja a testületnek, hogy minimum 30 eFt legyen a bérleti díj, és a összeg a korábbi 500 Ft-ról 650 Ft/m² összegre kerüljön emelésre, kivéve a bökényi zöldházak (fecskeházak) esetében, melyek bérleti díja változatlan marad.

6. A közterületek rendeltetéstől eltérő célú használatának szabályairól és díjairól szóló önkormányzati rendelet módosítása

Murányi László: Megjegyzi, hogy körzetekre van osztva a város.

Horváth János: A bérleti díjakkal kapcsolatban elmondja, hogy a Csongrád Megyei Kereskedelmi és Iparkamara 2020. január 06-án 10 órakor szeretne a Kossuth téren kiállítást nyitni a kamara 25. évfordulója alkalmából, melyre ezúton meghívja a jelenlévőket. Az anyagban szerepel, hogy nyilvános rendezvényekkel kapcsolatos kiállításra is kell bérleti díjat fizetni. Kérdezi, hogy ez beletartozik-e?

Bedő Tamás: Kifejti, ha a rendezvény kifejezetten közcélú és az önkormányzattal közös, akkor ez ingyenes, tehát nullás összegű.

Nagypál Sándor: Úgy véli ne legyen nulla az összeg, a kamara is ki bírja fizetni, mert ha egy kft. nem fizeti ki az 5.000 Ft bérleti díjat, akkor mindjárt küldik nekik a felszólító levelet.

Horváth János: Megemlíti, hogy a kereskedelmi és iparkamara önkéntes és regisztrált tagjai minden évben befizetik az iparüzési és az építmény adót.

Bedő Tamás: Megerősíti, hogy nem kell erre a rendezvényre fizetni.

Murányi László: Az anyag e) pontjában szereplő közúton kívüli gépjármű és utánfutó tárolásra kérdez rá. Érdeklődik, hogy hol lehet ezt a tárolást megengedni?

Bedő Tamás: Ural rá, hogy ez a korábbi anyagban is benne volt.

Hajdú László: Úgy véli az a magánszervízekre vonatkozik, amikor nem az úttesten, hanem a zöldfelületen parkoltatják le az autókat.

Gyovai Zsolt: Az o.) pontra lenne javaslata, szerinte a 48 órát meghaladó hibaelhárításra igénybevett közművek után a 100 Ft/m²/nap összesen emelni kellene, hátha a szolgáltatókat a gyorsabb munkavégzésre ösztönöznék, mert sok helyen indokolatlanul és hosszú ideig van felbontva a burkolat.

Murányi László: Nemrég módosult ez a rendelet. A szolgáltatók által közterületen lévő útfelbontást a közterület-felügyelő felé kell, hogy jelentsék és azt a pénzt be kell hajtani.

Bedő Tamás: Megemlíti, hogy a 100 Ft jelképesen nemrégem emelve lett. Az Alföldvíz folyamatosan bejelenti. Úgy véli, hogy a városnak többet kellene beszélni az intézményeivel.

Forgó Róbert: Közli, hogy folyamatosan küldik a kérelmeket. Tájékoztatva lettek a nagyobb cégek is.

Nagypál Sándor: A választás után nagyot változott a bizottság, mert most heten vannak, de valamikor öten voltak. A bizottság például mindig foglalkozott azzal, hogy az egyik bizottsági tag portája előtt lévő gyepen állnak az autók, miért nem 30 m-rel hátrább, illetve azzal, hogy mennyi bérleti díjat fizet. Tudja, hogy a jegyző úr megmérte már, hogy mennyi a városé és mennyi a magán cégé, de ezt senki nem merte említeni. Jelzi, hogy most itt van a szóban forgó tulajdonos.

Kókai Dezső: Válaszként közli, hogy január 01-jétől elköltözik az autóbérlés a város szélére, a telephelyen belül lesz minden. Felmondásra került a bérlőnek a bérlet, tehát sem a Pázmány Péter utcán sem a Széchenyi úton nem fog egy autó sem állni. Megjegyzi, hogy a ház előtt 7 autóra fizet bérleti díjat, a zöld területen pedig 4 autóra.

Nagypál Sándor: Felveti, hogy a Szemere Bertalan utcában már évek óta emlegeti azt a bizonyos területet, de ott inkább szaporodik a lom.

Forgó Róbert: Közli, hogy egyszer szabtak ki bírságot, de azt nem fizeti be az illetékes. Ott a kormányhivatal - mint szabálysértési hatóság - szabott ki 40 eFt összeget.

Nagypál Sándor: Neki azt mondta a tulajdonos, hogy befizette a bírságot és oda pakol, ahová akar. De ő tudja hogy nem fizetett, mert a levelet sem vette át. Megjegyzi, hogy ő is alig találta meg, a földhivatali térképen sem szerepel az épület. Kérte azt a személyt, hogy jöjjön be jegyző úrhoz, aki segítene neki, de az érintett nem jött be a hivatalba. Évek óta nincs megoldva ott a helyzet, kéri Polgármester urat, hogy egyszer nézze meg azt a helyet. Megemlíti, hogy azon a részen a permetezőből folyik a permetszer, azt ígérték, írnak szakhatósági véleményt, hogy az mennyire káros. Amikor ebben az ügyben interpellált, de még csak választ sem kapott.

Murányi László: Véleménye szerint az a rész tűzveszélyes, a pontos címet meg kellene ismerni.

Nagypál Sándor: Amikor a Szervezeti és Működési Szabályzatot tárgyalták, akkor nem véletlenül mondta, hogy a képviselőt hogyan lehet büntetni, de kérdezi, hogy azt hogy lehet büntetni, aki az

interpellációra választ ad, és azt állítja, hogy továbbította az ügyet valahová, de három év múlva is ugyanazt a választ adja.

Bedő Tamás: Kiemeli, hogy januárban kerül a testület elé a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-e.

Az elnök szavazásra bocsátja, miszerint a bizottság kéri az illetékeseket, hogy haladéktalanul intézkedjenek a Szemere Bertalan utcában lévő ingatlan előtti terület rendbetételére, melyről a következő bizottsági ülésre készüljön egy beszámoló.

Szavazás: 7 egyhangú igen.

Nagypál Sándor: Csongrádon nemsokára szervezik a tűzijátékot, kérdezi, hogy erre a bérleti díjat az önkormányzat fizeti?

Bedő Tamás: Közli, hogy erre nem kérnek bérleti díjat.

Nagypál Sándor: Utal rá, hogy az anyagban le van írva, hogy 2.000 Ft alkalmanként. Az Ifjúsági téren az udvarban lesz, a Körös-toroknál, illetve a gáton ki fizet bérleti díjat a tűzijátékért?

Bedő Tamás: Eddig is volt mentesség. Véleménye szerint az anyagból ezt ki kellene venni.

A bizottság javasolja, hogy az előterjesztésből kerüljön ki a tűzijátékkal kapcsolatos d.) pont, az legyen ingyenessé téve, továbbá az o.) pontban a közművekkel kapcsolatos tarifa 100 Ft helyett 130 Ft-ra kerüljön emelésre.

Szavazás: 7 egyhangú igen.

A bizottság a fentiek alapján az alábbi határozatot hozta:

245/2019. (XII. 16.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta a „A közterületek rendeltetéstől eltérő célú használatának szabályairól és díjairól szóló önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést.

- A bizottság kéri az illetékeseket, hogy haladéktalanul intézkedjenek a Szemere Bertalan utca 20. szám előtti terület rendbetételére, és a következő bizottsági ülésre készüljön erről egy beszámoló.

- A bizottság javasolja, hogy az előterjesztésből kerüljön ki a tűzijátékokkal kapcsolatos d.) pont, az legyen ingyenessé téve, továbbá az o.) pontban a közművekkel kapcsolatos tarifát 100 Ft helyett 130 Ft-ra kérné emelni.

7. Javaslat a vásárokról és a piacokról szóló 14/2016. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

Murányi László: Javasolja, hogy nem kellene lemondani a vásár rendezési jogáról. Csongrádon évente egyszer-kétszer a vásárt meg lehetne hirdetni.

Bedő Tamás: Úgy véli, ha erre felvesznek fél embert, az évente 2mFt-ot visz el a hasznos dolgoktól.

Komlósi Mihály: Közli, hogy országos állatvásár mindig meg volt hirdetve az újságban, de nem volt rá igény. A mázsaházat is kötelező fenntartani, de annak nem sok értelme van. Kitér arra, hogy a 10 tonnás mázsa régóta nem jó, azt nem is érdemes felújítani, a 15 mázsás mérő jó, az szabványos és megfelelő az állatok mérésére. Amióta a Pick cég kiköltözött a településről, azóta állatfelvásárlás sincs.

Nagypál Sándor: Kifejti, hogy neki teljesen más a véleménye, mint az elnök úrnak, ő nem ragaszkodna az állatvásárhoz. Tudomásul kell venni, hogy elfogytak az állatok. Ugyanígy volt a bolhapiaccal, azokon az utóbbi időben már szinte senki nem volt.

Bedő Tamás: Köztudott, hogy Kiskunfélegyházán és Kisteleken vannak nagy vásárok, ahová elmennek az emberek.

Nagypál Sándor: Nem ért egyet ezzel a rendelettel, mert a piacosoknak is ki kellett volna kérni a véleményüket. Arról volt szó, hogy összehívják őket, azt még a piacon is meg lehetett volna tartani. Nem támogatja, hogy az október 01-től március 31. közötti téli nyitva-tartáson szerdai napokon ne legyen piac, mert szerinte a szerdai napokon sokan kijárnak a piacra. Van a városnak egy jól fizetett médiája, itt van most a vezetője is. Nincs megelégedve a tévével, mert sokan nem tudják fogni Csongrádon a kábeltévét. Azt mondják, hogy analóg, de érdekes módon a Szentes tv-t be tudják fogni. Szerinte ne csak a rendezvényekre menjenek el forgatni. Miért nem megy ki a tv a lakosság közé a piacra, és kérdezi meg az emberek véleményét a piacról, az árakról. Ebből sok mindent le lehetne szűrni. Úgy véli ezeket a dolgokat át kell gondolni. Annak idején – amikor meg lett véve a tv - Donka Ferenc megígérte: segít abban, hogy mindenhol tudják majd fogni az analógot. Régóta a kábel tv nem szervez Csongrádon, pedig annak idején agitálták a lakosokat, hogy legalább hatan gyűljenek össze az utcában és akkor végighúzzák a kábelt az utcán. Ez megszűnt, de a mai napig nem tudja, hogy mi lett ennek az eredménye, hogy jogosan vették-e el a lakosságtól. Úgy tudja akkor mindenki fizette a 10-12 eFt-ot a bekötésért, de ennek egyszer csak vége lett.

Bedő Tamás: Visszatérne a piac témához, mert a tv külön téma. A szerdával kapcsolatban elmondja, hogy majdnem mindegy hogy október 1., vagy november 1., mert szerinte minimális vevő és áruforgalom van. A költségvetési tárgyalások során szóba került, hogy a piacon 3 ember van nyilvántartva. November 01-ig elfogadja, hogy legyen szerdán is piac, de november. 01. és március 31-e között kevés ember jár ki. A piac lényege áprilistól szeptemberig van. Úgy véli olyan döntéseket kellene hozni, ha már nem emelnek semmit, de legalább rentábilisabb legyen a piac és jó lenne valamit vissza is forgatni.

Nagypál Sándor: Tavaly arról volt szó, hogy átbeszéljük az egész piacrendeletet és emelni is fognak, főleg azoknak, akik nem tudnak kiállni a kocsijukkal és a helypénzszedőnek is ki kellene állni a piac területéről. Az anyagban nincs szó arról sem, hogy kerékpárral be lehet-e menni, illetve sokan a piac területén dohányoznak, ahol nem szabadna. A Petőfi utcán nem kell bemenni a Városellátóhoz helypénzt váltani, az árus bejön az önkormányzathoz és kifizeti, de a Belvárosnál már be kell mennie. Azt szerinte módosítani kellene, hogy ugyanúgy fizessenek ők is.

Bedő Tamás: Úgy véli a belvárosi 3 árus ezt pontosan el tudja intézni. A Petőfi utcai és a belvárosi hely soha nem tartozott a piac rendelet hatálya alá, mert ezek ideiglenes elárúsítóhelyek. Ha azt mondják ezekre a helyekre, hogy piac, akkor nagyon sok pénzt rá kellene a városnak költeni.

Murányi László: Összegzésként elmondja: módosítási javaslat Nagypál Sándor úrtól, hogy a szerdai napot ne vegyék ki a piacos napok közül. Szól arról, miszerint volt egy polgármesteri javaslat, hogy Mindenszentekig maradnának a szerdai piacos napok is, de utána a téli időszakban nem lennének.

Nagypál Sándor: Véleménye szerint a szerdai napokon is vannak annyian, mint pénteki napokon.

Bedő Tamás: Megjegyzi: kérték az árusok, hogy 5 órától legyen nyitva a piac, ami bele is került a tervzetbe. Az elektromos hálózattal még lesznek további teendők.

Nagypál Sándor: Arról volt szó, hogy a piacon nem lesz fizetős a WC, a helypénz emelve lesz, de ez nincs leírva az anyagban.

Bedő Tamás: Úgy véli ott a takarító és helypénzszedő rá tudna nézni a WC-re.

Komlósi Mihály: Megemlíti, hogy próbálták már kiadni a mosdót bérbe, de senkinek sem kellett.

Murányi László: Szorgalmazza, hogy próbálják meg a piac üzemeltetését bérbe kiadni.

Kókai Dezső: Szerinte nyitás-csukás érkézelőt kellene felszerelni az ajtókra.

Bedő Tamás: Úgy véli, hogy az egész rendszert kellene nézni, nem lehet kivenni belőle a részeket, mert akkor nem marad semmi. Szerinte a piac ennél többre lenne képes, oda nem kell annyi ember. Kár azért fizetős WC-t csinálni, hogy azért egy ember ott legyen, amikor két helyszedő van kint. El kell határozni, hogy mi marad, azt kell megfinanszírozni. Létszámot kell csökkenteni, mert ott sokan vannak. Be kell tartatni a rendeletet, a díjakat változtatni kell, össze kell hívni a piacosokat. Véleménye szerint télen a szerdai piacot nem éri meg fenntartani.

Murányi László: Közli, hogy a költségvetésnél visszatérnek a témára.

Bedő Tamás: Hangsúlyozza, hogy a szerdai piacos napok csak november 01-ig maradnának.

Hajdú László: Érdeklődik, hogy mennyi költségcsökkenéssel járna ez?

Komlósi Mihály: Feleződne, kb. 2,5 mFt lenne.

Nagypál Sándor: módosítási indítványa, miszerint a szerdai piac egyáltalán ne szűnjön meg.

Szavazás: 1 igen szavazat, 6 nem, 0 tartózkodás.

Az elnök külön szavazásra bocsátja a Polgármester úr által elhangzott módosító javaslatot, miszerint maradna a szerdai nap, ami szeptember 01-ről meghosszabbításra kerülne november 01-ig.

Szavazás: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás.

A bizottság a fenti szavazatok alapján az alábbi határozatot hozta:

246/2019. (XII. 16.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta „Javaslat a vásárokról és a piacokról szóló 14/2016. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú előterjesztést.

- A bizottság egyetért polgármester úr módosító javaslatával, miszerint maradjon a szerdai piacnap, ami szeptember 01-ről november 01-ig kerülne meghosszabbításra.

8. Városellátó Intézmény játszótér fenntartási koncepciója

Komlósi Mihály: Elmondja, hogy az Attila utcáról át fognak kerülni az eszközök a Kemény Zsigmond utcára.

Murányi László: Nem javasolja ezt, mert onnan minden eltűnt. Észrevételezi, hogy az 5mFt a költségek negyedrésszére sem elég.

Gyovai Zsolt: Kérdezi, hogy az eszközök felülvizsgálatát a Városellátó Intézmény végezheti?

Komlósi Mihály: Válaszában közli, hogy nem, azt csak külső személy végezheti, azt éves szinten kell felülvizsgáltatni, ami az összes játszótér tekintetében milliós tétel.

Nagypál Sándor: Kérdezi, hogy a Piroska városi játszótérnél a gumiburkolat pótlásával a költségvetés során foglalkoznak-e?

Bedő Tamás: Válasza: nem, de ha pályázat lesz, akkor igen, egyébként nem. Az 5mFt karbantartásra van, tehát festésre, javításra. Kettőről van szó, az a cél hogy meglegyen, de nem ebből az 5 mFt-ból.

Murányi László: Megemlíti, hogy ez az összeg nagyon kevés.

Szavazás:

A bizottság **7 igen** egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

247/2019. (XII. 16.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Városellátó Intézmény játszótér fenntartási koncepciója” tárgyú előterjesztést.

9. Hozzájárulás a 2020. évi kistérségi járási startmunka programok indításához

Murányi László: Ismerteti, hogy 2020. február 29-én lejár a most érvényes program. Megnézte, hogy elég-e az 53 mFt igény, de úgy néz ki, hogy nem változik ez az összeg. A programok bemutatásakor volt egy aggálya, valahol egyáltalán nincs járda, mint például az Alsóvárosban, illetve a Vörösmarty utcán is hiányos a járdaszakasz. Leszögezi, hogy amikor a pályázat beadásra kerül, meg kell jelölni az ellátandó feladatot. Ez kőbe van vésve? A Bökényben tervezve van járda, ahol szerintem még maradhat a régi.

Bedő Tamás: Elmagyarázza, hogy nem kizárólag ebből a pályázatból lesz járda építve, ebből az összegből többre fogja futni. Jelenleg a Szeviép telepen 60 ezer téglá van, erre lesz keret, az ki lesz írva telepítésre. Hangsúlyozza, hogy jövőre lényegesen kevesebb saját erőt igénylő út- és járdaépítés lesz, úgy tudja, hogy megjelenik egy nagyobb pályázat a „Magyar város” programon keresztül járda- és útépítésre. Addig nem is engedélyez ilyen munkákat, mert a költségvetést másképp tervezi jövőre benyújtani. Sajnálattal közli, hogy olyan utcák nem készültek el, amelyek benne vannak, azokat jó lenne pótolni, de sok olyan utca belekerült - szinte minden körzetből - amelyek nem voltak benne. Lényeg: be kell adni a pályázatot annyi négyzetméterre, amennyire van alap, azt az egyet meg kell csinálni, a többit nem. Korábban nem volt elég pénz, hogy az egész lakóterületet tudják szabályozni. Ezen kívül még van a piac előtti járdaszakasz és több hely, amit bele kellett volna tenni. Megjegyzi, hogy 2020-ban az óvodai játszótereket fogják előnyben részesíteni a problémák elkerülése érdekében.

Nagypál Sándor: Elmondja -azt beszélték - hogy nem spóroláson múlik, de ebben az évben 50.076.436 Ft, jövőre pedig 53.533.975 Ft lesz, az már spórolás. Tudja, hogy egy emberrel kevesebb van.

Bedő Tamás: Azért nem pályázhat a város többre, mert az átlagos létszám ennyit ad ki. /Kifejti a pályázat technikai részleteit./ Szeretnék feltölteni a létszámot, de kevés a munkára alkalmas ember.

Nagypál Sándor: Tudja, hogy a város „levizsgázott” közmunkaprogramból, most már nem pályáznak, krumpli-, virág-, uborka- paprikatermesztésre, de Derekegyházán mindig olyan terményt tesznek eléjük, amit a közmunka-programban állítottak elő. Nem tudja mennyire lesz igaz a járdakészítés, nem volt ott a Városellátó munkaértekezletén. Úgy tudja, ott elhangzott, hogy erős létszámcsoökkentés lesz, mert a Szeviép telepre lesz vevő, de akkor hol fogják a betont gyártani?

Bedő Tamás: Kifejti: határozottan az az álláspont született, hogy a Városellátó Intézmény nem alakul át kft-vé. A határozott létszámleépítés azt jelenti, hogy aki elmegy nyugdíjba, a helyére nem lehet felvenni embert, 2-3 fő átkerül a GESZ-hez karbantartónak, egyes tevékenységek kiszervezésre kerülnek. 10-12 fő az érintett, a költségvetési tárgyalásokon részletesen végigbeszéljük ezeket. Nem arról van szó, hogy jól képzett emberek legyenek elküldve. Úgy véli a Szeviép telepen történő alapanyaggyártás a Városellátó Intézmény mostani telephelyén megoldható. Azt tudni kell, hogy a közmunkában előállított anyag nem eladható. Van vételi kérelem a Szeviép telep egy részére nyaralóházak és medence kialakítására, de az egészre több megkeresés is érkezett. Úgy véli nem kellene „örökre” így maradnia a Körös-torok mellett a Szeviép telepnek. Jelenleg a Szeviép telep jó része ki van adva, tehát bérleti díj bevétel van most, amitől eleshet az intézmény. Most összességében „nullás” a betonteleg, de éveken keresztül veszteséges volt. Jelenlegi létszám 3 fő, ami ezen a helyen van, a többi közfoglalkoztatott, de ez még megbeszélés alatt áll, változhat. Nem szeretné, ha középtávon a betonteleg ott maradna, azzal számolni kell, hogy onnan a Városellátó Intézmény elköltözik, a jövőben a Szeviép telepen más típusú fejlesztések várhatók. A leépítés a költségvetésnél 9 főt érint, az a hatékonyság miatt szükséges és a gépparkhoz is hozzá kell nyúlni, mert komolyabb, jobb, megbízható gépek kiváltásának néhány embert, továbbá várhatóan két műszak lenne.

Nagypál Sándor: Úgy véli, egy képviselőnek illene tudni arról, hogy el akarják adni a Szeviép telepet. Nem ért egyet azzal, hogy nincsenek tájékoztatva több dologról. Ha jönne az előzőekhez hasonló árvízveszély, hová telepítenék azokat az embereket, akik a várost megvédenék? Ő már volt az Ipari Parkban, már nagyjából kimérték a betongyártó terület helyét, de az a rész eladásra került a Kókai úr cégének.

Gyovai Zsolt: Szerinte a Városellátó Intézménynél nem fog elférni a telep, megjegyzi, hogy korábban működött a Szeviép-telep.

Bedő Tamás: Megerősíti, hogy most nullás a működés.

Nagypál Sándor: Úgy véli ezért veszteséges a Szeviép telep, mert azt az épületet nem arra használják, amire kellene. Iratok vannak oda bedobálva, szerinte idegenforgalmi területen nem kellene ilyet csinálni. Véleménye szerint az Ipari Parkban lévő területet a város nagyon kevés pénzért adta el.

Szavazás:

A bizottság 7 **igen** egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

248/2019. (XII. 16.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Hozzájárulás a 2020. évi kistérségi járási startmunka programok indításához” tárgyú előterjesztést.

10. Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. 2020. évi folyószámla hitelfelvétele

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság 7 **igen** egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

249/2019. (XII. 16.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. 2020. évi folyószámla hitelfelvétele” tárgyú előterjesztést.

11. A 73/2016. (IV.28.) önkormányzati határozat módosítása (Csongrádi fedett sportuszoda beruházás önrész vállalása)

Murányi László: Elmondja, hogy határidő módosításról van szó 2021-ig.

Nagypál Sándor: Kérdezi, hogy mennyi az önrész?

Bedő Tamás: Közli, hogy 190 mFt.

Nagypál Sándor: Kifogásolja, hogy az nincs leírva.

Bedő Tamás: Kitér arra, hogy most csak határidő módosítás van, egyéb részek változatlanok. Kifejti a részleteket. Két fontos helyen változott kedvezően a TAO finanszírozási törvény, most már amatőr egyesületek (pld. a vízilabda) a TAO-nál nem kell, hogy a 75 %-os határt betartsa, hanem 100 %-ig töltsenek, de 80 % is jelentős pénz. Fontos még, hogy nem az első támogatási döntéstől számított negyedik év végén kell üzembe helyezni a művet, hanem ez kiterjesztésre került 6 évre, tehát 2023. június 30. a határidő. Az árat drágította volna a nagyon rövid kivitelezési határidő. Ha kiírásra kerül a közbeszerzési eljárás január végéig, hosszabb értékelési határidőt adhat a város, és így augusztus vége felé lenne az átadási terület. A fürdőnek egy szezonja nem veszne el, a fürdőben munkaterület lesz a színpadtól kifelé eső rész. A kivitelezés „Zöldmezős” beruházás, úgy véli, hogy a korábban vállalt összegen, vagy alatta lehetnek az ajánlatok. Több egyeztetés volt, ha hosszabb határidőt ad a város, akkor lehet jobb ajánlat is. Most meg lennének jelölve azok a tételek, amire alternatív ajánlat adását lehetővé teszi a város, mert sokszor ezek olcsóbbá tehetik a beruházást. Úgy néz ki a pénzügyi helyzet, hogy 530 mFt körüli TAO-ja van az egyesületnek, amire 38 mFt-ot tudnának rátenni. Ez jó eséllyel 600-620 mFt körül lenne, tehát a 180-190

mFt önerő elég lesz. Januárban együttműködési megállapodás lenne kötve, a pénz nem csak költségvetési forrásból, hanem hitelen keresztül kerülne teljesítésre. A jövő évi költségvetésben 80 mFt benne lesz, más feladatot is el kell végezni, tehát nem tud a város más önerős beruházást támogatni. A TAO rendszer sajátossága miatt ameddig nem indul el a számlakifizetések rendje, addig nem hívható le a TAO forrás. Egyszer el kell indítania a városnak a folyamatot, annyi önerő kell bele. Nyáron változott a jogszabály, jó lett volna, ha erről hamarabb értesül a város, akkor több TAO támogatás lett volna. A megvalósulás a fürdőüzemeltetés szempontjából lényeges, ott a színpadot 5-6 méterrel arrébb újra kell majd építeni.

Nagypál Sándor: Kíváncsi, miszerint az elmúlt testületi ülésen elhangzott, hogy az egyesület több mint 100 mFt-ot a fürdőre ráköltött.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy 13 mFt-ot költöttek, mert volt tervezésük, volt egy közbeszerzés, volt időközi szakértői vélemény és a kiviteli tervek készítése.

Gyovai Zsolt: Pontosít, az hangzott el, ha nem valósul meg a beruházás, akkor az egyesületnek ez 100 mFt-ba kerül.

Szavazás:

A bizottság **7 igen** egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

250/2019. (XII. 16.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A 73/2016. (IV.28.) önkormányzati határozat módosítása (Csongrádi fedett sportuszoda beruházás önrész vállalása)” tárgyú előterjesztést.

12. A Csongrád Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívása szerinti utcanevek felülvizsgálata

Bedő Tamás: Egy városvezetők részére tartott tájékoztatón elhangzott, hogy aki az utcaneveket nem nevezi el, az a település felszólításra kerül és bírság kiszabható. Bokrosan ez két utcát érint: Hámán Kató és az Úttörő utcát, illetve Csongrádon a Rózsa Ferenc utcát.

Murányi László: Leszögezi, hogy most az utcanevekről nem kell döntenünk, majd az erre felállított bizottság előkészíti a teendőket.

Szavazás:

A bizottság **7 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

251/2019. (XII. 16.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrád Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívása szerinti utcanevek felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést.

13. Az Első Magyar Kert Szövetkezet és Csongrád Város Önkormányzata között létrejött együttműködési megállapodás meghosszabbítása

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **7 igen** egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

252/2019. (XII. 16.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Az Első Magyar Kert Szövetkezet és Csongrád Város Önkormányzata között létrejött együttműködési megállapodás meghosszabbítása” tárgyú előterjesztést.

14. Az önkormányzati tulajdonú garázsok bérleti díjának módosítása

Dr. Kádár László Levente: Javasolja, hogy egységesen 11 eFt + ÁFA/m² legyen a garázsbérleti díj.

Az elnök szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslat testületi ülésen történő tárgyalását.

A bizottság **7 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

253/2019. (XII. 16.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta „Az önkormányzati tulajdonú garázsok bérleti díjának módosítása” tárgyú előterjesztést.

- A bizottság javasolja, hogy egységesen 11 eFt + Áfa/m² legyen a garázsok bérleti díja.

15. Pályázat kiírása a Tisza-menti virágzás 2 elnevezésű, az EFOP-1.5.3-16-2017-00001 kódszámú projekt keretein belül, „Marasztaló3”- Letelepedést és helyben maradást ösztönző támogatási rendszer humán közszolgáltatásban dolgozóknak

Murányi László: Ismerteti, hogy jelenleg Felgyőtől 1,5 mFt-ot, Csanytelektől 2,5 mFt-ot Tömörkénytől 2,5 mFt-ot kapott a város, a 6,6 mFt körüli összeget csak 10 hónapra tudják kiosztani. Ez 7 főt jelent, egy korábbi nyertes Csongrádról elköltözött, így 8 főről kell dönten. Január első napjaiban remélhetőleg megkapják az anyagot. Úgy véli a letelepedőket kell elsősorban előnybe részesíteni, de szerinte a „Marasztalóra” lesz nagyobb az igény.

Dr. Kádár László Levente: Ha kiírásra kerül a pályázat, szerinte inkább a vállalkozói szféra felé kellene nagyobb hangsúlyt fektetni.

Murányi László: Közli, az anyagban benne van, hogy milyen célt szolgálhat.

Szavazás.

A bizottság **7 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

254/2019. (XII. 16.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Pályázat kiírása a Tisza-menti virágzás 2 elnevezésű, az EFOP-1.5.3-16-2017-00001 kódszámú projekt keretein belül, „Marasztaló3”- Letelepedést és helyben maradást ösztönző támogatási rendszer humán közszolgáltatásban dolgozóknak” tárgyú előterjesztést.

16. Tájékoztatás az idegenforgalmi fejlesztési célra kiírt pályázati eljárás eredményéről

Murányi László: Ismerteti, hogy 50 ember került megkeresésre, melyből 8 jelzett vissza. Amit befizettek a vállalkozók, ahhoz a központi költségvetés 1 Ft-ot tesz hozzá.

Az elnök szavazásra bocsátja a tájékoztatót.

A bizottság **7 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

255/2019. (XII. 16.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Tájékoztatás az idegenforgalmi fejlesztési célra kiírt pályázati eljárás eredményéről” tárgyú előterjesztést.

17. Társulási Tanács tagok, Felügyelőbizottsági tag és a Társulási Tanács helyettes tagjának delegálása a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba.

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **7 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

256/2019. (XII. 16.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Társulási Tanács tagok, Felügyelőbizottsági tag és a Társulási Tanács helyettes tagjának delegálása a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba” tárgyú előterjesztést.

18. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja a tájékoztatót.

A bizottság **7 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

257/2019. (XII. 16.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” tárgyú előterjesztést.

19. Javaslat a Tisza-menti virágzás elnevezésű, az EFOP 3.9.2-16-2017-00005 kódszámú projekt keretein belül „Képzésben résztvevők részére nyújtott pénzügyi juttatások szabályzata” megalkotására

Bedő Tamás: Ismerteti az asztalra pótlólag letett szabályzat lényegét.

Az elnök szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

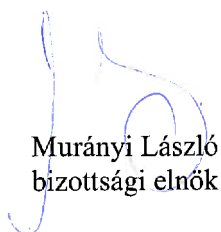
A bizottság **7 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

258/2019. (XII. 16.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Javaslat a Tisza-menti virágzás elnevezésű, az EFOP 3.9.2-16-2017-00005 kódszámú projekt keretein belül „Képzésben résztvevők részére nyújtott pénzügyi juttatások szabályzata” megalkotására tárgyú előterjesztést.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, ezt követően a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.


Murányi László
bizottsági elnök


Gyovai Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő