

JEGYZŐKÖNYV

Készült az **Oktatási, Művelődési, Vallási és Sport Bizottság** 2020. június 22-én, 15:30 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri tárgyaló (120-as szoba)

Jelen vannak:

Bizottság részéről: Bartókné Vincze Zsuzsanna, Dr. Töröcsik Attila, Laczkó Zsolt, Almási Mariann

Igazoltan távol: Rostáné Hajdú Erzsébet

Állandó meghívottak: Cseri Gábor alpolgármester, Dr. Barcsi Judit aljegyző

Meghívottak: Dr. Hörömpöliné Víkor Katalin megbízott igazgató, Illés Péter igazgató, Gyöngyi Alexandra intézményvezető, Tóthné Fodor Zsuzsanna intézményvezető, Kiss Attila intézményvezető, Kecskés László, Ötvösné Szeri Erzsébet, Cseh Orsolya, Lencse Ferenc, Báthoriné Dr. Licska Anikó

Jegyzőkönyvvezető: Szepesi Dóra

Jegyzőkönyv hitelesítő: Laczkó Zsolt

Bartókné Vincze Zsuzsanna a bizottság elnöke megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Laczkó Zsolt bizottsági tagot javasolja.

A bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással egyetért a jegyzőkönyv-hitelesítő személyével, valamint a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokkal.

Napirendi pont:

1.4. A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ tájékoztatása a fenntartásában lévő intézményeiről

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Köszönti a bizottsági tagokat a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság négy megjelent fővel határozatképes. A napirendet a kiküldöttek alapján bocsátja megbeszélésre. Röviden ismerteti az első napirendi pontot. Megkérdezi, hogy a kiküldött anyaghoz képest van-e változás, kiegészítés.

Báthoriné Dr. Licska Anikó: Megerősíti, hogy az anyagban nincs változás. Elkészítésénél a tavalyi anyag felépítését vették irányadónak. Ismerteti a tankerület jelenlegi helyzetét, azt hogy hogyan járnak el, milyen szabályok alapján az SZMSZ mit tartalmaz ebben az átmeneti időszakban, amíg nem lesz új vezetője a tankerületnek. A rendkívüli oktatási helyzetben való helytállásukat megköszöni az intézményvezetőknek, szülőknek. Elmondja, hogy a csongrádi intézmények is kiváló beszámolókat készítettek erről az átmeneti időszakról. Kiemeli a szülők nagy szerepét. Megerősíti, hogy ők is mindent megtesznek az új tanév zökkenőmentes elindításáért. Beszél a májusi beiratkozásokról. Elmondja, hogy büszkék a jelenlegi jelentkezési számokra, több helyen lehet indítani két osztály is. A Batsányi gimnáziumnál is elindításra kerülnek az osztályok, ahogyan kérték hozzáteszi, hogy a tanulói létszám még befolyásolhatja az osztályok számát. Kiemeli, hogy Csongrádon nagyon egyediek az általános iskolák tagintézményei, amit ők is próbálnak megőrizni. Közli, hogy nem fognak tudni részt venni a szerdai testületi ülésen egyéb munkahelyi elfoglaltságaik miatt.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megkérdezi, hogy a bizottság tagjainak, az intézményvezetőknek vannak-e kérdései, hozzáfűznivalójuk az elhangzottakhoz. Megkérdezi a beiratkozásokhoz kapcsolódóan, hogy miért ragaszkodott a tankerület mégis ahhoz, hogy nem indítja el a humán osztályt.

Báthoriné Dr. Licska Anikó: Közli, hogy a humán tagozaton jelenleg nincs meg az a felvételi létszám, amivel egy osztályt el lehetne indítani.

Kiss Attila: Megerősíti, hogy ez a létszám jelenleg is változik. Most 15 fő.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megkérdezi, hogy volt-e pótfelvételi.

Kiss Attila: Megerősíti, hogy volt, így lett 15 fő a létszám.

Cseri Gábor: Rákérdez, hogy négy szülő miért gondolta meg magát.

Kiss Attila: Elmondja, hogy a rendkívüli helyzetben telefonon tartotta a kapcsolatot a szülőkkel, de még így is négy szülő arról tájékoztatta, hogy másik intézményt választanak.

Cseri Gábor: Közli, hogy a gimnáziumi osztályok esetén a küszöblétszám 26. Dicséri a gimnázium munkáját, amely versenyeredményekben is megnyilvánul.

Báthoriné Dr. Licska Anikó: Megerősíti, hogy a Batsányi János gimnázium szakmai munkája kiemelkedő, a pályázati aktivitása is nagyon jó az intézmény, jelenleg három darab Erasmus pályázatban van benne a gimnázium.

Almási Mariann: Megköszöni az elhangzottakat, hozzáteszi, hogy reméli a tantárgyfelosztások is jól fognak sikerülni. Kiemeli, hogy a város egyik nagy célja hogy megtartsa a tanulói létszámokat, elmondja, hogy ezért mindent megtesz a gimnázium is, ápolják a többi intézménnyel a kapcsolatot.

Báthoriné Dr. Licska Anikó: Hozzáteszi, hogy úgy gondolja, ezt meg fogják tudni oldani, folyamatosan egyeztetnek igazgató úrral, igazgató asszonnyal. Elmondja, hogy meg kell felelniük a köznevelési törvényben előírtaknak.

Kiss Attila: Elmondja, hogy a gimnáziumi tanulók létszáma szignifikánsan nem változott az elmúlt időszakokban, ami jó hír a városnak és az intézmény számára is.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Rákérdez, hogy a beszámolóban mire utal az iskolabuszt igénybevevők száma.

Kiss Attila: Elmondja, hogy ez náluk azt jelenti, hogy az iskola rendelkezik saját iskolabusszal, nem a bejárással kapcsolatos ez a létszám.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Elmondja, hogy hosszú távon arra kellene törekednünk, hogy vidéken is minél népszerűbbé tegyék a gimnáziumot. Ezt esetleg egy új szak indításával is el lehetne érni, megkérdezi, hogy például informatika szak elindítása lehetséges-e.

Báthoriné Dr. Licska Anikó: Közli, hogy a pedagógiai programok átdolgozása folyamatban van, ez teszi majd később lehetővé különböző szakok elindítását az intézményekben. Elmondja, hogy a gimnázium hirdetett meg informatika szakot, de nagyon elenyésző volt a

jelentkezők száma. Elmondja, hogy a tankerület folyamatosan dolgozik új szakok elindításán, de ezek több évbe telnek.

Laczko Zsolt: Rákérdez, hogy a humán osztály összevonásával lesznek-e tanári elbocsátások, valamint hogy jövőre indítanak-e humán tagozatot.

Báthoriné Dr. Licska Anikó: Közli, hogy humán osztályt meglehet hirdetni továbbra is, hiszen az intézmény programjának a része. Nem tud konkrétat mondani a tanári létszámmal kapcsolatban még nincs kész a végleges tantárgyfelosztás.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Rákérdez, hogy miért volt az, hogy a felvételizők számára nem voltak egyértelműek a felvételi kritériumai.

Báthoriné Dr. Licska Anikó: Kiemeli, hogy ez csak az ő személyes véleménye lehet, de szerinte óriási kommunikációs hiba történt. Hozzáteszi, hogy rengeteg tanulságot vontak le az esetből.

Kiss Attila: Kiemeli, hogy eléggé sok a szomszédos településről érkező diákok száma.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Rákérdez, hogy a Kozmutza Flóra esetében miért alacsony a támogatás mértéke és ez mitől függ.

Báthoriné Dr. Licska Anikó: Közli, hogy alapvető karbantartási munkákra elegendő ez az összeg. A támogatás összege attól is függ az intézmények esetében, hogy milyen beruházásokban tud részt venni. Mivel az intézmény speciális jellegű így nem tudott részt venni bizonyos beruházási pályázatokban. Megerősíti, hogy a tankerülethez tartozó intézményeknél folyamatosak a beruházások, természetesen ez a Kozmutza Flóra általános iskolákra is vonatkozik.

Cseri Gábor: Kiemeli, hogy a tankerület és a város között mindig is jó volt az együttműködés. Megköszöni a beszámolókat, válaszokat.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

18/2020. (VI.22.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság

Határozat

Az Oktatási, Művelődés, Vallási és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ tájékoztatása a fenntartásában lévő intézményeiről ” című előterjesztést.

Napirendi pont:**6. 12. Tájékoztatás a kulturális intézményeket érintő változásról**

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Javasolja, hogy vegyék előre a 12. pontot. Megkéri a bizottsági tagokat, vendégeket hogy véleményezzék a törvényt.

Illés Péter: Elmondja, hogy véleménye szerint nehéz pozitívumot találni a törvényben. Beszél, a kulturális dologok pénzügyi helyzetéről, a felmentési időkről, szabadságok számáról, jubileumi jutalmakról.

Dr. Hörömpöliné Vikor Katalin: Ismerteti a tapasztalatait, hiszen a Művelődési Központ már dolgozott munkatörvénykönyve szerint. Elmondja a törvény alapján a jubileumi jutalmakra vonatkozó szabályokat. Rákérdez a törvény által előírt dátumokra, arra hogy az intézmények milyen szervezeti formában működhetnek tovább.

Cseri Gábor: Elmondja, hogy még nem jelent meg olyan rendelet, amely szabályozná az intézményi formát. Elmondja, hogy nincsen még konkrét állásfoglalás, valamint közli, hogy a következő hónapokban még lehet ezügyben rendkívüli testületi ülés.

Dr. Barcsi Judit: Közli, hogy a jogszabályban még van annyi utalás, hogy az alapító okiratokat módosítani szükséges. Ez arra enged következtetni, hogy, marad az intézményi forma.

Cseri Gábor: Elmondja, hogy számára az kérdéses hogy a könyvelés hogy fog majd megvalósulni az intézményeknél.

Dr. Hörömpöliné Vikor Katalin: Elmondja, hogy a Nemzeti Művelődési Intézet is Kft-ként működik. Hozzáteszi, hogy nem örültek a törvénynek, de van tapasztalatuk. Dicséri, hogy minden intézménynek megvan a sajátos profilja.

Illés Péter: Megkérdezi, hogy mikor jelenik meg jogszabály, a tájékoztatóban közölt dátumok módosulhatnak-e.

Cseri Gábor: Elmondja, hogy a tájékoztatóban közölt dátumokat mindenféleképpen be kell tartani.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megkérdezi, hogy van-e még valakinek hozzáfűzni valója, kérdése. Szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

19/2020. (VI.22.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság

Határozat

Az Oktatási, Művelődés, Vallási és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Tájékoztatás a kulturális intézményeket érintő változásról” című előterjesztést.

Napirendi pont:

7.13. Művelődési Központ intézményvezetői megbízatás meghosszabbítása

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Ismerteti a napirendi pont részleteit. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése hozzáfűzni valója szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megkérdezi, hogy a pályázat kiírásra került-e.

Cseri Gábor: Közli, hogy amikor aktuálissá vált a pályázat kiírása akkor jelentek meg a hírek a törvényről, ezért a pályázat nem került kiírásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

20/2020. (VI.22.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság

Határozat

Az Oktatási, Művelődés, Vallási és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Művelődési Központ intézményvezetői megbízatás meghosszabbítása” című előterjesztést.

Napirendi pont:

3.6. Beszámoló a 2019. évi önkormányzati költségvetés végrehajtásáról

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Ismerteti, a napirendi pontot megkérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatban vélemény, kérdés.

Cseri Gábor: Elmondja, hogy szerinte az intézmények esetében jól alakult az elmúlt év.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Szavazásra bocsátja a napirendi pontot, és a rendelettervezetet.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

21/2020. (VI.22.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság

Határozat

Az Oktatási, Művelődés, Vallási és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Beszámoló a 2019. évi önkormányzati költségvetés végrehajtásáról” című előterjesztést.

Napirendi pont:

4. 8. A Csongrád Televízió Kft. 2019. évi beszámoló jóváhagyása

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a cég jórészt önkormányzati támogatásból működik, valamint hogy saját bevételt is fel tud mutatni a cég.

Cseri Gábor: Elmondja, hogy valamennyi megújulás megfigyelhető a cég tevékenységében. Hozzáteszi, hogy a cég munkáját is befolyásolta a koronavírus időszaka. Közli, hogy lát előrelepéseket.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Elmondja, hogy a Szentes tv milyen programokat készített ezen időszak alatt. Megkérdezi, hogy a Csongrádi Hírek újságszerkesztésének hírügynökségi tevékenységének díja miért ennyi. Megkérdezi, hogy ez az összeg az újságszerkesztőjének díját fed-e teljesen.

Cseri Gábor: Véleménye szerint nem.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

22/2020. (VI.22.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság

Határozat

Az Oktatási, Művelődés, Vallási és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrád Televízió Kft. 2019. évi beszámoló jóváhagyása” című előterjesztést.

Napirendi pont:

5.9. A Csongrád Televízió Kft. 2020. évi üzleti tervének jóváhagyása

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Ismerteti nagyon röviden a napirendi pontot. Elmondja, hogy az előző évhez képest nincs kiugró összeg benne. Szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

A bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

23/2020. (VI.22.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság

Határozat

Az Oktatási, Művelődés, Vallási és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrád Televízió Kft. 2020. évi üzleti tervének jóváhagyása” című előterjesztést

Napirendi pont:

8.14. Tájékoztató a közalapítványok tevékenységéről

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Köszönti a közalapítványok elnökeit. Elmondja a bizottság tagjainak, hogy kiegészítésként kaptak még anyagokat. Közli, hogy véleménye szerint eléggé jól állnak az alapítványok anyagilag.

Ötvösné Szeri Erzsébet: Elmondja, hogy a gyerekek emelt összegű támogatást kapnak jelenleg egy nagylelkű adományozó miatt. Közli, hogy a tehetséges tanulók támogatásánál igyekeznek figyelembe venni a tanulói átlagokat illetve az adott szakot, amin tanulnak, hiszen egy orvosi képzésben elért 3-as átlag nagyon jó eredménynek számít. Kiemeli, hogy igyekeznek a színvonalat megtartani. Véleménye szerint 10-20. 000 ft sok esetben nem segítség, így nagy öröm számukra hogy jelenleg nagyobb összeggel tudják támogatni a tehetséges gyerekeket.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megkérdezi, hogy a gyerekeknek ezzel az összeggel el kell-e számolniuk.

Ötvösné Szeri Erzsébet: Közli, hogy nem kell elszámolniuk a gyerekeknek.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Áttér a Képzőművészetéért alapítvány munkájára. Megkérdezi, hogy az előterjesztésben említett szobornak mi lesz a pontos sorsa.

Kecskés László: Elmondja, hogy a szobor kölcsönkérését Gyovai Gáspár alpolgármester úr intézte így majd ő tud erről részletes tájékoztatást adni.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megkérdezi, hogy van-e kérdés.

Almási Mariann: Megkérdezi, hogy a Szervátiusz szobor felújítási költsége az előterjesztésben foglaltak szerinti összeg.

Kecskés László: Megerősíti, hogy igen, hozzáteszi, hogy nagy szégyene lesz a városnak, ha tönkre megy a szobor. Elmondja, hogy az árajánlat pontos, a szobor felújításához a hozzájárulás is megszerezte az alapítvány.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megkérdezi, hogy van-e további kérdés. Megköszöni a kuratóriumok munkáját.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

24/2020 (VI.22.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság

Határozat

Az Oktatási, Művelődés, Vallási és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Tájékoztató a közalapítványok tevékenységéről” című előterjesztést

Napirendi pont:

4. 15. Civil szervezetek 2020. évi támogatása

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Röviden ismerteti a napirendi pontot. Megkérdezi, hogy miért szükséges átrakni a kiutalás dátumát.

Cseri Gábor: Elmondja, hogy a civil szervezetek esetében egy eseti bizottságnak kell javaslatot tennie a támogatási összegekről, ez jelen esetben még nem tudott megvalósulni a vírushelyzet miatt, ezért is indokolt az időpont kitolása.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

25/2020. (VI.22.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság

Határozat

Az Oktatási, Művelődés, Vallási és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Civil szervezetek 2020. évi támogatása” című előterjesztést

Napirendi pont:

10.16. A Képviselő-testület 2020. II. félévi munkaterve

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Röviden ismerteti a napirendi pontot, elmondja, hogy technikai jellegű előterjesztésről van szó. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése hozzáfűznivalója. Szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

A bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

26/2020. (VI.22.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság

Határozat

Az Oktatási, Művelődés, Vallási és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Képviselő-testület 2020. II. félévi munkaterve” című előterjesztést

Napirendi pont:**2.5.Csongrád Városi Önkormányzat 2020-2024. évekre szóló gazdasági programja és fejlesztési terve**

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megkérdezi, hogy ami a gazdasági programban szerepel fejlesztésekhez mindhez várható pályázat is.

Cseri Gábor: Elmondja, hogy volt egy felmérés, amiben rangsorolni kellett a gondolatokat, ez azt sugallta, hogy lesznek majd pályázatok kiírva.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megkérdezi, hogy olyan intézkedési tervet össze lehet-e állítani, ami tartalmazza már a pályázatokat is.

Cseri Gábor: Közli, hogy egyelőre nem tud róla.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Rákérdez, hogy a Síp iskola épületéből milyen típusú iskola megvalósítását tervezik.

Cseri Gábor: Megerősíti, hogy fegyverkészítés szakközépiskola és felnőtt oktatási centrum lehetne az iskola épületében.

Laczkó Zsolt: Megkérdezi, hogy ki lesz a befektető.

Cseri Gábor: Elmondja, hogy az a terv hogy állami szinten valósulna meg ez a dolog.

Almási Mariann: Megkérdezi, hogy a tulajdonosi jogokat átadja-e a város.

Cseri Gábor: Közli, hogy nem.

Almási Mariann: Megkérdezi, hogy hol lesz a napelem park.

Cseri Gábor: Elmondja, hogy az elkerülő úton tervezik a napelem park kialakítását. Hozzáteszi, hogy terveznek termál kutak fűrésát is még az uszoda környékén.

Almási Mariann: Megkérdezi, hogy ezt felmérték-e már hol érdemes fűrni.

Cseri Gábor: Elmondja, hogy ez a talajszerkezettől függ, de azonos mélységbe lefűrva termálvízhez lehet jutni. Hozzáteszi, hogy keményebb hidegek esetében hasznosítható fűtésrendszerekben is.

Almási Mariann: Rákérdez, hogy mennyi bevételi forrást termelne a napelem park.

Cseri Gábor: Közli, hogy erről egyelőre nincs pontos információja.

Laczkó Zsolt: Megkérdezi, hogy a kútfűrés mekkora összeget takar.

Cseri Gábor: Ismerteti az összegeket.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megkérdezi, hogy a visszasajtolási kötelezettségekkel mi lesz.

Cseri Gábor: Elmondja, hogy szerinte a lehűlt víz a Holt-Tiszába visszaengedhető lesz.

Almási Mariann: Megkérdezi, hogy az Aranysziget esetében milyen turisztikai elképzelések vannak.

Cseri Gábor: Elmondja, hogy az lenne a szándékuk, hogy futó és sportpálya kialakítása lenne a cél az egyik oldalon. A kistréti otthon környékéről könnyebb tovább vinni a közműveket így a fejlesztések is könnyebben megvalósíthatók.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Rákérdez, hogy ki a Szent Rókus templom tulajaja.

Cseri Gábor: Elmondja, hogy ha jól tudja jelenleg az állam tulajdona és az egyház használja. Az augusztusi testületi ülésre szándékoznak az ügyet bevinni a testület elé, terveznek freskó és szigetelés felújítást a templomban.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, vélemény. Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

27/2020. (VI.22.) Oktatási, Művelődési, Vallási és Sport Bizottság

Határozat

Az Oktatási, Művelődés, Vallási és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Csongrád Városi Önkormányzat 2020-2024. évekre szóló gazdasági programja és fejlesztési terve” című előterjesztést.

Egyéb:

Tisza Tenisz Club kérelme

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Ismerteti a Club által beküldött kérelem részleteit, elmondja, hogy miért lenne szüksége támogatásra a clubnak. A pálya karbantartása és a vírusjárvány miatti megszorításoknak köszönhetően a club anyagi problémákkal küzd. Közli, hogy az ügyről már beszéltek polgármester úrral is. 100.000ft támogatásra lenne szüksége a Clubnak a Bizottságtól.

Almási Mariann: Megkérdezi, hogy a Bizottságnak pontosan mennyi a jelenlegi kerete.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Ismerteti az adatokat. Kiemeli, hogy önhibájukon kívül került a club ebbe a helyzetbe. Szavazásra bocsátja a kérelmet, megkérdezi, hogy ki az, aki támogatja, hogy 100. 000 Ft-tal támogassák a club munkáját.

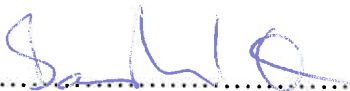
A bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

28/2020. (VI.22.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság

Határozat

*Az Oktatási, Művelődés, Vallási és Sport Bizottság a csongrádi Tisza Tenisz Clubot **100.000,- Ft-tal (azaz Százezer forinttal) támogatja, mely összeg a csongrádi Tisza Tenisz Club számlájára kerül átutalásra.***

K. m. f.



Bartókné Vincze Zsuzsanna
bizottsági elnök



Laczkó Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő