

Száma: Önk/19-5/2020.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottságának 2020. június 22-i rendes nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria földszinti tárgyalóterme

Jelen lévő bizottsági tagok: Murányi László, Dr. Kádár László Levente, Horváth János, Nagypál Sándor, Gyovai Zsolt, Kókai Dezső

Igazoltan távol: Hajdú László

A hivatal részéről: Bedő Tamás, Cseri Gábor, Gyovai Gáspár, Dr. Juhász László, Dr. Barcsi Judit, Kruppa István

Meghívottak: Kun József r. alezredes, Kajtár István t. alezredes, Pál Zoltán c. r. ftzls, Kecskés László, Báthoryné Dr. Licska Anikó, Lencse Ferenc, Tóth Irén, Szepesi Dóra, Gyöngyi Alexandra, Kiss Attila, Pintér Józsefné, Donka Ferencné, Komlósi Mihály, Tóthné Fodor Zsuzsanna, Vinczéné Dudás Katalin, Ötvösné Szeri Erzsébet, Illés Péter, Dr. Hörömpöliné Vikor Katalin, Ádám Erika, Kállainé Fodor Marianna

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Kókai Dezső

Murányi László elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. A meghirdetett ülés napirendi pontjait a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Kókai Dezső bizottsági tagot javasolja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Napirendi pontok

1. 1. Beszámoló Csongrád város 2019. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
2. 2. Tájékoztató a Tiszaí Vízügyi Rendőrkapitányság, Szegedi Vízügyi Rendőrség 2019. évben végzett tevékenységéről
3. 3. A Csongrádi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi beszámoló jelentése
4. 4. A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ tájékoztatása a fenntartásában lévő intézményeiről
5. 5. Csongrád Városi Önkormányzat 2020-2024. évekre szóló gazdasági programja és fejlesztési terve
6. 6. Beszámoló a 2019. évi önkormányzati költségvetés végrehajtásáról
7. 7. 2020. évi költségvetés II. negyedéves előirányzat módosítása
8. 8. A Csongrád Televízió Kft. 2019. évi beszámoló jóváhagyása
9. 9. A Csongrád Televízió Kft. 2020. évi üzleti tervének jóváhagyása
10. 10. A Csoterm Kft. 2019. évi beszámolója
11. 11. A Csoterm Kft. 2020. évi üzleti tervének jóváhagyása
12. 12. Tájékoztatás a kulturális intézményeket érintő változásról
13. 13. Művelődési Központ intézményvezetői megbízatás meghosszabbítása
14. 14. Tájékoztató a közalapítványok tevékenységéről
15. 15. Civil szervezetek 2020. évi támogatása
16. 16. Képviselő-testület 2020. II. félévi munkaterve
17. 17. Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás és az általa fenntartott intézmények 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló véleményezése

Egyebek

Zárt ülés

Murányi László: A bizottság nevében megköszöni a Helyi Operatív Törzs által végzett munkát, név szerint Tóth Irénnek, Kajtár Istvánnak, Kun Józsefnek, Dr. Szubally Brúnónak, Dr. Somogyi Árpádnak, Dr. Juhász Lászlónak, valamint Bedő Tamás Polgármester úrnak, aki napi szinten adott tájékoztatást a járványügyi helyzetről a város lakosságának.

1. Beszámoló Csongrád város 2019. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Murányi László: Kérdezi kapitány urat van-e kiegészítése.

Kun József: Elmondja, hogy nem tesz kiegészítést, a felmerülő kérdésekre fog válaszolni.

Murányi László: Felhívja a figyelmet a százalékos értékelésre, az ott szereplő számok valósak.

Gyovai Zsolt: Köszöni a részletes beszámolót, gratulál a kapitányság pozitív eredményeihez. Kitér arra, hogy egyre többen keresik meg őt – miszerint kb. 10-15 fiatal versenypályának használja a város útjait bizonyos időközönként. Tudja, hogy a rendőrség végez ellenőrzést, de az a kérése, hogy közösen együttműködve találjanak ki valamit ezen helyzet megszüntetésére (pld. sebességkorlátozás, traffipax, törvény módosítás). Úgy véli a legveszélyeztetettebb időszak a Körös-toroki szezon, főleg az éjszakai-hajnali órákban, illetve a Fő utcán is előfordul, hogy több fiatal griftel. Várja az ötleteket.

Dr. Kádár László Levente: Csatlakozik az előtte szólóhoz, őt is többen megkeresték hasonló ügyben. Kérné, hogy gondolkozzanak közösen és próbáljanak megoldást találni erre a helyzetre.

Murányi László: Példaként konkrét esetet említ, ahol köszöni a rendőri intézkedést. Úgy emlékszik, hogy tavaly voltak a Körös-torokban kerékpáros rendőrök, jó lenne ha az üdülőterületen az idei évben is látnának el szolgálatot.

Horváth János: Kifejti, hogy a bökényalji úton minden évben történik baleset, 1-2 villanyoszlop mindig ki van ütve. Kinek lenne a dolga, hogy oda valamilyen „lassító” eszköz kerüljön?

Nagypál Sándor: Megemlíti, hogy az ő körzetében is vannak jogosítvány nélkül „randalírozók”, ami az ott lakókból felháborodást vált ki. Véleménye szerint ebbe a beszámolóban minden benne van, az anyagot statisztika szempontjából is jónak tartja.

Murányi László: A jelen lévő vendégek részére elmondja, hogy Nagypál Sándorral 30 éve képviselők, aki a csongrádi Polgárőrség parancsnoka. Szoros a kapcsolat a Polgárőrséggel, a különböző rendezvények közös biztosításáért külön köszönetét fejezi ki.

Kun József: Köszöni az észrevételeket. Elmondja, hogy a jelzett problémákról már korábban beszéltek. Az elmúlt héten feladatként határozta meg a fiatal járművezetők közlekedési kultúrájának szigorúbb figyelemmel kísérését, javító intézkedések megtételét. Közli, hogy az elmúlt hétvégén 2 fiatalal szemben intézkedtek, akik engedély nélkül vezették a gépjárművet. A kiszabott bírság remélhetőleg távol tartja őket a további szabálysértések elkövetésétől. Nem intézkedtek mindenkivel szemben, de a komolyabb szabálysértés elkerülése érdekében a jövőben hatékony fellépést vár el a kollégáktól. Kérdésre válaszolva a bökényalji úton a közút kezelőjének feladata és jogosultsága bármilyen forgalomlassító eszköz kialakítása. A rendőrség észrevételt, javaslatot tehet, de minden változtatásnak csak akkor van értelme, ha előrébb viszi a dolgokat. Úgy véli, hogy a 30 km/h sebességkorlátozó táblánál sebességet mérni jelenleg nincs mód és lehetőség, mivel a traffipaxaik csak előre meghatározott geokódok alapján működhetnek (GPS jel). Úgy véli nem biztos, hogy 30 km/h-s táblánál célszerű a sebességtűlélést ellenőrizni. Fokozott lesz a közterületi jelenlét, turisztikai szezon van, a Körös-torok eddig is és ezután is kiemelt lesz, a közlekedők ellenőrzését – főleg a hétvégi és az éjszakai órákban – figyelemmel kísérik. Kifejti, hogy nagy hangsúlyt fektetnek az ittas járművezetők kiszűrésére. Utal rá, hogy a járványveszély az ő munkájukra is kihatott, a korábbi gyakorlatnak megfelelően a finn-módszert alkalmazták, mely szerint jellemzően csak alkoholszondás ellenőrzés volt nagy mennyiségben, de a járványhelyzet idején ezt szüneteltetni kellett. A jelzett problémákat beépítették a közterületi állomány munkájába, remélhetőleg a jövőben látszik majd az eredmény.

Murányi László: Kérdezi, hogy a traffipax helyszínén lehetne-e változtatni?

Kun József: Közli, hogy javaslatok alapján lehet változtatni. Köztudott dolog, hogy a Vasút utcán mérik a sebességet, ennek ellenére a pénteki napon egy 101 km/h sebességgel közlekedő járművezetőt mértek be. Véleménye szerint nem kellene a Vasút utcai mérést elengedni.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

57/2020. (VI. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Beszámoló Csongrád város 2019. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról” című előterjesztést.

2. Tájékoztató a Tiszai Vízürendészeti Rendőrkapitányság, Szegedi Vízürendészeti Rendőrőrs 2019. évben végzett tevékenységéről

Murányi László: Köszönti az ülésen megjelent Pál Zoltán c. r. főörzsaszízlós urat, aki a vízürendészetet képviseli. Régi téma, hogy Csongrád szeretne egy vízürendészeti önálló őrsöt. Jelenleg három ember dolgozik Csongrádon, a város továbbra is szeretné, hogy bővüljön a tevékenységi körük. Jónak tartaná, ha a Körös-part felügyeletét is ellátnák, de évek óta hiába leveleznek, ez nem lehetséges. Közli, hogy Csongrád a Szegedi Rendőrs tagja. Az anyagot jónak tartja, köszönetét fejezi ki az elkészítésért.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

58/2020. (VI. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Tájékoztató a Tiszai Vízürendészeti Rendőrkapitányság, Szegedi Vízürendészeti Rendőrőrs 2019. évben végzett tevékenységéről” című előterjesztést.

3. A Csongrádi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi beszámoló jelentése

Murányi László: Üdvözlí az ülésen Kajtár István tű. alezredes urat. A beszámolót részletesnek találja.

Kajtár István: Elmondja, hogy rövid-, közép- és hosszú távú terveik vannak a csongrádi tűzoltóságra vonatkozóan. Emlékeztet rá, hogy amikor 1,5 éve Csongrádra került vezetői beosztásba, az első időszak ismerkedéssel, majd tervezéssel telt. Az anyagban szerepel, hogy jelentős a létszámhiány, Fontos feladatnak tekinti az elvándorlás megfékezését. Úgy véli három olyan terület van, ahol a vezető hozzá tud érdemben tenni a létszámhelyzet pozitív alakulásához. Az egyik a megfelelő elhelyezési körülmények, a másik a dolgozók részére jó munkahelyi környezet és hangulat biztosítása, a harmadik az életvezetési rendszer. Az utóbbi időben jelentős kormányzati döntések történtek, úgy véli egyfajta életpálya már alakul. Az elhelyezési körülmények és a munkakörnyezet jobbításával kapcsolatban elmondja, hogy tavaly nyertek egy fűtőkorszerűsítés pályázatot. Az anyagban még tervként szerepelt a pályázat benyújtása, de áprilisban pozitív elbírálásban volt részük bruttó 12 mFt értékben. Májusban elindultak a munkálatok, múlt héten 50 %-os teljesítés igazolást tudtak leírni. Úgy véli, hogy a belső tér kialakítása meghatározó a tűzoltók életében. Célként tűzte ki a tűzoltó laktanya állapotának jelentős javítását. A fűtőkorszerűsítés befejezése után a következő lépés az elhanyagolt konyha felújítása lenne. Minden helyiséget igyekeznek a mai kornak megfelelően kialakítani. Elmondja, hogy neki nincs helyettese, a munkahelyi légkörrel kapcsolatban a tűzoltókkal történő beszélgetések fontosak, illetve az is, hogy jól érezzék magukat a munkahelyen. Pozitívként szól arról, hogy jelenleg 3 fő végez iskolát, akik július 01-től kerülnek állományba, így csökkenne a túlmunka. Csongrád az egyedüli járás a megyében, ahol nem működik önkéntes tűzoltó egyesület. Úgy gondolja, hogy az önkéntesek támogatása a hivatásos állománynak is rendkívüli fontos. Korábban voltak próbálkozások a lehetőségre, most erre konkrét tervek vannak. A vírushelyzet meghiúsított egy polgárőrséggel

rendelkező települések vezetőivel tartandó értekezletet. Csanytelekre, Csongrádon lehetne hasonló létrehozni, mint amit Derekegyházán valósítottak meg a közelmúltban, miszerint a már meglévő egyesületet bővítenének ki tűzvédelmi feladatokkal, így lehetőség lenne önkéntesen dolgozni a településen és az eszközkészletre vonatkozó újabb pályázati forrásokra is nagyobb lehetőség lenne. A jövőben az elképzelések között szerepel, hogy a Tiszán legyen a tűzoltóságnak egy vízi járműve.

Murányi László: A tűzoltók bruttó átlag keresetére kérdez rá 10 éves szolgálat után. Érdeklődik, hogy minden feladat végzettséghez kötött?

Kajtár István: Válaszként közli, hogy jelenleg a hivatásos szolgálati törvény a beosztott tűzoltó álláshely betöltésére minimum belépési követelmény az érettségi a tűzoltónak, ez mellett aki gépjárművezetői beosztáshoz „C” kategóriás jogosítvány, PÁV I. alkalmassági kategória, majd gépkezelő, illetve gépjárműkezelői szaktanfolyam elvégzése szükséges. Kifejti, hogy a nettó átlagkereset 170 eFt.

Nagypál Sándor: Az anyagot korrektnek találja, külön gratulál a tűzoltóság előtt lévő szép terület kialakításához.

Gyovai Zsolt: Utal arra, hogy az elmúlt időszakban látogatást tett a tűzoltó laktanyában, látta a munkálatokat. Az épület kívülről megújult (homlokzat, tetőszerkezet), gratulál az előtte szépen rendbetett parkhoz. Úgy véli, hogy a tűzoltóság városi segítséggel a Sport utca felől lévő kerítés melletti területet is szebbé tudná tenni.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

59/2020. (VI. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrádi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi beszámoló jelentése” című előterjesztést.

4. A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ tájékoztatása a fenntartásában lévő intézményeiről

Murányi László: Köszönti az ülésen a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ képviselőjében megjelent Báthoryné Dr. Licska Anikót és Lencse Ferenc urat. Kérdezi, hogy mihez hasonlítsanak bizonyos költségeket. Úgy véli Hódmezővásárhelyen van a központ, minden ott van elköltve, minél távolabb kerülnek a települések a központtól, annál rosszabb a helyzet. Az anyagban benne van, hogy melyik intézményre mennyit költöttek, de nem tud összehasonlítást tenni. Megemlíti, hogy jelenleg vezetőváltás van folyamatban. Érdeklődik, hogy hogyan tudná meg egy átlagember hogy mihez viszonyítva, mire mennyi pénzt költenek. Igényt bárki be tud nyújtani, az mi alapján történik? A Délvilág újságban sorozatosan Szegedi Szakképzési Központ hirdetései jelennek meg. Szót ejt arról, hogy a fiatalok elvándorolnak és más városban lévő képzési lehetőségek helyszínén telepednek le.

Báthoryné Dr. Licska Anikó: Megköszöni a lehetőséget és a meghívást a jelenlegi bizonytalan helyzetben, köszönetét fejezi ki az eddigi támogatásért. Közli, hogy Balázs József igazgató úr a múlt héten beadta a lemondását, de még nem kapott rá választ. Elmondja, hogy ő és a gazdasági vezető úr helyettesként járnak el. SZMSZ szerinti helyettesítés lesz, ahol próbálják a munkatársaikkal a tankerület feladatait elvégezni a megnyugtató megoldásig. Jelzi, hogy a kötött időbeosztás miatt nem tudnak részt venni a testületi-ülésen, de a felmerülő kérdésekre az intézményvezetők és ők is igyekeznek válaszolni, akár írásban is. Az anyagban látszódik, hogy a beruházások folytatódtak, ami erejükéből és a költségvetésükből telt, a létszámok releváns módon nem változtak a tavalyi évhez kapcsolódóan. Örömteli az általános iskolai beiratkozás, Bokrosan egy teljes új osztály indul, eddig ott összevont osztályok voltak. Megnyugtató, hogy a többi általános iskolának is jó beiratkozási arányai voltak. Kifejti, hogy a Batsányi János Gimnáziumban igazgató úrral egyeztettek, a humán tagozat, a fizika-matematika, a kémia-biológia szak is elindul, a jelentkezőket felvették tagozat formájában, a

kötelező óraszámokat és amire szükség van szeptembertől is biztosítani fogják. Közli, hogy a nyolc évfolyamos gimnáziumban is egy egész osztály fog indulni. Jelenleg az a cél, hogy ezt a tanévet le tudják zárni és a következő évet mindenki számára megnyugtatóan el tudják indítani megfelelő kondíciókkal, tantárgyfelosztással és a megfelelő beruházások elvégzésével. Külön köszöni mindenki segítségét, az iskoláknak és a szülőknek is, hogy a rendkívüli időszakban digitális oktatás formájában megoldották a feladatokat. A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ különlegessége, - ebben a Batsányi János Gimnázium kiemelkedő - hogy az iskola a saját bevételeit 100 %-ban visszafordíthatja saját javára. Ezt igénybejelentőn lehet megtenni, melyet követően visszaforgatódik a pénz (pld. kollégiumi bérlet). Országos szinten más tankerületi központnál ez 50 %, tehát ez egy plusz az intézményeknek. A költségvetés egyeztetés minden évben az előző költségvetésnek a figyelembevételével történik. Az arányok intézményben tanulólétszám-arányosan vannak meghatározva, a költségek eszerint vannak elosztva. Pld. a Csongrád és Térsége Általános Iskola a második legnagyobb iskolájuk, a Batsányi János gimnázium a gimnáziumok között középmezőnyben van, eszerint oszlik meg a költségvetésük. Azokat arányosítani a saját költségvetéséhez tudná. Elmondja, hogy 4 db 4.1.3 számú pályázata volt a Tankerületi Központnak, karbantartási-felújítási pályázat keretében a maximum összeget, 150 mFt-ot próbáltak ráfordítani az intézményekre, a Csanyteleki Általános Iskolánál a Tankerületi Központ által biztosított többletforrással együtt 210 mFt lett a beruházás végösszege, hogy működőképpé váljon. Ezen kívül Szentesen Csongrádon, Makón és Hódmezővásárhelyen választottak intézményt, mind a négy helyen 150 mFt értékben. Felveti, ha adatokat kérnek tőlük, akkor azokat igyekeznek megadni az összehasonlításhoz. Érdemes azonos létszámú intézményeket összehasonlítani.

Murányi László: Jó dolognak tartja, hogy Balázs József úr még mindig kikérték Csongrád véleményét, ami általában egyezett a város elképzelésével. Úgy véli Csongrádon Gyöngyi Alexandrát egyértelműen elfogadták az iskolák.

Báthoryné Dr. Licska Anikó: Kérdésre elmondja, hogy az SZMSZ szerint addig ő a vezető, amíg más személy nem kerül kinevezésre.

Murányi László: A gimnáziumnál nem esett ki egy osztály?

Báthoryné Dr. Licska Anikó: Közli, hogy nem osztály esett ki. 41 fő tanuló jött össze, ami még nem éri el a két osztályt, hanem tagozatra egy nagy osztály lett. Azt tagozatra szétbontották, tantárgy felosztással külön csoportok lesznek.

Kiss Attila: Kiegészítést tesz, miszerint a mai napig folyik az intézményben a beiratkozás. Jelenleg a 9. évfolyamon vannak úgynevezett szakértői vélemények, illetve a humán tagozaton 9. évfolyamon három bukás van, melynek végkimenetele augusztusra esik.

Bedő Tamás: Pontosít, miszerint egy osztály biztos, de lehet, hogy két osztály lesz.

Cseri Gábor: Elmondja, hogy ha gimnáziumokba való felvételek esetében elérték a 60 %-ot, az általános iskolákból gimnáziumba készülők elmentek a felvételre. Sokan amikor megtudták ezt a százalékos limitet, más város iskoláiba mentek. Nem örülne neki, ha a csongrádi gyerekek akik nem érik el a 60 %-ot elmennének máshová tanulni. Az a kérése, hogy ha nem minden tankerületbe volt így, akkor ezt a limitet ne alkalmazzák a következő évben. Fontos, hogy a csongrádi gyerekek itt maradjanak, vagy visszajöjjenek a városba. Kérdezi, hogy a Kiskunfélegyházi Tankerület esetében volt-e ilyen limit?

Báthoryné Dr. Licska Anikó: Válaszában kifejti, hogy a limit intézményenként változó volt, pld. Szegeden 85-90 %. Úgy véli ebben nagy kommunikációs félreértés történt. Úgy tudja, hogy akik jelentkeztek a gimnáziumba, azok a tanulók mind felvételt nyertek az iskolákba, még ha fellebbezéssel is. Amennyiben a tanulólétszám eléri azt a létszámot, hogy egy osztályból több lesz, akkor ők nem fognak „beszorítani” a köznevelési törvényben előírtnál több gyereket egy osztályba, mert az úgy nem működhet.

Bedő Tamás: Megjegyzi, hogy ő sokat telefonált igazgató úrral pár hete, akkor 26 fő volt a kikötés, az kettővel szorozva 52 fő. Maximum 34 fő lehet egy osztályban, ami 20 %-kal eltérhet, tehát 41 fő. Ha a gimnáziumban az évismétlőkkel együtt 48 vagy 49 fő lesz, akkor mi a teendő? Például a 44 fő meghaladja a törvényi egy osztályt, de nem éri el a törvényi kettőt.

Báthoryné Dr. Licska Anikó: Közli, hogy nem lehet tovább bontani. A gyerekek a felvételtől kiértékelésre kerültek. A fenntartó meghatároz egy osztálylétszámot. Ha ez nyár folyamán változik, akkor ahhoz kell igazodniuk és úgy várhatóan két osztály lesz. Tantárgyfelosztásban óraszám eddig is meg volt, de akkor két osztályfőnök lesz. Fontos, hogy az osztálynak működnie kell.

Murányi László: Korábban Hódmezővásárhelyen többször tett kezdeményezést, miszerint Csongrádon van a Kozmutza Flóra intézmény szép épülete, a gyerekeket onnan több évvel ezelőtt elvitték Szentesre. Tudomása szerint Csongrádon 118 fogyatékkal élő ember van, nekik kb. 2/3 része 20 év alatti. Annak idején az igazgató úr nyitott volt a tárgyalásra. Itt van az intézmény, lehetne kétszer akkora tantestület és kétszer annyi gyerek. A Kiszéti Otthonban 114-en vannak fogyatékkal élők, úgy véli értelmesebb életet élhetnének. Véleménye szerint meg lehetne oldani a képzést. Kérné ebben a segítséget.

Horváth János: Megköszöni Gyöngyi Alexandra folyamatos segítségét. Elmondja, hogy ő mint a kamara elnöke Csongrádon szívügyének tekinti a szakképzés folytatását, folyamatát. Megemlíti, hogy közösen szerveznek üzemlátogatásokat, illetve felső tagozatos osztályfőnököknek kerekasztal megbeszélést. Kéri a megerősítést, hogy a kapcsolat ne szakadjon meg a közeljövőben.

Báthoryné Dr. Licska Anikó: Megerősíti, hogy teljes mértékben támogatják a szakképzést.

Murányi László: Megköszöni a munkát és a segítséget.

Horváth János: A Sággy Mihály technikummá lett minősítve, kérdezi, hogy ez mennyiben befolyásolja majd a gimnáziumi létszám alakulását?

Báthoryné Dr. Licska Anikó: Véleménye szerint nem fogja befolyásolni, de a szakképzés még nagyon változóban van, az OKJ oktatás még nem látható, úgy tudja, hogy a kerettantervek még nem készültek el. Sajnos a sajátos nevelési igényűekre vonatkozó kerettantervek sincsenek meg, ami a Kozmutza Flóra szakmai kínálatát meghatározná. Megemlíti, hogy eddig is jó volt az együttműködés.

Bedő Tamás: Szól arról, hogy a 3 középiskola együttműködése példaértékű, mindenkinek meg van a helye a csongrádi közoktatásban, szakoktatásban és ez az agrárodalon még erősödni fog. Agrárszakképzési Centrum Csongrádon is lesz. A fenntartók előtt megköszöni az intézményvezetőknek a beiratkozással kapcsolatos munkáját.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

60/2020. (VI. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ tájékoztatása a fenntartásában lévő intézményeiről” című előterjesztést.

5. Csongrád Városi Önkormányzat 2020-2024. évekre szóló gazdasági programja és fejlesztési terve

Dr. Juhász László: Elmondja, hogy a gazdasági program elfogadását az önkormányzati törvény írja elő. Megkeresésre kerültek a civil szervezetek, kamarák és érintettek, akiknek a javaslatait próbálták beépíteni az anyagba, továbbá igyekeztek figyelembe venni, hogy a közeljövőben milyen kiírás várható, mert vannak bizonytalanságok az uniós pályázatok tekintetében. Javasolja az anyagot első olvasatként tárgyalni, ami véglegesen augusztusra kerülne vissza a testület elé.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy „szerencsétlen” időpontban jött ez az előterjesztés a vírushelyzet miatt, mert ezt jobban megvitatva áprilisban lett volna jó megtárgyalni. Több helyről érkezett javaslat. Megjegyzi, hogy ezen gazdasági és munkaprogramba várták volna a február 21-i vállalkozói fórumon az ötleteket. Áttételesen kaptak javaslatokat pld. a bejárható Körösökkel kapcsolatban. Egy-két vállalkozói megkeresés érkezett, de a konkrét fejlesztési elképzeléseket most sem látják, pld. a HÉSZ módosításra nem jött javaslat, ami idő és pénz. A fórumon elmondta, hogy év végén jövő év elején várhatóan az első TOP-os pályázat keretfelhívások megjelennek. A vállalkozók részéről hiányolja az ötleteket a beruházásokra, a gazdasági szférából kevés ötlet érkezett. Megemlíti, hogy a Körös-torokra érkeznek javaslatok, annak át kell gondolni a szerepét a változó időjárás és vízállás miatt. Várja továbbra is a javaslatokat. Reméli olyan sikeres lesz ez a gazdasági munkaprogram, mint a 2015-2020-as évi, mert ott amit vállalt a város, az teljesítésre került.

Murányi László: Úgy véli az anyagot kötelező elkészíteni, értékelés van, de időközben elfogy a lakossága Csongrádnak. Szerinte a COVID vírus után bizonyos szemléletet át kell értékelni. Példaként mondja, hogy régóta kellene Csongrádon a Körös-torokban kijelölt strand röplabda országos bajnokság. Jónak tarja, hogy Csongrádon a Szegedi út végén idekerült egy gabona átvevő cég, a gazdálkodók nem Szentesen adják át a terményt, így az iparüzési adó a városban marad. Példaként említi, hogy Horváth János a kamara helyi elnöke, akinek a közbenjárásával van Csongrádon a kamarának önálló székháza. Megemlíti, hogy Szentesen komoly előadások lesznek a Tóth József színházban, melyek odavonzzák a kultúrát, pedig ennek a városnak is van jó színjátszó csoportja.

Gyovai Zsolt: Az anyagban részletesen szerepel, hogy milyen prioritások vannak, illetve hogy a vállalkozásokat támogassák, segítsék. Úgy gondolja, hogy Horváth Jánosnak és a kamarának nagy szerepe van a szakképzésben, melynek fontos része, hogy a város megközelítése is megfelelő legyen. Kéri Gyovai Gáspár Alpolgármester úrtól, lehetőség szerint a megyénél járjon el, hogy a 451-es út felújítása megtörténjen. A múlt heti fürdő felügyelő bizottsági ülésén is felvetődött a városmarketing témája. Például a Körös-torokban táblán kellene hirdetni, hogy amikor alkalmatlan az időjárás a strandolásra, akkor a vendégek a fürdőben igénybe tudjanak venni orvosi kezelést vagy masszázst. Úgy véli Csongrád körül ki kellene tenni ismeretterjesztő táblákat a megnézendő nevezetességekről (fürdő, Belváros, Körös-torok, Babamúzeum). Amióta elkerülő út van, nem biztos, hogy a vidékiek bejönnek a városba, de ha kitábláznák színes képekkel, akkor többen benéznének a településre.

Nagypál Sándor: Úgy véli sok minden hiányzik az anyagból, annyit ér egy gazdasági munkaprogram, ha valamit meg is valósítanak belőle. A korábban történt Tisza oldal KNP-től történő átvétele miatt nem szerepel a programban? Pld. a védtöltést meg kellene valósítani, esetleg a Tisza-oldalon kijelölni egy üdülőrészt, mert a rendezési tervet most jobban lehet módosítani, mint régebben. Hiányolja, hogy az anyagban a Piroska János téri park nincs benne, ott meg kellene oldani a világítást. A játszótér felújítására ígéret volt, ott száraz fák voltak, azt kívágta valaki, de azóta újabb fák száradtak ki és azóta nem történt semmi. A Piroska János téri park annak a városrésznek a „szíve”. Több mint 5 év óta ígéret van a térfigyelő kamerára és a magas sövényt is kérte már alacsonyabbra vágni. Semmi nem történt. Szerinte így a gazdasági és munkaprogram semmit sem ér. Február 29-ig el kellett volna készülnie a Perczel Mór utcában is a téglajárdának, az sem készült el. A piac előtti térburkolatra írásban válaszolt a Városellátó Intézmény, hogy azt csinálni fogják. A Mátyás Király és a Hosszú utca sarkán lévő fa be van dölve, ez nem engedély kérdése. Véleménye szerint ez így nem működik. Nagyon jó a 2020. évi költségvetési elszámolás, ott mindenki aláírta a felelősségét nyilatkozatba. Ilyen még nem volt. Amikor megalakultak, akkor a működési szabályzatba javasolta, legyen benne, hogy az interpellációval kapcsolatosan valaki számoljon el, hogy mit ígér és mi teljesül. Szerinte ez el lett felejtve, nem tudja, hogy így a testület hogy tud működni.

Murányi László: Úgy gondolja, az elhangzottaknak mindnek van valóságalapja. Javasolja az anyagot első olvasatként elfogadni, hogy később ki tudják egészíteni konkrét dolgokkal, mint például az, hogy legyen visszajelzés. Példaként említi a két évvel ezelőtti Dob utcai trafóval kapcsolatos esetet, amely a mai napig nem került megoldásra. Kéri, hogy a felmerülő dolgokat közösen oldják meg.

Horváth János: Emlékeztet rá, hogy a gazdaságfejlesztési programhoz javaslatot kért Polgármester úr a vállalkozásoktól. Február 21-én és március 05-én vállalkozói fórumot hoztak létre, ott volt a Polgármester úr is, az egyikén 26 a másikon 24 vállalkozó volt jelen, akik elmondták, hogy milyen fejlesztésekben gondolkodnak. A Helyi Építési Szabályzat az előre látható beruházásokhoz már megvan, az nem került bele a javaslatba, de három fontos dolog belekerült, amire komolyan oda kell figyelni: az oktatás, turizmus és városmarketing. A két fórumon az 50 körüli vállalkozás véleménye abban benne van, amit ő annak idején leírt.

Kókai Dezső: Megjegyzi, hogy a Pázmány Péter utcán 6 hónapja javítják a Mars Kft-től bejövő szennyvízcsatornát, ott a szaghatás kifogásolható.

Murányi László: Úgy véli ez egy interpellációnak hangzik. Ő ezt a problémát jelezte a közterület-felügyelőnek.

Bedő Tamás: A felvetésekre reagálva elmondja, hogy a gazdasági és munkaprogram soha nem fogja ezeknek a felvetéseknek a döntő részét tartalmazni, mert ezek városüzemeltetési kérdések, napi problémák, amelyeket meg kell oldani. Közli, hogy a mai napon kiválasztásra kerültek azok a lámpatestek, amelyek kihelyezésre kerülnek a Piroskavárosi téri parkba. A holnapi napon jön az NKN képviselője a kihelyezési pontokat egyeztetni. Véleménye szerint a Városellátó Intézménytől több munkát kellene kiszervezni. A nemrég kihelyezett virágládák szépek lettek, a városüzemeltetés feladata, hogy hogyan néz ki a város. Úgy gondolja, hogy a Fő utca kinézete fontosabb, mint a város kevésbé frekvenciált része. Az elmúlt időszakban sikerült paktumos pályázatból befektetői kiadványt készíteni fotókkal, beleírva a vállalkozók ötleteit, ami hamarosan elkészül, de sokkal nagyobb városmarketingre lesz szükség. A Körös-toroki fejlesztéseknél nem feltétlenül a mederben kell gondolkodni. Közli, hogy semmilyen versenyt nem lehet idehozni a változó vízállás miatt. A Körös-torokban idegenforgalomról július közepéig nem lehet beszélni. Farkas Sándor képviselő úrnak köszönhető a létrejövő agrárcentrum, 5 központ lesz: Szekszárd, Sopron, Budapest, Debrecen és Csongrád, melynek a Kis-Tisza utcában lesz a központja. Számolni kell azzal, hogy jövőre kevesebb bevétel lesz, a működést hatékonyabbá kell tenni. A Körös-torokban nagy kiadások várhatók. Nagy problémát jelent, hogy a vízállás miatt a tavalyinál jóval több szűnyog lesz a térségben, nem lehet légi gépes kémiai irtást kérni, csak földi gépes irtást.

Gyovai Gáspár: Nagypál Sándor felvetésére válaszolva igaz az, hogy van ahol hiányos, másik oldalról pedig túl részletes az anyag. Azért első olvasat, hogy ki lehessen egészíteni. Az Öregszőlők útja szerepel az anyagban, illetve a 451-es út is benne van.

Nagypál Sándor: Elmondja, miszerint a Piroskavárosi parkban a testületi ülésen 2-3 évvel ezelőtt reklamált, hogy a démász jöjjön bejárásra, mert elsüllyedtek az oszlopok, de kifogásolja, hogy őt - mint területi képviselőt - nem hívták meg.

A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

61/2020. (VI. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Csongrád Városi Önkormányzat 2020-2024. évekre szóló gazdasági programja és fejlesztési terve” /első olvasat/ című előterjesztést.

6. Beszámoló a 2019. évi önkormányzati költségvetés végrehajtásáról

Kruppa István: Részletezi, miszerint a beszámolót a régi jogszabály szerint május végéig kellett volna beterjeszteni, tehát a költségvetési évet követő 5 hónapon belül. Az új jogszabály szerint a vészhelyzet megszűnését követő 30 napon belül kell elfogadnia a Képviselő-testületnek. A beszámolót megelőzően előirányzat-módosítás szükséges, amit igyekeztek az 1-3. mellékletekben bemutatni. A 4. melléklet tartalmazza a belső ellenőrzésről szóló jelentést, az 5. számú melléklet a könyvvizsgálói jelentést. A függeléseket az intézményvezetők aláírták melyekhez csatolták az 1. sz. nyilatkozatot,

amit kormányrendelet ír elő, minden intézménynek kötelező alkalmazni, ki lehetett egészíteni. Ezt követően készült a beszámoló, mely 5.582 mFt bevételi főösszeget és 4.860 mFt kiadási főösszeget tartalmaz. Közhatalmi bevételek a bevételek jelentős részét teszik ki, 1.160 mFt, ez rekord szinten teljesült 2019-ben. Az anyagban részletesen bemutatásra kerültek még a nyert pályázatok, a maradvány összege 679 mFt, a mérleg főösszeg 25.289 mFt, az eredmény 229 mFt. Részletesen elemezték a tavalyi évtől az eltérést. 2 rendeletet és 1 határozati javaslatot kellene most megszavazni.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

62/2020. (VI. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Beszámoló a 2019. évi önkormányzati költségvetés végrehajtásáról” című előterjesztést.

7. 2020. évi költségvetés II. negyedéves előirányzat módosítása

Kruppa István: Megemlíti, hogy az anyag tartalmazza az előző napirendben elfogadott maradvány összegét. Kifejti, hogy Polgármester úr két esetben élt az előirányzat-módosításra vonatkozó jogkörével, 2 rendeletet hozott polgármesteri hatáskörben.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

63/2020. (VI. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „2020. évi költségvetés II. negyedéves előirányzat módosítása” című előterjesztést.

8. A Csongrád Televízió Kft. 2019. évi beszámoló jóváhagyása

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal alábbi határozatot hozta:

64/2020. (VI. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrád Televízió Kft. 2019. évi beszámoló jóváhagyása” című előterjesztést.

9. A Csongrád Televízió Kft. 2020. évi üzleti tervének jóváhagyása

Murányi László: Örömet fejez ki, hogy a moratórium alatt is voltak filmvetítések. Közli, hogy a 2020-ra tervezett 21,5 mFt támogatás 1 mFt-tal csökkentve 20,5 mFt lett.

Donka Ferencné: Annyit tesz hozzá, hogy a tavalyi évben bruttó összeg van tervezve, a beszámolónál nettó összeg szerepel. Kiegészítésként elmondja, hogy az üzleti jelentés 3. oldalán elírás van. A Közéleti Mozaik Magazin műsorra 2020. évre vissza nem térítendő támogatást nyertek az NMHH-tól 3.180 Ft-ot, azonban 3.120 eFt a helyes összeg, a költségvetésben a helyes összeggel számoltak.

Murányi László: A 4 mFt-os pályázatra kérdez rá.

Donka Ferencné: Kifejti, hogy a Közmű Kft. kötötte a szerződést (Paktum) a Kormányhivatallal, itt a Kft. alvállalkozóként teljesít a Közműnek. Úgy tudja vannak olyan elemek, amiből nem fognak kapni, összesen kb. 3,5 mFt összeg várható.

Gyovai Zsolt: A szeptember 06-i átállásra kérdez rá. Érdeklődik, hogy az átállás jelent-e pluszt, pld. minőségjavulást, valamint nemcsak a UPC, hanem a Telekom előfizetői is tudják nézni a helyi tv-t?

Donka Ferencné: Elmagyarázza, hogy most a 49-es csatornán sugároznak, átkerülnek a 35-ös csatornára, ehhez semmi köze a többi kábelszolgáltatónak, gyakorlatilag az adó fog átállni a másik csatornára. Erre azért volt szükség, mert az 5G bevezetésével 600 MHz alá kell menni az összes földfelszíni sugárzó tv-nek. Jelenleg a 698 MHz-en vannak, szeptember 06-tól 586 MHz lesz a 35-ös csatornán. Ez csak a tv adónál lévő átállásra vonatkozik, a többit nem érinti. Probléma lesz, hogy a set-top boxokat újra kell hangolni, nagy volumenű átállás lesz, de időben kommunikálni fogják minden platformon és felkészítik a lakosokat. Megjegyzi, hogy ez nem lesz egyszerű folyamat.

Nagypál Sándor: Kérdezi, hogy milyen közvélemény kutatás történt abban, hogy a vasárnapi misét felveszi a tv, mert nem mindenkinek tetszik, hogy ott van a misén és felvétel készül róla.

Donka Ferencné: Kifejti, hogy a 3 idősotthonnak elküldte a pünkösdi szentmise linkjét. Az Aranysziget Otthon visszajelzett, miszerint levetítették az időseknek, akik örömmel fogadták. Úgy véli hívók nélkül szentmisét felvenni nagyon nehéz.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

65/2020. (VI. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrád Televízió Kft. 2020. évi üzleti tervének jóváhagyása” című előterjesztést.

10. A Csoterm Kft. 2019. évi beszámolója

Murányi László: Az anyagból kitűnik, hogy 2014-ben az értékesített Gigajoule-nak mennyi volt az értékesítési díja, most fele összeget kap a cég. Küldöttség fog menni az Energetikai Hivatalhoz.

Bedő Tamás: A Közmű Kft.-nél annyit könnyítettek, hogy ide lettek átrakva a fűtők. Az árképzés úgy működik, hogy először a Csotermnél állapítják meg az elsődleges energia árát a felmerülő költségekből, utána a Közmű Kft. ez fölött lesz megállapítva. Most nagyon alacsony áron van mind a kettő. A közműnél gondok lesznek, minimális költségszinten dolgozik a Csoterm Kft. Ha nem változik a helyzet, akkor Csongrádon meg kell szüntetni a távfűtési szolgáltatást.

Ádám Erika: Megemlíti, hogy a jövőben a lehetséges műszaki problémáktól félnek.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

66/2020. (VI. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csoterm Kft. 2019. évi beszámolója” című előterjesztést.

11. A Csoterm Kft. 2020. évi üzleti tervének jóváhagyása

Murányi László: Közli, miszerint az üzleti tervben látható, hogy 16 mFt lett tervezve veszteségnek.

Ádám Erika: Annyit tesz hozzá, hogy 135 mFt hiteltörlesztés van még hátra. Közli, hogy a most ismeretes árral tudott kalkulálni.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

67/2020. (VI. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csoterm Kft. 2020. évi üzleti tervének jóváhagyása” című előterjesztést.

12. Tájékoztatás a kulturális intézményeket érintő változásról

Murányi László: Kifejti, hogy a jogviszony munkaviszonnyá alakul át és augusztus 01-ig a dolgozót tájékoztatni kell a részletekről. Negatív dolog, hogy a dolgozó elveszíti a jubileumi jutalomra jogosultságot, viszont pozitívum a 6 %-os bérfeljesztés.

Dr. Hörömpöliné Vikor Katalin: Elmondja, hogy augusztus 01-ig tájékoztatni kell a dolgozókat és 15-ig írásba kell foglalni a munkaszerződés tartalmi elemeit. Kérdezi, hogy ki lesz a munkáltató?

Dr. Juhász László: Közli, hogy a testület el fogja dönteni augusztusban, hogy ki lesz a pontos munkáltató. Jelenleg 3 önkormányzati intézmény öleli fel ezt a 25-30 főt, aki ebben az ágazatban dolgozik. A testület fog dönteni a továbbiakról. Kifejti, hogy az alapvető munkáltatói feltételek közlése még a jelenlegi munkáltatóktól fog kimenni.

Bedő Tamás: Megjegyzi, hogy az Államkincstártól kapott állásfoglalás szerint, intézményi formában is működhet munkatörvénykönyvesként. A vezetői státuszokat folytonosságában kell értelmezni.

Dr. Juhász László: Részletezi, hogy a törvényt kormányrendeletek fogják kiegészíteni, az ágazati jogszabályokat hatályon kívül helyezték a törvénnyel, helyette lesznek kormányrendeletek, amelyek szabályozni fogják a vezetői kinevezést és a pályázati eljárás rendjét. A tájékoztatásban közölni kell a dolgozó munkabérét, munkaidejét.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

68/2020. (VI. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Tájékoztatás a kulturális intézményeket érintő változásról” című előterjesztést.

13. Művelődési Központ intézményvezetői megbízatás meghosszabbítása

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

69/2020. (VI. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Művelődési Központ intézményvezetői megbízatás meghosszabbítása” című előterjesztést.

14. Tájékoztató a közalapítványok tevékenységéről

Gyovai Zsolt: Kérdezi, van-e arra lehetőség, hogy a Feketevártól a Jókai utca felé haladva a járda mellé szezonálisan köztéri alkotások legyenek elhelyezve a művésztelepről elhozott alkotásokból.

Kecskés László: Közli, hogy semmilyen akadályát nem látja ennek, ezt Dudás Sándorral kellene megbeszélni, az alkotások a művésztelep birtokában vannak. Jó ötletnek tartja, támogatná ennek a megszervezését és részt vennének benne.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

70/2020. (VI. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Tájékoztató a közalapítványok tevékenységéről” című előterjesztést.

15. Civil szervezetek 2020. évi támogatása

Nagypál Sándor: Megkérdezi, hogy miért nem azt terjesztik, hogy a civil szervezetek ebben az évben nem kapnak pénzt.

Bedő Tamás: Elmagyarázza, hogy a sportbizottság tesz javaslatot a sporttámogatások összegére, ott van I. és II. félév. A sportszervezeteknél 4 mFt-tal csökkentve lett a támogatás, a civilszervezeteknél nincs csökkentés. A 70 %-kal csökkentett támogatás alapján készült egy lista, a bizottság távsvavazással döntött az összegekről, az került kihirdetésre. A civil szervezeteknél a bizottsági elnökök tesznek javaslatot egy ad hoc bizottság keretében, de a COVID vírus kellős közepén külön kérés volt, hogy a 70 év felettiek ne menjenek az utcára, illetve közösségbe.

A bizottság **5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

71/2020. (VI. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Civil szervezetek 2020. évi támogatása” című előterjesztést.

16. A Képviselő-testület 2020. II. félévi munkaterve

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **6 igen** egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

72/2020. (VI. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Képviselő-testület 2020. II. félévi munkaterve” című előterjesztést.

17. Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás és az általa fenntartott intézmények 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló véleményezése

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **6 igen** egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

73/2020. (VI. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás és az általa fenntartott intézmények 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló véleményezése” című előterjesztést.

Egyebek:

Horváth János: Örömmel számol be arról, hogy a Sággy Mihály szakiskolások tavasszal országos tanulmányi versenyen vettek részt. 10 fő bekerült az első 10-be szakmánként, a mai nap délelőtt a kamara nekik szervezett ünnepséget, ahol a diákoknak, illetve a felkészítő pedagógusoknak elismerő oklevelet adtak át.

Az elnök a nyílt ülést bezárja, a bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Murányi László
bizottsági elnök

Kókai Dezső
jegyzőkönyv-hitelesítő