

Száma: Önk/19-9/2020.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottságának 2020. augusztus 24-i rendes nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria földszinti tárgyalóterme

Jelen lévő bizottsági tagok: Murányi László, Dr. Kádár László Levente, Gyovai Zsolt, Horváth János, Kókai Dezső, Nagypál Sándor, Hajdú László

Az ülésről távolmaradt: -

A hivatal részéről: Bedő Tamás, Gyovai Gáspár, Dr. Juhász László, Kruppa István,

Meghívottak: Kanalasné Donka Erika, Lantos Sándor, Tóthné Fodor Zsuzsanna, Tóth Irén, Komlói Mihály, Kádár-Kovács Márta, Tariné Kerekes Mónika, Keller Ilona, Ádám Erika, Kállainé Fodor Mariann, Vinczné Dudás Katalin, Illés Péter, Ujszászi Erika, Benke Ágnes, Dósa-Rác Erika, Csatordainé Sebők Borbála.

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Nagypál Sándor

Murányi László elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes. A meghirdetett nyílt ülés napirendi pontjait és sorrendjét a Bizottság egyhangúlag elfogadja, azzal a módosítással, hogy a 10. sz. „Csongrádi Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata” című napirendi pontot tárgyalják meg elsőként.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Nagypál Sándor bizottsági tagot javasolja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Napirendi pontok

1. Csongrád Városi Önkormányzat 2020-2024. évekre szóló gazdasági programja és fejlesztési terve
2. Tájékoztató a 2020. évi önkormányzati költségvetés I. félévi végrehajtásáról
3. A Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. 2019. évi beszámolója
4. A Csongrádi Víz-és Kommunális Nonprofit Kft. 2019. évi beszámolója és társasági szerződés módosítása
5. Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi beszámolója
6. CSONGRÁDI VENDEGVÁRÓ Szolgáltató Szociális Szövetkezet 2019. évi beszámolója
7. Csongrádi Homokföveny Idegenforgalmi START Szociális Szövetkezet 2019. évi beszámolója
8. Kulturális intézmények alapító okirat módosításai
9. Csongrád Városi Önkormányzat és Dr. Tószegi Zsuzsanna háziorvos (Dr. Tószegi és Tsa. Egészségügyi Szolgáltató Bt. 6640. Csongrád Gyöngyvirág u.5.) közötti, IX. sz. háziorvosi praxis ellátására kötött feladat - ellátási szerződés megszüntetése
10. Csongrád Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata
11. Díszpolgári cím és „PRO URBE – CSONGRÁD” kitüntetés adományozására eseti bizottság létrehozása
12. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Egyebek:

- A Bizottság II. félévi munkaterve
- Közterület-felügyelet beszámolója a 2020. február 14. – 2020. augusztus 27. között megtett intézkedésekről

Zárt ülés

- . -

1 (10.) Csongrád Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

Murányi László elnök szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

97/2020. (VIII. 24.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata” című előterjesztést.

2. (1.) Csongrád Városi Önkormányzat 2020-2024. évekre szóló gazdasági programja és fejlesztési terve

Murányi László: Elmondja, hogy a munkaprogramot 4 évre kötelezően el kell készíteni, ez egy terv, úgy véli végrehajtási lehetőség nem mindenütt szerepel benne.

Gyovai Zsolt: Szól arról, hogy összeszedett anyag van előttük, ami jó irányt mutat a jövőre nézve. Idegenforgalommal kapcsolatosan elmondja, hogy kellene egy ténylegesen működő városmarketing, amelynek lenne felelőse. Pld. a Széchenyi iskola néprajzi gyűjteményét szélesebb körű megismerésre nyitottabbá kellene tenni, a Belvárosi vendégháznál lehetne pluszt létrehozni (pld. a városról készített pár perces 3D-s animációs filmek vetítése, kézműves termékek és mézeskalács értékesítése), melyek odavonzanák az embereket. Az Ipari park fejlesztésével egyetért, jónak tartja az városvezetés eddig követett irányelvét - közműhálózat fejlesztés, területvásárlás - amivel az ide települő vállalkozókat segítenék. Jó dolognak tartja - amit az Iparkamara elindított - az általános iskolákban a szakmák ismertetése, illetve a Sággy Mihály iskolában a szakmák napja, amely remélhetőleg a tanulókat és a vállalkozókat összekapcsolja és a jövőben olyan képzések indulnak, amire a helyi vállalkozások építhetnek. Jó lenne, ha megvalósulna a posta mellett - ami elindult - egy kortárs galéria. Véleménye szerint az anyag jó irányt mutat a város életére vonatkozóan.

Nagypál Sándor: Személy szerint ő nem tartja annyira jónak ezt a gazdasági programot, úgy véli a meglévő dolgokkal „dicsekszik” a város. Pld. a Babamúzeum több helyen említésre került, a posta melletti épületben egy nagyon jó vállalkozó működik, ahol Csongrád lakossága igénybe veszi a gyógykezeléseket. A szülő is említésre került az anyagban, de megjegyzi, hogy a kisebb utakon nehéz járművel, motorral közlekedni. Megemlíti, hogy van ahol embermagasságú parlagfű található a dűlőutakon. Szerinte nem így kellene várni a szüretet, a szőlősgazdák nem biztos, hogy járművel ki tudnak jönni a dűlőutakról. Nem tartja jónak az egységes kommunális adó emelést, az Alsóváros nincs az anyagban megemlítve, ott is 3.000 Ft az adó. A tanyák említésre kerültek, a tanyasi lakos jogosan teszi fel a kérdést, hogy „mit kap a kommunális adóért?” Megemlíti, hogy soha nem voltak ilyen rosszak a dűlőutak, mint most. Lehet, hogy a szélesebb utakon jobban lehet közlekedni, mert most nincs sár, de a szőlőhegy „katasztrófa.” Évek óta emlegeti, hogy másfajta kommunális adót vetne ki, ahol vágják a fűvet pld. Széchenyi út, Szőlőhegyi utca. Közli, hogy az emeletes házak között is nyírják a fűvet, ott a lakástulajdonosok nem söprik össze kupacba a leveleket, a Városellátótól várják el, hogy eltakarítsák azt. Illegális szemétkerakással kapcsolatban látta, hogy a külterületen szaporodik a szemét, arról Alpolgármester úrnak szólt két hete. Tudja, hogy a Nyíl utca 19-21. szám körül letakarították a gázt, de amikor oda kiment, látta, hogy a darálás után „mintha háború lett volna”, a zsákos hulladékokat otthagyták. Közli, most fél órája telefonon jelezték neki, hogy azóta semmi nem történt. Alpolgármester úr állítólag intézte, hogy a közterület-felügyelők hozassák el a zsákokat a szemetesbe. Kérde, hogy miért nem tudja a Városellátó eltakarítani az illegális hulladékot. Úgy véli rá kell szorítani az embereket, hogy zsákba tegyék ki a szemetet. Megemlíti, hogy a Tisza oldalon, a Vízlépcsős úton vannak - nem a cég által forgalmazott - szemeteszsákok, a helyi cégvezetőnek köszönhetően azt is elviszi a szolgáltató. Elmondja, hogy ő másképp kezelné a 4 éves gazdasági munkaprogramot. Említést tesz a nagyréti „sétáló útról”, az emlékhely felé a karbantartást nem tartja megfelelőnek. Úgy véli az évek óta húzóódó, védtöltésen kialakítandó kerékpárút helyének kitakarítása sok pénzbe kerülne. Az anyagban szó van az Aranyszigetről, de hosszú évek óta csak emlegetik a változást. Úgy véli az üdülőterületen is kellene pár változtatás, az oda elköltött több millió forint ellenére sok elmaradás van. A Szeviép telep is szerepel az anyagban, egy vállalkozó befektet oda, létre akar hozni valamit, de ott

szét kell nézni. Évekkel ezelőtt bejárták a területet, az irattárat megnézték, hátha tudnák az épület felső részeit idegenforgalmi szempontból hasznosítani. Úgy tudja, állítólag beázik, annak nincs gazdája, ott van „berohadva” sok minden. Elmondja, hogy kértek tetőfelújításra ajánlatot, de nem történt semmi. Megjegyzi, hogy személy szerint ezt az anyagot nem nevezné jó gazdasági munkaprogramnak.

Horváth János: Csatlakozik Nagypál Sándor által elmondottakhoz, úgy véli, hogy ebben a gazdasági munkaprogramban nem ezeket a napi gondokat kellene megtárgyalniuk, hanem nagyobb dolgokat. Úgy véli előrelátóbbnak kellene lenniük, a vállalkozók is terveznek. Elmondja, hogy 2020. február 21-én 36 fős vállalkozói csoportban ezeket a pontokat áttárgyalták, illetve március 05-én is átbeszélték, ezeken az összejöveteleken ott volt Polgármester úr is. Közli, hogy ami azokon felül pluszba jött azt ő beleírta az önkormányzathoz beküldött javaslatba, annak nagy része benne van az anyagban. Úgy véli városmarketinggel lehet megfogni az egész fejlesztési programot. Megemlíti, hogy e hét csütörtökön találkozik városmarketinghez értő személlyel. Javasolja, hogy fogadják el a gazdasági munkaprogramot, ehhez felelős embereket kell tenni, aki ezeket végrehajtja, illetve koordinálja.

Kádár László Levente: Egyetért Horváth Jánossal, úgy gondolja, hogy ezen gazdasági munkaprogram és fejlesztési terv egy ambíciózus terv és program és nem feltétlen az egyéb problémákat sorolja fel, ez egy átfogó tanulmány a 2020-2024-es időszakra vonatkozóan. Külön örül annak, hogy a vállalkozói fórumokon elhangzottak belekerültek ebbe a programba. Úgy gondolja, hogy a megfelelő embereket kell megtalálni ahhoz, hogy minél több minden megvalósuljon a felvázolt koncepcióból. Elmondja, alkalmasnak találja az anyagot arra, hogy a testület tárgyalja.

Murányi László: Véleménye szerint az ismertetett program gondolatébresztő, jelenleg napi problémák hangzottak el, amit nem lehet vitatni. Vezérgondolatként kifejti: mindenhol hiányoznak a megfelelő emberek. Úgy véli, hogy ha nem kerülnek megfelelő emberek megfelelő végrehajtásra, akkor ez a program csak egy leírt anyag lesz. Megemlíti, hogy soha nem volt ilyen koszos Csongrád, mint most. Már 5-10 éve interpellált azzal kapcsolatban, hogy a lakosok össze-vissza teszik ki a zöld hulladékot és zsákokat az utcára, hetekig ott áll a zsákos hulladék a közterületen, alatta pedig kipusztul a fű. A városban nincs rend, a fűvön állva árulják a gépjárművet a lakosok, ezt rendelet szabályozta, ami nemrég feloldásra került. Az anyagban benne van a Zsidó temető látogatási lehetősége, illetve van szép kiállítás is, de az Alsóvárosban az oda eljutás rendetlen környezetben menne keresztül. Hiányolja – ami járás szintű probléma - hogy a városból máshová kerültek a szolgáltatók. Most már Vodafone és a UPC ügyintézésre Szentesre kell átmenniük az embereknek, pedig ennek megtartása a város feladata lenne. Pld. az autóbusz központi állomást is Szentesre vitték. Az összes szolgáltatóra (gáz, villany, nyugdíj) - a víz kivételével - heti 1-2 órára az egész járás rá van „kényszerítve”, a központ Csongrádon van. A gazdasági programba benne kellene lenni, hogy ezeket a jogosítványokat vegye vissza a város. Oktatás ügyben hiányolja a városban a fogyatékosok képzésének fejlesztését. Úgy véli a jövőben is lesznek fogyatékosok, akik több mint fele képezhető lenne, a speciális foglalkoztatás pénzt és rangot jelentene Csongrádnak és munkát adna 5-6 idetelepülő pedagógus családnak. Megjegyzi, hogy az ÁNTSZ is Szentesen van. Példaként hozza fel, hogy Bokrosra nincs rendtelenség, ott tudják a lakosok a szemszállítás időpontját, amit Csongrádon az emberekkel nem tudnak betartatni. Az Ellés-parti monostorhoz jó lenne út építése, de a Vörösmarty utcában sincs normális út. Megemlíti, hogy az Ellés-parti monostor környékét 6 év óta saját pénzből tartja fenn, pályázatból nem kap rá pénzt. Most hivatalosan felajánlotta vissza a Magyar Államnak. Megjegyzi, az a terület a Hortobágyi Nemzeti Parkhoz tartozik, őt február óta válaszára sem méltatták. Megemlíti: az Aranyzigetről nemrég döntöttek, hogy ne kerüljön átadásra a Környezet és Természetvédő Egyesületnek, legalább próbálják ajánlani például interneten hasznosításra annak, aki lát benne fantáziát, az ott létesítendő dologgal több lenne a város, érték lenne a Holt-Tisza partján. Megjegyzi, hogy a jelképes 3.000 Ft-ért a tanyai lakosok is igénybe veszik a város szolgáltatásait. Elhangzott, hogy itt nincs városmenedzser. Példaként említi a Szeviép telepet, 10 év óta rendszeresen megnézik és minden marad a régiben. Nem ért egyet Nagypál Sándor úrral, mert nem a város feladata, hogy oda szállodát építsen, mert nincs rá lehetősége és pénze sem. A vállalkozókat kell támogatni, aki adófizetéssel fogja a várost segíteni. Hiányolja az anyagból, hogy 1 éve meghirdetésre került egy országos erdősítési program, a belekerülési összegnek kétszereséért lehetne erdőt telepíteni meghatározott módon. A Szőlőhegyen kb. 2500 ha terület erdősíthető lenne. Csongrád „fő utcája” a Tisza-oldal, jó lenne ott az utat megcsinálni. A

környezetvédelmi programokkal kapcsolatosan egyetért. Nagy problémának tartja, hogy városmarketing témában a városban 5-6 embernél nincs több, aki Csongrád történeteiről a lényeges tudnivalókat el tudná mondani. A Babamúzeum országos jelentőségű lehetne, ő már többször mondta, hogy az nem a könyvtárhoz való, ezt nem így kell működtetni. Attól tart, hogy a gyűjtemény el fog kerülni Csongrádról. A Plein Air európai szintű kiállítóhely, nagy értéket képvisel, jó lenne, ha benne lenne a programban. Elmondja, hogy felvetődtek tervek az idelátogatók bevonására. Véleménye szerint a Holt-Tisza felett drótkötélpályát lehetne kialakítani, úgy véli sok embert idehozna. A programot alkalmasnak találja a testületi ülésen történő tárgyalásra.

Bedő Tamás: A felvetett kérdésekre válaszolva elmondja, hogy alapvetően tisztában kell lenni a gazdasági munkaprogram szerepével. Ismerteti: a gazdasági munkaprogram egy tágan vett elképzelés, amelyben felsorolnak olyan célokat, amelyeket jó lenne lehetőleg közép-távon megvalósítani. Az anyag tartalmazza, hogy szeretnék, ha az Aranysziget-kisréti terület fejleszthető rész lenne, jó volna közművel, úttal, villanyal ellátni, hogy az egy potenciális befektetési terület legyen. Az Otthon melletti üdülőházas részt HÉSZ szabályozással ki lehetne alakítani. Megnyitották a holtág másik felét is, ami nem önkormányzati terület. Az Öregszőlők környékét többször bejárták, egyetért Nagypál Sándor képviselő úrral, az önerőből 5 mFt-ért vásárolt külterületi útkarbantartó gép áll, arra nem tudnak szervezni megfelelő embert. Az önkormányzat feladata és kötelessége, hogy megszerezze azokat a lehetőségeket, melyek utána a működtetésbe legyenek. Várhatóan a jövőben nagyobb szolgáltatási felület és üzemeltetés lesz a Városellátó Intézménynél és minimális kivitelezési tevékenység. A közmunkaprogram keretén belül megemlíti, hogy többbe kerül a járdaépítés, mint ha azt a munkát vállalkozó végezné. Úgy véli, hogy több pénzt tudna az önkormányzat fordítani kisebb-nagyobb fejlesztésre, de ez a város „drágán” működik, sok a foglalkoztatott. A feladathoz ember kell, ahhoz az anyagiak nincsenek feltétlen hozzárendelve. Kb. 10-15%-os létszámtöbblet van a rendszerben, a közművelődéstől az oktatásig, üzemeltetéstől a főzésig sok mindent át kell gondolni. Összességében a városban az intézmények nem működnek rosszul, van amelyik erején felül teljesít. Az üzemelési kérdéseket el kell választani, ebben a programban azok vannak, amiket a város szeretne megvalósítani. Kifejti, hogy 3-4 db milliárdos beruházásra folyik az egyeztetés a hivatalban, ha azokra „szabad utat” kapnak, akkor fél éven belül 4 helyen indulhat beruházás. A posta környékén változás lesz, reméli a fedett medencénél is partnerre találnak. A kézilabda csarnoknál várhatóan októberben elindulnak a közbeszerzések, döntést várnak a Síp iskolával kapcsolatosan is. Ezen kívül van Ipari parkhoz befektető, tervezve van az Öregszőlők útja, meg van a Fő utca-Vég utcai csomópont engedélye, várhatóan két hónapon belül megjelenik hozzá egy pályázati kiírás. Alpolgármester úr közösen a megyei önkormányzattal azon dolgozik, hogy meg legyen hozzá a politikai támogatás és jövőre elindulhasson. Készülnek a Körös-torok, a Dózsa György tér és a Hunyadi tér fejlesztési elképzelései, valamint a Plein Air kiállítótere is. Közli, hogy a posta mellett lévő vállalkozó egy másik ingatlanba költözik át. A Babamúzeum közelebbre hozatala a tervek között szerepel. Elmondja, hogy vannak elképzelések és sok ötlet van, javasolja a program elfogadását. Hangsúlyozza, hogy a körzetek között az arányosságra törekednek. Az Attila utcán folyik a sportpark kialakítása, 9 mFt összegben fog a Városellátó pályázni CLLD-re, abból a Piroskavárosi téren a gumiborítás visszaállításra kerülne, világítás lenne, a Réti János utca végén lévő játszótér megújulna, rekortán pálya is lenne, de nem tudják előre, hogy mikor nyílnak meg a források. Lényegként kiemeli, hogy olyan tervek legyenek, amelyek a gazdaságfejlesztést segítik.

Gyovai Zsolt: Köszöni a részletes tájékoztatót, reméli a Vízlépcső terve is visszakerül majd. Érdeklődik, hogy mi a helyzet a víztoronnyal, valamint a munkásszállóra kérdez rá.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy a munkásszállóval kapcsolatosan majd megkérdezi a képviselőket, hogy hová kerüljön, ahhoz HÉSZ módosítás és pályázat szükséges. Úgy véli jelenleg HÉSZ alapján építésre alkalmas terület a Bökényben van.

Nagypál Sándor: A magas munkaerő létszámmal kapcsolatban elmondja, hogy a Városellátó Intézménynél megvételre kerültek a gépek és nincs rá ember. Szó volt arról, hogy a dűlőutakon megy a sövénynyíró és levágják a zöldet, de úgy tudja a gép nem ment egy métert sem.

Bedő Tamás: Elmagyarázza, hogy a dolgozókra kevesebb a normatíva, mint amennyi elköltésre kerül. A Városellátó Intézmény dolgozói néhány dűlőben dolgoztak, de azóta a növény megnőtt, a gépeknek folyamatosan menniük kellene. Közli, hogy a Városellátónál a pályázatban 1 fő plusz létszám vállalva volt, amit a város biztosított.

Nagypál Sándor: Megemlíti, hogy a piac előtti járdát a vállalkozóktól kezdve a Városellátó is csinálta, de még nem kezdtek hozzá, pedig tavaly el kellett volna azt készíteni. Úgy véli erre az emberek odafigyelnek, őket ez érdekli, nem pedig a munkásszálló.

Murányi László: A Körös-torokkal kapcsolatban 2012-ben megkereste az akkori polgármestert több dologgal, közte volt a Babamúzeum is. Kifejti, hogy országos szinten a televízió közvetíti a strand röplabda bajnokságot, úgy véli helyet kellett volna annak adni. Szerinte annak idején városi kezdeményezésre ki kellett volna ajánlati a régi Tisza-partot horgászkempingnek. Hiányolja, hogy az anyag meg sem említi a Körös-torokban lévő kilátó-tornyot, amelyet tavaly kb. 3000 fő látogatott meg.

Bedő Tamás: Leszögezi, hogy a strandröplabda pályának lelátóval együtt van terve is, de a pályázat nem nyert, ez a jövőben kerülne beadásra. A teljes gyermekkemping átalakulna, lenne focipálya és strandröplabda pálya. Pozitív példa, hogy a kikötő jól üzemel, megjegyzi: Kókai Dezsőnek rugalmas eszközei vannak az üzemeltetéshez. Remélhetőleg a vizitizmus egyre felkapottabb lesz a városban.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

98/2020. (VIII. 24.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád Városi Önkormányzat 2020-2024. évekre szóló gazdasági programja és fejlesztési terve” című előterjesztést.

A bizottság javasolja az anyagba beemelni a napirendi ponttal kapcsolatosan elhangzott kiegészítéseket, miszerint

- *A városmarketinggel kiemeltebben kellene foglalkozni, ehhez megfelelő szakembert kellene találni.*
- *A város tegyen lépéseket annak érdekében, hogy a városból az elmúlt időszakban vagy eltávozó vagy csökkentett ügyfélfogadási időben a lakosság rendelkezésére álló közszolgáltatók lehetőség szerint kerüljenek vissza a városba, vagy nagyobb ügyfélfogadási idővel álljanak a lakosok rendelkezésére.*
- *A Kiszéti Otthonra tekintettel szerepeljen a fogyatékkal élők képzésének fejlesztése is ebben a programban.*
- *A közterület-felügyelet hogyan és miként kerül fejlesztésre.*
- *A programban szerepeljen a Körös-toroki kilátó is, legalábbis említés szempontjából.*

3.(2.) Tájékoztató a 2020. évi önkormányzati költségvetés I. félévi végrehajtásáról

Murányi László: A leírt anyagból emel ki adatokat, említést tesz a főbb bevételi összegekről. Kiemeli, hogy Csongrádon a járványhelyzet ideje alatt nem volt arra kifogás, hogy a Polgármester úr visszaélt volna az átruházott hatalmi jogkörével. Közli, hogy Polgármester úr korrekt módon járt el, a képviselők mindig tájékoztatásra kerültek a meghozott döntésekről.

Kruppa István: Annyi kiegészítést tesz, hogy a szokásos módon függelék tartalmazza az intézmények szakmai munkájáról készült tájékoztatót, az változtatás nélkül került csatolásra. A kifizetetlen számla-állomány csökkent 3.750eFt-tal a december végi állapothoz képest. A konkrét beruházási feladatokat intézményenként, feladatonként, célonként a 6. sz. melléklet tartalmazza.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

99/2020. (VIII. 24.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Tájékoztató a 2020. évi önkormányzati költségvetés I. félévi végrehajtásáról” című előterjesztést.

Horváth János bizottsági tag az ülésről eltávozik, a bizottság létszáma a továbbiakban 6 fő.

4. (3.) A Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. 2019. évi beszámolója

Murányi László: Két dolgot emel ki: a távhőt és a fürdőt. A távhővel kapcsolatban elmondja, hogy a megírt levélre válasz még nem érkezett. A fürdő folyamatosan támogatásra szorul, de az nem az ő hibájuk. Úgy véli látható, hogy plusz 20 mFt kellene még a normális működéshez.

Gyovai Zsolt (Közmű Kft. FEB elnökeként): Elmondja, hogy a tervezett kb. 45 mFt-os negatív eredmény 2019-re 20-21 mFt-ra realizálódott, megerősíti, hogy közel 20-25 mFt hiányzik a működésből. Említést tesz arról, hogy az önkormányzat 70 mFt-os támogatással segíti a Közmű Kft. munkáját. Tavalyi évben voltak váratlan kiadások, amivel nem számolt a vezetés, pld. fűtőközpontnál volt egy 15 mFt-os meghibásodás, ahol a hőcserélőket kellett javítani, pótolni, hogy a fűtés-szolgáltatás akadálymentes legyen. Idei évről elmondja, hogy nem jó évnek néznek elébe, mivel a vírushelyzet erősen érintette a Közmű Kft-t és azon belül a fürdő üzemeltetését, ahol március közepétől le kellett állni és most tudott ismét újraindulni. A Körös-torokban lévő magas vízállás miatt a strandszezon később indult, ami a fürdőnek pozitívumot jelentett. Kiemeli, hogy önkormányzati segítség nélkül nem tud működni a fürdő. Fontos a fürdő fejlesztése, a régi meleg-vizes kerekmedence megvalósulására meg kell találni a lehetőséget. Többször szó volt arról, hogy a fürdőben lenne egy „nappali” (egészségügyi) jellegű ellátás a szentesi Ady Endre utcai körfürdőhöz hasonlóan. Úgy véli pályázati lehetőséget kellene nézni. Említést tesz arról, hogy a Felügyelő Bizottság az ülésein többször is továbbfejlesztésben gondolkodott.

Murányi László: Utal rá, hogy a fürdő épületnél a napozóteraszok annak idején úgy épültek, hogy azok továbbépíthetők legyenek – akár pályázat keretén belül, ott nappali egészségügyi (balneológiai kezelés) szolgáltatás jó lenne.

Nagypál Sándor: Úgy tudja, hogy a gyógymedencében lévő lépcsőnél a mozgássérültek nem tudnak kijönni, kérdezi, hogy az ott lévő kiemelő szerkezet működik-e már?

Kanalasné Donka Erika: Közli, hogy a kivitelezők nem alakítottak ki áramfelvételi lehetőséget a medencénél, ők hosszabbító használatával már próbálkoztak. Szól arról, hogy beszélt az érintettel, elmondta, minden segítséget megadnak a vízbejutáshoz. A gépezeteknek éves felülvizsgálata kellene, hogy legyen, ami a pályázatban nem megfelelően lett beszerezve. Megjegyzi, hogy azóta nem jött el a gyártó. Felvette vele a kapcsolatot, az érintett megígérte, hogy eljön. Ez a megkeresés kb. 1,5 hónapja történt, valószínű, hogy a szabadságolások miatt húzódik az idejövetel. Elmondja, felajánlotta azt is, hogy amennyiben kéri, mindenképpen segítenek – akár úszómesterek bevonásával – a medencébe bejutáshoz, azóta nem történt megkeresés.

Murányi László: Kérdezi, hogy a medencénél nem készült kapaszkodó? Azt lehetne utólag készíteni.

Kanalasné Donka Erika: Közli, hogy a meleg-vizes medencéhez nem készült kapaszkodó. Kifejti, hogy a medenceterekbe nem építettek ki csatlakozókat, amihez slagot tudnának csatlakoztatni takarítás céljából, ezek utólag kerültek kiépítésre. Hozzáteszi, hogy a medencébe beleülni sem lehet, mert nincs benne padka. Van olyan, amikor tehetetlenek, a medencébe esetleg széket tudnának beletenni.

Gyovai Zsolt: Megjegyzi, hogy ez már 2 éve téma volt, akkor úgy beszéltek, hogy valamilyen ülőalkalmatosságot tesznek a medencébe.

Kanalsné Donka Erika: Elmondja, hogy annak idején kértek árajánlatot műanyag medenceszint emelőre, mert a tanmedencében is eltüntették a padkákat. Vízrel megtelő üreges műanyag alkalmatosságról lenne szó, ami kb. 1,5-2 mFt-os tétel lenne.

Gyovai Zsolt: Megígéri, hogy valakivel le fogják gyártatni a szóban forgó eszközt.

Nagypál Sándor: Megjegyzi, szóltak neki, hogy ez rövidesen meg fog oldódni, de nem történt semmi.

Hajdú László: Kérdezi, hogy a mérleg források oldalán a passzív időbeli elhatárolásokat meddig lehet elhatárolni?

Keller Ilona: Elmondja, hogy a beruházáshoz kapcsolódón van az időbeli elhatárolás, az az értékcsökkenés mértékével oldódik fel folyamatosan. Jellemzően épülnél 2-3%-os éves toródás történik.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

100/2020. (VIII. 24.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. 2019. évi beszámolója” című előterjesztést.

5. (4.) A Csongrádi Víz- és Kommunális Nonprofit Kft. 2019. évi beszámolója és társasági szerződés módosítása

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

101/2020. (VIII. 24.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „A Csongrádi Víz- és Kommunális Nonprofit Kft. 2019. évi beszámolója és társasági szerződés módosítása” című előterjesztést.

6. (5.) Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi beszámolója

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

102/2020. (VIII. 24.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi beszámolója” című előterjesztést.

7. (6.) CSONGRÁDI VENDÉGVÁRÓ Szolgáltató Szociális Szövetkezet 2019. évi beszámolója

Benke Ágnes: Kérdésre közli, hogy három fő virágültető került hozzájuk, a társaságnak jövő év júniusáig túlfoglalkoztatás költségei fognak felmerülni. Megemlíti, hogy van egy kevés nyereségük. Kérdésre válaszolja, hogy járdaépítésre kevés megbízást kaptak, a legutolsó megbízás áprilisban volt.

Murányi László: Érdeklődik, hogy a bökényi Papucsos házból keletkezett-e haszon?

Benke Ágnes: Elmondja, hogy a termet a Vestfrost Zrt. bérlő napi rendszerességgel tréningek megtartására. Kérdésre közli, hogy 15 eFt nettó bérleti díjat kérnek naponta, plusz 1.200 Ft egyéb bevétel keletkezik (pogácsa, előkészítés, stb.)

Kádár László Levente: Említést tesz arról, miszerint az Aranysziget Otthon igazgatója megkereste őt, hogy szeretne ott kiállítást szervezni.

Benke Ágnes: Közli, hogy őt még nem keresték meg ez ügyben.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

103/2020. (VIII. 24.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „CSONGRÁDI VENDÉGVÁRÓ Szolgáltató Szociális Szövetkezet 2019. évi beszámolója” című előterjesztést.

8. (7.) Csongrádi Homokfőveny Idegenforgalmi START Szociális Szövetkezet 2019. évi beszámolója

Murányi László: Kifejti, hogy a Szövetkezet veszteséggel zárta az évet, melynek oka az értéksökkenés. Elmondja, hogy jelentős vagyonnal rendelkeznek.

Hajdú László: Kérdezi, hogy Szövetkezetnél mit kell tenni a veszteséggel. Azt valaki bepótolja?

Keller Ilona: Elmondja – utánanézett -, mivel a szövetkezet nem gazdasági társaságnak minősül, ott nincs ilyen előírás, hogy rendezni kell a tőkehelyzetet. Nincs arra lehetőség, hogy a tagok belerakjanak pénzt és mivel a szövetkezet szociális jellegű, ez nem járható út. Bízunk benne, hogy más módszerrel tudják a működést stabilizálni.

Ujszászi Erika: Elmondja, hogy augusztus 31-vel lejár a támogatási időszak, a fenntartási időszak innentől indul. A Belvárosi vendégházakra nyertek 15,7 mFt-ot fejlesztésre. Közli, hogy év közben terhet jelent a bérköltség, nyáron kellene az egész éves életüket „kitermelni”. Elnök úr kérdésére válaszolja, hogy ő egyedül végzi a cég menedzselését, erre náluk nincs szakember.

Murányi László: Kéri, hogy városi szinten nyújtsanak segítséget menedzselésre, arra pénzt kellene szánni. Közhírré kell tenni, hogy ott vannak a vendégház lehetőségek. Példaként említi, hogy a tv sugározza a torony tetején a Körös-torok látképét.

Ujszászi Erika: Megjegyzi, hogy nincsenek megfelelő szakemberek.

Hajdú László: Örömet fejez ki, hogy a városban lett két ilyen szervezet, melyeknek a költségei és eredményei nincsenek eltüntetve. Becsülendőnek tartja és köszöni, hogy a szövetkezetek így végzik a munkájukat.

Ujszászi Erika: A Körös-torokkal kapcsolódóan nagy problémaként kifejti, hogy évről évre fogy a homokpart, a homok „vándorol” lefelé és csökken a mennyisége is.

Murányi László: Annyit fűz hozzá, hogy 2008-2009 körül betettek a Tiszán egy sarkantyút a kanyar fölé, 60 mFt-ból azt elbontották, azóta nem oldódott meg a helyzet.

Ujszászi Erika: Részletezi, hogy 10 év óta SZTE Phd-s hallgatók mérik több helyen a homokszintet minden évben, szerintük a parttal szemben lévő kövezés is probléma lehet.

Gyovai Gáspár: Elmondja, hogy nem mostani problémáról van szó, többször tárgyaltak az ATIVIZIG igazgatójával. A legnagyobb gond az, hogy maga a szakma sincs összhangban, mi volna a megoldás. Az egyik szakember azt állítja, hogy a sarkantyú jó beavatkozás volt, a másik azt, hogy nem. A szakemberek azt is kérdőjelezzik, hogy a másik oldali part megerősítése nem volt célszerű, lehet, hogy hagyni kellett volna a Tiszát szabadabban mozogni. A beruházás nem váltotta be a hozzáfűzött reményeket, a sarkantyúból már bontottak vissza, a homok továbbra is fogy. Egyetért azzal, hogy

valamilyen megoldást találjanak. Megjegyzi: rendelet tiltja, hogy a Körös-toroki homokfövenyről akár egy vödörnyi homokot is bárki elvigyen. Közli: volt eset homokelvitelre, de akkor az a helyszínen szét lett terítve. Felhívja a figyelmet, ha valaki ilyet észlel, az jogellenes, feljelentést kell tenni.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

104/2020. (VIII. 24.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrádi Homokföveny Idegenforgalmi START Szociális Szövetkezet 2019. évi beszámolója” című előterjesztést.

- A bizottság kérése, hogy a Csongrádi Homokföveny Idegenforgalmi START Szociális Szövetkezet városi szinten kerüljön menedzselésre.
- A bizottság kéri, hogy tegyék közzé a Belvárosi vendégházak lehetőségét.

9. (8.) Kulturális intézmények alapító okirat módosításai

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

105/2020. (VIII. 24.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Kulturális intézmények alapító okirat módosításai” című előterjesztést.

10. (9.) Csongrád Városi Önkormányzat és Dr. Tószegi Zsuzsanna háziorvos (Dr. Tószegi és Tsa. Egészségügyi Szolgáltató Bt. 6640. Csongrád Gyöngyvirág u.5.) közötti, IX. sz. háziorvosi praxis ellátására kötött feladat - ellátási szerződés megszüntetése

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

106/2020. (VIII. 24.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád Városi Önkormányzat és Dr. Tószegi Zsuzsanna háziorvos (Dr. Tószegi és Tsa. Egészségügyi Szolgáltató Bt. 6640 Csongrád Gyöngyvirág u.5.) közötti, IX. sz. háziorvosi praxis ellátására kötött feladat - ellátási szerződés megszüntetése” című előterjesztést.

11. Díszpolgári cím és „PRO URBE – CSONGRÁD” kitüntetés adományozására eseti bizottság létrehozása

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

107/2020. (VIII. 24.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Díszpolgári cím és „PRO URBE – CSONGRÁD” kitüntetés adományozására eseti bizottság létrehozása” című előterjesztést.

12. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

108/2020. (VIII. 24.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Egyebek: A bizottság II. félévi munkaterve

109/2020. (VIII. 24.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság egyhangúan egyetért a Bizottság II. félévi munkaterv (tervezetben) leírtakkal.

Egyebek II.:

-Kösterület-felügyelet beszámolója a 2020. február 14. – 2020. augusztus 27. között megtett intézkedésekről

Murányi László: Úgy véli kevés a kösterület-felügyelő. Korábban 3 ember végezte ezt a munkát, most az adminisztrációt is a kösterület-felügyelők végzik. Nincs rend a városban, a rendőrséggel együtt dolgoznak, sok a tennivaló, véleménye szerint egy ember kevés, aki sokat kint van a kösterületen.

Nagypál Sándor: Felveti élő példaként, hogy a Nyíl u 19-21. számú ingatlanál áldatlan állapotok vannak, azzal kapcsolatosan érdeklődik. Folyamatosan hívják őt telefonon, ezt Alpolgármester úrnak most is mondta. A Városlátó Intézmény nem takarította el a hulladékot, Alpolgármester úr sem tudta megmondani, hogy kivel takarították. Valaki biztosan - a vállalkozó -, mert fizettek érte.

Dósa-Rácz Erika: Közli, hogy a vállalkozó vágta le a fűvet, utána egyik félnél kivetettek 50 eFt bírságot. A másik félnél - mivel nem találtak csak végrehajtást -, a Jegyző úrral írtak levelet a Szegedi Végrehajtó Irodának, egyelőre várják a választ.

Murányi László: Megemlíti, hogy két éve húzódik a Katona József utca 6. szám alatti ügy.

Nagypál Sándor: Továbbra is kérdezi, hogy mikor lesz letakarítva onnan a szemét?

Dósa-Rácz Erika: Elmondja, hogy a vállalkozó levágta a fűvet, megígérte, hogy letakarítja.

Nagypál Sándor: Közli, hogy a szemeteszsákot azóta is hordják oda. Úgy véli a Városlátóval ez biztosan nem lett megbeszélve, az Aljegyző asszony állítólag elvállalta, hogy eltakarítja.

Dr. Juhász László: Megjegyzi, hogy ott kerítés sincs, a ház lakhatatlan, ajtó-ablak nincs, két elhunyt személy nevén van az ingatlan.

Nagypál Sándor: Kiemeli, az a lényeg, hogy a zsákok legyenek onnan eltüntetve.

Gyovai Gáspár: Elmagyarázza, hogy két részről van szó. Beszélt ő is Aljegyző asszonnyal a környéken lakóval, aki jogosan felháborodva mondta, hogy ott évek óta áldatlan állapotok vannak. Most Kovács Zoltán vállalkozó volt megbízva a gaz kaszálására, aki elvégezte a munkát, de annak nem volt része a szemét elszállítása. Két részről van szó, az amit a vállalkozó levágott, azt a vállalkozó összeszedte jó szándékból a kösterületen és kirakta zsákba, a másik rész a kerítésen belül az udvar részben lévő nagy mennyiségű hulladék. Ami az utcára ki van rakva (6 zsák), arra ő azt mondta, hogy Komlósi Mihályék vigyék el, ha nem, akkor onnan tűnjön el és ne vonzza oda tovább a többi szemetet. Úgy véli a belső résznél meg kell nézni, hogy annak eltakarítását jogilag hogyan lehet megvalósítani. Azt nem lehet, hogy mindenhol az Önkormányzat takarítsa el a szemetet. A második rész egy folyamatos fokozott ellenőrzés, nem tudja senki, hogy oda ki hordja be a hulladékot. Úgy véli meg kell oldani a helyzetet, de a bevételi oldalt - az érvényesítést - is nézni kell.

Murányi László: Érdeklődik, hogy mennyi a bevételi oldal egy ilyen büntetésből?

Dósa-Rácz Erika: Elmagyarázza, hogy az elején 5.000 Ft a bírság, az folytatódólagos, ha letelik az időszak és az érintett nem viszi el a szemetet, utána növekszik a büntetési tétel, ami akár 50.000 Ft is lehet. Kiemeli, hogy a pénz mennyisége a büntetett nagyságától függ.

Murányi László: Megjegyzi, hogy a Lidl áruház előtt még most is ott van a szemét.

Hajdú László: Megjegyzi, hogy a régi piactér környékén - Zrínyi utca, Kolozsvári utca sarka - is sok a szemét.

Nagypál Sándor: Említést tesz arról, hogy amikor ledarálták a növényzetet, telefonáltak neki, hogy olyan mint ha „háború” lett volna a környéken. Megnézte, valóban igaz volt, azóta a zsákok szakadoztak. Az illegális szeméttlerakás felszámolása beletartozik, benne van az 5 éves gazdasági munkaprogramban. Úgy véli ha ottmarad a szemét, a kutyák szétszednek mindent. Kérte korábban Alpolgármester urat, hogy menjen ki és beszéljen az ott lévő emberekkel.

Murányi László: Utal rá, hogy a Négyöles útnál nagy a forgalom, évek óta ott van egy „betoncsőrmős” földhalmaz. Bosszantó dolog, nem tudja elfogadni, hogy ezt az emberek eltűrik. A Katona József utcai ügynek 2 éves évfordulója lesz, úgy véli szegény ami ott van.

Dósa-Rácz Erika: Megjegyzi, hogy az a személy is kapott büntetést.

Murányi László: Véleménye szerint az nem megoldás, azt a papírt kapta Aljegyzőtől, hogy a hatósági eljárás folyamatban van.

Dósa-Rácz Erika: Elmagyarázza, hogy ennek meg van a menete, az illető megkapja a büntetést és ha még nem vágta le, akkor megint büntetnek. Közli: ők nem mehetnek be a magánterületre a fát kivágni.

Murányi László: Alpolgármester úrnak és jegyző úrnak mondja, hogy a gazdasági programnál nagyon sok helyen nem fogják tudni végrehajtani a feladatot, mert nincs rá megfelelő ember. Pld. 2 éve lesz, hogy az Alsóvárosban fel kellett szerelni 2 kamerát, ami Csongrádon mindenkinek érdeke lett volna. A démász engedélyezés miatt évek óta csak hitegetés van. Úgy véli ennek felelőse az Alpolgármester és a Jegyző, szerinte ez az „időhúzás” nem visz sehová.

Gyovai Zsolt: Említést tesz arról, hogy a Platán előtt lévő krémszínű 1300-as LADA combi fél év óta nem mozdul.

Dósa-Rácz Erika: Elmondja, hogy papírt már adtak, annak is meg van a menete és folyamata.

Murányi László: Úgy véli kell még plusz segítség a közterület-felügyelőkhöz.

Nagypál Sándor: Megjegyzi, hogy a Mária út mellett lévő zöldkupacnak nincs gazdája.

Dr. Juhász László: Úgy gondolja Csongrádon a mentalitással is gondok vannak. Példaként említi, hogy a laktanyánál csinálják az utat, kitermelték a földet és azt az önkormányzat területére hordták. Azóta már más is odahordta a zártkertből a magánhulladékát (fotelek, lim-lomok). Úgy véli meg kell szólítani a csongrádi polgárt és az átlagembert és szembesíteni őket ezzel a ténnyel.

Murányi László: Szerinte a vezetésnek kellene megszólítani az embereket. Példaként említi, hogy a zöldvárosban nemrégiben az út szélére ismeretlenek egy WC-t tettek ki.

Kókai Dezső: Úgy véli 500 ezer forintra kellene megbüntetni az ilyen embert.

Gyovai Sándor: Válaszában kifejti, nem tudják, hogy ki az elkövető. Probléma, hogy a szóban forgó anyag nem jó földalapnak, mert nagy a földtartalma.

Hajdú László: Véleménye szerint bizonyos dolgokat nem lehet hagyni, hogy mindenki a városra „delegálja”. Úgy gondolja nem alapvető állampolgári jog végighányjni a Tisza-gátat, először kitenni szemetest, hogy utána az egész város a környező házakból odahordja a szemetet. Az a tapasztalata, hogy a házhoz menő lomtalanításra megadott Víz- és Kommunális Kft. telefont nem veszik fel, de ha felveszik, abban sincs köszönet.

Nagypál Sándor: Közli, hogy nem ért egyet ezzel, mert a hulladékosok főnöke felveszi a telefont.

Gyovai Zsolt: Kérdezi, hogy mennyi a bírságszint?

Dósa-Rác Erika: Közli, hogy a bírság összege 5 ezer Ft-tól 50 ezer forintig terjed.

Murányi László: Megoldásként javasolja Alpolgármester és Jegyző úrnak, miszerint Csongrádnak van egy Csongrád TV-je, ahol a nap 80 %-ban nincs műsor. A televíziósoknak fogniuk kellene a kamerát, valamelyikük odaállna mellé és tennének 2-3 sétát a városban. A hulladékokról csinálni kellene egy sokkoló negyedórás felvételt hétfőnként, amit le lehetne vetíteni a csongrádi embereknek és az beszédtema lenne. Szerinte a büntetéseket monogrammal nyilvánosságra kellene hozni, azt az újságba bele kellene tenni. Úgy véli ebből legyen beszédtema, mert nincs visszatartó erő. Szembesíteni kellene az embereket ezekkel a dolgokkal.

Gyovai Gáspár: Elmondja, hogy a lomtalanítási kérdés igaz volt - múlt időben, - mert valóban a járványveszély ideje alatt nem volt ügyfélfogadás, és nem volt lomtalanítás, a megjelölt telefonszámot nem lehetett elérni. Most igazgató úrral 1 hónapja újrabeszélték ezt a témát, aki azt mondta, hogy ahogy véget ért a korlátozás, azóta újra elkezdődött a lomtalanítás. Ez a tv-ben közzétételre került, ő mondta el, hogy újra elkezdődött a lomtalanítás, abban a formában, hogy igény szerint újra be kell jelenteni a szolgáltatónak az igényt. A korábbi „utcs” meghirdetés már régóta nincs. Most fel kell, hogy vegyék a telefont, mert ennek működnie kell. Ha nem, akkor jelzést kérne. /Személyes tapasztalatát mondja el, miszerint az illegális hulladéklerakás észlelésekor a feljelentéshez nem adják a nevüket a szemtanúk./

Dósa-Rác Erika: Szól arról, hogy hiába fotózzák le az illegális szemetet, ha nincs akit feljelentsenek.

Gyovai Zsolt: Kérné, - nagyon sok lakos szeretné - hogy a hulladékudvar úgy működjön, ahogy korábban és az szombati napon is legyen nyitva.

Gyovai Gáspár: Elmondja, hogy a hulladékudvar most két nap van nyitva hetente (csütörtök, péntek) és havonta egy szombati napon. Ő kérte, hogy minden hónap első szombati napján tartson nyitva.

Hajdú László: Észrevételezi, hogy nem naprakész a hulladékudvar honlapja.

A bizottság a Közterület-felügyelet tájékoztatóját megvitatta, azzal kapcsolatban nem szavazott.

Az elnök a nyílt ülést bezárja, a bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Murányi László
bizottsági elnök

Nagypál Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő