

**Száma: Önk/19-10/2020.**

## **JEGYZŐKÖNYV**

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottságának 2020. szeptember 21-i rendes nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria földszinti tárgyalóterme

Jelen lévő bizottsági tagok: Murányi László, Dr. Kádár László Levente, Gyovai Zsolt (később érkezett), Horváth János, Nagypál Sándor, Hajdú László

Az ülésről távolmaradt: Kókai Dezső

A hivatal részéről: Bedő Tamás, Gyovai Gáspár, Cseri Gábor, Dr. Barcsi Judit, Kruppa István,

Meghívottak: Tóth Irén, Vinczéné Dudás Katalin, Cseh Orsolya, Csatordainé Sebők Borbála

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Horváth János

Murányi László elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság **5** fővel határozatképes. A meghirdetett nyílt ülés napirendi pontjait és sorrendjét a Bizottság egyhangúlag elfogadja, azzal a módosítással, hogy az Egyebek napirendek tárgyalása közé vegyék fel a Budai Nagy Antal utca sarkán lévő Csókásy F. u. 2. sz. alatti telek vételi ajánlat témáját. Az 5. számú napirendi pont „Javaslat az I. sz. fogászati körzet praxisjogának átadására, a feladat ellátását biztosító, feladat-ellátási szerződés megkötése” nem kerül megtárgyalásra.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Horváth János bizottsági tagot javasolja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

### **Napirendi pontok**

1. A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2015.(X.27.) önkormányzati rendelet módosítása
  2. Javaslat a helyi tanulmányi ösztöndíj rendszerről szóló rendelet és ahhoz kapcsolódóan a Csongrád Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására
  3. Javaslat a helyi kitüntető cím, valamint díjak alapításáról és adományozásáról szóló 20/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosítására
  4. Javaslat Csongrád Városi Önkormányzat és Csépa Községi Önkormányzat közötti feladat ellátási szerződés megkötésére fogászati egészségügyi alapellátás és iskolafogászati ellátás vonatkozásában.
  5. (6.) Csatlakozás a BURSA Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához, és tájékoztató az előző évi forduló eredményeiről
  6. (7.) Javaslat: Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat szabályzatának megalkotására
  7. (9.) Beruházási hitelfelvétel TOP-2.1.1-15-CS1-2016-0003 azonosító számú Barnamezős területek rehabilitációja tárgyú projekt önrész biztosításához
  8. (10.) Csongrád város vízi közműveinek 2021-2035. Gördülő Fejlesztési Terve jóváhagyása.
  9. (8.) A Síp Iskola fejlesztésének támogatása
  10. (11.) A Batsányi János Gimnázium előtti közterület rendezése
  11. (12.) Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- Egyebek: Budai Nagy Antal utca sarkán a Csókásy Ferenc u. 2. szám alatti terület értékesítés ügye
- Zárt ülés**

### **Napirend előtt:**

Murányi László: Megemlíti, hogy a Horváth János úrral megtekintett mámai komp átkelőnél lévő épülettel kapcsolatban korábban az volt a bizottság döntése, hogy egy módosított összegért legyen meghirdetve az épület. A korábbiakban Nagypál Sándor eladási árként 5 mFt-ot javasolt.

Horváth János: Elmondja, hogy az ingatlan meghirdetésre került, a határidő szeptember eleje volt.

Bedő Tamás: Közli, hogy a Szuperinfóban is megjelent a hirdetés.

Dr. Kádár László Levente: Hozzáteszi, hogy a honlapon is megjelent, a határidő szeptember 10-e volt.

Nagypál Sándor: Úgy véli nem sürgős az eladás, majd lesz még rá jelentkező, szerinte a későbbiekben is meg kell még hirdetni az ingatlant.

- . -

# **1. A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2015.(X.27.) önkormányzati rendelet módosítása**

Murányi László: Elmondja, szociális bérlakásokról van szó, három nagyobb változtatás lenne. *(Röviden ismerteti az előterjesztés lényegét).* Úgy véli jó anyag van előttük. Megjegyzi, hogy a mondandója nemcsak a szociális lakásokra vonatkozik. Szeretné tudni, hogy a város hogyan képviselteti magát az éves közgyűléseken az önkormányzati tulajdonú lakásokat is magába foglaló társasházaknál, ahol például a közös költségekről döntenek. Úgy tudja vannak helyek, ahol a közös költségeket pld. a felújítási alapból fedezték. Kérdezi, hogy ki képviseli a várost ezeken a gyűléseken? Van-e olyan társasház, ahol az önkormányzat tulajdonos és nem kért rezsicsökkentést és a benne lakók sem. Úgy tudja, hogy a jogszabály lehetővé teszi, hogy az önkormányzat ugyanúgy rezsicsökkentést kapjon pld a közös költségekre (villany, víz). Véleménye szerint ezeket érvényesíteni kellene, erre kér választ.

Vinczéné Dudás Katalin: Közli, hogy a társasházaknál, ahol önkormányzati tulajdonú ingatlanok vannak, arra általában ő vagy Cseh Orsolya kap meghívót. Kifejti, hogy ezeken a közgyűléseken részt is vesznek (pld. Iskola u. 2., Fő u. 2-4., Templom u-i, Muskátli u-i, Hársfa u-i, Tulipán u-i szociális bérlakások esetében).

Murányi László: Megjegyzi, hogy más a költségelvű és más a szociális bérlakás.

Vinczéné Dudás Katalin: Elmondja, hogy a közgyűlésen részt vesznek és ezekből a jegyzőkönyvekből is kapnak 1-1 példányt, amelyek iktatva vannak. Megemlíti, hogy ha változik az üzemelési felújítási díj, akkor erről a Gazdálkodási iroda is értesül.

Murányi László: Amit említett, az a költségelvékre vonatkozik, ott tudja, hogy soha nem vett részt a város a társasházi üléseken.

Bedő Tamás: Annyit tesz hozzá, hogy korábban ez a házkezeléssel foglalkozó lakásügyeket intéző kollegához tartozott, illetve azt követően a Közmű Kft-hez. Most jelenleg nincs ilyen.

Murányi László: Kéri Aljegyző asszonyt, hogy a város kapjon meghívót és vegyen részt a közgyűléseken. Úgy tudja, hogy a rezsicsökkentést kérheti a város az egész közösség nevében is.

Vinczéné Dudás Katalin: Tudomása szerint az egyes ingatlanokra lehet érvényesíteni a rezsicsökkentést, mert az egyénre, illetve lakásra szabott, és nem maga a társasházi közös költségekre, hanem az egyedi lakásokra van szabályozva.

Murányi László: Szerinte lehetséges a házra szabottan is, hiszen a háznak vannak közös költségei.

Hajdú László: Leszögezi, hogy a rezsicsökkentés csak természetes személyekre vonatkozik. Ha a bérlő természetes személy, akkor jár neki, ha jogi személy, akkor nem jár neki a rezsicsökkentés.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

113/2020. (IX. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2015.(X.27.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

*-A bizottság kéri Aljegyző asszonytól, hogy a város részéről legyen olyan személy, aki részt vesz a társasházi közgyűléseken.*

## **2. Javaslat a helyi tanulmányi ösztöndíj rendszerről szóló rendelet és ahhoz kapcsolódóan a Csongrád Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására**

Murányi László: Lényegként kiemeli, miszerint egy feladat átkerülne az Oktatási, Művelődési, Vallási és Sport Bizottság feladatai közé, majd szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

*114/2020. (IX. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat*

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat a helyi tanulmányi ösztöndíj rendszerről szóló rendelet és ahhoz kapcsolódóan a Csongrád Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására” című előterjesztést.

## **3. Javaslat a helyi kitüntető cím, valamint díjak alapításáról és adományozásáról szóló 20/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

Murányi László: Elmondja, hogy a rendeletben szabályozottak szerint a Város Közösségért Díj odaítélésével kapcsolatban összeült a bizottság. Közli, hogy 6 pályázó volt, három díjat tudnak kiadni megosztva a pályázók között. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatban foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

*115/2020. (IX. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat*

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat a helyi kitüntető cím, valamint díjak alapításáról és adományozásáról szóló 20/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést.

## **4. Javaslat Csongrád Városi Önkormányzat és Csépa Községi Önkormányzat közötti feladat ellátási szerződés megkötésére fogászati egészségügyi alapellátás és iskolafogászati ellátás vonatkozásában.**

Murányi László: Kifejti: ragaszkodna ahhoz, hogy minél több települést Csongrád városhoz kellene kapcsolni függetlenül a fahídtól.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy ő személyesen beszélt Dr. Poncz Róbert fogorvos úrral, aki a javasoltakat megfelelőnek tartja, miszerint a feladatellátás Csépan lenne biztosítva az ottani orvosi rendelőben. A város ahhoz járulna hozzá, hogy az önkormányzattal szerződött orvos ott is elláthatja a feladatát. Megjegyzi, hogy Csépan van egy fogorvosi rendelő.

Murányi László: Megjegyzi, miszerint az anyagban az van leírva, hogy Csépan nincs rendelő.

Gyovai Gáspár: Közli, hogy a doktor úr áttekintette a csépai helyzetet, lehetőséget és azt mondta, úgy látja jobbnak, ha a feladatot Csépan látják el és nem kell Csongrádra utaztatnia a csépai lakosokat.

Tóth Irén: Szakmai kiegészítésként elmondja, hogy a két legnagyobb fogászati körzettel dolgozó (I. és II.) fogászatról van szó Csongrádon, ahol egészségügyi alapellátást nyújtanak és rendszeresen várólistán vannak a betegek a tervezhető beavatkozásokkal kapcsolatban. A sürgősségi ellátást elvégzik az orvosok, de a tervezhető beavatkozásokra várni kell. Ha a csépai betegek itt megjelennek,

kikerül egy egész nap a rendelési időből, ami megítélése szerint a csongrádi betegellátás hátrányát okozza. Közli, hogy ha doktor úrnak és doktornőnek van szabad kapacitása, akkor ők Csépan tudnak feladatot ellátni. Ha terjeszkedni szeretnének, akkor másik megyéből a finanszírozást meg tudnák kapni és ők esetleg a rendelőhelyiség kialakításában beruházást is tudnának végrehajtani. Két külön megyéről van szó, ott a működési engedélyt a Szolnok Megyei Kormányhivatal adja ki majd a Szolnok Megyei Egészségbiztosítási Pénztár fogja finanszírozni. Csongrád-Csanád megye csak hozzájárul, egyetértési joggal rendelkezhet erről. Úgy véli ez szakmailag és ellenőrzés szempontjából nem könnyű dolog. Véleménye szerint amikor Dr. Poncz Róbert úr átment Csépara tárgyalni, nem volt azzal a helyzettel tisztában, hogy milyen nehézséget okoz a híd szétszedése.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

*116/2020. (IX. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat*

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat Csongrád Városi Önkormányzat és Csépa Községi Önkormányzat közötti feladat ellátási szerződés megkötésére fogászati egészségügyi alapellátás és iskola fogászati ellátás vonatkozásában” című előterjesztést.

**5. (6.) Csatlakozás a BURSA Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához, és tájékoztató az előző évi forduló eredményeiről**

Horváth János: Szól arról, hogy megkeresték őt felsőoktatásban tanuló csongrádi diákok, a jelentkezés módjáról kérne tájékoztatást.

Csatordainé Sebők Borbála: Elmagyarázza, miszerint van egy „EPER-Bursa” rendszer - a szabályzatban ez benne van - az elérhetőség a honlapon és újságban is megjelenik. Annak a diáknak aki először veszi fel, egy elektronikus oldalon kell regisztrálnia, aki nem, az csak bejelentkezik. Ki kell tölteni egy adatlapot és kinyomtatva azt kell elhozni az önkormányzathoz a szükséges mellékletekkel együtt (pld. jövedelemigazolás). Jelzi, hogy ők nem adnak ki nyomtatványt, azt a tanulók hozzák be.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

*117/2020. (IX. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat*

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csatlakozás a BURSA Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához, és tájékoztató az előző évi forduló eredményeiről” című előterjesztést.

**6. (7.) Javaslat: Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat szabályzatának megalkotására**

Murányi László: Közli, hogy a tavalyihoz képest nincs eltérés. Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

*118/2020. (IX. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat*

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat: Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat szabályzatának megalkotására” című előterjesztést.

**7. (9.) Beruházási hitelfelvétel TOP-2.1.1-15-CS1-2016-0003 azonosító számú Barnamezős területek rehabilitációja tárgyú projekt önrész biztosításához**

Murányi László: Megemlíti, hogy a költségvetés készítésekor kb. 39 mFt összeget „gondoltak” önerő biztosítására. Utal rá, hogy ez a döntés tavaly október 30-án született, de most vált aktuálissá.

Bedő Tamás: Közli, hogy ez a város likviditása biztosítása miatt van, beadásra került kiegészítésre, de a válasz még nem érkezett meg. Az eszközök is drágultak, a döntés elképzelhető hogy majd csak decemberben születik meg és várhatóan jövő év első felének végén lehet belőle pénz. Több közbeszerzés is volt, úgy véli egyelőre ezzel a hitelfelvétellel le tudja zárni a város a beruházást. Biztatónak tartja, hogy eddig 3 TOP-os kiegészítő pályázat került pozitívan elbírálásra. Nagypál Sándor kérdésére közli, hogy a parancsnoki épületről van szó.

Nagypál Sándor: Megjegyzi, hogy az újságban „szovjet laktanya” szerepelt.

Bedő Tamás: Elmagyarázza, hogy az önkormányzat hitelmennyisége készfizető kezessége csökkent, idén megkezdődött az előző hitel törlesztése.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

*119/2020. (IX. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat*

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Beruházási hitelfelvétel TOP-2.1.1-15-CS1-2016-0003 azonosító számú Barnamezős területek rehabilitációja tárgyú projekt önrész biztosításához” című előterjesztést.

**8. (10.) Csongrád város vízi közműveinek 2021-2035. Gördülő Fejlesztési Terve jóváhagyása**

Murányi László: Kifejti, miszerint idén a társaság kérte, hogy kerüljenek összeírásra a konkrét nagyobb léptékű tervek. Közli, hogy 1,5 milliárd forintos beruházásról van szó, csatorna vízellátó rendszer rekonstrukcióról szól, bele lett véve a víztorony 500 millió Ft értékben. Várhatóan lehetőség nyílik a jövőben a megvalósításra. Kérdés: a koronavírus miatt megszűnt a vízműves szolgáltató iroda?

Bedő Tamás: Válaszában kifejti, hogy a város írt levelet, információk szerint az iroda nem akar kinyitni. Elmondja, hogy hivatalosan nem írták, hogy megszűnt az ügyfélszolgálat. Közli, hogy levél ment a vezérigazgató úrnak, de még nem érkezett válasz.

Murányi László: Az a kérése, hogy próbálni kell ezzel kapcsolatban intézkedni.

Nagypál Sándor: Véleménye szerint a város nem győződött meg róla, hogy van-e ügyfélszolgálat, vagy nincs. Elmondja, hogy sok furcsa választ kapott. Kitér arra is, hogy motorral közlekedve nem tudják a kátyúkat kikerülni a Tombáczi úton.

Bedő Tamás: Közli, miszerint azt az információt kapta a Városellátó Intézménytől, hogy megcsinálták a dűlőutat.

Nagypál Sándor: Elmondja, hogy 150 métert igen, de azóta nem foglalkozott vele senki.

Bedő Tamás: Megjegyzi, hogy az úthoz a darálást is megrendelte a város és ki is fogja fizetni.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

120/2020. (IX. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád város vízi közműveinek 2021-2035. Gördülő Fejlesztési Terve jóváhagyása” című előterjesztést.

**9. (8.) A Síp Iskola fejlesztésének támogatása**

Bedő Tamás: Ismerteti, hogy a Síp iskolával kapcsolatosan a múlt héten voltak tárgyalni Budapesten, készül a kormány előterjesztése, olyan melléklet kell még, hogy a város biztosítja az ingatlant. Most engedélyezésre alkalmas tervek készülnek, illetve költségvetési főösszesítő kell. Egyeztetés folyik az országgyűlési képviselőn kívül Gémes László megyei elnökkel is. Az a megegyezés született, hogy társfinanszírozású lesz közösségi forrásból - uniós pénzből - és nemzeti forrásból jön össze ez a komplexum. Közli, hogy a közösségi forrás már meg van. Jelzi, hogy Fürjes Balázs titkárságától érkezett levél, miszerint kihirdette a kormány a rozsdaovezet fejlesztési területeket (5% áfa). Kérné jelezni ha valakinek a körzetében lenne ötlet rozsdaovezetre. Megemlíti, hogy nyolc már kijelölésre került. A Síp iskolánál kb. 1 milliárd forintról van szó, plusz a tanműhely rész, ami a Szegedi úton lenne. A támogató döntések után ez a kormányhoz kerül, elvi döntés várhatóan 1 hónapon belül lesz. A Nemzeti Fegyveres Oktatási Központ Csongrádon lesz, itt tartják a kézfegyverekkel kapcsolatos képzést (5 éves technikus iskolát). Korszerű, digitális oktatásra alkalmas iskola lesz, a kollégiumi rész megoldott. Az iskola 45 diákkal megkezdte a nappali oktatást, eddig a gimnáziumban béreltek termet. A város kérése volt, hogy az állam által támogatott az önkormányzat legyen. Az iskola épület felújítója az önkormányzat lesz és a tulajdon is a városé. A kiviteli tervek készülnek (*elmagyarázza a részleteket*). Fontos, hogy minél több közösségi forrás legyen.

Nagypál Sándor: Szerinte az érintett szomszédokkal szándéknyilatkozatot kell aláírni.

Murányi László: Úgy tudja, hogy építésnél az kötelező.

Bedő Tamás: Tudomásulvétel van, ez egy oktatási intézmény lesz.

Murányi László: Kéri Aljegyző asszonyt, hogy nézzon utána ezeknek a dolgoknak.

Dr. Barcsi Judit: Kifejti, miszerint jellemzően építés beruházásnál és üzlet működési engedélynél a szomszédok ügyfélnek minősülnek.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

121/2020. (IX. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „A Síp Iskola fejlesztésének támogatása” című előterjesztést.

**10. (11.) A Batsányi János Gimnázium előtti közterület rendezése**

Murányi László: Ismerteti, hogy a 4. képen lévő elgondolás nyerte el a többség tetszését.

Bedő Tamás: Kérdésre közli, hogy Cseri Gábor az előterjesztő.

Murányi László: Érdeklődik, hogy hol van a gimnáziumnak – Kiss Attila intézményvezetőnek - a véleménye?

Cseri Gábor: Megjegyzi, hogy ehhez az anyaghoz nincs hozzátartozva a gimnázium véleménye. Elmagyarázza, hogy amikor kivették a négy fa közül az első két fenyőfát, akkor a gimnázium véleménye mellette volt. A fák kivétele két ütemben valósult meg, első amikor az épület felújítása megtörtént 3-4 évvel ezelőtt, akkor 2 fa az épület közvetlen közelében az épület elől kivágásra került. Most van a II. ütem, hogy a Kossuth szobor mellett hogyan legyen kialakítva az a terület.

Kifejti, hogy most Kis Attila igazgató úrral nem történt egyeztetés, de a korábbi fő lépésről már meg volt az egyeztetés.

Hajdú László: Úgy véli a fenyőfát jogszabály szerint már a Városellátó Intézménynek ki kellett volna vágnia, mert az a belátást akadályozó növényzet.

Cseri Gábor: Megígéri, hogy Kis Attila vezető úrral beszélni fog.

Murányi László: Megjegyzi, hogy a 4. koncepciónál nem látja a 40 cm-es vaskerítést, úgy véli, hogy azt a 2,5 mFt-os kertítést fele áron meg lehetne csinálni. Közli, utána fog nézni, hogy van-e olcsóbb ajánlat.

Horváth János: Szerinte azt a városi Plein Air rendezvényen a művészek meg tudnák csinálni.

Murányi László: Érdeklődik, hogy mit szolt ehhez a Hódmezővásárhelyi KLIK? Mivel 100 éves a gimnázium, úgy véli hogy az ünnepségre biztosan van valamilyen keret, abból lehetne annyi pénz, hogy kialakítsák a gimnázium körüli teret. Az a kérése, ha csütörtökön meg van a döntés, akkor pénteken menjen levél a megbízott igazgatóhoz.

Bedő Tamás: Úgy véli inkább a homlokzatra kellene pénzt fordítani.

Cseri Gábor: Megemlíti, hogy ezek a fenyőfák nem mind jók és nincs mindegyik jó helyen. A természetvédők a kivágás ellen vannak, történt egy szavazás, hogy egyetértenek-e a lakosok a fák kivágásával. Mindenkit kér, hogy tegye meg a szavazatát a közösségi oldalon.

Murányi László: Úgy véli, ha már döntés született, azt kellene végrehajtani.

Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

122/2020. (IX. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „A Batsányi János Gimnázium előtti közterület rendezése” című előterjesztést.

-A bizottság kéri, hogy Kis Attila intézményvezető úr kerüljön megkeresésre a fenyőfák kivágásával kapcsolatosan.

-A bizottság kérése, hogy Báthoryné Dr. Licskai Anikónak kerüljön megfogalmazásra – anyagi támogatás céljából levél az elképzelésről.

**11. (12.) Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az tájékoztatás elfogadását.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

123/2020. (IX. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című tájékoztatást.

**Egyebek:****- Budai Nagy Antal utca sarkán a Csókásy Ferenc u. 2. szám alatt lévő terület értékesítése**

Murányi László: Elmondja, hogy a korábbi tárgyalás óta 1 mFt+áfa összeget ajánlott a telket megvásárolni szándékozó személy. Kérdezi, hogy legyen-e kiértécsítve erről a leendő vevő?

Nagypál Sándor: Érdeklődik, hogy a területet miért nem járta be a bizottság?

Murányi László: Válaszában kifejti, hogy ezt azért nem tartotta fontosnak, mert a bizottság tagjai életük egy részét már ott töltötték el bejáráson, akik pedig akkor még nem voltak a bizottság tagjai, bizonyára ismerik ezt a területet. Megjegyzi jelenleg két bizottsági tag jelen van, ők tudnak nyilatkozni ezzel kapcsolatban. A terület nem változott, ugyanazok a „domborzati viszonyok” vannak (nagy szintkülönbség).

Nagypál Sándor: Közli, az van leírva, hogy minden értékesítési területet a bizottságnak be kell járnia. Jelenleg a bizottságnak 3 új tagja van, régen voltak ott. Sokan azt hiszik, hogy sima területről van szó.

Bedő Tamás: A vásárolni szándékozó nyilatkozta, hogy jelentős költség lesz a feltöltés. Mélyfekvésű területről van szó, ami szintbe lett hozva. Biztosra vehető, hogy azon a részen lakás nem fog épülni.

Murányi László: Szavazásra bocsátja, miszerint 1 mFt + áfa összegért legyen értécsítve a terület a vételi szándékot ajánlónak.

A bizottság 5 **igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

**124/2020. (IX. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat**

A Bizottság úgy döntött, hogy korábban a város által eladásra kínált Budai Nagy Antal utca sarkánál lévő Csókásy Ferenc utca 2. szám alatti terület a vételi szándékot bejelentőnek 1 mFt + áfa összegért kerüljön értécsítésre.

**Egyebek II.**

Horváth János: Elmondja, hogy két vállalkozó megkereste őt a mai napon, miszerint három vételi szándék van bejelentve az Ipari parkban.

Bedő Tamás: Közli, hogy a Magyar Államkincstár a fenntartásba helyezésre vonatkozó bélyegzővel még nem látta el az iratokat, hogy el lehessen adni. Ez miatt a város nem tud előrébb lépni, nem tudja, hogy mi tart ilyen sokáig. Két éve befejezésre került a projekt. Már meg volt a helyszínelés és a döntés. Köli, miszerint nem jutottak el odáig, hogy valaki aláírja a szerződés módosítást.

Nagypál Sándor: Kérdezi, hogy az Ipari Parkkal kapcsolatban a CLH rendezve lett-e pénzügyileg. Arra kérne választ, hogy a laktanya területén (Ipari Park) történő különböző munkálatokat kik kísérik figyelemmel, ki tud arról napi tájékoztatás adni?

*Gyovai Zsolt bizottsági tag megérkezett az ülésre, a létszám a továbbiakban 6 fő.*

Bedő Tamás: Közli, hogy a parancsnoki épületet rendszeresen nézik, azzal kapcsolatban hétfőn Jegyző úr tud tájékoztatást adni.

Az elnök a nyílt ülést bezárja, a bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.

Murányi László  
bizottsági elnök

K. m. f.

Horváth János  
jegyzőkönyv-hitelesítő