

Száma: Önk/64-1/2021.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottságának 2021. június 21-i rendes nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria földszinti tárgyalóterme

Jelen lévő bizottsági tagok: Murányi László, Dr. Kádár László Levente, Gyovai Zsolt, Hajdú László, Horváth János, Kókai Dezső, Nagypál Sándor

Az ülésről távolmaradt: -

A hivatal részéről: Bedő Tamás, Cseri Gábor, Gyovai Gáspár, Dr. Juhász László, Dr. Barcsi Judit Kruppa István

Meghívottak: Pitenyák Edit, Komlósi Mihály, Vinczéné Dudás Katalin

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Hajdú László

Murányi László elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes. A meghirdetett nyílt ülés napirendi pontjait és sorrendjét a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Hajdú László bizottsági tagot javasolja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Napirendi pontok

1. A települési szilárdhulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 11/2014. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása
2. Javaslat a helyi kitüntető cím, valamint díjak alapításáról és adományozásáról szóló 20/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosítására
3. Civil szervezetek 2021. évi támogatása
4. Külterületi helyi közutak fejlesztése Csongrádon (Öregszőlők útjának felújítása) – VP6-7.2.1.1-21
5. A Képviselő-testület 2021.II. félévi munkaterve

Zárt ülés napirendi pontjai:

Z/1. Javaslat Egészségügyi Díj adományozására

Z/2. Javaslat Pedagógiai Díj adományozására

Z/3. Javaslat Testnevelési és Sport Díj adományozására

1. A települési szilárdhulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 11/2014. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása

Murányi László: Köszönti az ülésen megjelent Pitenyák Editet az FBH-NP Kft. képviselőjeként. Kérdezi, hogy a rendszeresített zsákba a kékét hogyan lehet bele tenni? A hulladékszállítással kapcsolatban megjegyzi, hogy a város központi helyén - a bökényi boltnál - nagyon sok szemét van.

Dr. Kádár László Levente: Szót ejt arról, hogy a hulladékgazdálkodástól sok segítséget kapott, amit ezúton is megköszön. Megkérdezi, hogy a szeméttároló alját nem lehetne-e lebetonozni?

Gyovai Zsolt: Megemlíti másik kritikus pontként a tízemeletes házaknál lévő szelektív hulladékgyűjtő helyzetét. Köszönetét fejezi ki Gyovai Gáspár Alpolgármester Úrnak és a hulladékkezelő cégnek is a közreműködésért, az elvégzett munkáért. Az említett helyszín jelenleg kitakarított állapotban van, de úgy véli a lakosságra kellene jobban ráhatással lenni, a hulladék elhelyezéssel kapcsolatos tudnivalókat jó lenne sűrűbben, napi szinten propagálni. Kifogásolja, hogy az e célra szolgáló zsák nagyon vékony, a megmetszett rózsát, vagy faágakat nem bírja el. Úgy tudja, hogy Siófokon pályázat keretében komposztáló edényeket adtak a lakosságnak. Kérdezi, hogy erre Csongrádon van-e lehetőség?

Pitenyák Edit: Elnök úr kérdésére válaszolja, hogy külön lehetőség van zsákba tenni a zöldhulladékot (falevél, fűnyesedék, lomb) és külön zsák nélkül elhelyezni az összekötegetelt kévét. Kifejti, hogy normál méretű, 120 literes zsákról van szó.

Murányi László: Elmondja, hogy a rendeletet pontosítani kellene, mert abban az szerepel, hogy a kötegebe kötött ágnyesedéket kell a zsákba tenni. Kérné a módosítást.

Dr. Barcsi Judit: Megígéri, hogy a rendelet módosításra kerül.

Murányi László: Említést tesz arról, hogy a nagyjátszótérhez az út szélére idegenek rendszeresen helyeznek el különféle hulladékot. Érdeklődik, hogy kinek a feladata annak az elszállítása.

Hajdú László: Úgy véli ami nem gyűjtőedényben van annak az elszállítása a város feladata.

Murányi László: Leszögezi, ha a műanyag zsákban van a szemét, akkor a város feladata az elvitel, ő már jelezte, hogy a Városellátó Intézmény tegyen ki táblát, de ne az legyen kiírva, hogy „tilos”.

Nagypál Sándor: Úgy véli amit a hulladékgazdálkodási cég vállalt, azt nem lehet teljesíteni, mert képtelenség, hogy kéthetente elvigyék a zöldhulladékot. Például ha valaki kivág két nagy fát, az összes gallyat bekötegetli és kirakja az utcára, az már egy fuvar lesz. Tudja, hogy közben a gépek is elromlanak és munkaerőhiány is van. Megemlíti, miszerint a mai napon jelezte a vezetőnek, hogy hetek óta nem vitték el egy bizonyos helyről a zöldhulladékot, de ha ő szól, akkor elszállításra kerül. Példaként említi, hogy délelőtt elmegy a zöldhulladék szállító, de délutánra már újabb adag zöld van kirakva az utcákon. A bekötött zsákba rakott zöldfű pár napon belül „begyullad”, áll alatta a lé, majd az a gépjárműről végigfolyik az úttesten az egész városban. Problémaként említi, hogy ha valaki jelezni akar a céghez, akkor nem tudja felhívni a jelzett telefonszámot, mert Vaskút száma van megadva. Szóvá teszi, hogy a lakosságnak már 24 zsák sem elég, úgy véli az embereket valamilyen formában értesíteni kellene erről a helyzetről. Véleménye szerint ebben a munkában a közterület-felügyelőknek is részt kellene venni. Szól arról, hogy a buszpályaudvarral szemben lévő parkolóban idén még nem volt levágva a fű. Kifejti, hogy szépek a virágok a Művelődési Központ előtt, de hónapokkal ezelőtt felvetette, hogy az ott lévő tuskókat is ki kellene ásni a rendezvények miatt, erre is oda kellene figyelni. Említést tesz a Csáki György utcában a fák ledarabolásáról, korábban kérte, hogy úgy konkrét ház előtt a szilvafaágat vágja le a Városellátó Intézmény, de az azóta is ott van.

Komlói Mihály: Kéri Nagypál Sándor képviselő urat, hogy beszéljen az ingatlan tulajdonosával, mert a munkatársát - aki le akarta vágni az ágat – a szóban forgó ház tulajdonosa elküldte.

Murányi László: Elmondja, miszerint erre van hivatalos szerv, ebben a közterület-felügyelő intézkedik, a közterület-felügyelet pedig Aljegyző Asszonyhoz tartozik. Megjegyzi, hogy a Széchenyi úton is rendezni kellene az útra belógó faágakat. A hulladékgazdálkodáshoz visszatérve úgy véli a vaskúti telefonszámmal kapcsolatban valami megoldást kell találni.

Pitenyák Edit: Közli: jogszabályi kötelezettség, hogy a közszolgáltatónak kell ezt az ügyfélszolgálatot biztosítania. Elmondja, hogy bárki betelefonál, rögzítik a hívásokat. Megemlíti, hogy amikor panasz volt, ők is próbálták felhívni a telefonszámot, ezzel kapcsolatosan vannak még tennivalók.

Murányi László: Úgy véli el kellene érní, hogy fegyelmezettebbek legyenek az emberek, mindenféle szemetet kitesznek az utcára. Megjegyzi, hogy most minden eddiginél koszosabb a város.

Gyovai Zsolt: A komposztálóedényekre kérdez rá.

Pitenyák Edit: Megígéri, hogy utána érdeklődik a komposztálóedényeknek.

Horváth János: Emlékeztet rá, hogy korábban Jegyző Úrral alig tudták a 30 db komposztáló edényt szétosztani a lakosok között, mert azokat az emberek - különféle kifogásokkal - nem fogadták el.

Kókai Dezső: Érdeklődik, hogy a Körös-torokban a szemétszállítás hogyan működik? (Saját példát említ, miszerint egyik vasárnap este kiraktak egy 1100 literes szemetest, amiből csütörtökön került elszállításra a hulladék, miközben hétfőn lett volna az ürítési nap.)

Pitenyák Edit: Kérdezi, hogy az be lett-e jelente a megadott telefonszámon?

Hajdú László: Példát hoz fel arra, hogy ő három napig hívta a megadott számot, majd személyesen ment be intézkedni, ahol az ügyfélszolgálat több órán keresztül a folyamatosan csörgő telefonokat vette fel. Véleménye szerint ezt egy egyszerű beruházással meg lehetne oldani, jó lenne, ha nem Vaskútnál, hanem Csongrádon csörögne a telefon.

Pitenyák Edit: Ígéretet tesz, hogy a telefonszám elérhetetlenségét jelezni fogja a közszolgáltatónál.

Hajdú László: Megemlíti, hogy a lakosság reggel 7 órától este 5 óráig tarthatja kint a szemetet, mert különben szabálysértést követ el. Sokszor nem lehet tudni, hogy a hulladékszállítók direkt otthagyták a szemetet, vagy azt majd később fogják elvinni.

Kókai Dezső: Példát hoz fel, miszerint a Körös-torokban idegenek folyamatosan az ő telkükre – az ott általuk elhelyezett hulladék mellé - hordják a szemetet. Ez ügyben többször telefonált, de az hetekig nem került onnan elszállításra. Kifejti, hogy megalégelve ezt az állapotot az ott összegyűlt szemetet elvitte a szemételepre, amiért tízezer forint felett kellett fizetnie.

Gyovai Gáspár: Elmondja, hogy az ügyfélszolgálat nem megfelelően működik, ez már jelzésre került az Igazgató Úr felé is. Elmagyarázza, Csongrádon azért nem csörög ki a telefon, mert nem a város cége a közszolgáltató, hanem alvállalkozó. Egyetért azzal, hogy ez az állapot nem elfogadható, az újfajta rendszer bevezetése óta a város küzd a hulladékkal kül- és belterületen egyaránt. Úgy véli legfőbb probléma a hozzáállással van. Kifejti, hogy jogszerűen előtte este, vagy aznap reggel kell kitenni a hulladékot. Régebben sok munkát és energiát fordítottak a kommunikációra, most ezen javítani kellene. Nagypál Sándor képviselő úr által elmondottakra reagálva közli, hogy az elmúlt időszakban a Városellátó Intézménynél, valamint minden közszolgáltatásnál és az önkormányzatnál is ugyanúgy ment a munkavégzés, mintha nem lett volna járványveszély. Elmondja, hogy a Képviselő-testület jogszabály miatt nem ülésezett a vészhelyzet miatt, de mindenki ugyanúgy végezte a munkát, ami tőlük tellett. Közli, hogy a Városellátó Intézménynél van számos olyan terület, amit már átbeszéltek, de igyekeznek mindenre megoldást találni.

Nagypál Sándor: Véleménye szerint ezután a külterületen nem fogják elvinni a szemetet.

Gyovai Gáspár: Kifejti, hogy az utóbbi 1,5 évben mindig a Városellátó Intézmény szedi össze az út szélén lévő hulladékot, a hulladékos cég csak az emblémás zsákokat gyűjti össze.

Horváth János: Úgy véli, hogy a városban lévő szemetet a hulladékgazdálkodó cég járat szerint szedi össze. Véleménye szerint a médiában a lakosság figyelmét fel kellene hívni, hogy a nem szabályszerűen kirakott hulladékért valamilyen büntetés kerülne kiszabásra.

Murányi László: Jónak tartja, hogy a Bökényben felszerelték a kamerákat, valamit tenni kellene az illegális hulladékot lerakó személyekkel kapcsolatosan (pld. az elkövető monogramját az újságba bele kellene írni).

Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

19/2021. (VI. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A települési szilárdhulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 11/2014. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

2. Javaslat a helyi kitüntető cím, valamint díjak alapításáról és adományozásáról szóló 20/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosítására

Horváth János: Véleménye szerint ha egy díjat kitalálnak, annak a díjnak legyen súlya, korábban csak egy volt, most pedig négy van. Úgy véli a négy díj nem biztos hogy annyi presztízzsel járna, mintha a városban egyet adnának ki.

Cseri Gábor: Elmagyarázza, hogy kb. 20 évvel ezelőtt egynél több díj került kiadásra, majd ismét egy lett kiosztva. Elmondja, hogy jelenleg a város által működtetett intézmények az óvodák. Közli, hogy az általános iskolák a tankerülethez tartoznak, a szakképző intézmények a különböző szakképző centrumokhoz. Szól arról, hogy működik egy alapítvány is, így a városban négy különböző fenntartó van, csongrádi gyerekeket jórészt csongrádi pedagógusok tanítanak ezekben az intézményekben. Elmagyarázza: azért alakult ki ez a rendszer, hogy az óvodák, általános iskolák és a középiskolák részéről is kerüljön díj kiadásra. Szól arról, hogy az elmúlt időszakban a középiskolákban dolgozókra több felterjesztés is érkezett, nehéz volt a döntés, ezért kérték, hogy most 4 díj legyen kiadva, melyből a középiskolák területére 2 kerülne kiosztásra.

Murányi László: Véleménye szerint tantestület helyett inkább személyre szabottan kellene a díjat átadni.

Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

20/2021. (VI. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat a helyi kitüntető cím, valamint díjak alapításáról és adományozásáról szóló 20/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést.

3. Civil szervezetek 2021. évi támogatása

Murányi László: Kifejti, hogy személy szerint ő is részt vett a támogatások megtárgyalásában, elmondja, hogy igyekeztek az összegeket becsületesen szétosztani.

Nagypál Sándor: Megkérdezi, hogy aki nem pályázott, az miért kap támogatási összeget.

Cseri Gábor: Elmagyarázza, hogy a Széchenyi Alapítvány azért kap pénzt, mert az elmúlt évben a Gr. Széchenyi István Általános Iskola Alapítványa pályázott 60 eFt-ra, ami megítélésre is került. Sajnos ezt követően olyan információ merült fel, hogy az Alapítvány a fenti összeget nem tudja felhasználni egy pályázati elszámolásból eredő folyamat elindulása miatt. Felmerült egy szándék, miszerint a gyerekeknek szánt összeget az iskola kapná meg, itt alapítványok pályázhattak.

Nagypál Sándor: Véleménye szerint a civil szervezetek pályázatai soraiból kerüljön kihúzásra a Széchenyi Iskolának megjelölt 60 eFt-os tétel, mert úgy véli aki nem pályázott, az ne kapjon pénzt.

Hajdú László: Érdeklődik, hogy a pirossal jelölt pályázóknál mi az oka annak, hogy nem tudnak elszámolni és a határidő miért a jövő év?

Cseri Gábor: Elmagyarázza, hogy vannak olyan civil szervezetek, akik nem tudták teljesíteni 2020-ban a terveket, nekik a 2020 évre megítélt támogatás kiutalásra került, azokat fel is vették, de nem költötték el a pénzt. Született egy olyan határozat, hogy az elszámolás 2022-re tolódik ki, azonban az idei új támogatást addig nem kapják meg szervezetek, amíg el nem számolnak.

7

Hajdú László: Úgy tudja a civil szervezeteknek máshová is el kell számolniuk.

Cseri Gábor: Megemlíti, hogy munkatársaival sok civil szervezetet felhívtak telefonon, de több helyen közölték velük, hogy a járványhelyzet miatt nem mernek pályázni.

Nagypál Sándor: Kérdezi, hogy miért nem osztották szét a pénzt, úgy mint a sportegyesületeknél.

Bedő Tamás: Elmagyarázza, hogy a sportbizottság tagjainak kiküldésre került az anyag, a bizottság által javasolt összeg került bele a szóban forgó anyagba.

Dr. Kádár László Levente: Érdeklődik, hogy a Bökényi Óvoda egyesülete miért nem adott be pályázatot?

Cseri Gábor: Kifejti, hogy a pontos okot nem tudja, nyugdíjazás miatt átadás történt az alapítványnál.

Murányi László: Kérdezi Jegyző úrtól, hogy jogilag járható-e a Széchenyi iskola támogatása.

Dr. Juhász László: Közli, hogy ha nem adott be kérelmet a szervezet, akkor nem jár a támogatás.

Murányi László: Összefoglalja, miszerint jogilag nem kaphat támogatást a Széchenyi iskola.

Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

21/2021. (VI. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Civil szervezetek 2021. évi támogatása” című előterjesztést az alábbi kiegészítéssel:

- A bizottság javasolja a Gr. Széchenyi Általános Iskolát a város által támogatandó szervezetek közül kivenni.

4. Külterületi helyi közutak fejlesztése Csongrádon (Öregszőlők útjának felújítása) – VP6-7.2.1.1-21

Murányi László: Örömteli dolognak tartja a fejlesztést.

Bedő Tamás: Elmagyarázza, hogy a körforgalomból kb. 1 km-re a széles burkolati részen – ahol összetöredezett állapotú – az kap új útfelületet, onnan 1,4 km-en keresztül lesz szélesítés 4,3 méterig. A vízügy kérése volt, hogy az út teljes hosszában ún. csömöszőlő beton szigetelést kell elhelyezni a víz felőli oldalon kb. 40 cm mélyen. Megjegyzi, hogy az 5% lehet több is. Elmondja, hogy közbeszerzés készült, masszív út készülne el. /Elmagyarázza a pályázat részleteit./ Elnök úr kérdésére válaszolva nem valószínű, hogy az idei évben elkezdődnek el a munkálatok, de remélhetőleg hamarosan megkezdhetik a kivitelezést.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

22/2021. (VI. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Külterületi helyi közutak fejlesztése Csongrádon (Öregszőlők útjának felújítása) – VP6-7.2.1.1-21” című előterjesztést.

5. A Képviselő-testület 2021.II. félévi munkaterve

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság 7 **igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

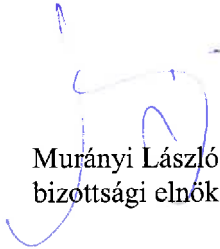
23/2021. (VI. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Képviselő-testület 2021.II. félévi munkaterve” című előterjesztést.


Horváth János: Beszámolt arról, hogy a tavalyi évben 11 gyereknek adtak át oklevelet és ajándékokat, azért mert az országos versenyeken az első 10 helyezésbe benne voltak, idén csak 3 tanuló kapott elismerést, mivel a pandémia miatt elmaradtak a versenyek.

Az elnök a nyílt ülést bezárja, a bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.



Murányi László
bizottsági elnök



Hajdú László
jegyzőkönyv-hitelesítő