

**Száma: Önk/64-5/2021.**

## JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottságának 2021. augusztus 23-i rendes nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria földszinti kistárgyaló

Jelen lévő bizottsági tagok: Murányi László, Dr. Kádár László Levente, Gyovai Zsolt (később érkezett), Hajdú László, Horváth János, Nagypál Sándor

Az ülésről távolmaradt: Kókai Dezső,

A hivatal részéről: Bedő Tamás, Cseri Gábor, Gyovai Gáspár, Dr. Juhász László, Dr. Barcsi Judit

Meghívottak: Mónusné Radvánszki Erika, Tóthné Fodor Zsuzsanna, Komlósi Mihály, Versegi Zoltán, Vinczéné Dudás Katalin, Sebők Borbála, Major Edina, Illés Péter, Ötvösné Szeri Erzsébet

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Horváth János

Murányi László elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. A meghirdetett ülés napirendi pontjait és sorrendjét az Egyebekkel kibővítve a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Horváth János bizottsági tagot javasolja. A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

### Napirendi pontok:

1. Tájékoztató a 2021. évi önkormányzati költségvetés I. félévi végrehajtásáról
2. Javaslat Csongrád Városi Önkormányzat Idősügyi koncepciójának megalkotására
3. Tájékoztató a Csongrád Városi Vízilabda Sportegyesület által megvalósítható TAO program kapcsán
4. Javaslat: A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló 10/2020. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására.
5. Javaslat a Csongrádi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum megalakítására.
6. Javaslat Csongrád város védőnői körzeteinek megállapításáról szóló rendelet módosítására
7. Hozzájárulás, a Medicina Dentál Bt. feladat-ellátási szerződésének módosításához, adatváltozás miatt.
8. Javaslat az I. sz. fogászati körzet feladat – ellátási szerződésének módosítására
9. Tájékoztató a közalapítványok tevékenységéről
10. Beszámoló a csongrádi Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről
11. Csongrád Tv Kft. alapító okirat módosítása
12. A közterületek rendeltetéstől eltérő célú használatának szabályairól és díjairól szóló 4/2014. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása.
13. „Csongrád Öregszojók útjának felújítása” tárgyú, a Közbeszerzési törvény 115. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményének és nyertesének megállapítására vonatkozó döntés.
14. A KÖTTIVIZIG kérelme a csongrádi 0726/26 hrsz-ú ingatlan ingyenes tulajdonba adására
15. A Csongrád, Hársfa utca 65. 1. em. 6. szám alatti önkormányzati garzonlakás közérdekű lakássá minősítése és bérlőkijelölése
16. A 6640 Csongrád, Zöldkert u. 2. fsz. 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan közérdekű célra történő bérbeadása
17. Díszpolgári cím és „PRO URBE – CSONGRÁD” kitüntetés adományozására eseti bizottság létrehozása
18. Csongrád város vízi közműveinek 2022-2036. Gördülő Fejlesztési Terve jóváhagyása
19. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

-Egyebek

- A Bizottság II. félévi munkaterve

- . -

### 1. Tájékoztató a 2021. évi önkormányzati költségvetés I. félévi végrehajtásáról

Kruppa István: Pontosításként közli, hogy a tájékoztató 3. oldalán a nem teljesült bevételek között szereplő termálkút bérleti díja helyesen 12 mFt. Elmondja, hogy a szokásos módon és szerkezetben készült az előterjesztés. Kifejti, hogy előzetesen előirányzat módosítást kell végrehajtani, hogy azokhoz viszonyítottan lehessen a teljesítési adatokat kiszámítani. Összességében a bevételek 55 %-

ban teljesültek, a kiadások 49 %-ban realizálódtak. A bevételek közül kiemelkedő a helyi adók teljesülése 592.893.094Ft (64,7%-kal), az időarányosnál jóval nagyobb mértékben. A bevételek között jelentősek a feladatmutatóhoz kötött állami támogatások, ami 768 mFt, az 59%-ra teljesült. A felhalmozási bevételek kis mértékben, 6,7 %-ra teljesültek, mintegy 10.410eFt értékben a 155 mFt előirányzathoz viszonyítottn, ami az eredeti költségvetésben betervezésre került. Kifejti, azért mínusz 119 mFt az előterjesztésben szereplő költségvetési számlaegyenleg, mert a nagyobb bevétel időarányos része hiányzik, illetve a kiadási oldalon voltak olyan nem tervezett kiadások, amelyek teljesültek: a platán néven ismert épület vásárlása, illetve a tanmedence létesítése céljából megvett telek, nem volt tervezve, ami miatt jelentős többletkiadás merült fel az első félév során, illetve hiányzik a 150 mFt-os bevétel, ami a vagyongazdálkodási bevételeknél volt tervezve.

Kiadásoknál a személyi juttatások és járulécai 44,5 %-os arányt mutatnak az összkiadáson belül, a két tétel nagyrészt meghatározza a kiadások alakulását. Az anyag részletesen tartalmazza a főbb tételeket: dologi kiadások, egyéb működési kiadások, beruházási kiadások, felújítási kiadások, egyéb felhalmozási kiadások. Közli, miszerint a számlaegyenleg augusztus 12-én mínusz 119 mFt volt, ami azóta változott, érkeznek bevételek, teljesülnek kiadások, naponta változik a pénzügyi helyzet. Megemlíti, hogy a függelék az intézmények szakmai beszámolóját tartalmazza, az változtatás nélkül került az anyaghoz.

*Az ülésre megérkezett Gyovai Zsolt képviselő úr, a bizottság létszáma a továbbiakban 6 fő.*

Nagypál Sándor: Kérdezi, hogy mi a helyzet a cipóbolttal?

Dr. Juhász László: Elmondja, miszerint a bizottság tagjainak kiosztásra került a hátralékosokról szóló kimutatás. A cipóbolt tulajdonosa a régi és új kft. ügyvezetője azóta nem fizette ki a tartozást, azonban írt kérelmet Polgármester úrhoz, hogy részletekben szeretné kifizetni a hátralékot. A kimutatásban benne van, hogy két céggel szerepel a Tisza Élelmiszer Kft. és Tiszaker Csongrád Kft.

Nagypál Sándor: Közli, hogy a bizottságnak van egy határozott döntése, akkor köthetnek szerződést, ha kifizetik a vételárat, ott most a bérlők jogtalanul vannak.

Dr. Juhász László: Elmondja, hogy a bérlőnek most nincs szerződése, jogtalanul van az üzletben. Megemlíti, hogy Polgármester úr hamarosan jön a bizottsági ülésre, neki lehet kérdést feltenni, vagy egy külön bizottsági ülésen lehetne tárgyalni a témát.

Nagypál Sándor: Úgy véli, hogy ezekkel a dolgokkal a bizottságnak is van felelőssége és foglalkozni kellene vele.

Murányi László: Korábban született döntés, hogy az adósságokat folyamatosan figyelni kell, és időben lépni. Igazat ad Nagypál Sándor képviselő úrnak. Elmondja, hogy visszatérnek az 1. napirendhez, ha Polgármester úr megérkezik az ülésre. Kérdezi, hogy a napirendi ponthoz van-e egyéb kérdés?

Horváth János: Kérdezi, hogy a vállalkozások - akik iparüzési adóként gépjárműadóként fizettek be az önkormányzathoz - az a kompenzáció hogy áll? Az iparüzési adó 2 %.

Kruppa István: Pontosít, hogy az iparüzési adó 1 %, az 50 % kompenzálásra kerül ilyen jogcímen, több mint 62 mFt befolyt az első félévben, október 20-ig kell ezen a jogcímen a II. félévet megkapnia a városnak állami támogatásként.

Dr. Juhász László: Kifejti, hogy 20.000 fő lakos alatti települések ezt az 1 %-ot - amit az adózók nem fizettek be, - a város kompenzációként megkapta. Elmagyarázza, hogy az állami kompenzáció csak a kis- és középvállalkozásokra vonatkozik, a nagyokra nem.

Horváth János: A Szeviép telepre kérdez rá.

Kruppa István: Elmondja, hogy bevétel elmaradások vannak, két nagy tétel hiányzik, ami betervezésre került: a Szeviép telep értékesítése és az Ipari Park területén lévő indiai beruházás számára terület eladásából tervezett bevétel.

Dr. Juhász László: Megemlíti, hogy a telepen jelenleg a Városellátó Intézmény van.

Nagypál Sándor: Kéri, hogy az 1. napirendi pont kérdéseire polgármester megérkezését követően az ülés végén térjenek vissza.

Murányi László: Közli, hogy az Egyebeknél – polgármester úr megérkezését követően – a bizottság visszatér a napirendi pont megválaszolandó kérdéseire.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

Szavazás számszerű adata: **5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 1 bizottsági tag nem szavazott.**

A bizottság a fenti szavazatok alapján az alábbi határozatot hozta:

*39/2021. (VIII. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat*

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Tájékoztató a 2021. évi önkormányzati költségvetés I. félévi végrehajtásáról” című előterjesztést.

**2. Javaslat Csongrád Városi Önkormányzat Idősügyi koncepciójának megalkotására**

Murányi László: Elmondja, hogy az anyagot öt évente felül kell vizsgálni, azóta sok változás történt. Közli, hogy teljesen új, precíz előterjesztés van a bizottság előtt.

Nagypál Sándor: Megjegyzi, hogy az előterjesztés 1. oldalán határidőként „2026.XII.31.” szerepel, „felelős: Bedő Tamás polgármester”. Kérde, hogy nem csak azt kellene odaírni, hogy „felelős: polgármester”?

Dr. Juhász László: Elmondja, hogy a jelzett rész javításra kerül.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

*40/2021. (VIII. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat*

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat Csongrád Városi Önkormányzat Idősügyi koncepciójának megalkotására” című előterjesztést.

**3. Tájékoztató a Csongrád Városi Vízilabda Sportegyesület által megvalósítható TAO program kapcsán**

Murányi László: Köszönti a bizottsági ülésen Versegi Zoltán urat. Elmondja, hogy az anyag részletesen leírásra került.

Horváth János: Közli, hogy az idő rövidege miatt van még kb. 10 hónap, hogy készen legyen a medence. Véleménye szerint úgy kész lehet, ha minden megvan hozzá és októberben hozzá tudnának fogni a munkálatokhoz. Szerinte ha nem tudnak időben hozzálátani és most indítják a közbeszerzést, valamint most keresnek beruházót, aki felépíti, akkor csak egy gödör marad és a pénzt vissza kell fizetni, amely kamata nem kis összeg.

Versegi Zoltán: Szól arról, hogy nem készített még ilyen nagy beruházást, a közbeszerzés folyamatát látja. Elmondja, hogy ő is rövidnek tartja az időt.

Gyovai Gáspár: Kifejti, hogy a közbeszerzési kiírás egyik lényeges része lesz, hogy a vállalkozó úgy tudja vállalni a munkát, hogy azt időben be tudja fejezni. Úgy véli amikor beadásra kerül az ajánlat, onnantól kezdve a szerződés valamilyen védeltséget ad.

Horváth János: Megemlíti, hogy a használatbavételi engedély legalább 90-120 nap (próbaüzem, gépek beszerzése, gödrök kiásása, betonozás).

Gyovai Gáspár: Megjegyzi, hogy nagyon szűk az idő. Közli, hogy a testület előtt történt tájékoztatás, volt közbeszerzés, ami nem volt eredményes a magas árak miatt.

Gyovai Zsolt: Egyetért Horváth Jánossal. Lényeges: olyan terv legyen, ami biztos alapját képezi, hogy legyen olyan vállalkozó, aki ezt munkát el tudja vállalni. A rövid határidővel az az aggály, hogy nagyon sokba kerülhet majd a pótmunka, amit az önkormányzatnak kell mellé tenni.

Cseri Gábor: Kérdésre közli, hogy a feltárás már megtörtént és visszaadták a területet.

*Bedő Tamás polgármester úr megérkezett az ülésre.*

Nagypál Sándor: Közli: mindig azt mondta, hogy támogatja a fürdő beruházást, de ezt most nem fogja támogatni, mert komolytalannak látja az egészet. Évek óta húzódik, tárgyalnak, most sürgős az idő nem biztos, hogy kész lesz a beruházás. Kérdezi, hogy hol voltak eddig a város vezetők és aki ezt intézte? Mindenki tudta, hogy itt temető volt. Két éve elhangzott, hogy 31 mFt már el lett költve, az eddig elköltött pénzt ki fogja megtéríteni? Úgy véli a bevételekből erre nem lesz egy fillérje sem a városnak. Megemlíti, hogy műszakilag átdolgozták az egészet, amit nem tart jónak.

Murányi László: Kérdezi, hogy az anyagban szerepel egy másik variáció, ha az a döntés születik, hogy megállnak, akkor az összegyűjtött támogatás elveszik, az eddig elszámolásra begyűjtött költségekre felvett támogatást kamatostól kell visszafizetni. Kérdezi, hogy ez forintálisan mit jelent?

Versegi Zoltán: Közli, hogy eddig összesen 30.737e Ft-ot költöttek el, ebből 17.100eFt, ami TAO támogatás volt és vissza kell fizetni, a többit az Egyesület fizette. Kifejti, hogy ezen felül összegyűjt az MVSZ számlára 550 mFt, azt is vissza kell fizetni és arra is a kamatot fizetni kell. Kérdésre elmondja, kérték, hogy számolják ki a kamatot, de az nem történt meg. Megjegyzi, hogy a banki alapkamatok folyamatosan változtak.

Dr. Juhász László: A közbeszerzés kapcsán elmondja, hogy ha most kiírásra kerül a pályázat, és ha minden rendben van, akkor kb. 1,5 hónap múlva tudnak szerződést kötni a kivitelezővel.

Bedő Tamás: Megemlíti, hogy eredetileg 7 ajánlattevő volt, a műszaki tartalom változott. Úgy véli jó, hogy az előző pályázatkor nem hirdettek eredményt, mert az akkori ajánlat most nagyon magas összeg lenne. Az a lehetőség van, hogy az elhangzott költségek 100 %-ig TAO-ból legyenek fizetve, tehát az önkormányzatnak csak az első számú megelőlegezése lesz a feladata. Ezen kívül felmerült egy új tervezési költség, mert a módosított műszaki engedély is pénzbe kerül. Itt arra van pénze a városnak, hogy a medencét megcsinálja. Az augusztus 30-i héten kiírásra kerülne a beruházás. Február óta vannak tárgyalások a Vízilabda Szövetséggel, módosított műszaki engedély került benyújtásra, a vízjogi engedélynek jövő év júniusig kell meglennie.

Dr. Kádár László Levente: Javasolja, hogy írják ki a közbeszerzési pályázatot.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy a kiírás mindenképpen feltételes lesz, mivel a műszaki tartalom módosítást meg kell tenni.

Az elnök szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság **5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

41/2021. (VIII. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Tájékoztatás a Csongrád Városi Vízilabda Sportegyesület által megvalósítható TAO program kapcsán” című előterjesztést.

**4. Javaslat: A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló 10/2020. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

Murányi László: Elmondja, hogy két rendeletet hozott szinkronba az iroda. Közli, hogy az anyagban szerepel jövedelemhatár módosítás is, illetve a 75 év feletti csongrádi lakosok - ha nem nagyobb a nyugdíjuk 128.250 Ft-nál, akkor - kérhetnek ilyen támogatást. Megemlíti, hogy 2022. január 01-től kerülne bevezetésre a rendelet.

Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

42/2021. (VIII. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat: A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló 10/2020. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést.

**5. Javaslat a Csongrádi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum megalakítására**

Murányi László: Kifejti, hogy a megye volt a pályázó, 4 jelentősebb település vesz részt a programban, most Csongrádot is felkérték a részvételre.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

43/2021. (VIII. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat a Csongrádi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum megalakítására” című előterjesztést.

**6. Javaslat Csongrád város védőnői körzeteinek megállapításáról szóló rendelet módosítására**

Bedő Tamás: Közli, miszerint Tóth Irén jelezte, hogy nem tud részt venni a mostani bizottsági ülésen, helyette vezető védőnő asszony van jelen.

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

44/2021. (VIII. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat Csongrád város védőnői körzeteinek megállapításáról szóló rendelet módosítására” című előterjesztést.

### **7. Hozzájárulás, a Medicina Dentál Bt. feladat-ellátási szerződésének módosításához, adatváltozás miatt**

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

*45/2021. (VIII. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat*

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Hozzájárulás, a Medicina Dentál Bt. feladat-ellátási szerződésének módosításához, adatváltozás miatt” című előterjesztést.

### **8. Javaslat az I. sz. fogászati körzet feladat – ellátási szerződésének módosítására**

Murányi László: Megemlíti, hogy egy csongrádi fiatal jönne vissza a városba dolgozni.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

*46/2021. (VIII. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat*

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat az I. sz. fogászati körzet feladat – ellátási szerződésének módosítására” című előterjesztést.

### **9. Tájékoztató a közalapítványok tevékenységéről**

Murányi László: Megemlíti, hogy az alapítvány foglalkozik a Szervátiusz-szoborral, amelynek a fa szerkezete jelenleg nagyon rossz állapotban van. Évek óta nem történt semmi változás.

Cseri Gábor: Szól arról, hogy az alapítványnak, a hivatalnak és a művésztelepnek is van szerepe abban hogy az említett szobor felújításra kerüljön. Részletezi, miszerint egy kis restauráló csapat fog jönni a városba, akik ellátás fejében dolgoznak, illetve az anyagköltséget kell majd kifizetni. Megemlíti, azért húzódtott sokáig a felújítás, mert nem volt a szobornak összeszerelési rajza, ezért a kutató munka is időt igényelt, illetve vannak még további feladatok (pld. bazaltkő kirakás vízfolyás miatt).

Gyovai Zsolt: Megemlíti, hogy a Fő utcán lévő Tisza-szobrot benőtte a zöld növény, úgy véli az nem kellően került visszavágásra.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

*47/2021. (VIII. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat*

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Tájékoztató a közalapítványok tevékenységéről” című előterjesztést.

### **10. Beszámoló a csongrádi Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről**

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

48/2021. (VIII. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Beszámoló a csongrádi Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről” című előterjesztést.

**11. Csongrád Tv Kft. alapító okirat módosítása**

Murányi László: Kifejti, miszerint az előterjesztés a telephely-változás miatt készült.

Horváth János: Az anyagban szereplő Serege Krisztinára kérdez rá. Kérdi, hogy a Csongrád Újságnak mi lesz a sorsa?

Cseri Gábor: Közli, hogy a városmarketing tevékenységre Serege Krisztina került felvételre a média kft-hez, az ő révén szerepelt Csongrád városa a tv csatornákon, YouTube bloggeren keresztül is, illetve más feladatokat is elvégez. Az újsággal kapcsolatosan elmondja, hogy megérkezett a szerkesztő úr felmondása, a szeptemberi újság szerkesztése előkészítés alatt van és kiadásra fog kerülni. Megemlíti, hogy a média kft. két újságíróval kötött szerződést.

Gyovai Zsolt: Megköszöni a YouTube-ra feltöltött promó anyagot a városról, amit nagyon jónak tart, a visszajelzés is pozitív volt, úgy véli a fürdőt is jó lett volna beletenni.

Dr. Kádár László Levente: Megerősíti: sok pozitív visszajelzés érkezett az anyaggal kapcsolatban.

Nagypál Sándor: Érdeklődik, hogy a telephely-változást ki hagyta jóvá?

Bedő Tamás: Kérdésre közli, hogy a polgármester.

Nagypál Sándor: Úgy véli, hogy a polgármesternek az előző időben volt ilyen hatásköre. Megemlíti hogy a sportpályán tartott rendezvényért elismerése a lakosságnak, de a kivetítőt hiányolták. Kérdezi, hogy miért adnak aláírási jogot egy nem régóta a kft-nél dolgozó személynek, úgy véli van ott régebbi dolgozó is. Az újsággal kapcsolatban kérdezi, hogy milyen újság lesz?

Bedő Tamás: Válaszként közli, hogy a Tv áthelyezése nem mostani kérés, azt még Dezső Dóra az akkori intézményvezető asszony és Donka Ferencné kérte, hogy a Televízió kerüljön el a Művelődési Háztól, mert az ott lévő helyiség nem megfelelő a stúdió- és vágási munkálatokhoz. Most adódott a lehetőség, hogy a Vízműnél felszabadult 2 helyiség, amelyeket nem nagy költséggel átalakítottak, ott jobb helye lesz. Elmagyarázza, hogy az aláírási jog azért kell, mert a jelenlegi ügyvezető anyai örömök elé néz. A dolgozókkal egyeztetve született javaslat, hogy Serege Krisztina legyen az aláíró. Az újsággal kapcsolatban elmondja, hogy többen felkeresték őt, többen kifogásolták, hogy nem voltak benne a családi hírek. A szerkesztő úrnak minden esetben – nyomon követhetően - a hivatalból átküldésre kerültek a születések, halálozások, házasságkötések.

Nagypál Sándor: Felveti, hogy Polgármester úr nevezzen meg más személyt aláírónak.

Bedő Tamás: Elmagyarázza, hogy most arról van szó, hogy ki az a személy, aki még az ügyvezetőt helyettesíti az aláírásban.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

49/2021. (VIII. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád Tv Kft. alapító okirat módosítása” című előterjesztést.

**12. A közterületek rendeltetéstől eltérő célú használatának szabályairól és díjairól szóló 4/2014. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása**

Murányi László: Ismerteti, miszerint a város korábbi - 2014-es - rendeletének módosításáról van szó, az előterjesztésben Laczkó Zsolt önkormányzati képviselő tett javaslatot a mozgóárusítással kapcsolatban.

Gyovai Zsolt: Úgy véli a várost nem kellene Csengelével összehasonlítani, mert Csongrádon tízszer többen laknak, nagyobb eséllyel fordul meg itt mozgóárus. Véleménye szerint a tábla levételezése miatt készült a képviselő úr indítványa, amely ugyanúgy érinteni fogja a Family Frost autót, a húst árusító mozgóautót, a Burger Boxot, a halat árusítókat. Itt konkrétan a tollfelvásárlásról van szó.

Dr. Kádár-László Levente: Közli, miszerint ha a kereskedelmi törvény szerint értelmezik, a mozgóbolt ki fog terjedni ténylegesen a Burger Boxra és a leégett Centrum söröző kitelepített büfé kocsjára is.

Bedő Tamás: Példaként említi, ha elfogadják az előterjesztést, és még nem tud visszaköltözni a Centrum söröző, akkor a vállalkozónak 40 eFt-ot kellene fizetnie naponta. Ő mondta képviselő úrnak, hogy mérlegelni kellene. Más dolog az, hogy a hangos berendezést hogyan kellene használni.

Gyovai Gáspár: Leszögezi, hogy Bokros képviselőjeként nem tud olyan ügyet támogatni, hogy a mozgó húsboltos, a halas, a Family Frost – akik a tevékenységükkel a lakosság részére az alapellátást tudnák javítani - ne menjenek a településre. Úgy véli ilyen szinten nem lehet különbséget tenni, hogy tollas, vagy haláros, mivel mindegyik jogszabály szerint „egy kalapba” tartozik. Véleménye szerint ha 40 eFt-os díjat szabnának ki alkalmanként, akkor nem jönnének hetente, illetve bizonyos időközönként a halasok és a húsárosok sem. Nagypál Sándor kérdésére közli, hogy Bokroson most már nincs tábla kitéve.

Nagypál Sándor: Megkérdezi, hogy mennyi bírságot fizetett az, aki kitétte engedély nélkül a táblát?

Dr. Barcsi Judit: Kifejti, a gyakorlatban úgy zajlik ilyenkor az eljárás, ha engedély nélkül helyez ki KRESZ táblára valaki egy másik táblát, aminek nincs köze a KRESZ táblához, akkor az útkezelő először felszólítja, majd ezt követően határidőt tűznek ki, hogy eltávolítsa azokat. Amennyiben nem távolítja el a megadott határidőn belül a táblákat, akkor a közlekedési hatóság jár el vele szemben, amely jelen esetben a Járási Hivatal. Közli, addig jutott az ügy, hogy az útkezelőnek kellett kiküldeni a felszólításokat, egyeztetés volt a Magyar Közúttal is, mert egy része magyar közutat érintett. Elmondja, hogy egyszerre mentek ki a levelek. Odáig nem jutott el az ügy, hogy közlekedési hatósági eljárás induljon, mert addigra eltávolításra kerültek a szóban forgó táblák.

Nagypál Sándor: Kérdezi, hogy minden tábla le van szerelve?

Dr. Juhász László: Úgy tudja, hogy mindenütt leszerelésre kerültek.

Nagypál Sándor: Hány útkezelő szólította fel a táblát kihelyezőt?

Dr. Barcsi Judit: Közli, hogy a Magyar Közút és a Városellátó Intézmény.

Nagypál Sándor: Megjegyzi, hogy az Ipari Parknál délelőtt még látott kitéve.

Dr. Barcsi Judit: A jogszabály szerint útkezelői hatáskör a felhívás kiküldése és a közlekedési hatósági eljárás megindítása.

Nagypál Sándor: Kérdezi, hogy a képviselő urat mennyire bírságolták meg a tábla végett - ami több mint egy hónapja kint van -, erre szeretne választ kapni.



Dr. Barcsi Judit: Elmondja, hogy az bírsághoz, akinek hatásköre van rá, a jogszabály szerint az a közlekedési hatóság.

Vitát követően a bizottság tagjai úgy vélik, hogy az összes többi mozgóárus ellehetetlenítésre kerülne.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztés támogatását.

A szavazás számszerű adata: **0 igen, 5 nem, 0 tartózkodás, 1 fő nem szavazott.**

A fentiek alapján a bizottság az alábbi határozatot hozta:

50/2021. (VIII. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és nem támogatja elfogadásra „A közterületek rendeltetéstől eltérő célú használatának szabályairól és díjairól szóló 4/2014. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

**13. „Csongrád Öregszőlők útjának felújítása” tárgyú, a Közbeszerzési törvény 115. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményének és nyertesének megállapítására vonatkozó döntés.**

Gyovai Gáspár: Elmondja, hogy feltételes közbeszerzési eljárásról van szó, nincs még hivatalos eredmény, költségvetése van a városnak, be van adva a pályázat, ennek alapján lenne elindítva a közbeszerzés.

Dr. Juhász László: Kérdésre közli, hogy 95 %-os vissza nem térítendő támogatást lehet nyerni rá, az eredmény feltételezetően szeptemberben derül ki.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy az önerő 5 %, ami valószínűleg több lesz. /Felvázolja az útra vonatkozó részleteket/.

Gyovai Zsolt: A Táborkok dülő meredek útjára kérdez rá, ott hogy lesz az útburkolat?

Bedő Tamás: Közli, hogy pontosítások lesznek még. Tudni kell, hogy a közbeszerzés év elején indult, azzal az árral tudják beadni a pályázatot, amennyivel meg is csinálják. Szól arról, miszerint úgy tudták, hogy márciusba lesz kiírva a pályázat, ezzel ellentétben nyáron került kiírásra a pályázat. Szeptemberi árazás lesz, két hónap a beadási határidő, így le tudják követni az árdrágulást.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

51/2021. (VIII. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád Öregszőlők útjának felújítása” tárgyú, a Közbeszerzési törvény 115. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményének és nyertesének megállapítására vonatkozó döntés” című előterjesztést.

**14. A KÖTIVIZIG kérelme a csongrádi 0726/26 hrsz-ú ingatlan ingyenes tulajdonba adására**

Dr. Juhász László: Elmondja, hogy kisméretű, 586 m<sup>2</sup>-es területről van szó. Kérdésre közli, hogy 1992-ben - szövetkezeti törvény alapján - a termelőszövetkezetek tulajdonában lévő külterületi dűlőutak átkerültek az önkormányzatok tulajdonába.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

52/2021. (VIII. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A KÖTIVIZIG kérelme a csongrádi 0726/26 hrsz-ú ingatlan ingyenes tulajdonba adására” című előterjesztést.

**15. A Csongrád, Hársfa utca 65. 1. em. 6. szám alatti önkormányzati garzonlakás közérdekű lakássá minősítése és bérlőkijelölése**

Murányi László: Ismerteti, miszerint egyházi kérés érkezett, az ott lakó rendes piaci alapon fizeti a bérleti díjat.

Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

53/2021. (VIII. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrád, Hársfa utca 65. 1. em. 6. szám alatti önkormányzati garzonlakás közérdekű lakássá minősítése és bérlőkijelölése” című előterjesztést.

**16. A 6640 Csongrád, Zöldkert u. 2. fsz. 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan közérdekű célra történő bérbeadása**

Horváth János: Érdeklődik, hogy kell-e gondolkodni azon, hogy a fegyvertechnikai képzés elindításakor sok tanár jön és ők hová lesznek elhelyezve.

Bedő Tamás: Közli, hogy már vannak igénylések és még lesznek is.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

54/2021. (VIII. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A 6640 Csongrád, Zöldkert u. 2. fsz. 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan közérdekű célra történő bérbeadása” című előterjesztést.

**17. Díszpolgári cím és „PRO URBE – CSONGRÁD” kitüntetés adományozására eseti bizottság létrehozása**

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

55/2021. (VIII. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Díszpolgári cím és „PRO URBE – CSONGRÁD” kitüntetés adományozására eseti bizottság létrehozása” című előterjesztést.

**18. Csongrád város vízi közműveinek 2022-2036. Gördülő Fejlesztési Terve jóváhagyása**

Horváth János: Kérdezi, hogy az Alföldvíz Zrt-vel mi a helyzet?

Bedő Tamás: Elmondja, hogy az Alföldvíz Zrt. megtartotta a közgyűlést és több mint 80 %-os többséggel elfogadták az integrációs tervet. /A környező településekkel kapcsolatos megbeszélésekről, tapasztalatokról ejt szót, akikkel folyamatos a kapcsolattartás./

Dr. Juhász László: Megemlíti, hogy a 4 kút - ami nem a városi rendszer része, az - visszavételre került.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

56/2021. (VIII. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád város vízi közműveinek 2022-2036. Gördülő Fejlesztési Terve jóváhagyása” című előterjesztést.

19. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja a tájékoztatást.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

57/2021. (VIII. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Egyebek I.:

- Bizottság II. félévi munkaterve

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja a tervezetet.

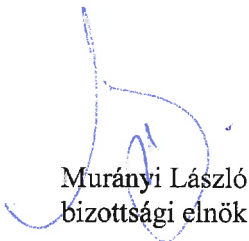
A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:


58/2021. (VIII. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadja „A Bizottság II. félévi munkaterve” című tájékoztatást.

A nyílt ülés véget ért, a bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

  
Murányi László  
bizottsági elnök

  
Horváth János  
jegyzőkönyv-hitelesítő