

Száma: Önk/64-6/2021.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottságának 2021. szeptember 27-i rendes nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria földszinti kistárgyaló

Jelen lévő bizottsági tagok: Murányi László, Dr. Kádár László Levente, Gyovai Zsolt, Hajdú László, Horváth János, Nagypál Sándor

Az ülésről távolmaradt: Kókai Dezső

A hivatal részéről: Cseri Gábor (később érkezett), Gyovai Gáspár, Dr. Juhász László, Dr. Barcsi Judit, Kruppa István

Meghívottak: Dr. Hörömpöliné Vikor Katalin, Sebők Borbála,

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Hajdú László

Murányi László elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. A meghirdetett ülés napirendi pontjait és sorrendjét a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Hajdú László bizottsági tagot javasolja.
A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Napirendi pontok:

- 1.1. Csongrád Város Kulturális, Közművelődési Konceptiója és Intézkedési Terve 2021-2026
- 2.2. A közterületek rendeltetéstől eltérő célú használatának szabályairól és díjairól szóló 4/2014. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása
- 3.3. Csatlakozás a BURSA Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához, és tájékoztató az előző évi forduló eredményeiről
- 4.4. Javaslat: Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat szabályzatának megalkotására
- 5.5. Hét Vezér Turisztikai Egyesület tagság megerősítése
- 6.6. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 7.7. I. Javaslat a Csongrád város Önkormányzata vagyona feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló helyi rendelet kiegészítésére
II. Javaslat a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium Tulajdonközösség által a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Rendszer keretében ISPA, majd KA beruházás során beszerzett, illetőleg megvalósított és kapcsolódó önkormányzati tulajdonú vagyon kezelésének és hasznosításának feltételeiről szóló rendelet módosítására

- . -

1. Csongrád Város Kulturális, Közművelődési Konceptiója és Intézkedési Terve 2021-2026

Murányi László: Elmondja, hogy az előterjesztőket hiányolja a bizottsági ülésről, kérné az anyagot első olvasatnak tekinteni. Úgy véli a leírtak tele vannak általánossággal.

Nagypál Sándor: Közli, hogy elolvasta az anyagot, javítást kér a 28. oldalon „kultúra” szóra.

Az elnök szavazásra bocsátja első olvasatként az előterjesztést.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

64/2021. (IX. 27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és javasolja első olvasatként kezelni a „Csongrád Város Kulturális, Közművelődési Konceptiója és Intézkedési Terve 2021-2026” című előterjesztést.

2. A közterületek rendeltetéstől eltérő célú használatának szabályairól és díjairól szóló 4/2014. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása

Murányi László: Üdvözlí az ülésen megjelént Laczkó Zsolt önkormányzati képviselő urat, a napirend előterjesztőjét. Elmondja, hogy az előző nyílt bizottsági ülésen előttük volt már a képviselő úr előterjesztése, akkor az volt a legnagyobb probléma, hogy az általánosítással hátrányosan ért volna több mozgótevékenységet végző vállalkozót. Közli, hogy mostanra az anyag változtatásra került, amit már elfogadhatónak tart. Kérdezi, hogy van-e kiegészíténi való?

Laczkó Zsolt: Elmondja, hogy nincs eltérő kiegészítése a leírtaktól.

Hajdú László: Kéri konkretizálni a fogalmat: mit kell azon érteni, hogy mozgóbolt, élelmiszerrel kereskedő, vagy nem élelmiszerrel kereskedő mozgóbolt?

Cseri Gábor alpolgármester megérkezik az ülésre.

Laczkó Zsolt: Közli, hogy egy ilyen élelmiszer mozgóbolt van és azt nem akarták, hogy a csongrádiak mindennapi élelemhez jutását befolyásolják ezzel, egyedül a Family Frostnak van ilyen autója, másról nem tud. Megjegyzí: kivétel lenne, - azt megengednék, - hogy az élelmiszert behozzák a városba és azt hangos szignállással jelezzék, de a többire - ami nem létfontosságú és nem napi szinten kell - vonatkozna a 15 ezer forintos napidíj.

Hajdú László: Kérdezi, aki nem élelmiszerrel kereskedik, azok milyen jellegű üzletek? Úgy véli volt erre lakossági megkeresés, konkrét példa.

Laczkó Zsolt: Kérdésre közli, hogy kifejezetten a tollfelvásárlók problémája az, hogy minden héten kétszer megjelennek. Kifejti: általában a gyerekeiket altató anyukák panaszkodtak, hogy amikor alszik a gyermekük, akkor halad végig az utcákon a jármű 5-6 km/h sebességgel és üvölt a hangosbemondó.

Hajdú László: Kérdezi, hogy nem aránytalanul magas ez az összeg? Ezek nem mozgóboltok, nem értékesítenek.

Laczkó Zsolt: Elmondja, hogy először 40 eFt-ot gondolt arányosan, egy Csongrád megyei kis falu példáját – rendeletét - vette alapul, ott 15 eFt-ot állapítottak meg. Megjegyzí, hogy az arányosítás alapján Csongrádon több is lehetett volna az összeg.

Hajdú László: Kérdezi: nem okoz problémát, hogy a fagyaltos autó vasárnap is értékesít, általában a rendeletben nincs a vasárnapi szignálhasználatról szó?

Laczkó Zsolt: Úgy tudja, hogy külön, új szerződés van minden évben a Family Frostnak, de a részletekről nem tud többet.

Dr. Barcsi Judit: Közli, hogy a Family Frost mozgóboltnak közterület-használati engedélye van, ez azt jelenti, hogy most nincs korlátozva semmilyen szinten, bármikor jöhet.

Murányi László: Kéri utánanézní, hogy nevezett cég mennyit fizet közterület-használatért egy-egy alkalomra rendelet alapján?

Dr. Barcsi Judit: Elmondja, hogy a mostani szabályok szerint.

Murányi László: Érdeklődik, hogy mennyi iparüzési adót fizet a város területén pld. a tollas felvásárló?

Dr. Juhász László: Kifejti, hogy itt valószínűleg nem fizet, a saját településén fizeti az iparüzési adót.

Murányi László: Úgy véli, ha hivatalos adás-vétel történik Csongrádon, számlát kell adnia, azt be kell vallani, az után iparüzési adót kell fizetni. Úgy tudja megosztottnak kell lennie foglalkozás, árbevétel és személyi foglalkoztatás alapján, a vállalkozó a tevékenységét itt végzi. Szentesi példát említ.

Hajdú László: Megemlíti, hogy pld. a piaci árusok a napijegy megvételével róják le a helyi adófizetési kötelezettségüket. Alapvetően szimpatikusnak tartja, hogy a zajártalom, illetve a nyugalom elleni dolgokat korlátozzák, de ő szerette volna, ha arra is lenne képviselői indítvány, hogy a kereskedésen túli zajkeltő tevékenységgel szemben is fellépjenek. Őt nem a tollas autó zavarja a legjobban, inkább az, hogy a város közepén valaki folyamatosan ipari tevékenységet végez és egész hétvégén hangos gépet használ, vagy éles hangon megszólal a riasztó. Megjegyzi, hogy soknak tartja a díjat.

Gyovai Zsolt: Elmondja, neki az a gondja, hogy az előterjesztés annyira a tollasra van kiélezve, hogy az már majdnem a diszkrimináció határát súrolja. Neki azt javasolták a lakók, hogy legyen időkorlát a rendeletben pld. legyen 10 órától, ez lehetne része a rendeletnek.

Dr. Kádár László Levente: Kérdezi, megoldódott, hogy most ezzel a módosítással indokolatlanul nem zárnak ki senkit és nem érint hátrányosan másokat ez a rendelet?

Laczkó Zsolt: Közli, hogy nemcsak a tollast, hanem még a hangos mobil gázpalack árusokat is érintené.

Dr. Kádár László Levente: A hangos cirkuszt reklámozó autókra kérdez rá.

Dr. Juhász László: Megjegyzi, hogy a cirkusz az szolgáltató.

Hajdú László: Példát hoz fel a fűnyírásra, ami szintén zajkeltő tevékenység.

Dr. Juhász László: Megemlíti, hogy a városban fűnyírásra vonatkozó korlátozás nincs.

Horváth János: Felveti, miszerint a jövőben választások lesznek, előtte 2-3 héttel hangosbemondóval mennek végig a városon. Ezzel mi a helyzet?

Dr. Juhász László: Leszögezi, hogy az nem mozgóboltos tevékenység.

Dr. Barcsi Judit: Közli, hogy a kampányidőszakra teljesen más szabályok vonatkoznak, akkor közterület használati engedélyt sem szabad kérni.

Nagypál Sándor: Elmondja, hogy most kapta meg a múltkori jegyzőkönyvet, amit korábban kért. Ő a múltkor azt a kérdést tette fel, hogy ki szerelte fel a táblát, és kérdezte, hogy - a nem név szerint említett - képviselő úr mennyi bírságot fizetett. Aljegyző asszony tett megfogalmazást az útkezelő dolgával kapcsolatban. Szeretné, ha a bizottság kivizsgálná, hogy kinek a dolga ez. Az általa említett tábla fent volt, azt látta, hogy utána valaki leszerelte.

Murányi László: Egyetért a felvetéssel, ezt meg fogja szavaztatni.

Gyovai Gáspár: Módosító indítványként felveti, hogy az időkorlátozás a hangos szignálnak az előterjesztés része. Hétköznapi munkanapokon 08 órától 18 óráig lehet tevékenykedni, úgy véli hogy a gyerekekre tekintettel (óvodák, gyerekek csendes pihenője) szigorítás lehetne, 12-15 óra között tiltaná munkanapokon is, illetve a szombati napon a 15 órától 19 óra helyett 15 órától 18 órát javasolna.

Murányi László: Kérdezi Laczkó Zsolt előterjesztőt, hogy a módosítási javaslatot elfogadja-e?

Laczkó Zsolt: Közli, hogy előterjesztőként elfogadja a módosítást.

Hajdú László: Véleménye szerint a 15 ezer forint összeget lentebb kellene venni. Kérdezi, lehet-e olyan, hogy magát a hangos bemondó használatát teljesen betiltani, és csak szignált lehetne használni, illetve csak egy bizonyos decibel alatt (pld. fagyaltos autó).

Laczkó Zsolt: Elmondja, hogy két évvel ezelőtt így kezdték az ügyet, decibel bevizsgálást kértek a tollfelvásárlótól, de nem jártak eredménnyel, nem történt változás. /Részleteket közöl a mozgóboltos üzleti tevékenységgel kapcsolatos tapasztalatairól/.

Gyovai Gáspár: Kérdezi, hogy a közigazgatási hivatalnál volt-e már kutatva, hogy mennyire védhető a diszkrimináció része.

Dr. Juhász László: Tudvalevő, hogy a jogalkotás nem lehet diszkriminatív, nem lehet egyoldalú, nem lehet egy adott személyre meghozni, foglalkozások, tevékenységek között nem lehet különbséget tenni.

Nagypál Sándor: Kérdezi, hogy hány lakos kezdeményezte ezt az ügyet?

Laczkó Zsolt: Elmondja, hogy két nap alatt több mint 300 aláírást gyűjtött össze, azokat meg is tudja mutatni.

Vitát követően az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat az elhangzott módosító javaslattal.

A bizottság **5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

65/2021. (IX. 27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta „A közterületek rendeltetéstől eltérő célú használatának szabályairól és díjairól szóló 4/2014. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést, a bizottság az alábbiakat javasolja:

- A mobil hangosító berendezés a város egész területén munkanapokon is 12-15 óra között ne legyen működtethető, illetve a szombati napon a 15 órától 19 óra helyett 15 órától 18 óra időintervallumot javasol a bizottság.
- Kérés merült fel, miszerint a bizottság vizsgálja ki, hogy ki tette fel a mozgóárusításra vonatkozó táblákat, ki szerelte le azokat, és az ügygel kapcsolatos részletekről kér a bizottság tájékoztatást a következő ülésre.

3. Csatlakozás a BURSA Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához, és tájékoztató az előző évi forduló eredményeiről

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

66/2021. (IX. 27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csatlakozás a BURSA Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához, és tájékoztató az előző évi forduló eredményeiről” című előterjesztést.

4. Javaslat: Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat szabályzatának megalkotására

Sebők Borbála: Megemlíti, annyi változás történt, hogy az 1 főre jutó jövedelemhatár megemelésre került 50-50 %-kal, alapesetben 128.250 Ft-ról 142.500 Ft-ra, és méltányos jogkörben 142.500 Ft-ról 156.750 Ft-ra.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

67/2021. (IX. 27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Javaslat: Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat szabályzatának megalkotására*” című előterjesztést.

5. Hét Vezér Turisztikai Egyesület tagság megerősítése

Murányi László: Kéri a testületi ülésig a fizetett tagdíj összegének utánanézni. Szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

68/2021. (IX. 27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Hét Vezér Turisztikai Egyesület tagság megerősítése*” című előterjesztést.

6. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Horváth János: Elmondja, hogy ő nem képviselő, nem interpellálhat. Szól arról, hogy a múlt héten volt egy vállalkozói fórum az Északi Ipari Parkban, ahol több olyan kérdés felmerült, amiben lépni kellene a városnak, az alábbiak:

- 1.) Az Északi Ipari Parknak nincs utca és házszáma, mindenhol helyrajzi szám szerint lehet beazonosítani a cégeket. Az a kérés, hogy azon a részen utca és házszám legyen.
- 2.) A Rév István utcában – évek óta kéri – nincs közvilágítás.
- 3.) A Bercsényi, illetve a Rév István utca sarkon felbontották az utat, az a rész nincs visszaaszfaltozva, azt a kanyart ki kellene szélesíteni, mert ott két gépjármű nem fér el egymással szemben, a nagy gépjárműnek vissza kell tolatni.

Murányi László: Érdeklődik, hogy ki szervezte a vállalkozói fórumot.

Horváth János: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy a vállalkozói fórumot az önkormányzat szervezte.

Murányi László: Megjegyzi, elvárta volna, hogy a rendezvényre a Városgazdasági bizottságot is meghívják. Az a kérése, hogy a jövőben kapjon meghívást a bizottság is és jó lenne, ha a bizottsági tagok közül valaki részt venne a rendezvényen.

Szavazásra bocsátja a napirendi pontot a kiegészítéssel együtt.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

69/2021. (IX. 27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést.

A bizottság kéri kiegészítésként az alábbiakat:

- 1.) Az Északi Ipari Parknak nincs utca és házszáma, mindenhol helyrajzi szám szerint lehet beazonosítani a cégeket. Az a kérés, hogy utca és házszám legyen.
- 2.) A Rév István utcában – évek óta kéri – nincs közvilágítás.
- 3.) A Bercsényi, illetve a Rév István utca sarkon felbontották az utat, az a rész nincs visszaaszfaltozva, azt a kanyart ki kellene szélesíteni, mert ott két gépjármű nem fér el egymással szemben, a nagy gépjárműnek vissza kell tolatnia.

7. I. Javaslat a Csongrád város Önkormányzata vagyona feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló helyi rendelet kiegészítésére

II. Javaslat a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium Tulajdonközösség által a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Rendszer keretében ISPA, majd KA beruházás során beszerzett, illetőleg megvalósított és kapcsolódó önkormányzati tulajdonú vagyon kezelésének és hasznosításának feltételeiről szóló rendelet módosítására

Dr. Juhász László: Röviden összefoglalja, miszerint a Képviselő-testület rendeletet csak nyílt testületi ülésen hozhat. Azért kell most ezt megtárgyalni, hogy a zárt ülésen tudjanak foglalkozni a föld eszmei hányad értékesítésével. Elmagyarázza, hogy csak a felgyői hulladéklerakó telep földrészéről van szó, nem a rajta lévő felépítményekről. Emlékeztet rá, annak idején 2001. körül 18 önkormányzat vásárolta meg a területet ebben a 82 önkormányzat által összehozott konzorciumban, melynek terheit mind a 82 önkormányzat viselte. Egy éve felvetődött, hogy a Víz- és Kommunális Kft. - ami a városnak 53 %-os tulajdont jelent - magához váltaná a föld tulajdonjogát. Kivett földről van szó, elindult a folyamat. Most részben társtulajdonos a Víz- és Kommunális Kft. a területben, az eszmei hányadot mindenkitől megvette, most a maradék területet is szeretné megvásárolni a várostól, ez a téma a Z/5. számú előterjesztéshez kapcsolódik. Két rendelet módosítása szükséges (vagyonrendelet módosítás, speciális vagyonrendelet). Az előterjesztés tartalmazza, hogy ha társtulajdonos vásárol eszmei hányadot egy olyan területből, amely nincs megosztási vázrajzzal alátámasztva, akkor azt versenyeztetés nélkül megtehesse. Fő szabály, hogy 25 mFt feletti értékhatár esetében csak pályázat, versenyeztetés esetén lehet, a Víz- és Kommunális Kft. - mint társtulajdonos - szeretné megvásárolni a területet.

Horváth János: Elmondja, hogy cél az osztatlan közös tulajdon egy tulajdonba adása.

Az elnök szavazásra bocsátja a helyi rendelet módosítását.

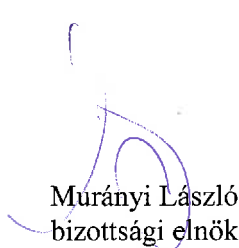
A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

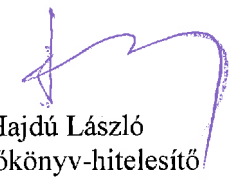
70/2021. (IX. 27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat a Csongrád város Önkormányzata vagyona feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló helyi rendelet kiegészítésére”, valamint a „Javaslat a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium Tulajdonközösség által a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Rendszer keretében ISPA, majd KA beruházás során beszerzett, illetőleg megvalósított és kapcsolódó önkormányzati tulajdonú vagyon kezelésének és hasznosításának feltételeiről szóló rendelet módosítására” című előterjesztést.

A nyílt ülés véget ért, a bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.


Murányi László
bizottsági elnök


Hajdú László
jegyzőkönyv-hitelesítő