

Száma: Önk/68-7/2021.

## JEGYZŐKÖNYV

Készült az **Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság 2021. november 23-án, 15:30 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.**

**Az ülés helye:** Polgármesteri tárgyaló (120-as szoba)

**Jelen vannak:**

**Bizottság részéről:** Bartókné Vincze Zsuzsanna, Dr. Töröcsik Attila, Almási Mariann, Rostáné Hajdú Erzsébet

**Igazoltan távol:** Laczkó Zsolt

**Állandó meghívottak:** Bedő Tamás polgármester, Gyovai Gáspár alpolgármester, Cseri Gábor alpolgármester, Dr. Barcsi Judit aljegyző

**Meghívottak:** Dr. Hörömpöliné Víkor Katalin megbízott igazgató, Illés Péter igazgató, Parrag-Serege Krisztina,

**Jegyzőkönyvvezető:** Szepesi Dóra

**Jegyzőkönyv hitelesítő:** Rostáné Hajdú Erzsébet

Bartókné Vincze Zsuzsanna a bizottság elnöke megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Rostáné Hajdú Erzsébet bizottsági tagot javasolja.

**A bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással egyetért a jegyzőkönyv-hitelesítő személyével, valamint a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokkal.**

**Napirendi pontok:**

**1. 1. Csongrád Város Kulturális, Közművelődési Konceptiója és Intézkedési Terve 2022-2027.**

Bartókné Vincze Zsuzsanna: a bizottság elnöke üdvözi a bizottság tagjait. Ismerteti a napirendi pontokat, valamint a kulturális intézkedési terv két időszakra vonatkozó táblázatát.

Cseri Gábor: Ismerteti az anyagban történt változásokat. Elmondja, hogy a Közművelődési Kerekasztal is tárgyalta a Kulturális Konceptiót, többen személyesen is megjelentek a Kulturális irodán és személyesen mondták el a véleményüket, javaslataikat. Közösség által alkotott értékek vannak benne a koncepcióba. Közli, hogy a koncepció a művelődés területét az intézmények munkáját igyekszik kiemelni az anyagban. Elmondja, hogy az anyagban voltak kisebb elütések, hibák, amiket természetesen javítani fognak. Kiemeli, hogy a koncepció egyik feladata hogy kijelölje a hangsúlyokat a művelődés területén. Elmondja, hogy egyesületekkel, személyekkel, SWOT analízissel is kibővítésre került az anyag.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megköszöni alpolgármester úr kiegészítését, megkérdezi, hogy van-e valakinek még véleménye kiegészíteni valója, hozzáfűzni valója az elhangzottakhoz.

Elmondja, hogy személy szerint ő soknak tartja a személyes felsorolásokat. Közli, hogy jónak tartja az anyag mellé elkészült intézkedési tervet. Megkérdezi, hogy a filmszínház kialakításával kapcsolatban mi a helyzet, a Mozi menza mit vállalt.

Gyovai Gáspár: Elmondja, hogy a Mozi menza vállalásának a határideje már lejárt, ez régebben arra vonatkozott, hogy bizonyos időközönként a mozi termében kötelesek voltak vetítéseket tartani. Jelenleg a vállalkozó a saját üzleti elképzelései alapján tevékenykedhet az épületben. Elmondja, hogy véleménye szerint kívülállóként nehéz ezt megítélni, hogy mekkora igény lenne a filmek vetítésére, a Mozi menza szerint nincs rá igénye a lakosságnak, Ő ezzel nem ért egyet. Véleménye szerint fel kell venni velük a kapcsolatot és kezdeményezni kell, hogy újra legyenek vetítések a Mozi nagytermében.

Cseri Gábor: Elmondja, hogy a vállalkozó a teljes épületet bérlő és bizonyos részeit raktárnak használja, az előteret és a konyhai részt bérlő és használja tevőlegesen. Hozzáteszi, hogy jónak tartaná, ha a terembe koncerteket és más rendezvényeket is szerveznének rendszeresen, akár filmvetítéseket is, hiszen a rendszerességgel lehetne becsalogatni minél több érdeklődőt.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megköszöni az elhangzottakat. Rákérdezz, hogy akkor, ha jól érti nincs is az egész épület bérlője adva.

Cseri Gábor: Elmondja, hogy a vállalkozó az épületet bérlő valamennyi összegért, de a szerződést újra át kell tekinteni.

Gyovai Gáspár: Közli, hogy a szerződés áttekintésre szorul, a mozi helyiségének nem volt külön bérlői díja így nem volt kötelezhető arra az üzemeltető, hogy moziként üzemeltesse az egész épületet, pusztán annyira volt kötelezhető a szerződés és a pályázat szerint, amiben benne volt, hogy bizonyos időközönként tartson egy-egy előadást, vetítést. A pályázat már lejárt a pályázati feltételeknek az üzemeltető eleget tett. Vetítési kötelezettség jelenleg nincs, éppen ezért Ő is úgy gondolja, hogy érdemes lenne az üzemeltetővel újra leülni és átnézni a lehetőségeket.

Illés Péter: Elmondja, hogy a Színjátszásért Egyesülettel tettek egy olyan javaslatot hogy a mozi termének átalakításával egy tökéletes színházi előadásokra alkalmas tér lenne kialakítható.

Rostáné Hajdú Erzsébet: Megkérdezi, hogy egyáltalán a feltételek adottak-e egy vetítéshez. Elmondja, hogy ő támogatná és kereslet lenne szerinte a vetítésekre.

Cseri Gábor: Elmondja, hogy egyelőre a bérlő még nem fordult ilyen panasszal az önkormányzat felé, hogy nem lennének adottak a technikai feltételek egy vetítéshez.

Gyovai Gáspár: Közli, hogy kezdetben minden adottság megvolt a vetítéshez, az hogy ez időközben romlott vagy javult erre nem tud pontos választ adni.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Elmondja, hogy ezek az eszközök is elhasználódnak elavultak és azóta már jó néhány év eltelt.

Rostáné Hajdú Erzsébet: Véleménye szerint a feltételek és a körülmények nem voltak olyan kedvezőek, lehet, hogy a filmtechnikai része kedvező volt, de a fűtés és egyéb körülmények nem a legjobbak.

Cseri Gábor: Közli, hogy a hirtelen felfűtéshez tényleg szükséges volt nagyobb hőlégtűvők igénybe vételére, de ennek az volt az oka, hogy a termet nem használták rendszeresen, így nehezebb volt rövid időn belül felfűteni.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megköszöni az elhangzottakat, megkérdezi, hogy a városmarketing stratégia és az arculat miért a Csongrád TV-hez van rakva.

Cseri Gábor: Közli, hogy a marketing szakemberek a Csongrád TV-nél vannak foglalkoztatva, ez az egyik oka, amiért az arculat és a stratégia a TV-nél van feltüntetve, továbbá ennek a döntésnek gazdasági okai is vannak. Hozzáteszi, hogy ha személyesen is szeretnének, kérdéseket feltenni most megtehetik, hiszen itt van Serege Krisztina a közvetlen vezető is.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megköszöni a válaszokat.

Dr. Hörömpöliné Víkor Katalin: Elmondja, hogy az anyagot többször is véleményezte a Közművelődési Kerekasztal személyes megbeszélések alkalmával is. Az anyagban is szerepel, hogy a Kerekasztal egyik feladata hogy a hatáskörébe tartozó témákat véleményezi, még mielőtt a testület elé kerülne az anyag. Közli, hogy ennek érdekében e-mailben kereste meg a kerekasztal tagjait, hogy írásos formában is megtörténjen egy rövid visszajelzés.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megköszöni az elhangzottakat, jónak tartja és támogatja, hogy Víkor Katalin összegezze a Kerekasztal tagjainak véleményét a testületi ülés időpontjáig. Szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

Cseri Gábor: Hozzáteszi az elhangzottakhoz hogy a másik bizottság ülésén, szóba került, hogy miért szerepel az anyagban a Csongrádi Borpince. Elmondja, hogy a pince a helyi értéktár értékei között van, felsorolva ott szerepel, mint érték, ezért szerepeltetik az anyagban attól függetlenül, hogy a pincét üzemeltető KFT megszűnőben van, nem szeretnék kivenni az anyagból, hiszen maga a Csongrádi Borpince ettől függetlenül érték.

**Szavazás:**

**A Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:**

**26/2021. (XI.23.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság**

### **Határozat**

Az Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád város kulturális, közművelődési koncepciója és intézkedési terve 2022-2027” című előterjesztést.

### **2. 3. Beszámoló a Csongrádi Polgármesteri Hivatal munkájáról**

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Röviden ismerteti a következő napirendi pontot. Megkérdezi, hogy kíván-e valaki kiegészítést tenni az anyaghoz.

Dr. Baresi Judit: Elmondja, hogy szeretnék volna minél részletesebben bemutatni a hivatal munkáját ezért lett ennyire részletes az anyag, hiszen irodánként mutatja be a feladatokat.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Elmondja, hogy egy nagyon jól összeállított, részletes anyagot kaptak a Hivatal munkájáról. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűzni valója az anyaghoz. Szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

**Szavazás:**

**A Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:**

**27/2021. (XI.23.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság**

### **Határozat**

Az Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Beszámoló a Csongrádi Polgármesteri Hivatal munkájáról” című előterjesztést.

### **3.6. A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ kérelme vagyonkezelői jog alapítására**

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Röviden ismerteti a napirendi pontot. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés vélemény. Szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

**Szavazás:**

**A Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:**

**28/2021. (XI.23.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság**

### **Határozat**

*Az Oktatási, Művelődés, Vallási- és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ kérelme vagyonkezelői jog alapítására” című előterjesztést.*

Az elnök az ülést bezárta.

K. m. f.



Bartókné Vincze Zsuzsanna  
bizottsági elnök



Rostáné Hajdú Erzsébet  
jegyzőkönyv-hitelesítő