

Száma: Önk/64-10/2021.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottságának 2021. október 25-i rendes nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria földszinti kistárgyaló

Jelen lévő bizottsági tagok: Murányi László, Dr. Kádár László Levente, Gyovai Zsolt, Hajdú László, Horváth János, Nagypál Sándor

Az ülésről távolmaradt: Kókai Dezső

A hivatal részéről: Bedő Tamás, Cseri Gábor, Gyovai Gáspár, Dr. Juhász László, Kruppa István

Meghívottak: Kun József r. alezredes, Tóth Irén, Lantos Sándor, Pintér Józsefné, Vinczéné Dudás Katalin, Sebők Borbála,

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Nagypál Sándor

Murányi László elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság **6 fővel** határozatképes.

A meghirdetett ülés napirendi pontjait a Bizottság egyhangúlag elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy elsőként a 4. napirendi pont: a „*Javaslat Csongrád Város Drogellenes Stratégiájának elfogadására*” kerüljön megtárgyalásra, illetve a bizottság felveszi a megtárgyalandó napirendek közé a 9. számú „*Általános iskolai körzetek kialakításával kapcsolatos vélemény*” című előterjesztést.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Nagypál Sándor bizottsági tagot javasolja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Napirendi pontok:

1. (4). *Javaslat Csongrád Város Drogellenes Stratégiájának elfogadására*
2. (1.) A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ tájékoztatása a fenntartásában lévő intézményeiről
3. (2.) Csongrád Város Településfejlesztési Koncepciója
4. (3.) 2021. évi költségvetés III. negyedéves előirányzat-módosítása
5. Hozzájárulás a III. sz. fogorvosi körzet praxis jogának átadásához.
6. Hozzájárulás a III. sz. fogorvosi körzet praxisjogának átruházásához Dr. Makra Imre fogszakorvos részére
7. Elvi döntés a távhőszolgáltatást érintő változások rendeletben történő szabályozásának előkészítéséről
8. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
9. *Általános iskolai körzetek kialakításával kapcsolatos vélemény*

Egyebek:

- Az Alapítvány a Csongrádi Széchenyi Úti Gézenyűz Óvodáért nevű alapítvány „Csongrád” névhasználatának engedélyezése.
 - Vételi kérelem a csongrádi 4662/1 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra
 - A Csongrád, Fő utca 11-17. sz. alatti vegytisztító-mosoda bérlőjének kérelme
- Zárt ülés*

- . -

1. (4). Javaslat Csongrád Város Drogellenes Stratégiájának elfogadására

Murányi László: Köszönti az ülésen megjelent Kun József kapitányságvezető urat, valamint megköszöni Sebők Borbálának az anyag összeállításáért végzett munkáját. Kérdezi, hogy van-e kapitány úrnak kiegészítése.

Cseri Gábor alpolgármester úr megérkezett az ülésre.

Kun József: Annyi kiegészítést tesz a beszámolóban látható számokkal kapcsolatban, hogy az indult eljárások és a - bűncselekmény hiányában - megszüntetésre került adatok 2020-ban azért nagyon magasak, mert az esetek többségében - a rendőrség megállapítása alapján - valótlan bejelentések történtek. Kifejti, hogy ismeretlen személyek általában névtelenül telefonon tettek bejelentést kábítószer fogyasztásra, terjesztésre a 112-es segélyhívószámra, ezeknél az ügyeknél szabálysértési eljárás indult a valótlan bejelentés miatt. Elmondja, hogy örül a Kábítószer Egyeztető Fórum

létrehozásának, az elkészített anyag átfogó képet ad a tevékenységükről, valamint megemlíti, hogy a munkában a két bűnmegelőzési kollégája is nagy erővel részt vett. Megjegyzi, hogy Csongrádon nem találtak extrém példával, de egyetlen egy kábítószer-fogyasztó is problémát jelent a városban. Köszöni a fórum meglétét, melyet a közeljövőben is támogatni fognak.

Gyovai Gáspár: Fontosként említi, hogy minél többen kapcsolódjanak a munkához, elmondja, hogy országos szinten is próbáltak tájékozódni. Úgy véli, nem mindig az a megoldás, amikor a függőséget, vagy a fogyasztót keresik, véleménye szerint a környezet is sokat tud tenni a megelőzésben. Lényeg, hogy minél szélesebb kör kapcsolódjon be a prevencióba.

Murányi László: Kifejti: lényeges, hogy ne egy „kipipált anyag” kerüljön eléjük, hanem egy-egy prevenció előadás személyes legyen. Példaként említi a gimnáziumban tartott jogi előadásokat, ahol személyesen meg tudják szólítani a fiatalokat.

Nagypál Sándor: Úgy véli jó az előadás, csak az a gond, hogy ott nem azok a személyek jelennek meg, akik ezzel a cselekménnyel foglalkoznak és üzik. Említést tesz arról, hogy a saját - és elnök úr - körzetében is vannak, akik kábítószerrel adnak, visznek. Úgy véli nem lehet nyomon követni őket, nehéz bizonyítani a terjesztést. Bíz benne, hogy ennek a csapatnak sikeres munkája lesz a megelőzésben.

Murányi László: Közli, hogy az ő körzetében is több évtizede „mozognak” a fent említett emberek. Emlékeztet rá, miszerint négy évvel ezelőtt egy lakossági fórumon polgármester úr ígérte, hogy segíteni fog 2 kamera felállításával. Jónak tartaná, ha a kamerák a közeljövőben felszerelésre kerülnének, mert szerinte a berendezések sokat segítenének az elkövetők beazonosításában.

Gyovai Gáspár: Kifejti, hogy fontos feladat a felderítés, de a szervezetnek önkormányzati szinten elsődleges feladata a koordináció lenne és minél szélesebb réteg figyelmének a felhívása (társadalmi felelősség, törődés, odafigyelés, szociálisan és mentálisan). Véleménye szerint a prevencióval a fogyasztás igényét kellene jobban visszább szorítani, akkor tudnának eredményt elérni. Hangsúlyozza, hogy széles körben minél többet kell beszélni a veszélyekről, a problémákról.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

82/2021. (X. 25.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat Csongrád Város Drogellenes Stratégiájának elfogadására” című előterjesztést.

2. (1.) A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ tájékoztatása a fenntartásában lévő intézményeiről

Murányi László: Hiányolja az ülésről a tankerületi vezetőket, akikhez sok kérdése lenne.

Horváth János: Kifejti, hogy a leírtak általánosságban szólnak az iskolák helyzetéről. Elmondja, hogy a pandémia előtt a Kereskedelmi és Iparkamara üzemlátogatásokat szervezett, évente 180-200 fő 7. és 8. osztályos gyermeket vittek el különböző üzemekbe. Beszámol arról, hogy szeptembertől szerveztek egy fórumot, ahol az önkormányzat, az általános iskolák, a középiskolák és a kamara együttműködéséről volt szó. Ott több olyan dolgokban egyeztek meg, ami már meg is valósult, illetve alakulóban van. Részletezi, miszerint október 05-én szülői értekezlettel kezdtek, az összes általános iskolába Csongrádtól Csanytelekig mind a négy középiskolából mentek ki tájékoztatást adni. Szól arról, hogy két üzemlátogatást szerveztek, egyiket az északi Ipari parkban, a másikat a déli Ipari parkban, a harmadik 29-én lesz, ahol robotikával foglalkozó cégek tartanak bemutatót. Elmondja, hogy a következő időszakokban a pályaválasztások előtt hasonló nyílt napokat szerveznének. Megjegyzi: a szülőket próbálták meggyőzni, hogy a csongrádi gyerekek ne menjenek vidékre. Közli:

olyan döntés is született közöttük és a tankerület igazgatósága között, hogy vidéki középiskolásokat nem engednék be csongrádi általános iskolákba, mert más városokba sem engedték be őket. Kifejti, hogy a vidéki iskolák csak szóróanyaggal vehetnek részt a bemutatkozókon. Utal rá, hogy a jövő évet újra kell majd beszélni a helyzetről függően.

Gyovai Zsolt: Az általános iskolai úszásoktatásra kérdez rá, úgy tudja, hogy Csongrádon az nem működik. Megemlíti, miszerint Gyöngyi Alexandrát kérdezte, aki a pandémiás helyzetre hivatkozva elmondta, hogy nem indul ebben az évben úszásoktatás.

Cseri Gábor: Közli, miszerint az iskoláknak meg van ez a joga, ezáltal a csongrádi gyerekek kevesebbet kapnak. Szól arról, hogy a tantervben éves szinten 15 órát kell biztosítani úszásra, amit két év alatt is meg lehet tenni, így erre valószínűleg a következő tanévben kerülne sor.

Nagypál Sándor: Rákérdez a beruházás, felújítás témánál a Batsányi János Gimnázium villamos elosztó átépítésére.

Gyovai Zsolt: Közli, hogy a zeneiskolánál még dolgoznak az elektromos hálózat felújításon, érdeklődik, hogy ott napelem is lesz.

Cseri Gábor: Úgy tudja, hogy ott csak elektromos hálózat felújítást végeznek.

Murányi László: Megemlíti, hogy szívesen látott volna kimutatást, össz-lélekszámot a négy járás megjelölésével. Érdekelte volna, hogy mennyi lehetett a fajlagos költség. Kíváncsi lett volna arra, hogy miért fél 8-kor kezdődik a tanítás az iskolákban, amikor az országban főleg 8 óras kezdés van. Megkérdezte volna, hogy miért nem lehet szakköröket indítani. Érdekeltek volna a bérek (pld. átlagbér). Kérdezi, hogy a gimnáziumnál a fűtésrendszer cseréje mit takar?

Bedő Tamás: Közli, hogy a gimnázium fél emeleti átjárója életveszélyes állapotban van.

Murányi László: Továbbá megkérdezte volna, hogy október végén hogy állnak a 140 mFt elköltésében Csongrádon. Örömteli dolognak tartja, hogy 166 tanuló részt vett Zánkán, de ezt jó lett volna nyilvánosságra hozni a médiákban. Úgy véli a Büszkeség Díjra büszkének kellene lenni. Szívesen látta volna táblázatban a 2020-as számokat, amit általában Csongrád városa kiad (pld. tanulói demográfiai adatok), mivel csak a mostani tény szerepel az anyagban.

Gyovai Gáspár: Köszönetét fejezi ki Horváth Jánosnak a kamara keretén belül a szakképzés területén elvégzett munkájáért.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

83/2021. (X. 25.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ tájékoztatása a fenntartásában lévő intézményeiről” című előterjesztést.

3. (2.) Csongrád Város Településfejlesztési Koncepciója

Gyovai Zsolt: Jónak tartja a terjedelmes anyagot, mely a város jelenét és jövőjét bemutatja, érdekesnek találja a számadatokat, grafikonokat (pld. fürdő, vendégéjszakák).

Nagypál Sándor: Úgy gondolja, hogy ebben a témában közmeghallgatást kellene tartani a központban. Benne van az anyagban, hogy évekkor ezelőtt a gátat is bejárták, mivel oda kerékpárút lett volna tervezve. A leírtakban szerepel, hogy oda kerékpárút nem tervezhető a tulajdonviszonyok miatt. Úgy tudja, több tulajdonos is van, jó lenne tudni, kik azok és hogy mi akadályozza azt a beruházást.

Bedő Tamás: Pontosít, több körös egyeztetés volt az anyaggal kapcsolatban, ez a rész már azóta módosult. Megemlíti, hogy a gátnál négy tulajdonos van, ott döntő az önkormányzat, a kerékpárút levezetése magánterületen megy keresztül.

Nagypál Sándor: Kérdezi, hogy lett ott tulajdonjoga valakinek, nem lehetett volna ezt kivizsgálni évek óta, hogy ki ott a tulajdonos?

Bedő Tamás: Megjegyzi, hogy építhető oda kerékpárút, csak korrigálni kell a nyomvonalat.

Nagypál Sándor: Érdeklődik, hogy a Kéttemető útnak mi a pontos elnevezése, mert az anyagban van ahol „Kéttemető út”, valahol „Kéttemető utca” elnevezés van. A fotókkal kapcsolatban kifogásolja, hogy Csongrádon alig van Kadarka szőlő. Megjegyzi: olvasta a leírtak közt, hogy Bokros pusztá a leglakottabb tanyás rész, valamint az Erzsébetiszőlők.

Bedő Tamás: Közli, hogy az a rész már korrigálva lett.

Nagypál Sándor: Érdeklődik, hogy hol található a Gutpintér-borászat és a Sóstó?

Gyovai Gáspár: Válaszként közli, hogy azok a gyógyjai részen vannak.

Nagypál Sándor: Véleménye szerint komolyabban kellene ezt az anyagot tárgyalni. Az Ellésparti monostorra kérdez rá.

Horváth János: Megköszöni Varga Júlia főépítésznek és Kecskés Nikolettának az anyag összeállításában végzett munkáját. Közli, hogy az iparkamara részéről többszöri egyeztetések voltak.

Bedő Tamás: Annyit tesz hozzá, hogy az anyag pénteken került kiküldésre, azóta történtek egyeztetések, melyek még nem kerültek átvezetésre. Kifejti, hogy voltak és lesznek is még pontosítások, érkezni fognak módosítási kérelmek, amiket még bele fognak tenni az anyagba. /A továbbiakban részletezi a fejlesztési lehetőségeket./

Nagypál Sándor: Megemlíti: azt olvasta a leírtakban, hogy a Hosszú utca és a Csókásy Ferenc utca zöldterület, úgy tudja, azok a területek el vannak adva.

Bedő Tamás: Elmagyarázza, hogy azok a területek magántulajdonban vannak és lesznek még átvezetendő pontosítások. Úgy véli az irányt kell nézni, az anyagot biztatónak tartja. Kérdésre elmondja, azért most küldték ki az előterjesztést, hogy a képviselők lássák a munkaközi anyagot is és jelezzék az észrevételeket, véleményeket. Megemlíti, hogy lesznek még módosítási igények.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

84/2021. (X. 25.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád Város Településfejlesztési Konceptiója” című előterjesztést.

4. (3.) 2021. évi költségvetés III. negyedéves előirányzat-módosítása

Murányi László: Megjegyzi, hogy a városhoz érkezik még pénz a Platán üzlet adásvétele kapcsán is.

Kruppa István: Megemlíti, hogy 90 % hiányzik, de bevétel lesz még a kis- és középvállalkozások 1 %-os iparüzési adó elengedésének állami megtérítéséből. Pontosítást tesz, miszerint a második oldalon szereplő számlaegegenleg 261.643eFt, amely jelenleg kb. 25 mFt-tal kevesebb a Közmű Kft-nek utalás, közvilágítási számlák, intézmény-finanszírozás és egyéb kiadások miatt.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

85/2021. (X. 25.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „2021. évi költségvetés III. negyedéves előirányzat-módosítása” című előterjesztést.

5. Hozzájárulás a III. sz. fogorvosi körzet praxis jogának átadásához

Murányi László: Köszöni a nyugdíjba vonulása miatt praxisát átadó Dr. Nagymihályné Zoltán Teodóra fogorvos munkáját, majd hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

86/2021. (X. 25.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Hozzájárulás a III. sz. fogorvosi körzet praxis jogának átadásához” című előterjesztést.

6. Hozzájárulás a III. sz. fogorvosi körzet praxisjogának átruházásához Dr. Makra Imre fogszakorvos részére

Tóth Irén: Elnök úr kérdésére elmondja, hogy a leendő fogorvos Dr. Makra Imre, csongrádi fiatalember, jelenleg Budapesten dolgozik, személyes bemutatására a szakbizottsági ülésen kerül sor. Közli, hogy a doktor úr januártól Csongrádon fog letelepedni a családjával. Elmagyarázza, azért van két hasonló tartalmú előterjesztés egymás után, mert az Országos Kórház Főigazgatóság külön tudja kezelni a lemondást és a befogadást, 3 hónap az átfutási idő, így 2022. január 01-től az új fogorvos teljes körű finanszírozással és feladat-ellátási szerződéssel tud majd dolgozni.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

87/2021. (X. 25.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Hozzájárulás a III. sz. fogorvosi körzet praxisjogának átruházásához Dr. Makra Imre fogszakorvos részére” című előterjesztést.

7. Elvi döntés a távhőszolgáltatást érintő változások rendeletben történő szabályozásának előkészítéséről

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

88/2021. (X. 25.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az „Elvi döntés a távhőszolgáltatást érintő változások rendeletben történő szabályozásának előkészítéséről” című előterjesztést.

8. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Horváth János: Szól arról, hogy szeptember 21-én volt egy Vállalkozói Fórum a laktanya területén, ő 24-én jelezte – és most is elmondja - amit a vállalkozások kértek, hogy az északi Ipari parkban legyen nevesítve az utca és ne helyrajzi szám szerint lehessen megtalálni a vállalkozásokat. Továbbá kérés a Rév István utcai közvilágítás. Közli, hogy a Bercsényi u.-Rév István u. sarkán az utat szélesíteni kellene, mert a korábban felbontott út nem került helyreállításra. Kérdezi, hogy egy hónap alatt történt-e változás?

Bedő Tamás: Elmondja, hogy a közvilágítás megrendelésre került a Rév István utcánál, még további egyeztetések lesznek, a belső közvilágítás terve is készül.

Dr. Juhász László: Az utcanévvvel kapcsolatosan emlékeztet rá, hogy 2-3 éve ő kezdeményezte a vállalkozók felé a cím elnevezést, de akkor ez nagy tiltakozást váltott ki. Megemlíti, hogy most ismét felvetették a 22 vállalkozónak, hogy ne mindenki az Attila u. 73. szám alatt szerepeljen. Kifejti, hogy a közelmúltban a vállalkozók beleegyeztek a címkézésbe, ami most elindult. Megkeresték az érintetteket, a javaslatok e-mailben elküldésre kerültek és jelenleg várják a visszajelzéseket. Közli, két utcanév lehetősége merült fel – Ipari park utca és a Béri Balogh Ádám utca elnevezés - amikor visszaérkeznek a reagálások, akkor lesz a testület elé terjesztve az utcanévvvel kapcsolatos javaslat.

Murányi László: Ismételten kéri, hogy a jövőben hasonló témájú vállalkozói fórumra, értekezletre, ipari témával kapcsolatos megbeszélésre a bizottság tagjai is kerüljenek meghívásra.

Bedő Tamás: Közli, hogy a Bercsényi utcában az útszélesítés - ha meg kell tervezettni, akkor - az kb. 3 év lenne a közművek miatt, vagy helyreállítás jöhet szóba, de novemberben már senki nem fog aszfaltozni. Utal arra, ha a pályázat nyer, akkor márciusban az Öregszőlők útjával együtt meg lehetne javítani a szóban forgó útrészt.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

89/2021. (X. 25.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című anyagot.

9. Általános iskolai körzetek kialakításával kapcsolatos vélemény.

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

90/2021. (X. 25.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az „Általános iskolai körzetek kialakításával kapcsolatos vélemény” című előterjesztést.

Egyebek:

- **Az Alapítvány a Csongrádi Széchenyi Úti Gézengúz Óvodáért nevű alapítvány „Csongrád” névhasználatának engedélyezése**

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja a kérelem elfogadását.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazat alapján az alábbi határozatot hozta:

91/2021. (X. 25.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta „Az Alapítvány a Csongrádi Széchenyi Úti Gézengúz Óvodáért nevű alapítvány „Csongrád” névhasználatának engedélyezése” című előterjesztést.

A Bizottság hozzájárul, hogy a „Csongrád” megjelölés szerepeljen a Csongrádi Széchenyi Úti Gézengúz Óvodáért Alapítvány nevében.

- Vételi kérelem a csongrádi 4662/1 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra

Murányi László: Ismerteti, miszerint az ATIVIZIG mögötti részen van a városnak földtulajdona – egy gát részen lévő földcsík, - amiről nem sokan tudtak. Közli, hogy Varga Ádám szeretné hivatalossá tenni annak a földsávnak a megvásárlását. Kérdezi, hogy a területet át kell-e minősíteni?

Dr. Juhász László: Elmondja, hogy a szóban forgó terület a nyilvántartás szerint egy védtöltés (60 éve lett minősítve), időközben a lakók feltették a kerítést a gát tetejére. Úgy véli, ha lehetővé akarják tenni, hogy mindenki a saját udvara feletti részt megvásárolhassa, akkor azt a részt át kell minősíteni beépítetlen területté. Kérdésre közli, hogy az átminősítés ára a földhivatalnál 6.600Ft, illetve az ügyben meg kell keresni az ATIVIZIG-et is. Kifejti, hogy az árképzést később kell meghatározni.

Az elnök szavazásra bocsátja, hogy a fent nevezett terület a kérelmezőnek értékesítésre kerüljön-e:
Szavazás számszerű adata: **6 igen.**

Ezt követően az elnök szavazásra bocsátja, hogy a vevő a vételár megfizetése mellett vállalja át az átminősítéssel és használati megosztással kapcsolatos költségeket:
Szavazás számszerű adata: **6 igen.**

A bizottság a fenti szavazatok alapján az alábbi határozatot hozta:

92/2021. (X. 25.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és támogatja a „Vételi kérelem a csongrádi 4662/1 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra” című előterjesztésben foglaltakat.

- A Csongrád, Fő utca 11-17. sz. alatti vegytisztító-mosoda bérlőjének kérelme

Murányi László: Évek óta mindig kéri - és a jelenlegi kérelemnél is hiányolja - a jövedelem kimutatást az anyag mellől. Úgy véli ha valaki pénzt kér a várostól 1,5 év ingyenes használatra, az a beruházás túl a város tulajdonának értékét növeli, de a kérelmező érdekeit szolgálja.

Dr. Juhász László: Elmagyarázza, az előterjesztés arról szól, hogy a számlákkal igazolt összeg 50 %-át, de maximum 3 mFt-ot utólagosan műszaki ellenőr által leigazolva fizetné ki az önkormányzat. Megemlíti, hogy a bérlő továbbra is fizetné a bérleti díjat.

Gyovai Zsolt: Közli, hogy a bérlő által fejleszteni kívánt bérlemény önkormányzati tulajdon. Jónak tartaná, ha szebbé válna a Fő utcán a mosoda épületének külső látványa is.

Hajdú László: Érdeklődik, hogy érdeke-e az önkormányzatnak ez a fejlesztés?

Bedő Tamás: Közli, hogy a város a jövőben csak úgy tudja kiadni az ingatlan, ha van benne fűtés.

Horváth János: Megerősíti, hogy tetőszigetelés, napelem is kerül az épületre, valamint a nyílászárók is cserélésre kerülnek.

Dr. Kádár László Levente: Úgy véli a szóban forgó ingatlan nem szép látványt nyújt a városközpontban, most egy értéknövelő beruházásra lenne lehetőség, támogatná a kezdeményezést.

Dr. Juhász László: Szól arról, hogy a városban a Márki család viszi tovább a vegytisztító vállalkozást, fontos lenne az itt lévő intézményeknek is, hogy Csongrádon legyen mosoda.

Bedő Tamás: A megkötött bérleti szerződés részleteiről ejt szót. Kitér arra, hogy korábban a vállalkozó bejelentette, hogy komolyabb beruházást tervez, amihez a város hozzájárulását adta.

Gyovai Zsolt: Úgy véli az is lényeges, hogy a vállalkozó mennyi iparüzési adót fizet a városnak.

Bedő Tamás: Az iparüzési adó fizetés részleteit taglalja.

Gyovai Gáspár: Elmondja, hogy a vállalkozó előzetesen jelezte, hogy pályázat útján szeretné fejleszteni a technológiát, az adott lehetőséget az épületrész felújítására. Egyetért azzal, hogy a csongrádi vállalkozást segítse a város.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **5 igen** szavazattal - 1 fő nem szavazott - az alábbi határozatot hozta:

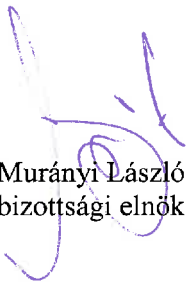
93/2021. (X. 25.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Csongrád Városi Önkormányzat Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „A Csongrád, Fő utca 11-17. sz. alatti vegytisztító-mosoda bérlőjének kérelme” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza.

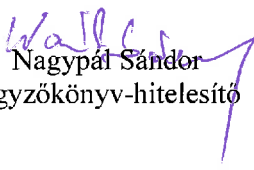
A bizottság támogatja, hogy Csongrád Városi Önkormányzat, mint ingatlanulajdonos a MÁRKI '91 Vegytisztító-Mosoda Szolgáltató Kft., a 6640 Csongrád, Fő utca 11-17. sz. alatti üzlet bérlője által benyújtott GINOP-4.1.4-19 kódszámú „A Márki Vegytisztító-Mosoda épületenergetikai fejlesztése” című pályázati beruházás önrészének 50 %-ával, de maximum nettó 3.000.000 Ft megfizetésével járuljon hozzá a kivitelezés megvalósításához az alábbi feltételek mellett:

- A bérlő a pályázati anyagot, a kivitelezéshez kapcsolódó szerződések és számlák másolatait köteles benyújtani az önkormányzat részére.
- A kivitelezési munkák elkészültét követően, az önkormányzat műszaki ellenőre által megállapított, az önkormányzatra jutó beruházási összeget – mely összeg az önrész 50%-a, de maximum nettó 3.000.000 Ft – az önkormányzat külön megállapodás alapján, egy összegben, átutalás útján téríti meg a bérlő részére.
- *Továbbá a Bizottság kéri, hogy a következő ülésre legyen mellékelve cégkivonat a vállalkozással kapcsolatban.*

A nyílt ülés véget ért, a bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.


Murányi László
bizottsági elnök

K. m. f.


Nagypál Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő