

Száma: Önk/14-5/2022.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottságának 2022. február 21-i rendes nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria kistárgyaló

Jelen lévő bizottsági tagok: Murányi László, Gyovai Zsolt, Hajdú László, Horváth János, Dr. Kádár László Levente, Kókai Dezső, Nagypál Sándor

Az ülésről távolmaradt: -

A hivatal részéről: Bedő Tamás, Cseri Gábor, Gyovai Gáspár, Dr. Juhász László, Dr. Barcsi Judit, Kruppa István

Meghívottak: Dr. Hörömpöliné Vikor Katalin, Kádár-Kovács Márta, Varga Júlia, Pintér Józsefné, Vinczéné Dudás Katalin, Major Edina, Dékány-Lantos Anikó, Tóthné Fodor Zsuzsanna, Soós Edit, Tóth Irén, Illés Péter, Deák József, Dr. Deák József Áron, Koncz-Bisztricz Tamás, Lantos Sándor

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Nagypál Sándor

Murányi László elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes.

A meghirdetett ülés napirendi pontjait a Bizottság egyhangúlag elfogadja, azzal a kiegészítéssel, hogy felveszi a napirendek közé a 18. számú „Kiegészített Csongrád Város Településfejlesztési Konceptiója” című előterjesztést, mely a 15. napirendet követően kerül megtárgyalásra.

Továbbá a bizottság az Egyebek közé felveszi az asztalra letett „A Feketevár Sportegyesület kérelme a Bökényi Papucsos Közösségi ház hasznosítására” című előterjesztést.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Nagypál Sándor bizottsági tagot javasolja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Napirendi pontok

1. 1.Csongrád Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetése

2. 2.Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás és az általa fenntartott intézmények 2022. évi költségvetésének véleményezése

3. 3.Javaslat önkormányzati intézményeket, gazdasági társaságokat érintő szervezeti átalakítására

4. 4.Javaslat az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló rendelet megalkotására

5. 5.Beszámoló a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában működő Új Esély Központ Csongrád (6640 Csongrád, Raisio u. 2.) 2021. évi működéséről.

6. 6.Javaslat óvodai beíratások időpontjára a 2022/2023-as nevelési évet érintően

7. 7.A Művelődési Központ és Városi Galéria 2021. évről szóló szakmai beszámolója, valamint 2022. évi munkaterve

8. 8.A Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum 2021. évről szóló szakmai beszámolója, valamint 2022. évi munkaterve

9. 9.Beszámoló a csongrádi Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről

10. 10.A helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet módosítása

11. 11.Csongrádi Alkotóház alapító okiratának módosítása

12. 12.Javaslat a Bartók-rét (Ibolyás) - Keselyes-dűlő helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról szóló rendelet megalkotására

13. 13.Javaslat Csongrád Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

14. 14.A Szent Imre herceg cserkészcsapat kérelme önkormányzati ingatlanok ingyenes használatba adása

15. 15.Csongrád Város Településszerkezeti Tervének és Csongrád Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Terve jóváhagyásáról szóló (HÉSZ) 25/2005. (VIII. 29.) Ökt. rendelet egy részterületen (hrs. 5878, volt Szeviép telephely) egyszerűsített eljárásban történő módosítása során a véleményezési szakasz lezárása

16. (18.) Kiegészített Csongrád Város Településfejlesztési Konceptiója

17. (16.) Bedő Tamás polgármester 2022. évi szabadság ütemtervének elfogadása

18. (17.)Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Egyebek:

- Csongrád városnév használata iránti kérelem
- A Feketevár Sportegyesület kérelme a Bökényi Papucsos Közösségi ház hasznosítására

1. Csongrád Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetése

Murányi László: Közli, hogy a Városgazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság január végén részletesen megtárgyalta a költségvetéssel kapcsolatos előzetes javaslatot és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolta. Elmondja, hogy a február 15-i határidőt az Önkormányzat betartotta, a beterjesztést megtette, a költségvetés elfogadására a Képviselő-testület február 24-i ülésén kerül sor.

Kruppa István: Kiegészítésként szól arról, hogy a bizottság január 31-én tárgyalta és akkor alkotta meg a véleményét a költségvetésről, valamint február 02-án az intézményvezetői értekezleten is megtárgyalásra került az anyag. Kifejti: a január 31-i bizottsági ülésen még 100 mFt volt az az összeg, ami az iparüzési adó kiesése miatt betervezésre került, azonban a két ülés között változás történt az EBR42 információs rendszeren a költségvetési normatívákkal kapcsolatban, miszerint 6.564.002 Ft-tal csökkent az étkeztetés területén az intézményüzemeltetési támogatás, így a 100 mFt került megemelésre ezzel az összeggel 106.564.002 Ft-ra. Felhívja a figyelmet, hogy a szervezeti változásokról már az előző bizottsági ülésen is szó volt, most a 3. sz. előterjesztés konkretizálja a változásokra vonatkozó elképzeléseket. Közli, hogy kiküldésre került az anyag, melyek még kiegészültek több táblával (likvid tábla, címrend, cofog tábla, kötelező-nem kötelező feladatok, valamint a rendelet megalkotásáig teljesített bevételek és kiadások), ezekkel lett komplett az anyag.

Nagypál Sándor: Szóvá teszi, hogy nincs megemlítve a leírtakban a kisebbségi Roma Nemzetiségi Önkormányzat, és azt sem találta, hogy a Babamúzeumot ki üzemelteti. Úgy véli, a költségvetés nagyon pontosan le van írva, évek óta nem látott ilyen bemutatásokat. Megjegyzi, a 3. sz. előterjesztésben szó van az átalakításokról, pld. a Városellátó Intézménytől elkerül az Ifjúsági Ház, és a Sporttelep, a Közmű Szolgáltató Kft-től elkerül a fürdő, lactanya stb. Kérdezi, hogy mi lesz ezzel az átalakulással, a mostani költségvetésben az intézményeknek oda lesz adva a pénz, de hogy lesz onnan utána elvonva?

Bedő Tamás: Elmagyarázza, hogy amikor egy intézményt átalakít a város, akkor az az arányos költségvetésével, személyi tárgyi feltételeivel együtt alakul át.

Nagypál Sándor: Úgy véli, annak már a költségvetés előtt kellett volna megalakulnia, akkor minden rugalmasan menne.

Gyovai Zsolt: Véleménye szerint egy nagyon jó, elfogadható költségvetés van előttük, az egyeztető tárgyalásokon meghallgatásra került mindenkinek a kérése. Külön örül annak, hogy a Városellátó Intézménynél gépbszerzésre sikerül pénzt találni.

Murányi László: Úgy véli költségvetési tételt az átalakulás most nem érint, de a 3. napirendi pontnál tárgyalni fognak az átalakulás részleteiről.

Kruppa István: Közli, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat teljesen költségvetésen kívüli gazdálkodást folytat, tehát nem kap az Önkormányzattól külön támogatást, hanem azt központilag igényli. Kifejti, hogy van a kisebbségi önkormányzatnak egy feladatalapú támogatás és egy alaptámogatás, abból gazdálkodnak, tehát az önkormányzati költségvetést ilyen szempontból nem érinti.

Dr. Juhász László: Szól arról, hogy az RNÖ önálló költségvetési szervként működik, a múlt heti ülésén fogadta el a 2022. évi külön költségvetését.

Bedő Tamás: Elmagyarázza, hogy a két önkormányzat mellérendeltségi viszonyban van, a Polgármesteri Hivatallal van egy együttműködési megállapodás, amely alapján nekik könyvel a hivatal.

Kruppa István: Annyit tesz hozzá, hogy minden évben a Képviselő-testület elé került az RNÖ együttműködési megállapodása, 2020. évtől megszűnt, már csak akkor kell betervezni, ha lényeges változás van.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

30/2022. (II. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetése” című előterjesztésben foglaltakat.

2. Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás és az általa fenntartott intézmények 2022. évi költségvetésének véleményezése

Murányi László: Szól arról, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan került eléjük a részletes anyag véleményezésre. Megemlíti, hogy Csongrád 27.783.670 Ft-ot kap, melyből 2.717.917 Ft-ba kerül ez a városnak, ami 10 %-ot jelent.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

31/2022. (II. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás és az általa fenntartott intézmények 2022. évi költségvetésének véleményezése” című előterjesztésben foglaltakat.

3. Javaslat önkormányzati intézményeket, gazdasági társaságokat érintő szervezeti átalakítására

Murányi László: Közli, hogy áprilisra kerül eléjük a részletes összeállítás, várja a felvetéseket. Elmondja, hogy az anyagot mindenki olvasta. Felveti, hogy a Homokföveny Szövetkezettől a Tourinform iroda nem kerülhetne-e ide? Kérdezi, hogy mennyibe kerül ez az átalakítás?

Bedő Tamás: Kifejti, miszerint a költségvetési tárgyalások során jelezte, hogy az egyes intézményeknél a nem feltétlenül az alapellátáshoz tartozó ingatlanokat, feladatellátást és a szociális szövetkezeteknél a további működtetést végig kellene gondolni. Elvi síkon megvizsgálnák a létesítményüzemeltető létrehozását, aminek a feladata a későbbiekben bővíthet. Megemlíti, hogy a Vendégház Szövetkezetnek ebben az évben lejár a vállalt fenntartási ideje. Elmondja, hogy a Homokföveny működése évek óta negatív, augusztus 31-ig a szövetkezeti kötelezettségek megszűnnek, addig van pályázati fenntartási időszak. Úgy véli jó lenne tisztán látni a közmű vonatkozásában, hogy a fűtés mennyibe kerül (a teljes energiarendszer egyben lenne), illetve a Csoterm Kft-nek a Közmű Kft. tartozások, fürdő átkerülése. Hangsúlyozza, elvi modell lenne felvázolva, hogy ezeknek milyen gazdasági, személyi alapjai lennének. Kiemeli, hogy most egy elvi felhatalmazásról döntene a Képviselő-testület, a részletek kidolgozására a jövőben kerülne sor. Közli, miszerint első körben a Sporttelep, a parancsnoki épület és az Ifjúsági ház kerülne bele, a Városlátó Intézménnyel még egyeztetések szükségesek. Megemlíti, hogy a szociális szövetkezeteknél csökkentett létszám lenne. /A továbbiakban a távhő árbevételével kapcsolatosan, illetve a kommunális gép közbeszerzési eljárásával kapcsolatos részleteket fejt ki./

Murányi László: Hangsúlyozza, hogy most arról döntenek, hogy induljon el a gondolkodás.

Lantos Sándor: Az előterjesztésben kéri kiegészíteni a Közmű Kft-vel kapcsolatos dolgokat. Elmondja, hogy az első lépéseket a Városlátó Intézménnyel már megtették (Szentháromság téri parkban a viharkáros fa kivágása és a védőterület rendbetétele). Szól arról, hogy az Alföldvíz Zrt-től átírták a nevükre az elektromos fogyasztásmérőket, illetve átvettek négy vízművet. Úgy véli

meghatározó lesz a parköntözés szempontjából a Szentháromsági téri víztermelő telep, ennek a tervezése folyamatban van. Véleménye szerint a parkok védőterületének gondozása a Városellátó Intézmény profiljába tartozna, ezzel kérné kiegészíteni az előterjesztést.

Dr. Kádár László Levente: Kifejti, miszerint egy előzetes döntésről van szó, szükséges lépés, hogy átláthatóbb képet kapjanak az egyes intézmények gazdálkodásával, működésével kapcsolatban. Kérdezi, hogy ez intézményi formában, vagy gazdasági társaság formában valósul-e meg?

Bedő Tamás: Ismerteti, hogy a bevonni szándékozott vállalati, intézményi kör 90 %-ban Munka Törvénykönyves, összesen 1,5 ember kivételével a többiek nem közalkalmazotti státuszban vannak. Úgy véli a rugalmasabb gazdálkodás miatt kell, hogy legyen beruházó vagy fejlesztő kft. amelyen keresztül menne pld. a gépbeszerzés, az áfa visszaigénylés.

Bedő Tamás: Kérdésre válaszolja, hogy improduktív dolgozó ezekben a rendszerekben nem sok van, pályázati kötelezettség miatt a Homokfőveny Szövetkezetnek jelenleg 8 fő az állománya, de augusztus végére 4 főre lesz maximalizálva a létszám. Szól arról, hogy a Vendégváró Szövetkezetnél csak akkor marad a 3 fő, ha lesz bevétel. Elmondja, hogy a Közmű Kft-nél az irodán 1,5 fő van, a többi fürdő létszám. Részletezi, hogy a Csoterm-hez átkerültek a fűtők. Elmondja, hogy a Városellátó Intézménynél a korábbi vezető sajnálatos halálesetét követően jelenleg nincs felvéve senki. Megjegyzi, hogy az üzemeltetés során az engedélyezett létszámkeretbe bele kell hogy férjenek.

Murányi László: Jónak tartja a feltett kérdéseket. Úgy véli el kell gondolkodni, hogy a társaság érdekeltségi körben dolgozzon.

Nagypál Sándor: Elmondja, hogy a bizottsági tagoknak nincs elég információja pld. a Homokfőveny és a Vendégváró Szövetkezetről sem. Tavalý arról volt szó, hogy a pandémia járvány után azonnal át fognak alakulni. Kérdezi, hogy ezeket a dolgokat miért nem lehetett volna a költségvetés előtt rendbe rakni? Közli, hogy támogatja az átalakulást, de úgy véli sok mindent nem látnak tisztán.

Bedő Tamás: Tervben van, hogy összeállításra kerülne egy vitaanyag, amibe pontosan leírásra kerülnének a telephelyek, dolgozók, kötelezések.

Nagypál Sándor: Megjegyzi, hogy a Városellátó Intézménynél nincs benne az anyagban a csapadékvíz-hálózat.

Bedő Tamás: Elmagyarázza, hogy a csapadékvíz-hálózat nem profilidegen, annak a fenntartója a Városellátó Intézmény, csak az lenne a cégtől áthelyezve, amely az alapfeladatokat nem érinti.

Murányi László: Úgy véli jó lenne többet tudni a szövetkezetekről. Közli, hogy áprilisban kerül eléjük az összeállított anyag, abban a bizottság a hozzászólásaival is tudna segíteni.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

32/2022. (II. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Javaslat önkormányzati intézményeket, gazdasági társaságokat érintő szervezeti átalakítására*” című előterjesztésben foglaltakat.

4. Javaslat az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló rendelet megalkotására

Murányi László: Röviden elmondja, hogy rendelet-módosításról van szó. Lényeg: a védőnői rendeletet és a háziorvosi rendeletet egy rendszerbe foglalja össze az előterjesztés.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

33/2022. (II. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Javaslat az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló rendelet megalkotására*” című előterjesztésben foglaltakat.

5. Beszámoló a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában működő Új Esély Központ Csongrád (6640 Csongrád, Raisio u. 2.) 2021. évi működéséről

Murányi László: Üdvözlí az ülésen Soós Editet, elmondja, hogy örömmel fogadta az anyagot. Kérdezi, hogy van-e kiegészítés?

Soós Edit: Elmondja, hogy minden benne van a leírtakban.

Murányi László: Nagypál Sándor kérdésre válaszolja, hogy helyileg a korábbi bökényi Coop ABC épületéről van szó.

Dr. Kádár László Levente: Szól arról, hogy korábban megnézte az intézményt, elmondja, hogy a nyitás előtt a környéken lakók részéről voltak kérdések, de most már elégedettek az ott élők. Köszöni a lakosság megelégedésére szolgáló munkát. Kérdezi, hogy a 100 fős ételkiosztás napi rendszerességgel lesz?

Soós Edit: Válaszában kifejti, hogy az ételosztás napi rendszerességű lesz 200 Ft/adag áron, közli, hogy nekik az 1.000 Ft-ba kerül, de az a cél, hogy ezzel is támogassák a rászorulókat. Kérdésre válaszolva azt szeretnék elérni, hogy beilleszkedjenek a helyi egészségügyi szociális ellátórendszerbe, jelzőrendszeri munkát végezzenek, illetve szorosabban tudjanak együttműködni az önkormányzat szociális és egészségügyi szolgáltatóival. Elmondja, hogy ami az ő kompetenciájuk, azt megteszik, de ahhoz kell az ellátó rendszer többi tagja is, egyrészt, hogy jelzést kapjanak, valamint hogy magasabb szintű ellátási formába tudják delegálni a klienseket. Kérdésre közli, hogy tartós bérlet alapján vannak a helyiségben.

Horváth János: Kérdezi, hogy nem túl sok a szenvedélybeteg Csongrádon?

Soós Edit: Részletezi, miszerint az alkoholbetegek számát véve 800-1000 fő, a dohányzás is szinte minden családot érint. Utal arra, hogy zömében a nőkre jellemző a túlzott gyógyszerfogyasztás, az alkoholproblémák inkább a férfiakat érintik. Elmondja, hogy ők közösséget építenek, a kollegája helyi dolgozó, sok esetben egyszerű szociális segítségnyújtás miatt is bemennek hozzájuk az emberek. Kérdésre válaszolja, hogy Debrecenben van a cég központja.

Murányi László: Megjegyzi, hogy Csongrádon van az Esély Intézmény, úgy véli fel kellene venni a kapcsolatot velük.

Gyovai Gáspár: Megemlíti, hogy holnap lesz a Kábítószerellenes munkacsoport megbeszélése, úgy tudja, hogy a leírtaknál többen vannak szenvedélybetegek és a fiatalokúaknál is jóval nagyobb a szám Csongrádon. Érdeklődik, hogy a szenvedélybetegeknél hogy történik a programba bekapcsolás.

Soós Edit: Kifejti, hogy ún. „jótevő napokkal” kezdték a munkát, szórólapokat küldtek ki elérhetőséggel. Elmondja, hogy ez egy folyamat, amíg valaki beismeri a problémát. Utal rá, hogy gyorsan elérték a kapacitásuk 110 %-át, ezért szeretnének módosítást kérni a működési engedélyhez. Kérdésre válaszolja, hogy ruhákat, adományokat is fogadnak, a ruhaosztás része az ellátásnak. Megemlíti, hogy náluk van fürdési, mosási, étkezési lehetőség, továbbá minden hónapban tartós ételmiszercsomagot osztanak ki.

Murányi László: Kéri Cseri Gábor alpolgármester urat, hogy jó lenne összehozni egy televíziós beszélgetést Soós Edittel 15-20 percben, hogy a város lakossága is tudjon erről a lehetőségről.

Bedő Tamás: Fontosként említi, hogy BNO kóddal rendelkezni kell, Csongrádon több regisztrált szenvedélybeteg van, ebből a szenvedélybeteg ellátás közösségi részben az Esély Szociális Alapellátási Központnál van jelenleg is működési engedéllyel. Úgy véli az ellátottak részéről jó a fogadtatás, elmagyarázza a részleteket a két intézménnyel kapcsolatban. Hangsúlyozza, hogy elsődlegesen az volt a cél, hogy a testület ismerje meg ezt az új ellátási formát.

Dr. Kádár László Levente: Kéri, hogy a lakóövezetben a lakosokkal is próbáljanak kommunikálni és megismertetni a szervezetet, valamint a munkájukat.

Horváth János: Felveti, hogy lakossági képviselő fórumra is meg lehetne hívni a szervezetet.

Soós Edit: Kérdésre közli, hogy nyílt napokat is szoktak tartani, sok esetben a hozzátartozó él jelzéssel a problémáról, nekik is próbálnak segíteni. Elmondja, hogy az étel a GESZ konyhán kerül elkészítésre.

Az elnök jó munkát kíván a szervezetnek és szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

34/2022. (II. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Beszámoló a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában működő Új Esély Központ Csongrád (6640 Csongrád, Raisio u. 2.) 2021. évi működéséről*” című előterjesztésben foglaltakat.

6. Javaslat óvodai beíratások időpontjára a 2022/2023-as nevelési évet érintően

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

35/2022. (II. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Javaslat óvodai beíratások időpontjára a 2022/2023-as nevelési évet érintően*” című előterjesztésben foglaltakat.

7. A Művelődési Központ és Városi Galéria 2021. évről szóló szakmai beszámolója, valamint 2022. évi munkaterve

/Az ülésen kiosztásra kerül egy kiegészítő táblázat a bizottsági tagok részére.

Murányi László: Jónak tartja a részletes és precíz anyagot, elmondja, hogy mindenki megkapta a kiegészítő táblázat. Megjegyzi, hogy a határozati javaslatban benne maradt egy rész, amiről már az elmúlt ülésen döntöttek.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

36/2022. (II. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „*A Művelődési Központ és Városi Galéria 2021. évről szóló szakmai beszámolója, valamint 2022. évi munkaterve*” című előterjesztésben foglaltakat.

8. A Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum 2021. évről szóló szakmai beszámolója, valamint 2022. évi munkaterve

Illés Péter: Megemlíti, hogy plusz információk is szerepelnek az anyagban.

Murányi László: Kérdezi: mi lett azzal a pénzzel, amit tavaly, illetve tavaly előtt ígértek Szentesről, (a Móra Ferenc múzeum 220 millió forint körüli összeget nyert). Úgy tudja a felgyői bővítés, ásatás leleteinek raktározása céljára kb. 16 mFt körüli összegről volt szó. Tudomása szerint a szentesiek megkapták a pénzt, csak Csongrád nem kapta meg Szentestől. Szóvá teszi a laktanyában elzárva tartott gyűjteményt, a Babamúzeum problémáját, Széchenyi Iskola anyagának öncélú tárolását. Úgy véli elgondolkodtató lenne a múzeum és a könyvtár egymástól különválasztása.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy a CSVK bizonyos összeget a földmunkára elszámolhatott, a régésznek eddig nem volt meg a credit pontszáma. Közli, hogy most a félállású régész jogosult a feltárássra, az idén a pénz meglesz a bérére, illetve megemlíti, hogy gépjárművet is kell venni az intézménynek a munkaterülete kijutáshoz. Úgy véli az intézmény szétválasztása többletköltséggel nem járna, szerinte ennek nincs akadálya. /A továbbiakban a szükséges szakmai létszámot beszél meg./

Murányi László: Nem látja megoldottnak a gyűjtemény megtekinthetőségét, úgy véli ha az nem látható, akkor haszontalan. Véleménye szerint a Széchenyi iskolában lévő gyűjtemény „tragédia”.

Bedő Tamás: Elmagyarázza, miszerint küldött a város megkeresést, hogy a város szeretné a gyűjteményt normálisabb körülmények közé helyezni, de az érintettek elzárkóztak előle.

Murányi László: /Részletezi az ezzel a problémával kapcsolatos tapasztalatait. /

Dr. Kádár László Levente: Elmondja, hogy az anyagot rendben találja, pozitívként említi, hogy a múzeum FB-oldala követendő példaként működik.

Illés Péter: Közli, hogy mostanra álltak össze a jó minőségű fejlesztéshez a feltételek.

Gyovai Zsolt: Az anyagot rendben találja, évek óta mondja, hogy a Belvárosi házban Csongrádról egy 3 D-s visszatekintő filmet kellene vetíteni, egy helyiségbe 8-10 ember be tudna ülni.

Illés Péter: A felvetést jó ötletnek tartja, idén tervezik a múzeum ház felújítása során a felszabadul régi raktárban kiállítás elhelyezését. Megjegyzi, hogy a hatósági ár a felére csökkent tavalyi év tavaszán.

Bedő Tamás: Elmondja: örül a néprajzi anyaggal kapcsolatban, hogy annak egyáltalán helyet találtak a laktanyában, mivel eddig már sok helyen volt. Utal rá, hogy a most kialakított helyiség a mai kornak megfelelő korszerű raktár, ami látogatható, nem folyamatosan van nyitva, de szervezett csoportokat tudnak fogadni. Kiemeli: a cél az volt, hogy a néprajzi gyűjteménynek legyen raktározási lehetősége, de ha visszakapják Szentestől a helyiséget, akkor ott lesz elhelyezve az anyag. Közli, hogy a Babamúzeumba a múzeumból kerülne dolgozó megbízásra a feladatok ellátására.

Horváth János: Szót ejt arról, hogy Délvidékről sokan megkeresték őt, hogy a Sággy iskolában indítsanak műbútorasztalos és restaurátor képzést. Annyit tesz hozzá, hogy akinek nincs asztalosi végzettsége, annak először azt kell megszerezni. Feltételként említi, hogy 13-15 főnek kellene összejönni a képzésre, illetve Budapestről kérnének fel tanárokat az oktatásra.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

37/2022. (II. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum 2021. évről szóló szakmai beszámolója, valamint 2022. évi munkaterve” című előterjesztésben foglaltakat.

9. Beszámoló a csongrádi Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről

Murányi László: Elmondja, hogy az előterjesztés összeállítója Szepesi Dóra országos pályázaton szerepelt, most azért nincs jelen, mert a díjkiosztón vesz részt. Az anyaggal kapcsolatban kifejti, hogy ő ragaszkodott a Galli János névhez az iskolával kapcsolatban, így az Értéktárban is szerepel az oktatási intézmény.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

38/2022. (II. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Beszámoló a csongrádi Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről” című előterjesztésben foglaltakat.

10. A helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet módosítása

Murányi László: Megemlíti, hogy technikai előterjesztésről van szó.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2022. (II. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet módosítása” című előterjesztésben foglaltakat.

11. A Csongrádi Alkotóház alapító okiratának módosítása

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

40/2022. (II. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrádi Alkotóház alapító okiratának módosítása” című előterjesztésben foglaltakat.

12. Javaslat a Bartók-rét (Ibolyás) - Keselyes-dűlő helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról szóló rendelet megalkotására

Murányi László: Köszönti az ülésen megjelent Deák József urat, Dr. Deák József Áront és Koncz-Bisztricz Tamást. Mindenkinek ajánlja, hogy olvassa el a részletes anyagot. Köszöni az összeállítást, javasolja az elfogadást.

Nagypál Sándor A Keselyes dűlőre kérdez rá.

Dr. Deák József Áron: Elmagyarázza, hogy a felhagyott homokbánya - a motocross-pálya - a Keselyes dűlő területén van, a topográfiai térképen így szerepel, ez egy régi név. Kifejti az anyag összeállításával kapcsolatos részleteket. Elmondja, hogy a törvényi feltételeknek is meg kellett felelni, közli, hogy a helyrajzi számokat a földhivatali nyilvántartás miatt kellett beletenni.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

41/2022. (II. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Javaslat a Bartók-rét (Ibolyás) - Keselyes-dűlő helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról szóló rendelet megalkotására*” című előterjesztésben foglaltakat.

13. Javaslat Csongrád Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Hozzászólás nem lévén elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

42/2022. (II. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Javaslat Csongrád Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására*” című előterjesztésben foglaltakat.

14. A Szent Imre herceg cserkészcsapat kérelme önkormányzati ingatlanok ingyenes használatba adása

Hozzászólás nem lévén elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

43/2022. (II. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „*A Szent Imre herceg cserkészcsapat kérelme önkormányzati ingatlanok ingyenes használatba adása*” című előterjesztésben foglaltakat.

15. Csongrád Város Településszerkezeti Tervének és Csongrád Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Terve jóváhagyásáról szóló (HÉSZ) 25/2005. (VIII. 29.) Ökt. rendelet egy részterületen (hrsz. 5878, volt Szeviép telephely) egyszerűsített eljárásban történő módosítása során a véleményezési szakasz lezárása

Murányi László: Megjegyzi, hogy a részleteket korábban tárgyalták, a volt Szeviép telepről van szó.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

44/2022. (II. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „*Csongrád Város Településszerkezeti Tervének és Csongrád Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Terve jóváhagyásáról szóló (HÉSZ) 25/2005. (VIII. 29.) Ökt. rendelet egy részterületen (hrsz. 5878, volt Szeviép telephely) egyszerűsített eljárásban történő módosítása során a véleményezési szakasz lezárása*” című előterjesztésben foglaltakat.

16. (18.) Kiegészített Csongrád Város Településfejlesztési Koncepciója

Varga Júlia: Kifejti, hogy a koncepciónak volt egy javított változata, azt kellene jóváhagyni.

Murányi László: Ismerteti, miszerint le van írva, hogy a déli városrész átalakulása milyen irányban fog menni, úgy véli az Alsóvárosban van fejleszthető terület.

Bedő Tamás: /Részletezi az Alsóvárossal kapcsolatos vízfogyasztási problémákat./

Murányi László: Közli, hogy az Alsóvárosban nagy vízdíj elmaradások vannak, kifejti a részleteket.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

45/2022. (II. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Kiegészített Csongrád Város Településfejlesztési Koncepciója” című előterjesztésben foglaltakat.

17. (16.) Bedő Tamás polgármester 2022. évi szabadság ütemtervének elfogadása

Murányi László: Annyit fűz hozzá, hogy a polgármester szabadság ütemtervét törvényi szabályozás miatt kell elkészíteni és elfogadni.

Szavazásra bocsátja az ütemtervben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

46/2022. (II. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Bedő Tamás polgármester 2022. évi szabadság ütemtervének elfogadása” című előterjesztésben foglaltakat.

18. (17.) Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja a tájékoztatót.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

47/2022. (II. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztésben foglaltakat.

Egyebek I:

Dr. Nagygál János Csongrád városnév használata iránti kérelme

Murányi László: Közli, hogy Csongrádterv Kft. lenne a Csongrád, Jókai Mór u. 1. sz. alatt.

Szavazásra bocsátja a kérelem elfogadását.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

48/2022. (II. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta Dr. Nagygál János Csongrád városnév használata iránti kérelmét és az alábbi határozatot hozza:

Csongrád Városi Önkormányzat Városgazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Dr. Nagygál János, 6640 Csongrád, Jókai Mór utca 26. szám alatti lakos részére a Csongrád városnévhasználatot *határozatlan időre* engedélyezi az alábbiak szerint:

A cég neve: Csongrádterv Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Rövid név: Csongrádterv Kft.

A cég székhelye Csongrád Jókai Mór u. 1.

A fő tevékenységi kör a TEÁOR besorolás alapján: 7112 '08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás

A Bizottság a Csongrád névhasználatához az alábbi **kikötéssel** járul hozzá: *a kérelmező által végezni tervezett tevékenység, a névhasználat tervezett célja és módja nem sértheti, vagy veszélyeztetheti Csongrád városnak, vagy lakosságának az országhatárain belül és azon túli jó hírét, az önkormányzat és az állampolgárok, valamint a városban tevékenykedő jogi személyek, vagy jog személyiséggel nem rendelkező szervezetek érdekeit.*

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Csongrádi Polgármesteri Hivatal Jegyzői Irodájánál benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetékköteles. Az illeték összege 5.000, - Ft, melyet illetékbélyegen a fellebbezési kérelmen kell leróni, vagy a Csongrád Városi Önkormányzat hatósági eljárási illeték elnevezésű 11735050-15354721-03470000 számú bankszámlára átutalással kell teljesíteni. A közlemény rovatban az ügyszámot és a befizetés jogcímét fel kell tüntetni.

Indokolás

Dr. Nagygál János Csongrád városnév használat engedélyezése iránti kérelmet nyújtott be a Bizottsághoz. Kérelmében előadta, hogy céget szeretne alapítani csongrádi székhellyel, melynek előzetes lépéseit már megtette. A cég székhelye Csongrád Jókai Mór u. 1. sz. alatt lenne. A fő tevékenységi kör a TEÁOR besorolás alapján: 7112 '08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás. A cég tervezett neve: Csongrádterv Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, rövid neve: Csongrádterv Kft. A Csongrád név használatához az Önkormányzat hozzájárulását kérte.

A Csongrád város címeréről és zászlajáról, használatuk rendjéről szóló 9/2004. (III.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9.§ (1) bekezdés alapján „*A Csongrád városnév és ennek toldalékos, ragozott, vagy hozzákapcsolt kötő szóval ellátott formáját (a továbbiakban: Csongrád) bármely természetes, vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, egyéni vállalkozás, vagy ezeken túlmenően üzletszerű gazdasági tevékenység céljára a cégnyilvántartásba történő bejegyzéssel létrejövő szervezet, csak előzetes engedély alapján használhatja.*”

A Bizottság a kérelmet érdemben elbírálta, a névhasználatot támogatja, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Bizottság a Rendelet 13.§ (1) bekezdése alapján felhívja a kérelmező figyelmét, hogy ha a rendelkező részben foglalt kizáró ok az engedélyes tevékenysége gyakorlása, névhasználatára során merül fel, a bizottság az engedélyt visszavonja és a névhasználatot megtiltja.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a Rendelet 10.§ (1) bekezdése határozza meg. A Bizottság határozatát az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) és 81.§ (1) bekezdésére, valamint a Rendelet 9.-15.§-aira figyelemmel hozta meg. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr.116.§ (1) bekezdése és a (2) bekezdés a) pontja, módjáról a 118.§-a rendelkezik. A fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990.évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

Egyebek II.

A Feketevár Sportegyesület kérelme a Bökényi Papucsos Községi ház hasznosítására

Murányi László: Jónak tartja az anyagot, úgy véli tisztázni kellene a bérleti díjat.

Dr. Juhász László: Tudomása szerint 100 eFt + Áfa/hó összeget fizetnének bérleti díjként. Elmondja, hogy a korábbi bérlő - aki a büfét használta és kivonult - adósságot hagyott hátra (70 eFt+ Áfa/hó lett volna a bérleti díj). A bérlő nem fizette ki a bérleti díjat, tartozik a fűtéssel és a villannyal is. Kifejti, hogy a jövedelméből próbálják behajtani a tarozást a szövetkezet részére, elindult a fizetési meghagyás vele szemben. Utal arra, hogy a Feketevár Sportegyesület bérbe venné a nagytárgyalót és a vendéglátó részt is.

Murányi László: Megemlíti, hogy a rendezvényteremben Dr. Kádár László Levente képviselő úr évente több lakossági fórumot is tart.

Dr. Kádár László Levente: Támogatja, hogy a Községi ház rendszeren, ténylegesen kihasználásra kerüljön főleg a fiatalok számára. Szól arról, hogy a közműnek is van ott ügyfélfogadó irodája, ők maradhatnak-e?

Gyovai Gáspár: Úgy véli mindenképpen a szerződésbe bele lehetne tenni olyan részt, hogy a bérlő az önkormányzatnak évente 5 vagy több alkalommal köteles ingyen biztosítani közösségi céllal a nagytermet.

Horváth János: Annyit tesz hozzá, hogy szervezeti átalakításra kerül sor, az nem üti egymást, hogy bérbeadás lesz, vagy átalakítás?

Dr. Juhász László: Elmagyarázza, hogy majd az újonnan megalakuló létesítmény-fenntartó intézmény, vagy kft. lesz a bérbeadó. Közli, hogy a Vendégváros Szövetkezet fenntartási kötelezettsége április 30-ig megszűnik, úgy véli nem ütközik a bérletbe adás akadályba.

Gyovai Zsolt: Úgy véli, hogy a Közmű Kft. irodáját jó lenne meghagyni, mert az a fűtés miatt sok lakost érint a Bökényben. Kérdezi, hogy konkrétan mekkora a tartozás összege?

Dr. Juhász László: Közli, hogy 800 eFt körüli a tartozás.

Gyovai Gáspár: Kifejti, most a bizottságnak abban kell állást foglalnia, hogy jelenleg a Vendégváros Szociális Szövetkezet működteti, és ő szerződés alapján továbbadhatja a Feketevár SE-nek. Ha a jövőben eldől a sorsa az átalakítandó működtető szervezetnek, akkor kerülnek letisztázásra a részletek. Egyetért abban, meg kell határozni, hogy a Közmű Kft. irodája lehetőségét biztosítani kellene, illetve a megállapodásba bele kellene tenni, hogy az önkormányzat számára konkrétan hány alkalommal kerülne ingyenesen biztosításra a helyiség.

Nagypál Sándor: Úgy tudná támogatni, - javasolja - ha a bérlő 6 hónap kauciót tenne le a tulajdonosnak.

Dr. Juhász László: Közli, hogy eddig 2 hónap volt a kaució.

Dr. Kádár László Levente: Egyetért a 2 hónap kaucióval, mert javarészt közösségi működtetés lenne.

Hajdú László: Megjegyzi, 2 hónap a szokásos és méltányos időtartam.

Nagypál Sándor: Kérdezi, hogy kinek a körzetéhez tartozik a Papucsos?

Dr. Kádár László Levente: Elmondja, hogy az ő körzetéhez tartozik, Máté Attila képviselő úr része az utca másik oldalán van.

Murányi László: Összegezte, miszerint javaslat volt 6 hónapos kaució a tulajdonosnak, volt egy 2 hónapos kaució, a fenntartásokat bele kell írni a szerződésbe (lakossági fórumok megtartásra és a szolgáltató továbbra is igényli a helyiséget.)

Dr. Juhász László: Elmagyarázza, hogy a Közmű Kft-nek a város megtérítette a termálfűtés költségét, a villany visszakerült a város nevére. Csongrád fizetné a vizet, villanyt és az tovább lenne számlázva.

Hajdú László: Úgy véli ki jó lenne kikötni, hogy előre kellene fizetni a bérleti díjat. Véleménye szerint a bérbeadónak folyamatosan ellenőriznie kellene a bérleti díjak fizetését.

Kókai Dezső: Javasolja, hogy 2 hónap legyen a kaució és a bérleti díjat minden hónapban előre fizesse a bérlő.

Nagypál Sándor a bizottsági ülésen név szerinti szavazást indítványoz az elhangzott két variációra.

Murányi László elnök név szerinti szavazásra bocsátja Nagypál Sándor javaslatát, miszerint a bérlő 6 hónap kauciót fizessen a tulajdonosnak, valamint a bérleti díjat előre kell fizetni minden hónap elején.

Szavazás:

Hajdú László: nem szavazat

Kókai Dezső: nem szavazat

Horváth János: nem szavazat

Nagypál Sándor: igen szavazat

Gyovai Zsolt: nem szavazat

Dr. Kádár László Levente: nem szavazat

Murányi László: igen szavazat.

Ezt követően Murányi László elnök név szerinti szavazásra bocsátja azt a javaslatot, hogy a bérlő 2 hónap kauciót fizessen a tulajdonosnak, valamint a bérleti díjat előre kell fizetni minden hónap elején.

Szavazás:

Hajdú László: igen szavazat

Kókai Dezső: igen szavazat

Horváth János: igen szavazat

Nagypál Sándor: nem szavazat

Gyovai Zsolt: igen szavazat

Dr. Kádár László Levente: igen szavazat

Murányi László: igen szavazat.

A bizottság többségi igen szavazata alapján az alábbi határozatot hozta:

49/2022. (II. 21.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

Csongrád Városi Önkormányzat Városgazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága megtárgyalta „A Feketevár Sportegyesület kérelme a Bökényi Papucsos Községi ház hasznosítására” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza.

A bizottság hozzájárul, hogy Csongrádi Vendégváró Szociális Szövetkezet, mint az ingatlan üzemeltetője, a 6640 Csongrád, Muskátli u. 1. sz. alatti Bökényi Papucsos Községi Házat az épületben lévő büfével együtt pályázat és árverés kötelezettsége nélkül, szabadidős és egyéb sporttevékenységek szervezése céljára 5 év határozott időtartamra bérbe adja a Feketevár Sportegyesület részére az alábbi feltételekkel:

- A bérlő a bérleti szerződés megkötése előtt 2 havi bérleti díjnak megfelelő kauciót köteles megfizetni a bérbeadó részére.
- A bérlő a bérleti díjat a tárgy hónapot megelőző hónap utolsó napjáig köteles megfizetni a bérbeadó részére.
- A bérlőnek biztosítani kell az ingatlanban a Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. által használt iroda további zavartalan működését.
- A bérlő előzetes időpont egyeztetés alapján az önkormányzat részére térítésmentesen köteles biztosítani a közösségi teret lakossági, illetve városérdekből rendezett események megtartása érdekében (pl. lakossági fórum céljára) évente legalább 8 alkalommal.

A bizottság felhatalmazza a Csongrádi Vendégváró Szociális Szövetkezetet a fenti feltételek figyelembe vételével a bérleti szerződés megkötésére.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Murányi László
bizottsági elnök

Nagypál Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő