

Száma: Önk/14-8/2022.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottságának 2022. március 28-i rendes nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria kistárgyaló

Jelen lévő bizottsági tagok: Murányi László, Gyovai Zsolt, Hajdú László, Horváth János, Dr. Kádár László Levente, Nagypál Sándor *(később érkezett)*

Az ülésről távolmaradt: Kókai Dezső

A hivatal részéről: Bedő Tamás, Cseri Gábor, Gyovai Gáspár, Dr. Juhász László, Dr. Barcsi Judit, Kruppa István

Meghívottak: Kajtár István t. alezredes, Kun József r. alezredes, Sipos Olga, Lantos Sándor, Dr. Hörömpöliné Víkor Katalin, Varga Júlia, Dékány-Lantos Anikó, Serege Krisztina

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Horváth János

Murányi László elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság **5** fővel **(1 bizottsági tag később érkezett)** határozatképes.

A meghirdetett ülés napirendi pontjait a Bizottság egyhangúlag elfogadja, azzal a módosítással, hogy a 2. sz. „*Beszámoló a Csongrádi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi munkájáról*” című napirendi pont elsőként kerüljön megtárgyalásra.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Horváth János bizottsági tagot javasolja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Napirendi pontok

1. (2.) Beszámoló a Csongrádi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi munkájáról
 2. (1.) Csongrád város közrendjének, köz- és közlekedés-biztonságának helyzete
 3. A Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. részére biztosított tagi kölcsön lejáratí szerkezetének módosítása és a Kft. könyvvizsgálói megbízatásának meghosszabbítása
 4. Távhőszolgáltatásról szóló rendelet megalkotása (első olvasat)
 5. Csongrád Tv Kft. alapító okirat módosítása
 6. Döntés Gyepmesteri Telep működését érintő kérdésekben
 7. Csongrád Város településrendezési eszközei egy részterületen, hrsz. 5878. alatti ingatlan (volt Szeviép telephely) módosításának elfogadása, határozat (TSZT) és utána rendelet megalkotása.
 8. A Csongrád – Bokros kerékpárút Zöldkereszt dűlőig terjedő szakasz kezelésének átadása a Magyar Közut Nonprofit Zrt-nek
 9. Közvilágítás-üzemeltetési és karbantartási szerződés módosítás
 10. 2022.07.01.-2026.06.30. közötti Közvilágítás üzemeltetés és karbantartás szolgáltatás beszerzése és a 2022. évi közbeszerzési terv módosítása
 11. Javaslat a csongrádi 5878 hrsz-ú ingatlan értékesítésére és az ezzel kapcsolatos pályázati felhívás elfogadására
 12. Nagyboldogasszony Katolikus Általános Iskola Alapító Okirat módosításának véleményezése
 13. Csongrád város villamosenergia-igényének hálózatfejlesztése az Ipari park bővítése érdekében
 14. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- Egyebek

Zárt ülés

Z/1. A Városellátó Intézmény intézményvezetői pályázatának elbírálása

Z/2. A Művelődési Központ és Városi Galéria számítógépes grafikus álláshely betöltése

1. (2.) Beszámoló a Csongrádi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi munkájáról

Murányi László: Köszönti az ülésen megjelent Kajtár István tűzoltó parancsnok urat. Elmondja, hogy részletes, lényegre törő, jó anyag van előttük. Örül annak, hogy Csanyteleken van egy önkéntes tűzoltó társaság. Kifejti, a leírtak közt szerepel, hogy korrupcióellenes információs bizottsági tevékenységgel is foglalkozik a tűzoltóság. Figyelemreméltónak tartja, hogy a 2 éves járványhelyzet alatt az egység nem volt akadályoztatva, a Parancsnok úr is példát mutatott a védőoltással kapcsolatban. Kitér arra,

hogy a Tűzoltó Parancsnokság működéséhez valamennyi szervezetet szabályzó eszközzel rendelkezik jó a légkör és a társszervekkel való kapcsolat is. Pozitív dolognak tartja, hogy nem távozott senki az állományból és 6 új dolgozó van. Már több éve is kérte, hogy a körzetében a kisállomáson egy kamerát helyezzenek el a vasúti átjárónál, reméli egyszer megvalósul. Úgy véli a Zöldfa utcánál kellene kamera, amit Rendőrkapitány úr is javasolt, határozat is született, az összetűzések nagy százaléka ott történik. Hangsúlyozza, hogy a tízemeletes házaknak – létra hiányában - nincs megoldva a tűzoltási, tűzvédelmi problémája. Érdeklődik, hogy Szentesen, vagy Szegeden hány létra van, kérné, hogy a csongrádi egységnek is legyen. Kitér arra, hogy a leírtakban szerepel zöldhulladékkal kapcsolatos rész is, úgy véli általában a lakosság akkor teszi ki a hulladékot, amikor keletkezik és nem a szállítási időpontokban, úgy véli erre megoldást kellene találni.

Gyovai Zsolt: Közli, hogy a tűzoltó laktanyában személyesen megtekintette a közösségi munkát, amit példaértékűnek tart (pld. belső lakrész és szertár felújítása önként és díjmentesen). Fontosnak tarja a városban a Katasztrófavédelem kéményseprő tevékenységét, a bérházak ellenőrzését. Úgy véli a műanyag nyílászárók cseréjével a lakóházak belső légmozgása teljesen megváltozik és meg is szűnhet. Közli, hogy sok lakásban vannak kazánok, nyílt égésterű vízmelegítők, az ellenőrzések célja, hogy el kell végeztetni az ott élőknek a szellőztetési tervet. A lakók először egy javaslatot kapnak, amit meg is kell valósítaniuk a szén-monoxid mérgezés kiküszöbölése érdekében. Megjegyzi, hogy a lakosok panaszkodtak ennek az anyagi vonzatát. Kérné, hogy az újságban jelentessenek meg cikket, tv-ben tegyék közzé, hogy ez a tevékenység a lakók érdekében történik.

Murányi László: Említést tesz arról, hogy a legutolsó vihar alkalmával gyorsan kiszálltak a tűzoltók, amiért köszönetet mond.

Gyovai Gáspár: Örömet fejezi ki, hogy az elmúlt évben maradt az állomány létszáma és 6 új fő érkezett, ami azt mutatja, hogy a tűzoltóság stabil és jó minőségben végzi a munkáját.

Kajtár István. tű. alezredes: Emlékeztet rá, hogy 30 éves a tűzoltóság, 1992. június 01-től dolgozik a csongrádi tűzoltóság vonulós egysége a városban. Kifejti, hogy 2012. január 01-jétől került át a hatósági tevékenység a szentesi kirendeltséghez, majd 2012. április 01-től hivatásos tűzoltó parancsnokságok alakultak és jelenleg is ebben a szervezeti formában működnek. Megemlíti, hogy ők nem katasztrófavédők, hanem egy szervezet. Elmagyarázza, hogy mindenki aki a katasztrófavédelem szervezetében dolgozik, az hivatásos tűzoltó, a szervezeti elnevezésük a katasztrófavédelem. Részletezi, hogy jelenleg Magyarországon 112 hivatásos tűzoltóság van, valamint 65 kirendeltség, ahol tűzvédelmi szakhatósági és hatósági ügyintézés történik (a megyében egyik Szentesen, a másik Szegeden). Elmondja, hogy Csongrádon szerdánként van hatósági ügyfelfogadás, de lehet kérni időpont egyeztetést is. Kifejti, hogy ezt a környező településeken is próbálják megvalósítani, igyekeznek ügyfélbarátok lenni és eleget tenni a megkereséseknek. Részletezi, hogy azért nincs létra Csongrádon, mert az különleges szernek minősül, ezek üzemeltetése, beszerzése rendkívül költséges és speciális kezelőlétszámot igényel. Fejlesztené Csongrádon az eszközöket, de úgy véli nem feltétlenül erre lenne elsősorban szükség. Példát említ egy középmagas épületre, ahová 8-9 perc alatt megérkezik Szentesről a létra, melyet felkészült szentesi dolgozók szerelnek össze, így ebből hátrány nem származik. Úgy véli a tízemeletessel kapcsolatban egyik legfontosabb jogkövető magatartás a tűzbiztonsági szabályok ismerete (ismeretterjesztés, figyelmeztetések, szankciók). Megemlíti, hogy 1972. körül épültek a tízemeletes házak, akkor a száraz felszálló vezetékek nem kerültek kiépítésre, amely nehezíti az ő munkájukat, mivel a menekülési útvonal is ugyanaz. Javasolná, érdemes lenne a közép- hosszú távú terveknel, korszerűsítésnél szerepeltetni a tízemeletes házak esetében a száraz felszálló vezeték kiépítését. /Az ezzel kapcsolatos szakmai tapasztalatokra tér ki./ A létszámhelyzettel kapcsolatban elmondja, hogy amikor ő vezetőként Csongrádra került, mínusz volt a létszám. Kifejti, hogy az illetményrendszer jogszabály szerint történik, a vezetés szellemiségével és a munkakörülmények, technikai eszközök színvonalának javításával fokozzák az állomány komfort fokozatát. Igyekeznek jó légkört teremteni és folyamatosan fejleszteni a laktanyában. Bíz benne hogy idén az egységüknel meg tudja mutatni a beruházásokat. Megemlíti, hogy ők nem foglalkoznak korrupció ellenes tevékenységgel, az a Kapitány úr feladata, de vannak olyan területek (pld. hatósági osztály), ahol felmerülhet a korrupciós támadás lehetősége. Példát említ, miszerint sokszor az

állampolgárok próbálnak jó szándékkal fizetni, arra készítik fel a kollegákat, hogy nem szabad pénzt elfogadni, a képzés minden tűzoltóra kiterjed. A kamerával kapcsolatban elmondja, hogy a Zöldfa utcában az elmúlt 3 évben kb. ötször voltak kint, többször próbáltak javaslattal élni. Utal rá, hogy a 2021. évi beavatkozást igénylő tüzesetek 20 %-át a Zöldfa utca környékén teljesítették, az ott égő gumikat egy nagyon drága habképző anyaggal tudták csak eloltani, melynek ára több ezer forint/liter és abból kb. 200 l kellett. Úgy véli meg kellene vizsgálni, hogyan és miért került oda nagymennyiségű autógumi, konzultációt javasol a gumikkal foglalkozó szolgáltatókkal, mivel nagy a környezetszennyező hatás és hatalmas füsttel jár az oltása. Megemlíti, hogy a tó környékén lévő nádas és biomassza száraz, az nagyon éghető. Említést tesz a Bútorgyárnál a kerítésen kívüli pásztoról, amit nem tart tökéletes megoldásnak. Úgy véli azon a részen rendezni kellene a területet. Utal rá, hogy a rendőrséggel együttműködve folyamatosan próbálják az elkövetőt felderíteni. Megjegyzi, hogy a helyszínen sok az éghető építőanyag hulladék, melynek nem ott lenne a helye. Emlékeztet rá, hogy a tavalyi évben 17 millió forintért került onnan elszállításra az éghető anyag, de az azóta ismét több helyszínen gyűlik. Kifejti, hogy próbálják beazonosítani az elkövetőket, mivel ez a hulladékgazdálkodásra vonatkozó jogszabályokat súlyosan sérti, úgy véli ebben is előrelépés kellene. Megemlíti, hogy a zöldhulladék szállítással kapcsolatban előrelépés van, igyekeznek a lakosságot tájékoztatni, jelenleg kevesebb a belterületi és a külterületi szabálytalan égetés, egyfajta jogkövető magatartás is tapasztalható. Megjegyzi, hogy ott van a porták előtt a zöldhulladék, de azt legalább nem égetik el a lakosok. Elmondja, hogy a kéményekkel kapcsolatban készítenek és fórumokon biztosítani fognak szóróanyagot. Örül annak hogy minden önkormányzati tulajdonú ingatlanba szén-monoxid mérő kerül elhelyezésre, sok CO-s esemény van, egyre több helyen kerülnek felszerelésre, ezek az életet mentő készülékek, melyre akciókkal ők is odafigyelnek. Megemlíti: 2018. év végén szó volt arról, hogy Csongrád járásban nincs önkéntes tűzoltó egyesület. Tájékoztat arról, hogy a megyében több mint 20 egyesület van, akik segítik a tűzoltókat. Fontosnak tartaná az önkéntes tűzoltó egyesületi mozgalom feltámasztását. Beszámol arról, hogy Csanyteleken 3 év szakmai munkával 2021. őszén alakult meg az önkéntes tűzoltóság, most kezdik a felkészítést, a tanfolyam több hónapos lesz, ami vizsgával zárul. Elmondja, miszerint 2021. év végén megkötötték az együttműködési megállapodást, hogy országos pályázaton tudjanak indulni. Úgy véli több év lesz, mire fel tudják zárkóztatni és felszereléssel el tudják látni az önkénteseket. Javasolja más települések mellett Csongrádon is megalakítani az önkéntes egyesületet. Elmondja, hogy a Katasztrófavédelem egyik legfontosabb feladata a védelmi képesség növelése, nagy a megpróbáltatás különleges eseményeknél (árvíz, belvíz) ahol meg kell sokszorozni az erejüket, ilyenkor kevés a hivatásos állomány, szükség van felkészített önkéntesekre. Bíz benne, hogy pár év múlva a második önkéntes egyesület is felállításra kerül.

Gyovai Gáspár: Említést tesz a lakások levegőztetéséről, az önkormányzati lakásoknál is felmerült ez a téma. Elmondja, hogy első körben az önkormányzat 100 db készüléket vásárolt, hogy minél hamarabb tudják a balesetveszélyt elhárítani. Kifejti, hogy a város megrendelte a levegőztető terveket, ami egy folyamat, az egyéb társasházakra is vonatkozik, ahol nyílászárók cseréjére került sor. Megemlíti, hogy lakásonként külön tervet kell készíteni, a levegőztetést az ellenőrzésig kell megoldani, ami 2 év múlva esedékes. A Zöldfa utcai esetekkel kapcsolatban elmondja, hogy arra a területre az elmúlt években 20 millió forintot meghaladó összeg került elköltésre (hulladékelszállítás, árkok ásása, stb.). Úgy véli közös és nagy feladatról van szó, megoldást kell találni a nagy mennyiségű hulladék felhalmozása ellen. Kéri a rendőrségtől is a nyomozási felderítési munkát, és kérné a szigorú büntetést ezzel kapcsolatban. Utal rá, hogy azon a részen kialakításra került egy útrész a tűzoltó autóval történő könnyebb megközelítéshez, de úgy véli ott hosszabb távú megoldásra lenne szükség.

Murányi László: Elfogadja a tízemeletes házakat érintő választ. Úgy véli 5 éve a város feladata lenne a Zöldfa utcában kamera felszerelése az illegális szállítás és az ismétlődő tüzesetek miatt. Szól arról, hogy 3 év után az Alsóvárosban felszerelésre került két működő kamera, ott a bűncselekmények nagyrészt megszűntek, de ismeretlenek az egyik kamera vezetékeit elvágták. Megjegyzi, hogy a legutolsó tüzesetnél meg lett az elkövető, jó lenne, ha az újságban monogrammal megjelenne ezzel kapcsolatban cikk. Megköszöni tűzoltó parancsnok úrnak a tájékoztatást, az anyagot elfogadásra javasolja.

Szavazásra bocsátja a beszámolóban foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

61/2022. (III. 28.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Beszámoló a Csongrádi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi munkájáról” című beszámolóban foglaltakat.

2. (1.) Csongrád város közrendjének, köz- és közlekedés-biztonságának helyzete

Murányi László: Köszönti az ülésre megérkezett Kun József rendőrkapitány urat, a leírtakat jónak tartja. Kiemeli, hogy Kapitány úr szinte minden rendezvényen megjelenik, illetve ha telefonon nem elérhető, akkor mindig visszahívja. Fontosnak tartja mindenütt a rendőrségi jelenlétet. Kifejti, hogy a számok javulást mutatnak. Megemlíti, hogy a regisztrált bűncselekmények nyomozás eredményessége kissé mérséklődött, kérdezi, hogy ennek mi az oka. Megjegyzi, hogy a tulajdon elleni szabálysértések és a közúti közlekedési balesetek száma is csökkent. A közterületen végzett órák száma fontos, kérdezi, hogy van-e elég létszám. Szól arról, hogy a járványidőszak alatt is jelentős feladat volt pld. a karantén ellenőrzés. A körzeti megbízottaknál pozitívan szól Tigyi Tamás r. zászlós úrról, akivel nagyon jó a munkakapcsolat. Utal rá, hogy a lakossági feljelentések száma nőtt, annak kérdezi az okát. Fontosnak tartja a célkitűzést, összegzést és a feladatok kijelölését. Köszöni az anyag összeállítását.

Gyovai Zsolt: Jónak tartja az anyagot, gratulál az elért eredményekhez. Megemlíti, hogy mérséklődött az alkoholos befolyásoltság alatt történt járművezetés, amit örömmel fogad. Problémaként említi, hogy a városban világos nappal fiatalok összetakolt BMW-kkel közlekednek, griffelnek, velük szemben intézkedni kellene. A rendőri jelenléttel elégedett, a tűzoltóság és a rendőrség is segítőkész, jelzi, hogy a visszahívás is megtörténik mindkét szerv vezetője részéről, ha nem tudják felvenni a telefont.

Murányi László: Kérdezi, hogy a rendőrségnek van-e jogosultsága arra, hogy a Fő utcán a zöldfelületen tömegesen parkoló gépjárművekkel kapcsolatban intézkedjen. A másik probléma a járdán való kerékpározás (pld. Ady Endre utcánál). Megjegyzi, hogy a lottózónál a pénzszállító autó sokszor beáll a járdára és a DM üzletnél is ugyanez a helyzet.

Dr. Kádár László Levente: Csatlakozik az előtte szólókhoz, gratulál az évek óta javuló tendenciához. Megemlíti, hogy a kiszabott helyszíni bírságok száma közel megduplázódott, ez az ellenőrzések számának növekedése miatt van? Az alkoholszondázások száma is ötszörözésre nőtt, annak mi az oka?

Kun József r. alezredes: Elnézést kér a késésért, szolgálati feladatai miatt ért később az ülésre. Kérdésre közli, hogy a zöldfelületek használatát helyi önkormányzati rendelet szabályozza, ha az tiltja, akkor az megteremti a jogalapot a rendőri intézkedésre. Elmagyarázza, hogy egy szabálysértéskor differenciáltan intézkedik a rendőr, amibe beletartozik a figyelmeztetés, helyszíni bírság és a szabálysértési feljelentés. Kifejti, hogy az elkövetés módja alapján dönt a rendőr abban, hogy melyik szankciót alkalmazza a szabálysértés elkövetésekor, visszatérő eseteknél már súlyosabb a szankció. Kérdésre közli, hogy ahol kerékpárút van, azt kell használni a kerékpárosoknak. Megjegyzi: általában abból adódik a probléma, hogy a kerékpárosoknak nem adják meg az elsőbbséget. Kifejti, hogy Csongrádon az egyik legkedveltebb közlekedési eszköz a kerékpár, a kerékpárosok második helyen állnak a balesetet okozók, illetve elszenvedők között. Elmondja, hogy ez miatt kezdtek egy baleset-megelőzési akcióba, a téli időszak elején láthatósági eszközöket, mellényeket osztottak. Személyesen ő is tapasztalta, hogy a pénzszállító és teherszállító autók beállnak a járdára, ha érkezik ezzel kapcsolatos bejelentés, mindenképpen intézkednek velük szemben. Szól arról, hogy a helyszíni bírságok számának növekedésére magyarázat a járványügyi szabályok be nem tartása (maszkhasználat, kijárási tilalom). Elmagyarázza, hogy a szonda alkalmazása azért nőtt a 2020 évhez képest, mert 2020-ban a légalkohol mérő készüléknek járványügyi kockázata volt, ezekhez a módszerekhez az ittas vezetésnél vissza fognak térni. Látható, hogy jelentkeztek korábban nem látott feladatok, úgy véli, hogy a rendőrség az együttműködő szervekkel, társszervekkel és az önkormányzattal közösen együtt végre tudta hajtani a feladatokat. Leszögezi, hogy rendkívüli kiemelkedő esemény 2021-ben nem történt. Véleménye szerint a beszámolóban szereplő balesetek

számának csökkenése nem egyedül a rendőrség érdeme, az önkormányzat a közlekedésszabályzásra tett javaslatokra pozitívan reagált (pld. Pirooska János téren, Belvárosban és a Körös-torokban a forgalomszabályzó fekvőrendőrök elhelyezése). Úgy véli ezek az eszközök beváltak, forgalomlassító hatásúak, melyek a balesetek kimenetelét is csökkentik. Megemlíti, hogy egész évben keresték a sebességmérési helyeket, a mérés minden esetben álló rendőrautóból történik. Jelzi, hogy a Fő utcán új mérési pont lesz a jövőben. Kiemeli, hogy a reagálási idő 9 perc 5 másodperc, ez a megyében is az egyik legjobb. Úgy véli, hogy a koronavírus járvány kapcsán végzett szankciók alkalmasak voltak arra, hogy a további elkövetéstől visszatartsák az elkövetőket. Megköszöni a segítséget a Csongrád Város Önkormányzatának, a helyi polgárőr egyesületeknek, a Katasztrófavédelemnek, valamint a Magyar Honvédségnek is. Szól arról, hogy 2021. évben közösen tartották fenn a közbiztonságot a honvédséggel, közös járőrszolgálatot teljesítettek. Kérdésre válaszolja, hogy vannak új felszerelők, a létszám nem okozott problémát a feladatok ellátásában.

Murányi László: A dolgozók átlagkeresetére kérdez rá.

Kajtár István: Válaszában kifejti, hogy az átlagkereset a tűzoltóknál kb. nettó 240 Ft, fél év alatt 1248 óra a teljesített munkaidő.

Kun József: Közli, hogy egy kezdő rendőr bére nettó 200 eFt körül van, átlag kollegának kb. 250 eFt körül van a havi bére, és egyéb illetmények.

Gyovai Gáspár: Említést tesz arról, hogy pár hete tárgyalta a Megyei Közgyűlés a Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság beszámolóját, mely alapján a megyében az egyik legjobb a csongrádi kapitányság. Úgy véli, hogy sokat jelent a látható rendőrség, ami a külterületre és a város területére is vonatkozik.

Nagypál Sándor bizottsági tag megérkezett az ülésre, a bizottság létszáma így 6 főre emelkedett.

Cseri Gábor: Megköszöni a segítséget a rendőrségnek és polgárőrségnek a különböző sport- és egyéb rendezvények biztosítása kapcsán. Örül annak, hogy az oktatási intézményekben rendszeresen folyik közlekedésbiztonsági oktatás. A droggal kapcsolatos bűncselekményekre kérdez rá Csongrád vonatkozásában.

Kun József: Kifejti, hogy az anyaghoz mellékelt táblázat külön nem tér ki erre a témára, szervezet-szerű elkövetés nem volt jellemző a városban. Közli, miszerint kábítószer bűncselekménnyel kapcsolatban a tavalyi évben egy másik szerv nyomozása során helyi lakosok kerültek látókörbe, akik ellen folyamatban van a büntetőeljárás. Elmondja, hogy a részükről az iskolai drog-prevenció nagy felkészülést igényel, a kábítószerrel kapcsolatos nyomozások bonyolultak, azok szakértők bevonásával és a nyilvánosság kizárásával zajlanak.

Gyovai Zsolt: Emlékeztet rá, hogy pár évvel ezelőtt készült a rendőrkapitányság segítségével egy 300 oldalas anyag a város közlekedésbiztonságával kapcsolatos feladatokról (nem jól látható táblák cseréje, növényzettel eltakart táblák, stb.), kérdezi, hogy ez most hol tart.

Kun József: Elmondja, hogy ők folyamatosan teszik a javaslatokat írásban fényképpel ellátva (útburkolatfestés, forgalomszabályozás) és a visszajelzés is folyamatosan történik.

Dr. Hörömpöliné Vikor Katalin: Elmondja, hogy az önkormányzati intézményként szoros kapcsolatban vannak a rendőrkapitánysággal, illetve tűzoltó parancsnoksággal. Köszöni az egész éves együttműködést a rendezvények előkészítésében és lebonyolításával kapcsolatban. Megköszöni a polgárőr egyesületek segítségét is.

Horváth János: Szülői kérdést tolmácsolna a Pirooskavárosi iskolával kapcsolatosan, mivel ott hétköznapi reggelente ¼ 8 és ¼ 9 között több pótkocsis tehergépjármű lassító nélkül megy át az úton, a gyerekek akkor mennek az iskolába, illetve délután fél 4 és fél 5 között jönnek vissza ugyanazon az útszakaszon. Kérné, hogy az említett útszakaszon hetente 1-2 alkalommal tartsanak ellenőrzést.

Az elnök szavazásra bocsátja a beszámolóban foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

62/2022. (III. 28.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Csongrád város közrendjének, köz- és közlekedés-biztonságának helyzete” című előterjesztésben foglaltakat.

3. A Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. részére biztosított tagi kölcsön lejáratí szerkezetének módosítása és a Kft. könyvvizsgálói megbízatásának meghosszabbítása

Murányi László: Közli, hogy az előterjesztésben minden részletesen leírásra került.

Gyovai Zsolt: A Felügyelő Bizottság elnökeként köszönetet mond a városnak ezért a gesztusért.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

63/2022. (III. 28.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. részére biztosított tagi kölcsön lejáratí szerkezetének módosítása és a Kft. könyvvizsgálói megbízatásának meghosszabbítása” című előterjesztésben foglaltakat.

4. Távhőszolgáltatásról szóló rendelet megalkotása (első olvasat)

Murányi László: Megjegyzi, miszerint korábban a módosítás és a változás vastagon volt szedve, most ezt hiányolja.

Dr. Barcsi Judit: Elmondja, hogy a második olvasatnál benne lesz a részletes magyarázat. Kifejti, miszerint tavaly ősszel döntött erről a Képviselő-testület, az tartalmazta a felülvizsgálat szakmai indokát, egyrészt a közműszolgáltató kft. 2 kérdésének módosítása van benne, a többi a jogszabályi környezethez való igazítás.

Lantos Sándor: Szóbeli kiegészítésként elmondja, hogy jelen témában több esetben is összeültek, amiért köszönetet mond Jegyző úrnak és Aljegyző asszonynak. Kifejti, hogy a Közmű Kft. veszteségét növeli a víziközmű törvény azon lehetősége, hogy a vízszolgáltató az Alföldvíz Zrt. a főmérőt a kazánházba a Muskátli u. 13. szám alatt szerelte fel és az ezt követő 530 mellékmérő fogyasztását viszonyítja a kazánházi főmérőhöz. Kiemeli, hogy 2020-ban az Alföldvíz 875 eFt-ot számlázott le a Közmű Kft-nek, ami egyértelmű veszteség, most ez 1.200 eFt volt, ami jogszerű. Közli, hogy az Alföldvíz Zrt. a jelenleg érvényes víziközmű törvény alapján jár el, ezt a távhő rendeletet mindenképpen aktualizálni kellett. Elmondja, hogy Murányi László elnök úr javaslatával értett egyet, hogy írják le a felhasználóknak, képviselőknek, hogy mi az, amire a helyi rendelet vonatkozik. Úgy véli, ha reklamáló ügyfél lesz, akkor erre a rendeletre tudnak hivatkozni. Felháborítónak tartja, miszerint lehetőség van olyanra, hogy most egy használati melegvízmérő hitelesítési ideje 8 év, ha a tulajdonos nem rendeli meg a hitelesítést, akkor a vízszolgáltató nem számláz ki vízdíjat, a közmű nem számlázhat ki, a főmérőn pedig átment a víz. Javaslat a 6 m³/fő átalány, figyelemfelhívó levél kerülne kiküldésre, hogy a felhasználó hitelesítse a mérőórát, és ameddig az nem történik meg, a közölt átalány lenne leszámllázva. Kéri, hogy a megfogalmazott módosításhoz járuljon hozzá a bizottság. Elmagyarázza, hogy ha új közületi partner köt rá a rendszerre - eddig nem volt szabályozva, - a víziközmű szektorban ún. közműfejlesztési hozzájárulás lenne a gyakorlat. Úgy véli, hogy az előző időszaki önkormányzati, vagy akár a cég fejlesztési előnyét díjmentesen ne vegye igénybe senki, erre próbáltak egy méltányos összeget javasolni.

Murányi László: Megemlíti, hogy régen ha valaki vizet vagy áramot vezetett, volt a településen közműfejlesztési hozzájárulás. Közli, miszerint a cégnek van egy Felügyelő Bizottsága, akik az átlagosnál lényegesen többet üléseznek, mindig keresik a megoldást.

Gyovai Zsolt: A vízmérésekre kérdez rá (főmérő-almérő).

Lantos Sándor: Elmagyarázza a szakmai részleteket, kitér a recirkulációra.

Dr. Kádár László Levente: A nem hitelesített mérők száma után érdeklődik.

Lantos Sándor: Közli, hogy 2021-ben 47 partner volt, akinél nem volt hitelesítve a mérő. Kérdésre elmondja, hogy hideg- és melegvízmérő van, 12500 Ft a plombázás, kiszállás és csere. Felvázolja, hogy nem a Közmű Kft. kezeli a felhasználók mérőjét, hanem az Alföldvíz Zrt. Elmagyarázza, hogy a szolgáltató leszámllazza a vizet, a Közmű Kft. pedig a melegítés díját, de a mérőhöz nincs közük, mint távhőszolgáltató. Kifejti, hogy az Alföldvíz elvégzi a hitelesítési cserét, ha megrendelik. Szól arról, hogy az Alföldvíz küld a lakosnak értesítést, ha a lakos 3 értesítés után sem hitelesíti a mérőjét, akkor a szolgáltató szerződést megszüntetésre kerül.

Dr. Juhász László: Közli, hogy nagyobb tartozások esetében a Közmű Kft.-nek szolgáltatnak adatot arról, hogy hányan laknak egy lakásban.

Murányi László: Példát említ az Alsóvárosban az almérőkkel kapcsolatban, ahol nem fizetnek. Megemlíti, hogy ott vannak közkifolyók is. Korábban kérte megnézni, hogy ott hány vízbekötés van, melyről kapott kimutatást. Megjegyzi, azóta sem tudja hogy áll ez az ügy.

Dr. Juhász László: Elmondja, hogy felszólításokat fognak küldeni a tartozások befizetésére.

Dr. Kádár László Levente: Kérdezi, hogy a rendeletváltozás okozta átalány költség behajtható-e?

Lantos Sándor: Véleménye szerint vita lesz abból, hogy hányan laknak egyes lakásokban, mert pld. többen arra hivatkoznak, hogy a gyermek vidéken tanul. Közli, hogy ha nem fizet a fogyasztó, akkor a meghatározott hátralékos szabályzat szerint megy a felszólító levél, a tértivevényes tájékoztatás a legvégén a végrehajtás és a foglalás.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztés első olvasatában foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

64/2022. (III. 28.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Távhőszolgáltatásról szóló rendelet megalkotása (első olvasat)” című előterjesztésben foglaltakat.

5. Csongrád Tv Kft. alapító okirat módosítása

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

65/2022. (III. 28.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád Tv Kft. alapító okirat módosítása” című előterjesztésben foglaltakat.

6. Döntés Gyepmesteri Telep működését érintő kérdésekben

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

66/2022. (III. 28.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Döntés Gyepmesteri Telep működését érintő kérdésekben” című előterjesztésben foglaltakat.

7. Csongrád Város településrendezési eszközei egy részterületen, hrsz. 5878. alatti ingatlan (volt Szeviép telephely) módosításának elfogadása, határozat (TSZT) és utána rendelet megalkotása

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

67/2022. (III. 28.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád Város településrendezési eszközei egy részterületen, hrsz. 5878. alatti ingatlan (volt Szeviép telephely) módosításának elfogadása, határozat (TSZT) és utána rendelet megalkotása” című előterjesztésben foglaltakat.

8. A Csongrád – Bokros kerékpárút Zöldkereszt dűlőig terjedő szakasz kezelésének átadása a Magyar Közút Nonprofit Zrt-nek

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

68/2022. (III. 28.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrád – Bokros kerékpárút Zöldkereszt dűlőig terjedő szakasz kezelésének átadása a Magyar Közút Nonprofit Zrt-nek” című előterjesztésben foglaltakat.

9. Közvilágítás-üzemeltetési és karbantartási szerződés módosítás

Murányi László: Közli, hogy a határidő június 30-ra tolódik el, majd szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

69/2022. (III. 28.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Közvilágítás-üzemeltetési és karbantartási szerződés módosítás” című előterjesztésben foglaltakat.

10. 2022.07.01.-2026.06.30. közötti Közvilágítás üzemeltetés és karbantartás szolgáltatás beszerzése és a 2022. évi közbeszerzési terv módosítása

Murányi László: Kérdezi, hogy a 65.488.041 Ft 4 évre van? Ha változik, akkor benne van a jog, hogy változtasson a szolgáltató?

Dr. Juhász László: Válaszában kifejti, hogy a közbeszerzési eljárás után megköti a város a szerződést, akkor 4 évig ennyi lesz a szolgáltatás összege (üzemeltetés).

Horváth János: Kérdi, hogy a 2 évvel ezelőtt a Bökényalji úton kidöntött lámpaoszloppal mi a helyzet?

Dr. Juhász László: Elmondja, hogy a MVM-nek több levél került elküldésre ebben az ügyben, azóta is változatlanul ott van a kidőlt villanykaró, úgy véli azt az MVM-nek ki kellene cserélnie.

Nagypál Sándor: Kifogásolja, hogy a leírtakban nincs fixálva, hogy kinek kötelessége bejelenteni a hibákat. Ha valaki bejelenti a hibát, hogy valamelyik utcában nincs világítás két karón, lehet, hogy

három hétig sem mennek ki, mert azt mondják, hogy nem jelentették be. Úgy tudja, hogy a közterület-felügyelők néha járőröznek, ők bejelentik. Az a tapasztalat, hogy ami este nem világít azt bejelentik, de ami nappal világít, azt nem jelenti be senki.

Murányi László: Elmondja, hogy 2-3 évvel ezelőtt interpellált ebben az ügyben, azt a választ kapta, hogy amikor dolgoznak, javítást végeznek világos nappal, az idő alatt fogyasztott áram nincs ráterhelve a városra.

Dr. Juhász László: Közli, hogy korábban átalány volt, most mért fogyasztás van.

Bedő Tamás: Megjegyzi, hogy a hibát bárki bejelentheti. Úgy tudja sok bejelentés érkezik a közterület-felügyelőnek.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

70/2022. (III. 28.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „2022.07.01.-2026.06.30. közötti Közvilágítás üzemeltetés és karbantartás szolgáltatás beszerzése és a 2022. évi közbeszerzési terv módosítása” című előterjesztésben foglaltakat.

Gyovai Zsolt kiment az ülésteremből, a bizottság létszáma 5 főre csökkent.

11. Javaslat a csongrádi 5878 hrsz-ú ingatlan értékesítésére és az ezzel kapcsolatos pályázati felhívás elfogadására

Murányi László: Ismerteti, miszerint a Szeviép telepre megérkezett az árbecslés, ami 130 millió forint.

Nagypál Sándor: Kifogásolja, miszerint az anyagban nincs feltüntetve, hogy hány épület van ott.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy a pályázati kiírás bármilyen adattal kibővíthető és a területet meg is lehet tekinteni.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság a - **4 igen, 0 nem, 1 bizottsági tag nem szavazott** - szavazatok alapján az alábbi határozatot hozta:

71/2022. (III. 28.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat a csongrádi 5878 hrsz-ú ingatlan értékesítésére és az ezzel kapcsolatos pályázati felhívás elfogadására” című előterjesztésben foglaltakat.

Gyovai Zsolt képviselő úr visszatért az ülésre, a bizottság létszáma a továbbiakban ismét 6 fő.

12. Nagyboldogasszony Katolikus Általános Iskola Alapító Okirat módosításának véleményezése

Murányi László: Érdeklődik, ha a szerződés 300 fős keretre van kötve az egyház és Csongrád Város Önkormányzata között, akkor most miért 200 főt határoznak meg.

Cseri Gábor: Elmagyarázza a részleteket. Közli, hogy maga a szerződés egy dolog, de az intézményeknek adott időszakonként meg kell néznie, hogy az intézményében a felvehető tanulólétszám hogyan alakul. Kifejti: eddig a felvehető tanulói létszám a Nagyboldogasszony Általános Iskolában 170 főre volt beállítva, kevesen jelentkeztek. Elmondja, hogy a működéséhez kapott feladatcélú támogatások miatt mindig az aktuális létszámot kell beírni az alapító okiratba. Utal

rá, hogy ezt most fel kell emelni 200 főre, mert az utóbbi időben több első osztályos jelentkezett a Nagybaldogasszony iskolába. Hangsúlyozza, miszerint a közoktatási törvény kimondja, hogy a tulajdonosnak ki kell kérni azt a hozzájárulást, ami az intézmény alapító okiratának módosításával kapcsolatos, így lehet csak módosítani.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

72/2022. (III. 28.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Nagyboldogasszony Katolikus Általános Iskola Alapító Okirat módosításának véleményezése” című előterjesztésben foglaltakat.

13. Csongrád város villamosenergia-igényének hálózatfejlesztése az Ipari park bővítése érdekében

Bedő Tamás: Annyit fűz hozzá, hogy idén még ez nem kerül pénzbe a városnak.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

73/2022. (III. 28.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád város villamosenergia-igényének hálózatfejlesztése az Ipari park bővítése érdekében” című előterjesztésben foglaltakat.

14. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja a tájékoztatót.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

74/2022. (III. 28.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztésben foglaltakat.

Egyebek:

Cseri Gábor: Az illegális szemeteléssel kapcsolatosan ad tájékoztatást, miszerint a városnak volt 2 kamerája, melyek segítségével 7-8 személy került elfogásra, illetve megbírságot. Közli, hogy a felvételeket átnézték, egy kisfilm készült, melyet az interneten 7127-en néztek meg, és hozzászólásokat is tettek. A gépjárművek rendszáma kitakarásra került, az autók alapján sokan felismerték az elkövetőket. Az újságban is lesz majd egy rövid cikk erről a témáról. Elmondja, hogy az egyik kamerát ellopták, de bízik benne, hogy az pótlásra kerül és rögzíti az elkövetéseket. Kérdésre közli, hogy a büntetési tétel 50 eFt/fő, az egyik kamerát ellopták, a másik jelenleg javítás alatt áll.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Murányi László
bizottsági elnök

Horváth János
jegyzőkönyv-hitelesítő