

Önk/6-9/2022.

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2022. április 28-án** megtartott **9. (rendes)** üléséről készült jegyzőkönyve.

N a p i r e n d:

1. Előterjesztések:

T A R T A L O M J E G Y Z É K:

A hozott határozat tárgya:	száma	oldalszáma
1. Az ülés napirendjének és tárgyalási sorrendjének elfogadása	74	2-3
Tájékoztató értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról	75	6
Tájékoztató a Tiszai Vízügyi Rendőrkapitányság, szegedi Vízügyi rendőrség 2021-ben végzett tevékenységéről	76	10
Javaslat önkormányzati intézmények, gazdasági társaságok városüzemeltetést érintő szervezeti átalakítására	77	13
5. Civil szervezetek 2022. évi támogatása	78	15-22
6. Sportszervezetek 2022. évi támogatása	79	25-29
7. Műfüves pályafelújítási pályázat	80	30
8. Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) véleményezése (első olvasat)	81	39
9. A Green-on Central Europe Kft. kérelme Csongrádon napelem parkok létesítésére alkalmas területek tekintetében	82	40
Javaslat: 6640 Csongrád, Iskola u. 2. IV/31. szám alatti önkormányzati tulajdonú szociális bérlakás költségvetési lakássá történő átminősítése	83	41
Javaslat: 6640 Csongrád, Tulipán u. 17. IV/11. szám alatti önkormányzati tulajdonú szociális bérlakás költségvetési lakássá történő átminősítése	84	42
12. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról	85	43
13. <i>A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült</i>	86-88	-
14. Interpellációk	-	

A megalkotott rendeletek száma és tárgya:

13/2022. (IV.29.) önkormányzati

„A Csongrád Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról, a költségvetési gazdálkodás vitelének szabályairól” szóló 7/2022.(II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

14/2022. (IV.29.) önkormányzati

„A helyi tanulmányi ösztöndíjrendszerről” szóló 36/2017. (XII. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Önk/6-9/2022.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2022. április 28-án** (csütörtökön), **09.00 órai** kezdettel megtartott **9. (rendes)** nyilvános üléséről.

Az ülés helye: a Városháza díszterme

Jelen vannak: Bedő Tamás polgármester, Cseri Gábor alpolgármester, Gyovai Gáspár alpolgármester, Gyovai Zsolt, Bartókné Vincze Zsuzsanna, Laczkó Zsolt, Máté Attila, Murányi László, Nagypál Sándor, Dr. Somogyi Árpád és Dr. Töröcsik Attila képviselők, **összesen 11-en.**

Dr. Juhász László jegyző, Dr. Barcsi Judit aljegyző, Kruppa István a gazdálkodási iroda vezetője, Vinczéné Dudás Katalin, a Szociális és Lakásügyi Iroda vezetője, Szepesi Dóra kulturális referens

Dr. Gyovai Réka a Csongrádi Járási Hivatal vezető helyettese, Hajdú István r. őrnagy, Kajtár István c. tű. alezredes, a Csongrádi Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka

Dékány-Lantos Anikó, a Városellátó Intézmény vezetője, Pintér Józsefné, a Gazdasági Ellátó Szervezet vezetője, Ujszászi Erika, a Tourinform Iroda vezetője, a Csongrádi Homokfőveny Idegenforgalmi Start Szociális Szövetkezet igazgató elnöke, Kállainé Fodor Marianna, a Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetője, Lantos Sándor, a Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója, Márténé Papp Klára, a Bölcsődék szakmai vezetője, Tóth Irén, a Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója, az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagja, Tariné Atkári Edina, a Csongrádi Védőnői Szolgálat munkatársa

Majzik Attila, a Délmagyarország c. újság tudósítója, Ambrus Róbert a Csongrád TV munkatársa

Fischer Gábor r. őrnagy a Tiszai Vízügyi Rendőrkapitányság, Szegedi Vízügyi Rendőrkapitányság, Kurdics Zoltán r. alezredes Tiszai Vízügyi Rendőrkapitányság, büntető osztályvezetője, Pál Zoltán r. főőrvezető, a Tiszai Vízügyi Rendőrkapitányság Szegedi Vízügyi Rendőrkapitányság körzeti megbízottja, Bihari Zsuzsanna a Trenecon Kft. képviselőjében, Hovorka János a Trenecon Kft. képviselőjében

Napirend előtt:

- 1.) **Bedő Tamás** polgármester: Köszönti a megjelent képviselőket, valamint a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a képviselő-testület 11 tagja jelen van, Dr. Kádár László Levente képviselő bejelentette távolmaradását.

2.) Bedő Tamás polgármester: A mai ülés napirendjét a kiküldött meghívó szerint, azzal a módosítással bocsátja szavazásra, hogy

sürgősségi indítványt tesz a később kiküldött **13-es** számú, „*Javaslat a helyi tanulmányi ösztöndíjrendszerről szóló 36/2017. (XII.27.) önkormányzati rendelet módosítására*” valamint a **Z/3-as** számú „*Közigazgatási bírság elleni fellebbezés*” tárgyú előterjesztések megtárgyalására.

- **Továbbá indítványozza**, hogy az 1-es és 2-es számú napirendi pontok kerüljenek megcserélésre, mivel a Vízirendőrség beszámolóhozó még nem érkeztek meg a meghívott vendégek.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal egyetért az indítvánnyal.

Bedő Tamás polgármester a fenti döntésekre figyelemmel, szavazásra bocsátja az ülés napirendjét.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 8 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

74/2022. (IV. 28.) önkormányzati

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. április 28-ai rendes ülésének napirendjét a következők szerint állapítja meg:

2. Tájékoztató értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
1. Tájékoztató a Tiszai Vízirendészeti Rendőrkapitányság, Szegedi Vízirendészeti Rendőrörs 2021-ben végzett tevékenységéről.
3. 2022. évi költségvetés I. negyedéves előirányzat módosítása
4. Javaslat önkormányzati intézmények, gazdasági társaságok városüzemeltetést érintő szervezeti átalakítására.
5. Civil szervezetek 2022. évi támogatása
6. Sportszervezetek 2022. évi támogatása
7. Műfüves pályafelújítási pályázat
8. Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) véleményezése.
9. A Green-on Centrál Europe Kft. kérelme Csongrádon napelem parkok létesítésére alkalmas területek tekintetében
10. Javaslat a 6640 Csongrád, Iskola u.2. IV/31. szám alatti önkormányzati tulajdonú szociális bérlakás költségelví lakássá történő átminősítésére
11. Javaslat a 6640 Csongrád, Tulipán u. 17. IV/11. szám alatti önkormányzati tulajdonú szociális bérlakás költségelví lakássá történő átminősítésére
12. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
13. Javaslat a helyi tanulmányi ösztöndíjrendszerről szóló 36/2017. (XII.27.) önkormányzati rendelet módosítására

Zárt ülés:**Z/1.** Csongrádi Óvodák Igazgatósága intézményvezetőjének kinevezése**Z/2.** Az Egészségügyi-és Szociális Bizottság elnökének megválasztása**Z/3.** Közigazgatási bírság elleni fellebbezés

3. Bedő Tamás: Napirend előtti hozzászólását jelezte Murányi László képviselő úr „Köszönöm, köszönjük” címmel és Máté Attila képviselő úr „Köszönöm a figyelmességet” támében.

Murányi László: Az elmúlt időben több kincset kapott a város, amit meg kell köszönni. Ferenczi Katalin és a csapata ismételten megrendezte a Passiót a városban. Ez egy gyönyörű előadás volt Jézus jeruzsálemi bevonulásával kezdődően. Sokan megnézték ezt az előadást a városban és ez egy örömteli dolog volt.

A másik dolog, amire büszke lehet mindenki, hogy a Csongrádi Járási Hivatalnál dolgozott a most már nyugdíjas Németh Anna, aki december utolsó napjaiban kapott egy magas kitüntetést. 45 évig dolgozott a közszolgálatba és a közszolgálati érdemérmét kapta meg. Alig telt el egy pár hónap, amikor egy nagyon nagyon magas, más állami kitüntetést is kapott Németh Anna, a Magyar Ezüst Érdemkeresztet. Megjegyzni, hogy olyan emberek kapták meg, mint pl. Dr. Gulyás Gergely, Dr. Áder János és Dr. Kövér László.

Dr. Gyöngyössy Orsolya napokon belül megkapja az ország legnagyobb, a munkájához tartozó kitüntetést, a Jankó János Díjat. Jankó János 37 évig élő fiatalember volt az, aki Magyarországon a néprajzi műfajban olyan volt, mint a költészetben Petőfi Sándor. A sors úgy hozta, hogy mindketten rövid életűek voltak. Ő rendezte meg 1896-ban a Millenniumi emlékmű tájrendezési, falurendezési dolgát. A róla elnevezett díjat egy évben csak egyszer adnak ki, ezt a díjat Dr. Gyöngyössy Orsolya nyerte meg.

A bizottság kérésére, Dr. Juhász László jegyző úr segítségével egy nagyon precíz bemutatást kaptak az épülő Spár üzletnél. Megjegyzni, hogy rendkívül nagy mértékű összeget költöttek és költenek folyamatosan erre az üzletre. Azért kérdezősködtek a csongrádi üzletről, mivel a régi sötét üveg mögött semmi nem látszott. Most kiderült, hogy állnak a falak, egy csodálatos 400 m²-es üzlettel fog gazdagodni a város, amire büszkék lehetnek. Ha semmi probléma nem történik, akkor szeptember 29-én lesz az üzlet ünnepélyes átadása.

Bedő Tamás: Most már senkinek nem zavarja a betekintést az üzletbe, mivel már a falakat is kivették.

Máté Attila: Az Andrássy utcáról, ahogyan kanyarodik az út a Kerekárok felé, az elágazásnál, évtizedekkel ezelőtt történt egy halálos baleset. Ennek emlékére állítottak egy kőkeresztet, kegyeleti helyet. Ez sajnos megrongálódott egy másik baleset következtében és az elmúlt ciklusban még Fábíán György képviselő úr kérte, hogy ha lehetőség és mód van rá, akkor ezt a kegyeleti helyet az önkormányzat állítsa helyre. Két-három hónappal ezelőtt látta, hogy ez a kereszt nagyon sokáig az út szélén hevert, ki volt dőlve. Utána ez a kereszt eltűnt. Nem tudta, hogy mi lett vele.

Másfél hónappal ezelőtt a kereszt újra megjelent az út szélén, felújított formában. Pár nap múlva megjelentek a kereszt mellett a virágok, a koszorúk. Kiderült, hogy nem az önkormányzat, hanem Murányi László képviselő úr állíttatta helyre a keresztet. Megköszöni képviselő úr figyelmességét. Felhívja a figyelmet azzal kapcsolatban, hogy ha ilyen jellegű kérés van, akkor egy kicsit próbáljanak meg jobban odafigyelni. Még egyszer megköszöni Murányi László képviselő úrnak a munkáját a maga és a hozzátartozók nevében.

2. Tájékoztató értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról.

Bizottsági vélemények:

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság tagja elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag, vagyis 4 igen szavazattal támogatja a tájékoztató elfogadását.

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési, sport és vallási bizottság elnöke elmondja, hogy egy nagyon jól megfogalmazott tájékoztatót olvashattak el. Bizottsági ülésen részletesen átbeszélték az évről évre visszatérő témát, a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos díjhátralékok halmozódását. Ezek itt a covid helyzet ellenére is kiemelkedően magas számadatokat eredményeztek, több intézménynél is kb. fél millió forinttal is nőttek a kintlévőségek mértéke. Elgondolkoztak azon, hogy hogyan lehetne lépni úgy, hogy a gyermekek érdekei ne sérüljenek. Elhangzott jegyző úr részéről, hogy számtalan végrehajtási, fizetési meghagyási és minden féle egyéb procedúrát is már bevezetett az önkormányzat a nem fizető szülőkkel szemben, de nagyon sokszor még a leveleket sem veszik át. Vérlázító az, hogy nem azokról a szülőkről van szó, akik esetleg anyagi helyzetük miatt nem tehetnék meg, hogy befizetik a térítési díjat, hiszen azok a gyermekek, akik valóban hátrányos helyzetűek ők minimum, hogy kedvezményesen, de inkább ingyen ebédelnek. Azokról a szülőkről van szó, akik megtehetik, hogy kifizetik az önkormányzat számára azt, hogy gyermekük minimum napi egyszer meleg étkezést kap.

A bizottság javaslata a következő. Nyáron nagyon sokan igénybe szokták venni a napközis tábort, hiszen a szülők dolgoznak és a gyermekek felügyeletét így viszonylag költségkímélő módon meg lehet oldani. Javasolja a bizottság az önkormányzatnak azt, hogy a napközis táborba csak azok a gyermekek vehessenek részt, akinek nincs étkezési térítési díj hátraléka, ez az egyik javaslat. A másik javaslat, hogy állítólag más településeken sikerült azt megvalósítani, hogy aki két hónapnál több tartozást halmoz fel, azt egyszerűen zárják ki a közétkeztetésből, ameddig a tartozását nem rendezi. Itt felmerülhet a kérdés, hogy mi a gyermek érdeke. Ezt a témát kicsit körbe kell járni. Ha más településeken jó gyakorlatként működik, akkor javasolja, hogy vizsgálják meg ezt a lehetőséget.

A harmadik változat az volt, hogy mivel utólag fizetik a gyermekétkeztetést, ezt meg kellene fordítani és előre fizetéses rendszerre kellene változtatni. A szülő megrendeli az étkezést, előre kifizeti, ekkor is lenne arra lehetőség, hogy a gyermek azt nem veszi igénybe, akkor utólagos elszámolással lehetne korrigálni.

Mindenképpen nem kényszerítenék az intézményt arra, hogy iszonyatos mennyiségű nyersanyagokat, alapanyagokat, időt és energiát fordítson arra, ami nem biztos, hogy meg fog térülni. Így az intézmény számára is kalkulálható lenne, és nem kellene ennyit „behitelezni” az étkeztetésbe.

A bizottság egyhangúlag, vagyis 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

Murányi László a városgazdasági, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy egy nagyon jó tájékoztatót tarthatnak a kezükbe.

Ha megnézik a 3. oldalon a demográfiai adatokat, az elgondolkodtató. 2011 óta 2 ezer fővel csökkent a város lakossága. Nem hiszi azt el, hogy ez ellen nem tudnak mit tenni. Szeged és Hódmezővásárhely mindig növekszik. Csongrád fogyása ne az országos átlag és ne a megyei átlag legyen. Kezdeményezett a Klikk-el egy szorosabb kapcsolatot. Miért nincsenek itt a pedagógusok az ülésen vagy legalább, aki képviseli őket?

Kéri Polgármester úrtól, a vezetőktől, valahogy ériék el, hogy minden egyes testületi ülésre legyenek itt.

Megköszöni ezt a tájékoztató anyagot a Szociálispolitikait irodának.

Születnek gyermekek Csongrádon, de a 16-18 éves korosztály eltűnt. Ez a korosztály elment tanulni Szegedre, vagy Hódmezővásárhelyre és ott alapítanak családot, nem jönnek vissza Csongrádra. Az újság is már most hirdeti a szegedi középiskolákat.

Javasolja, hogy egy személyes beszélgetés után a Klikk vezetése, a testületi ülésen valamilyen szinten vegyenek részt.

A várost az fogja előrébb hozni, ha a gyerekek itt járnak iskolába és később itt maradnak.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Kérdések, vélemények:

Bedő Tamás: Néha görbe tükröt tartanak a város elé ezek a tájékoztatók. Örömteli dolog, hogy a 0-3 év közötti korosztályba a 2010-es évekhez képest növekvő tendencia mutatkozik. Ahol nagy visszaesés van az a 7-14 és a 15-18 éves korosztály. Ha ezt 2019-től vizsgálják, akkor a gyermekek száma érdemi módon nem változott. Ez döntően annak köszönhető, hogy mind a 0-3 évben és 4-6 évben történt növekedés a fiatalok lakhatását segíti elő. Az anyag azt is tartalmazza, hogy az önkormányzat, ami számára kötelező, de azon túl is, ami önként vállalt gyermekjóléti feladatokat széles körben ellátja, jelentős összegeket költ rá és magas szakmai minőségben. Megköszöni azok munkáját, akik ebben az ellátási formában végzik munkájukat, hiszen ez valóban a jövő. Itt valóban a legnagyobb értékről a gyerekekről van szó.

Murányi László: Meglátszik, hogy ez a város nem csak pályázati pénzről van szó, ahhoz mindig hozzá kell tenni az önkormányzatnak jelentős összegeket. Csongrádon minden egyes óvoda megújult. Minden egyes óvoda és bölcsőde, a kisgyerekek dolgai rendbe vannak téve. A bosszantó csak az, hogy Szeged és nagy városok „megeszik” a kis városokat.

További kérdés, vélemény nem hangzott el.

Bedő Tamás: Szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A Képviselő-testület egyhangúlag, vagyis 11 igen szavazat mellett a következő határozatot hozza:

75/2022. (IV.28.) önkormányzati
Szo/586-35/2022.

H a t á r o z a t

Csongrád Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a „Tájékoztató értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról” szóló tájékoztatót.

A Képviselő-testület elismerését és köszönetét fejezi ki a gyermekjólét és gyermekvédelem területén dolgozó munkatársaknak elhivatott munkájukért.

Határidő: a határozat megküldésére a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatalhoz azonnal

Felelős: Dr. Juhász László jegyző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Szociális és Lakásügyi Iroda és általa:
3. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztály Szeged
4. Piroskavárosi Szociális Család- és Gyermekjóléti Intézmény

- - -

1. Tájékoztató a Tiszai Vízürendészeti Rendőrkapitányság, szegedi Vízürendészeti Rendőrőrs 2021-ben végzett tevékenységéről.

Bedő Tamás: Köszönti az ülésen Fischer Gábor r. őrnagyot, a Tiszai Vízürendészeti Rendőrkapitányság , Szegedi Vízürendészeti Rendőrőrs őrsparancsnokát, Kurdics Zoltán r. alezredest, a Szegedi Vízürendészeti Rendőrőrs bűnügyi osztályvezetőjét és Pál Zoltán c. r. főtörzsszázlóst, a Vízürendészeti Rendőrőrs csongrádi körzeti megbízottját.

Kurdics Zoltán r. alezredes: Elnézést kér a késésért. A kapitányság vezetése és a maga nevében elmondja, hogy a szegedi rendőrőrs egy nagyon jól működő, szakmailag is kiváló rendőrőrs, akik amellet, hogy a vízürendészeti feladatokat példa értékűen látják el, ők egy elég jelentős határrendészeti feladatokat is ellátják.

A rendőri feladatok mellett a határvédelemben is kiveszik a részüket és azt is a lehető legmagasabb szakmai szinten teszik. A teljesítményi rendszerükben 91%-ot ért el a szegedi rendőrőrs, ezért kiválóra értékelte a Megyei Rendőrfőkapitányság.

Murányi László: A bizottság nem tudta megtárgyalni az anyagot, mivel nem vettek rajta részt az ülésen. Egy jó anyag van előttük. Nem derült ki az anyagból, hogy a csongrádi vízirendészeti dolgozók hányan vannak.

A második oldalon szerepel, hogy a rendőrőrs működési területe a két megyei jogú város Szeged és Hódmezővásárhelyet érinti. Hódmezővásárhelyen hol folyik a Tisza? Ez elírás? Alatta szerepel egy mondat „említést érdemel még a Tisza folyó – Hármas-Körös torkolatnál található Körös-toroki üdülőterület és szabadstrand”. Szerencsésebb lett volna ezt másképpen megfogalmazni.

A beszámoló utána már rendesen foglalkozik a Körös-torokkal. A beszámolóban az szerepel, hogy 2-3000 ember tartózkodik a Körös-torokba egy-egy csúcsnapon. Nem hiszi azt, hogy a helyi körzeti megbízottól származik ez a számadat, hiszen 15-20 ezer ember szokott ott lenni. Ezt csak azért mondja el, mivel tudják meg azt az emberek, hogy itt 15 ezer ember is szokott lenni a Körös-toroki napok alkalmával.

A beszámolóban, ami a 3. oldal alján van leírva a bírságokkal kapcsolatban, nagyon tetszett számára. Egy abszolút emberi gesztus. „Jellemző volt a helyszíni bírságoló tevékenység helyett gyakrabban alkalmazott figyelemfelhívás intézkedés.” Ez a mondat nagyon tetszett neki.

Kisköre vízállás. A csongrádiaknak létkérdése a Tisza. Sok vállalkozás a Körös-torokból él és sok ember ott pihen. Ha nagy a vízállás, akkor nem jönnek az emberek a strandra. Néha „beteszi a kaput” Kisköre. Volt olyan, hogy tudtak várni 2-3 napot a vízmegengedéssel. Kéri a vízirendőrség támogatását ebben az ügyben. Gyerek korában volt hajózás a Tiszán, utána ezt megszüntették. Jó lenne, ha ismét lenne ilyen lehetőség.

A beszámoló végén van egy mondat, miszerint a halászati hasznosítókkal jó a kapcsolata a vízirendőrségnek. Ki az a halászati hasznosító? További jó munkát kíván.

Kurdics Zoltán r. alezredes: Halászati hasznosító. Letelt a halászati jog a Tiszán és az összes természetes vizeken. Magyarországi Horgászszövetség megnyerte a halászati hasznosítást és utána átkerült hozzájuk a jogok és kötelezettségek pl. hal telepítés, halellenőrzés, amely korábban a Halász Kft feladatában tartozott. Halászati tervet kell készíteni, ami gyakorlatilag arról szól, hogy telepítenek és gyérítő halászatot végeznek. Ezen túli halászat a rekreációs halászat lehet. Ez egy kis szerszámos beavatkozás, itt maximálva van a hálóméret. Gyakorlatilag az a régi halászat úgymond nincs. Horgászok, szövetkezetek gyakorolják a halászati jogokat.

Ők is szeretnék, ha lenne hajózás a Tiszán, de jelenleg sajnos a középső rész nem alkalmas egy nagy lapátos, kerekes hajó közlekedésére.

Szeged – Hódmezővásárhellyel kapcsolatban arra gondoltak, hogy mindenhol együttműködési megállapodás van az Országos és a helyi horgászszervezetekkel. Így az ottani árterületeken ugyan azt a halászati ellenőrzéseket végrehajtják, ugyan úgy a vízi közlekedést ellenőrzik és vigyáznak annak a résznek a közrendjére, közbiztonságára.

A beszámolóban a 2-3 ezres látogatási létszám, a járványhelyzet idejére volt értendő. Egyet ért Murányi László képviselő úrral, a Körös-toroki napok alkalmával volt biztosítani a területet, valóban szép számmal látogatják a Körös-torkot. Ezt pontosítani fogják.

A létszámhelyzettel kapcsolatban elmondja, hogy jelenleg az őrön a megfelelő létszámmal dolgoznak, pontos számadatot nem közölhet. Most ami feladatuk van, azt el tudják látni azzal a kiegészítéssel, ha nagy várományosú rendezvény lesz, akkor biztosítani tudnak több kollegát. Annyi rendőr lesz, amennyire szükség lesz, sőt eggyel több.

Cseri Gábor: Az elmúlt hétvégén volt az egyik helyi horgászegyesület beszámolója. Nem csak most, de évekkkel ezelőtt is felmerült, a Csongrád város szakaszán való hajózások sebessége, hullámkeltés. Sok olyan úszómű van lent, kikötők illetve Csongrád városának is pályázatból kialakított kikötője van, amely lehet, hogy ha nagyobb hullám éri, akkor az úszóműveknek nem tesznek jót, főleg ha az elmúlt években kialakított kőműves rendszerhez ütődik hozzá. A Tiszában lévő halfajok esetében is, amikor esetleg a kis halakat kisodorja a víz, akkor a halfajok telepítése is akadályokba ütközik, sőt adott fajok pusztulásához vezethet. 2017-ben volt egy javaslat, hogy a Tiszát nemzetközi vízi útvonalnak titulálták és ebben az esetben még a 60 cm-es hullámkeltés is elfogadható. Most a hatóságnál van, a sebességkorlátozó táblák kihelyezési kérelme a Tiszán. Erre még nem kapott Csongrád választ. Erről van-e tudomásuk?

Murányi László: Megköszöni a válaszokat. Fizetés. Ez nem titkos dolog, ez közdolog. Kötelessége megkérdezni. Tehát egy 15 éve szolgálatot végző embernek mennyi a jövedelme?

Minden évben mindig elmondja, hogy a Körös felügyeletét hogyan lehetne ide hozni Csongrádra. Itt van a székház, kényelmesebb lenne innen ellátni a feladatot, mint Szegedről vagy Szolnokról. Kezdeményezték már, három évvel ezelőtt írtak is egy levelet ezzel kapcsolatban. Most is kér egy ilyen levelet küldeni a város nevében.

Örül annak, hogy építkezések folynak a vízirendőrség épületében. Pár évvel ezelőtt már mondták azt, hogy jó lenne egy üdülőt csinálni abból az épületből, mivel van hely ott bőven.

Kurdics Zoltán r. alezredes: Hullámkeltésnél megfelelő ez a 60 cm-es meghatározás. A táblázást a Közlekedési Hatóság helyezi ki. Ha őket megkérlik, akkor írni fognak egy állásfoglalást, de csak egy konkrét ügyre hivatkozva tehetik azt meg. Akkor tudnak hatékonyan intézkedni a hullámkeltőkkel szemben, ha időben szólnak vízirendőröknek. Kiemelt szabálysértésként kezelik az ügyet. Annyit meg tud kérdezni, hogy hol akadhatott el az ügyfolyam és a szegedi kollegák értesítik a várost. A hétfégi és nyári időszakban hétköznapi is fokozottan fogják figyelemmel kísérni a Tisza folyó területét.

Építkezés. Kibővítik a vízirendőrség épületét. Eddig is használhatták üdülőként az épületet, de ez most ki lesz bővítve. Ennek folyik a munkálata.

A Főkapitányság tulajdonában van Tokajban is egy üdülő volt már olyan rendezvény, ahol jutalmat kapott a kollega, térítésmentesen használhatták az üdülőt.

Körös. A tavalyi évtől bekapcsolódott a hajózási programba a Bodrog. Így tavalyi évtől a Bodrog a Tiszai Vízügyi Rendőrkapitányság illetékes területéhez tartozik 51,2 folyami kilométerrel, ehhez jön még az árterület. Véleménye szerint, ha ez a hajózási program bővül, oda egységes rendőrségi igazgatás szükséges, ezért mint ahogyan a Bodrog is már ide tartozik, úgy a Körös is a vízügy alá fog tartozni. Ez kormányzati döntés, ők csak végrehajtók ezügyben.

Fizetések. A saját fizetését tudja elmondani, mindig a pótlékoktól függően 400.000,- Ft felett keres. A járőrök nem keresnek ennyire jól.

Mindenkori halászati hasznosító adja ki ezeket a rekreációs halászati engedélyeket. Ebben csak annyi a feladatuk, hogy ellenőrzik a meglévő okmányokat.

Bedő Tamás: Csodálkozna, ha itt Csongrádon adnának ki ilyen engedélyt a korábbi horgász halász viszonyt figyelembe véve.

Gyovai Zsolt: Egy jó részletes anyagot olvasott. A védőtöltésen előszeretettel használják a gépkocsivezetők főleg a Körös-torokig a vasúti hídig terjedő szakaszt. A tavalyi évben történt is ott egy baleset. Tudja, hogy a kollegák ellenőriznek sűrűn és jelen vannak, de még szigorúbban kellene büntetni a jogtalan töltés használatot. Örül annak, hogy az őr fejlődik, látták az építkezést.

Bedő Tamás: A hullámkeltéssel kapcsolatban 2019-ben adtak megbízást dr. Ördög József mérnök úrnak, aki benyújtotta engedélyezésre a „hullámozni tilos” táblát. Ez két helyre kerülne kihelyezésre. A szakhatósági osztályon van és tudomása szerint a szolnoki kapitányságnál van az anyag és onnan várnak még egy pozitív hozzájárulást. Amennyiben ez meglesz, akkor elvileg ezeket a táblákat kihelyezhetik. Onnantól már a betartás és a betartatás lesz a legfontosabb. Tudni kell, hogy Csongrádon gomba módjára szaporodnak a kicsinek már nehezen nevezhető hajtók. Jelenleg három kikötő van Csongrádon és mind a három kikötőnek be van telve a szezonja. A Tiszán több helyre is terveznek kishajó kikötőket építeni, pl.: Szentés, Szeged, Mindszent. Ez egyre nagyobb munkát fog adni a vízügyi munkatársainak. Bíz benne, hogy előbb utóbb vissza fog állni a csongrádi őr. Tudni kell, hogy a Körös-völgyes stratégia keretében a Körös, mint, aktív turisztikai élmény és ezen belül különösen a vízi turizmus és ez igaz az alsó és közép Tiszára is. Csongrád kettő pályázatban érintett. Jelenleg is a Körös völgyében vesznek részt, illetve Csongrád-Csanád Megyei Önkormányzat által szervezett Alsó-Tisza Vidékében. Elég jelentős forrásokat céloz meg a vízi turizmusra, ez nem feltétlen a hajós turizmus, hanem a klasszikus vízi turizmus. Remélhetőleg, ha a vízi élet újra él, akkor még több eszközre és még több emberre szükség lesz a vízügyi munkájánál. Megköszöni a vízügyi munkáját. Besegítenek, nem csak a KTN ideje alatt, hanem folyamatosan is. Tudja, hogy a szárazföldi kollegákkal is együttműködnek. Jó a napi kapcsolat a vízügyekkel, továbbra is biztosítani fogják az internet előfizetést, a maga részéről is örömmel látta, hogy megújul a csongrádi épület. Amire költenek, arra jövőt szánunk és ez nagyon fontos itt Csongrád életében.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangúlag, vagyis 11 igen szavazat mellett a következő határozatot hozza:

76/2022. (IV.28.) önkormányzati
Önk/31-3/2022.

H a t á r o z a t

Csongrád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tiszai Vízügyi Rendőrkapitányság, Szegedi Vízügyi Rendőrs 2021-ben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A Képviselő-testület köszönetét és elismerését fejezi ki a Tiszai Vízügyi Rendőrkapitányság és a Szegedi Vízügyi Rendőrs valamennyi munkatársának a 2021. évben végzett eredményes és áldozatos munkájáért.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a Képviselő-testület tagjai,
2. Dr. Juhász László jegyző és általa:
3. Tiszai Vízügyi Rendőrkapitányság Szolnok
4. Tiszai Vízügyi Rendőrkapitányság Vízügyi Rendőrs Szeged

Dr. Somogyi Árpád képviselő távozott a teremből, a képviselő-testület létszáma a továbbiakban 10 fő.

- - -

3. 2022. évi költségvetés I. negyedéves előirányzat-módosítása

Bizottsági vélemények:

Murányi László a városgazdasági, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, az anyag forintra kimutatva tartalmazza az elmúlt időszakban hozott döntéseiket. Örömtelnek tartja az adózási fegyelmet Csongrádon. Az építményadó, kommunális adó befizetések több, mint 50 %-ra teljesültek. Még ha ez összegben nem is jelentős, de azt mutatja, hogy az emberek többsége odafigyel a kötelezettségeire. Az iparüzési adónál van elmaradás, 47 %-ra teljesült, ennek magyarázható okai vannak. Júniusra várható az iparüzési adó 1 %-ának a kiegészítése. Ez Kormányt érintő dolog,

amiből nagyon sokan politikát csinálnak, azt viszont egyetlen tudósító sem teszi hozzá, hogy az adóerő-képesség figyelembevételével történik a visszatérítés és nem az alapján, hogy melyik polgármester, milyen pártszínekben van. A bizottság 6 fővel tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Nagypák Sándor az egészségügyi és szociális bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal támogatja a rendelet-tervezetet.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 10 igen szavazattal – minősített többséggel – a megalkotja következő rendeletét:

13/2022.(IV. 28.)önkormányzati

R e n d e l e t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta a *13/2022. (IV. 29.)önkormányzati rendeletét a Csongrád Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról, a költségvetési gazdálkodás vitelének szabályairól szóló 7/2022.(II. 25.)önkormányzati rendelet módosításáról.*

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a Gazdálkodási Iroda

Dr. Somogyi Árpád képviselő visszajött a terembe, a képviselő-testület létszáma a továbbiakban 11 fő.

- - -

4. Javaslat önkormányzati intézmények, gazdasági társaságok városüzemeltetést érintő szervezeti átalakítására

Bedő Tamás polgármester: A testületnek most csak egy elvi döntést kell hoznia, melyben felhatalmazza a polgármestert tárgyalások lefolytatására, ezért azt szeretné kérni, ne kezeljenek semmit sem tényként, pl. azt sem, hogy a Közmű Szolgáltató Kft. lesz mindennek az ura és gazdája, ez majd a későbbi egyeztetések során fog eldőlni. Szeretné, ha célként elfogadnák, hogy csökkenjen a város üzemeltetésében résztvevő szervezetek száma, mert indokolatlan és drága. Az egyeztetések után véglegesen is megteszi javaslatát, hiszen számos olyan kérdés van, amit jogilag és gazdaságilag is körbe kell járni. Az viszont lehet egy elv, hogy ha a szociális szövetkezeteknek lejárnak a pályázati kötelezettségei, más szervezeti formában - ne szociális szövetkezetként - tovább működjenek.

Az egyeztető tárgyalásokat jövő héten kezdik, ahol szívesen lát mindenkit – a képviselőknek küldünk meghívót - és ezt követően kerül be a májusi testületi ülésre a végleges anyag.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a városgazdasági, ügyrendi és összeférhetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság hosszasan tárgyalta az anyagot, azt egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartják. Örömmel veszi a meghívást az egyeztetésre. Minél több gondolat fogalmazódjon meg, hiszen a kollektív gondolkodás fog eredményt hozni. A tegnapi napon volt egy FEB ülés a legérintettebb cégnél, ahol erről a témáról is szó esett. Lejár a szociális szövetkezetek pályázati fenntartási kötelezettsége, más formába kell áttenni, mert így nem gazdaságos. Jó, hogy megvannak, és az a pénz, amit erre költöttek megvan, hasznos dologra költötték, de a holnapját más formában kell megvalósítani.

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési, sport és vallási bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta a napirendet. Egy olyan előterjesztés van előttük, ami a kérdőjelek sorozatát fogja szülni, de a bizottság támogatja a kezdeményezést és azt, hogy megpróbálnak racionalizálni az eddigi működésen.

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság tagja közli, hogy a bizottság ülésén nem szerepelt a napirendek között az anyag, véletlenül kezdtek el róla tárgyalni, de egyhangúlag elfogadásra javasolják az előterjesztést.

Bedő Tamás: A jövő héten összeállítanak egy ütemtervet a tárgyalásokra. A masszörökkel kezdenek, a Csoterm ügye a legérdekesebb, mert ott kisebbségi tulajdonos is van.

Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

77/2022. (IV.28.) önkormányzati
FJL/381-2/2022.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Javaslat önkormányzati intézmények, gazdasági társaságok városüzemeltetést érintő szervezeti átalakítására*” című elterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglalt javaslatokkal egyetértve, a városüzemeltetés terén előzetesen az alábbi szervezeti átalakítási koncepciót hagyja jóvá:

1. A Csongrádi Közmű Kft. szervezeti átalakításával a cégen belül három üzletág alakuljon ki a hozzá kapcsolódó feladatokkal:
 - távhőtermelés, távhőszolgáltatás, esetlegesen a CSOTERM Kft. beolvadásával,
 - a városi Gyógy és Strandfürdő üzemeltetése,
 - ingatlanüzemeltetés, ezen belül kereskedelmi szálláshelyek, Körös-toroki Kemping, közösségi térként funkcionáló ingatlanok üzemeltetése (Bökényi Községi Ház, Béri Balog Ádám Szolgáltató Ház), Körös-torok üzemeltetése, Ifjúsági Ház működtetése, sportpálya üzemeltetése.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szervezeti átalakítás részletes, ütemezett javaslatának 2022. május 26-ai ülésére való előterjesztésére.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: azonnal

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a CSOTERM Kft. társulajdonosával a Kft. jövőbeni sorsa tekintetében.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a fejlesztési, vagyongazdálkodási és üzemeltetési iroda

5. Civil szervezetek 2022. évi támogatása

Bizottsági vélemények:

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési, sport és vallási bizottság elnöke elmondja, hogy a civil keret felosztására minden évben az állandó bizottságok elnökeiből álló eseti bizottság tesz javaslatot.

A költségvetésben 2,5 mFt volt elkülönítve erre a célra, amely már évek óta nem nagyon változik, viszont ebben az évben rekord számú pályázat érkezett be. 48 egyesület, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező társaság gondolta úgy, hogy szeretne a működési kiadásaihoz hozzájárulást kapni az önkormányzattól. Ha nagy általánosságban nézik, körülbelül 50 eFt-ot tudtak adni egyesületenként. Igazából nem nagy összegekről van szó, inkább az önkormányzat jelképes hozzájárulást ad az egyesületek működési és egyéb kiadásaihoz.

A keretösszeg felosztásánál több szempontot is mérlegeltek: az egyesületek taglétszámát, aktivitását, mennyire jelennek meg a város közéletében. Hasonló tevékenységű szervezeteknek igyekeztek hasonló juttatást adni. Próbáltak igazságos felosztást foganatosítani. A bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Murányi László a városgazdasági, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, felmerült a bizottsági ülésen, hogy bizonyos civilszervezetek nem szerepelnek a felsorolásban, viszont kapnak pénzt. Nekik egyéb forrásból tudják biztosítani a támogatást. A bizottság 5 igen szavazattal támogatta az anyagot, egy bizottsági tag érintettség miatt nem szavazott.

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság tagja: a költségvetés tárgyalásakor is elmondta, nem tartja jónak, hogy már akkor címkézve osztják a támogatást. Kaptak más civilszervezetek is támogatást nem is keveset. Most pedig azt mondják, mennyivel emelkedik a civilszervezetek támogatása. Aki kért 100 eFt-ot és kapott tavaly 80 eFt-ot, most a polgármester úr azt mondta, elég az nekik, máshonnan is kapnak pénzt. Direkt nem mondja az egyesület nevét, mert a polgármester nagyon jól tudja, melyikről van szó. Nagyon szorgalmasan és sokat tesznek a lakosságért. Most 60 eFt-ot kaptak. Ezek mit mondjanak, hogy hány %-kal emelkedett a civilszervezetek támogatása? Inkább csökkent, mert címkézve elég sok pénzt szétosztottak még a költségvetés elfogadásakor.

A sportegyesületek elég sommás összegeket kapnak. Miért nem az egyik felújításnál megmaradt keretből biztosították az összeget, és nem az önkormányzat pénzmaradványából? A bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta az előterjesztést, de felhívja a polgármester úr figyelmét, hogy sok civilszervezet kedvét elveszik a támogatások kapcsán.

Bedő Tamás: Négy évvel ezelőtt 2,3 mFt támogatást osztottak ki úgy, hogy közöttük szerepelt az Alföld Néptáncgyűttes és a Fúvószenekar kiemelt egyesületként. Ehhez képest most 4-5 egyesületet emeltek ki: a Nyugdíjas Klubot, a Nagycsaládosok Egyesületét, a Röpülj Páva Kör rendezvényeire külön és városi rendezvényére is kap pénzt, a Színjátszó Egyesületet, a Polgárőr Egyesület a tanyaprogramon keresztül részesült támogatásban, a halasítással a Horgászegyesület is 300 eFt-ot kap, plusz itt is kapott a sport, illetve feeder bajnokságra. Gyakorlatilag ebből a keretből az egyesületek kiestek. Ezen felül az önkormányzati és polgármesteri keret további támogatásokat biztosít. Azt is tudni kell, hogy majdnem minden egyesületünk rendezvényeire ingyen biztosítjuk a helyet és ez lehet akár a nagyterem is.

Akinek kiemelt rendezvénye van, azt nem ebből a 2,5 mFt-os keretből kell megvalósítani. Az egyedi kérelem alapján, a bizottság, vagy a képviselő-testület döntésével, a nagyobb rendezvényeire külön támogatásban is részesülhet.

Valóban nőtt a támogatható keret. Úgy gondolja, ha egy egyesület, aki a programjába beleír egy 500 eFt-os rendezvényt és kér hozzá 100 eFt-ot, annak más bevételei is vannak. Figyelembe vették azt is, hogy az egyéb, más pályázati lehetőségeket milyen arányban használták ki. Példaként említi a Nemzeti Együttműködési Alapot.

Nagypál Sándor: Tekintettel arra, hogy az egyik támogatott szervezet vezetője, nem vesz részt a szavazásban.

Bedő Tamás szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, minősített többséggel – Nagypál Sándor képviselő érintettség miatt nem szavazott - a következő határozatot hozza:

- - -

78/2022. (IV.28.) önkormányzati

Ref/39-39/2022.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Civil szervezetek 2022. évi támogatása*” c. előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Csongrád Városi Önkormányzat Polgármestere a 10/2013. (III.22.) önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdése alapján a határozat mellékletében szereplő összeggel támogatja az abban felsorolt civilszervezeteket.
2. Csongrád Városi Önkormányzat Polgármestere a biztosított összeg felhasználásáról megállapodást köt az érintett szervezetekkel.
Határidő: 2022. június 30.
Felelős: Bedő Tamás, polgármester

3. Csongrád Városi Önkormányzat Polgármestere felkéri a Gazdálkodási Irodát, hogy a megállapodások alapján a támogatásokat két egyenlő részletben, 2022. június 30. és 2022. szeptember 30. napjáig, a 100.000ft alatti összegeket június 30. napjáig utalja át.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Kruppa István irodavezető

4. Azok a civil szervezetek, amelyek nem rendelkeznek jogi személyiséggel a részükre megítélt támogatás közvetlenül a csongrádi Művelődési Központ és Városi Galéria számlájára kerül utalásra.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Kruppa István irodavezető

5. Csongrád Városi Önkormányzat Polgármestere felkéri a Jegyzői Irodát, hogy a város honlapján tegye közzé az elnyert támogatási összegeket.

Határidő: 2022.május 2.

Felelős: Cseri Gábor alpolgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonatot értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. Gazdálkodási Iroda
3. Kulturális referens és általa
4. Érintettek

Sorszám	Neve	Taglétszám		Igényelt támogatás összege 2022-re	Elszámolás	Javasolt	Képviselő-testület által elfogadott
		18 év alatt	18 év felett				
1	Csongrád Kisréti Otthonért Alapítvány	12	127	150 000	Igen	50 000	50 000
2	A Tehetséges Tanulókért Alapítvány	219	106	60 000	igen	60 000	60 000
3	Csongrád és Térsége Polgárör Egyesület	0	62	200 000	Igen	170 000	170 000
4	Alföld Művészeti Kulturális és Sport Egyesület	32	32	100 000	Igen	60 000	60 000
5	Csongrádi Múza Művészeti Egyesület 2000	0	25	150 000	Igen	60 000	60 000
6	Távlat Közhasznú Egyesület	0	48	100 000	Igen	60 000	60 000
7	Batsányi János Alapítvány	0	9	100 000	Igen	60 000	60 000

8	Csongrádi Ének- Zenei Általános Iskoláért és az ott folyó Oktatásért Alapítvány	0	14	100 000	igen	60 000	60 000
9	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület	0	11	100 000	Igen	60 000	60 000
10	Csongrádi Aranyviziget Otthonban Élő Idősekért Alapítvány	0	5	Nem pályázott	igen	nem pályázott	nem pályázott
11	Mozgáskorlátozottak Csongrád Megyei Egyesülete Csongrádi Csoport	1	57	200 000	igen	Másik keretből kap támogatást	Másik keretből kap támogatást
12	Környezet-és Természetvédők Csongrád Városi Egyesülete	33	47	100 000	Igen	50 000	50 000
13	Új Bérka Egyesület	21	34	250 000	Igen	60 000	60 000
14	Csongrádi Városi Zenebarátok Egyesülete	0	50	250 000	igen	150 000	150 000
15	Oppidum Csongrád Alapítvány	0	0	60 000	nem pályázott tavaly	50 000	50 000

16	Magyar Vöröskereszt Csongrád Területi Szervezete	21	5	80 000	Igen	80 000	80 000
17	Csongrádi Kertbarát Klub		65	100 000	igen	80 000	80 000
18	Böleső Nagycsaládosok Csongrádi Egyesülete	75 tagsalád	420 fő	500 000	Igen	230 000	230 000
19	Tisza-Táj Polgárőr Egyesület	6	19	300 000	Igen	90 000	90 000
20	Gyermekmunkalmazó Családok Egyesülete (GYOLCS)	16	26 család	100 000	Igen	100 000	100 000
21	Piroskavárosi Gyermekekért Alapítvány	303	32	120 000	Igen	60 000	60 000
22	Béri Balog Ádám Honvéd Klub		33	100 000	Igen	35 000	35 000
23	Csongrádi Ferences Hagyományokért Egyesület		27	100 000	igen	50 000	50 000
24	Koch Sándor Csongrád Megyei Tudományos Ismeretterjesztő Társulat Csongrádi Tagozata		12 ebből 4 csongrádi	220 000	igen	30 000	30 000

25	Kóbor Mancsok Mentésért Alapítvány	0	4	100 000	Igen	Másik keretből kap támogatást	Másik keretből kap támogatást
26	Látássérültek Délalföldi Egyesülete (LÁTDE)	19 ebből csongrádi 8	240 ebből csongrádi 80	300 000	igen	50 000	50 000
27	Jamboree Alapítvány	0	3	120 000	igen	90 000	90 000
28	Bokrosi Kossuth Nyugdíjas Klub Egyesület	0	79	70 000	igen	40 000	40 000
29	Egészséges Bokrosért Alapítvány	0		100 000	igen	45 000	45 000
30	Bokrosi Általános Iskolaért és Óvodaért Alapítvány B2000	90	5	60 000	Igen	60 000	60 000
31	Mária Lovagrend Egyesület Csongrádi Csoportja	0	76 ebből 12 csongrádi	110 000	igen	0	0
32	Csongrádi Egészségmegőrző és Természetvédő Egyesület	20	16	820 000	Igen	35 000	35 000
33	Albatros Motoros Egyesület	0	10	300 000	nem pályázott tavaly	50 000	50 000
34	Értelmes Napokért Alapítvány			150 000	Igen	50 000	50 000

35	Dallamok Szármán Zenei és Kulturális Egyesület a Hátrányos Helyzetű Gyermekekért	3	8	100 000	Új szervezet	40 000	40 000
36	Új Esély Állatvédő és Állatmentő Alapítvány	0	3	500 000	Új pályázó	Másik keretből kap támogatást	Másik keretből kap támogatást
37	Csűr-Broadway Művészeti és Kulturális Egyesület	0	14	80 000	Új pályázó	55 000	55 000
38	Tisza szívvvel a Gyermekekért Alapítvány	0	4	1 000 000	Új pályázó	0	0
39	Csongrádi Versmondók Köre MŰVHÁZ	0	5	nem pályázott	Igen	nem pályázott	nem pályázott
40	Egyetértés Nyugdíjas Klub MŰVHÁZ	0	15	30 000	Igen	20 000	20 000
41	Csongrádi Nyugdíjas Klub		42	80 000	Igen	30 000	30 000
42	Csongrádi Pedagógus Nyugdíjas Klub		55	200 000	Igen	Másik keretből kap támogatást	Másik keretből kap támogatást
43	Stéhlík Lajos Képzőművészeti Kör	8	8	150 000	Igen	40 000	40 000
44	László Imre Baráti Kör	0	39	50 000	Igen	30 000	30 000

45	Röpülj Páva Kör	0	35	50 000	Igen	30 000	30 000
46	Hagyományörző Kézimunka Szakkör	0	20	55 000	igen	40 000	40 000
47	Kerékpáros csoport	10	30	60 000	igen	30 000	30 000
48	A Gr. Széchenyi István Általános Iskola és Diákotthon Tanulóiért Alapítvány	132		60 000	Igen	60 000	60 000
Összesen						2 500 000	2 500 000

6. Sportszervezetek 2022. évi támogatása

Bizottsági vélemények:

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési, sport és vallási bizottság elnöke elmondja, ez az a támogatás, aminek a mértéke jelentősen meg lett növelve ebben az évben. A költségvetésben 18 mFt van elkülönítve sporttámogatásra, de a bizottság ténylegesen nem ennyi pénzt osztott szét. Ebből nagyon sok egyéb finanszírozást juttat a sportszervezetek, egyesületek számára, mint például a sportorvosi ellátáshoz való hozzájárulás 300 eFt összegben. Minden évben megrendezik a Jó tanuló, jó sportoló és egyéb kiemelkedő sporteredményeket elérő sportolók díjazását, amire 400 eFt áll rendelkezésre. Sporttelep rezsiköltsége címszóval volt szükség elkülöníteni 300 eFt-ot, illetőleg a Tisza Tenisz Klub pályafenntartásra, salakozásra elkülönítetten kap 300 eFt-ot, hiszen a sporttelep fenntartásából ők ezzel veszik ki a részüket.

Bizottsági keretet is különítettek el, mert év közben nagyon sok igény szokott beérkezni a sportszervezetektől, akár versenyszervezés támogatására, vagy díjazások támogatására, versenyre eljutásra. Erre 1,5 mFt-ot tettek félre. Ténylegesen 13,5 mFt-ot osztottak fel a sportegyesületek között. Ez lehetőség volt arra, hogy minimum a tavalyi összeget megkapták az egyesületek, de 95 %-ánál emelést is tudtak biztosítani. Sok szempont szerint mérlegeltek: a létszámot, a 18 év alattiak létszámát, az elért sporteredményeket, a betervezett versenyeket, a csongrádiak arányát az egyesületben. Igyekeztek azt is megvizsgálni, hogy az adott egyesületnek van-e lehetősége más forrásból összegekhez jutni, legyen az önkormányzati forrás, NEA, TAO, minden egyéb kiegészítő forrás. A táblázat szerinti felosztást javasolják a testületnek, mindemellett a 18 mFt-ból 1,7 mFt tartalékot képeztek, amit egyelőre megcímkeztek, de nem biztos, hogy erre fogják fordítani, vagy nem lesz rá teljes mértékben szükség, ez pedig a sportpályán, a salakos futókör felújítása, ami minden évben nagy kívánni valót maga után és mind a szabadidősportolók, mind az iskolák és egyesületek használják.

Murányi László a városgazdasági, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a sportszervezetek előterjesztés szerinti támogatását. Bejelenti, hogy az U12 Köröstorok Postagalamb Sportegyesületben érintett, de ő attól még fog szavazni.

Elmondja, hogy valamikor ez az egyesület saját erőből az akkori polgármester hozzájárulásával – Bedő Tamás volt - épített a Művelődési Központ udvarán egy épületet. Ez egy több mFt-os építkezés volt, készítették rá értékbecslést és az alapján egy javaslatra átköltöztek és kialakítottak egy nagyon szép kis helyiséget itt az udvar hátsó részében, ami a város tulajdona. Külön köszönet Laczkó Zsolt képviselőnek, galambásztársának és Tari Tibornak, és még sokan másoknak. Ezt csak azért mondja, mert erre az egyesület pályázott 30 eFt-ra és nyertek 20 eFt-ot. Ez rendben van így, hiszen a várostól megkaptak mindent annak ellenértékében, hogy ezt is egy odaillő, szép kis helyiséggé alakítsák ki, a megfelelő szerződéseket aláírva, de mégis történt az egyesület életében egy ilyen dolog, ami anyagiakat vitt el. Amit ott hagytak a városnál, átadták a Színjátszó Társulatnak.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a támogatások előterjesztés szerinti felosztását.

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság tagja elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal egyetért a támogatások felosztásával.

Cseri Gábor alpolgármester bejelenti, hogy a Diáksport Egyesület elnöke, ezért érintettség miatt nem fog részt venni a szavazásban.

Nagypál Sándor kérdezi, hogy a sporttelep rezsiköltségét kinek fizeti be az önkormányzat, mert minden egyesület fizeti a rezsiköltséget. A sporttelepen milyen rezsiköltséget kell fizetni 300 eFt összegben?

Bedő Tamás: Vízdíjat. Egyetlen vízóra nincs átírva.

Nagypál Sándor: Mi köze van hozzá az önkormányzatnak?

Bedő Tamás: Mert az önkormányzat nevében van a sporttelep.

Nagypál Sándor: Megkapta mindenki a rá eső támogatást.

Bedő Tamás: Ezért lesz átalakítás.

Cseri Gábor: A sporttelepet nem csak az ott működő sportegyesületek használják. Mint ahogy elnök asszony is mondta, a futópálya felújítása nem csak azért szükséges, mert azt esetleg a futballisták, az evezősök, vagy a lapátos egyesületek fogják használni. Vannak olyan szabad idejűkben oda járó futók, akik egy egyesületnek sem tagjai, vagy a közelből a Bársony István Szakközépiskola tanulói és a Galli János Általános Iskola tanulói is odajárnak. Ők bejárnak a WC-re is, mert használhatják, annak van költsége. Az, hogy elegendő-e, vagy sok a 300 eFt, nem tudja, de felmerül gáz-és villanyfogyasztás, van olyan vízóra, ami átírássra került. Egyetért azzal, hogy ezeket felül kell vizsgálni, csak azt is tudomásul kell venni, hogy ez a sporttelep nem csak azoké a sportegyesületeké, akik oda be vannak jelentve, vagy használják, ez Csongrád város lakosságáé is.

Bedő Tamás: Van hely, ahová felrakják az órát.

Murányi László: Az mellett ne menjenek el, amit a Nagypál képviselő úr mondott. Három évvel ezelőtt a városgazdasági bizottsággal megbeszélték, hogy a sporttelepen lévők, ha lehetséges, a fogyasztásmérőket szereljék fel almérőként, vagy bárhogy és a közöshöz járuljanak hozzá. A Nagypál képviselő úr erre hivatkozott most. Ha megint elmegyünk mellette és nem jelölünk meg egy felelőst és határidőt, akkor három év múlva ugyanerről fogunk beszélni. Szabjanak ennek egy határidőt, nézze át az, akire tartozik, hogy technikailag megvalósítható-e.

Cseri Gábor: Nem azt mondta, hogy ez így jól van. Korábban nem csak egy vízóra volt az önkormányzat nevéen, hanem voltak villany-és gázórák is. Ezek átírása akkor teljes mértékben megtörtént. Amikor lemegy a szervezeti átalakítás, meg kell csinálni azt is, hogy azt a vízfogyasztást, amit Csongrád város egyéb lakosai használnak - itt nem a közkifolyóra gondol csak - mennyibe kerül és a város ehhez mennyivel járul hozzá. Vagy úgy alakítja a működtetést, hogy ne kelljen ehhez semmivel sem hozzájárulnia.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, minősített többséggel – Cseri Gábor képviselő nem szavazott - a következő határozatot hozza:

79/2022. (IV.28.) önkormányzati

Ref/41-29/2022.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „**Sportszervezetek 2022. évi támogatása**” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a 10/2013. (III. 22.) önkormányzati rendelet 3.§ (3) bekezdése alapján a határozat 1. számú mellékletében szereplő összeggel támogatja az abban felsorolt sportszervezeteket.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a biztosított összeg felhasználására kössön megállapodást az érintett szervezetekkel.

Határidő: **2022. május 15.**

Felelős: Bedő Tamás, polgármester

3. A Képviselő-testület felkéri a Gazdálkodási Irodát, hogy a megállapodások alapján a támogatásokat két egyenlő részletben, 2022. május 30. és 2022. szeptember 30. napjáig, a 100.000 Ft alatti összegeket május 30. napjáig utalja át.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Kruppa István, irodavezető

4. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzői Irodát, hogy a város honlapján tegye közzé az elnyert támogatási összegeket.

Határidő: 2022. május 20.

Felelős: Cseri Gábor alpolgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Gazdálkodási Iroda
3. Cseri Gábor alpolgármester és általa:
4. az érintett szervezetek

A sportszervezetek 2022. évi támogatása

1. melléklet

Sorszám	Neve	Taglétszám		Igényelt támogatás összege 2022-re	Elszámolás	2021. évi összeg	Javaslat	Képviselő-testület által elfogadott
		18 év alatt	18 év felett					
1	Csongrád Idegenforgalmi SE Úszó és Triatlon Szakosztály	65	2	1 500 000	igen	700 000,00	900 000,00	900 000,00
2	Csongrád Városi Vízilabda Sportegyesület	130	20	1 600 000	igen	1 400 000,00	1 500 000,00	1 500 000,00
3	Csongrádi Diák Sportegyesület	500	5	250 000	igen	100 000,00	250 000,00	250 000,00
4	Csongrádi Fitness Sportegyesület	30	5	600 000	igen	450 000,00	500 000,00	500 000,00
5	Csongrádi Íjász Sport Egyesület	7	10	100 000	Igen	70 000,00	100 000,00	100 000,00
6	Csongrádi Kajak-Kenu Club	27	26	1 000 000	igen	750 000,00	800 000,00	800 000,00
8	Csongrádi Poseidon Úszó Közhasznú Sportegyesület	43	13	800 000	Igen	600 000,00	600 000,00	600 000,00
9	Csongrádi Rádiós, Modellező és Technikai SE	0	23	390 000	igen	120 000,00	150 000,00	150 000,00

10	Csongrádi Senior Úszó és Szabadidősport Egyesület	0	47	300 000	Igen	190 000,00	200 000,00	200 000,00
11	Csongrádi Feeder Team	196	751	800 000	Új pályázó		300 000,00	300 000,00
12	Csongrádi Sporthorgász, Környezet- és Természetvédő Egyesület	196	751	400 000	igen	120 000,00	200 000,00	200 000,00
13	Csongrádi Tiszapart Sportegyesület	98	48	4 000 000	igen	2 500 000,00	3 000 000,00	3 000 000,00
14	Csongrádi Tradicionális Kyokushin Karate Sportegyesület	16	5	300 000	igen	200 000,00	250 000,00	250 000,00
15	Csongrádi Vidra Vízi és Szabadidősport Egyesület	25	20	500 000	igen	40 000,00	50 000,00	50 000,00
16	Csongrádi Vízügyi Sportegyesület	160	19	1 200 000	igen	700 000,00	900 000,00	900 000,00
17	Dr. Papp László Birkózó Egyesület, Csongrádi Birkózószakosztálya	32, 15 csongrádi	3, 1 csongrádi	700 000	igen	360 000,00	500 000,00	500 000,00
18	Kiskunfélegyházi Honvéd TK	20, ebből csongrádi 12	26, ebből csongrádi 10	300 000	igen	80 000,00	100 000,00	100 000,00
19	Kis-Tisza Vízi-Sport Egyesület	15	27	1 000 000	igen	750 000,00	800 000,00	800 000,00

20	Szilver Táncsport Egyesület	71 ebből csongrádi 18	39 ebből csongrádi 9	400 000	igen	100 000,00	100 000,00	100 000,00
21	Tigrisek Csongrádi Utánpótlás Kézilabda Egyesület	175	25	2 000 000	igen	600 000,00	1 500 000,00	1 500 000,00
22	Tisza Tenisz Club	28	28	600 000	igen	250 000,00	300 000,00	300 000,00
23	U12 Köröstorok Postagalamb Sportegyesület (előző évben a civil keretből kért)	0	21	30 000	igen	20 000,00	20 000,00	20 000,00
24	Victoria Fitness Sport Egyesület	90	2	900 000	igen	150 000,00	-	-
25	Kebtanoda Kutyasport Egyesület	8/3 csongrádi	198/39 csongrádi	100 000	igen	30 000,00	-	-
26	Sághy Kulturális, Szabadidő és Diáksport Egyesület	0	20	100 000	Nincs előző évi pályázata			50.000,00
27	Feketevár Sportegyesület	4	25	300 000	igen	90 000,00	100 000,00	100 000,00
28	Fussuk le! Sportegyesület	5	80	300 000	igen	130 000,00	130 000,00	130 000,00
29	Körös-toroki Oxigénfalók Művelődési Központon keresztül	10	60	800 000	Nincs előző évi pályázata			200.000,00

Összesen				13 500 000,00	13 500 000,00
----------	--	--	--	---------------	---------------

7. Műfüves pályafelújítási pályázat

Bedő Tamás polgármester: Megkeresést kaptunk a Magyar Labdarúgó Szövetség Csongrád Megyei Területi Szervezetétől, megnevezve benne a csongrádi sportpályán található kisméretű műfüves pályát, miszerint erre az MLSZ pályázati rendszerén keresztül magára a műfünek a felújítására pályázatot lehetne benyújtani 10 %-os önrész mellett. Ez 1.554.735 Ft önrészt tartalmaz. Ezzel a pálya élethossza meghosszabbodik. A szervezeti átalakításoknak az egyik pontja a pálya lesz, azon belül a különböző szervezetek által használt területek, illetve azok térítési díjai.

Bizottsági vélemények:

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési, sport és vallási bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadni javasolja az előterjesztést.

Murányi László a városgazdasági, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság elnöke közli, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a pályázat benyújtását.

Bedő Tamás polgármester szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

80/2022. (IV.28.) önkormányzati

Önk/77-1/2022.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Műfüves pályafelújítási pályázat*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A 6640 Csongrád, Sport utca 2. szám alatt található Önkormányzati tulajdonú 22x42 m alapterületű műfüves kispálya felújítására benyújtandó *Műfüves pályafelújítási pályázat* benyújtását és az ahhoz szükséges 1.554.735 forint önrész biztosítását támogatja.

Felelős: Cseri Gábor alpolgármester

Határidő: folyamatos

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Bedő Tamás polgármester
3. Csongrádi Tiszapart Sportegyesület

8. Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) véleményezése (első olvasat).

Bedő Tamás polgármester: Az első olvasatot követően, vitára bocsátják partnerségi egyeztetésre több szervezettel, illetve várják a javaslatokat. Az biztos, hogy május végén el szeretnék fogadni az FVS akkori változatát, és be szeretnék nyújtani a Pénzügyminisztériumnak, hogy minél előbb kapjunk rá véleményt. Annál is inkább, mert amikor az FVS-t az irányító hatóság elfogadja – ez esetben a PM – akkor nyújthatjuk be a pályázatokat. Csongrád most egy kicsit más pályázati rendszerben lesz, úgy ahogy a többi járásszékhely a megyében. Nem egyszerűen benyújtunk egy témára egy pályázatot, vagy több témára több pályázatot. Elbírálás után megvalósítható, ami fenntartható a városstratégia keretén belül. Egy keretösszeg került meghatározásra kormányrendelet formájában: ez 3,5 milliárd forint. Ezt szeretnénk tartalommal megtölteni, illetve ennél többet is meghatározhatunk, ez a keretösszeg még nőhet, ill. vannak arra utaló jelek, hogy bizonyos célokkal, pl. fűrdőenergetikával még változhat, illetve ejtettünk szót a vízirendőrség beszámolójánál, hogy a Körösök völgye fejlesztés turisztikai stratégia kapcsán, illetve az Alsó-Tiszavidéki Turizmus fejlesztése kapcsán még emelkedhet ez az összeg, valamint behelyezhetik megyei, vagy más programokba.

Köszönti Bihari Zsuzsanna tanácsadót a Trenecon Kft. részéről, Hovorka János urat, a Kft. osztályvezetőjét, aki szintén foglalkozik a mi pályázatunkkal és Huszka Anitát, aki az önkormányzat részéről összefogja az FVS tevékenységét, munkáját. Ez a munka nem most indult, hosszabb folyamat és nagy mértékben alapoz arra az előkészítő tanulmányra, amit a rendezési terv kapcsán, un. alapozó anyagként már elkészítettünk.

Hovorka János: A fenntartható stratégia elkészítésére a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programot Irányító Hatóság által kiadott módszertani Kézikönyv előírásai szerint került sor. A dokumentum és a hozzá tartozó TOP Plusz Városfejlesztési Programterv kötött tartalmi felépítés, elvárások és részletes kidolgozás mentén kellett, hogy elkészüljön. Mindazokat a dokumentumokat, rendelkezésre álló információkat, szempontokat, amelyek egy ilyen stratégia elkészítésénél szükségesek, bele kellett dolgozni.

Bihari Zsuzsanna: A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia egy módszertan, amely már az előző tervezési ciklusban is működött az Európai Unió városfejlesztési törekvéseinek megvalósítására. Csongrádon ez újdonság, de az előző ciklusban már voltak városok, akik kidolgozták ezeket a stratégiákat, amelyek a városfejlesztési stratégiához tartoznak. Az 1.3.1.21-es TOP pályázat keretén belül történik ennek a pályázatnak a kidolgozása. A tartalmi kötöttségeket, minden fejezetet, amit előír a módszertani útmutató, ki kell dolgozni. Első körben nagyon sok kritika érte a dokumentumot, hogy miért van szükség erre, azért, mert előírás. Az FVS megalapozó szakasza majdnem szóról szóra megegyezik az integrált településfejlesztési stratégiák kidolgozásának a módszertanával, ezért tudtak építeni a megalapozó dokumentumra, amely a területrendezési eszközök felújításához készült.

Ami egyéb előírás volt ezzel kapcsolatban, azt érvényesítették a megalapozó dokumentumban, de a lényeges különbségek a stratégia kidolgozásában vannak az ITS-hez képest a fenntartható városfejlesztési stratégiában. Az egyik alapvető szemléleti különbség az, hogy míg a fenntarthatóság horizontális értéként azt jelenti, hogy környezeti, pénzügyi, társadalmi szempontból fenntartható az, amely megfelel a jogi szabályozási feltételeknek. A fenntartható városfejlesztési stratégia szempontjából van egy nagyon szigorú korlátja, a természet megújuló képességéhez kell viszonyítani az összes többi elméletileg és ebben az egész emberiség, köztük Magyarország és a város is sokkal több externáliát termel, mint amit a természet megújuló képessége megenged, vagyis feléljük a jövőnkét. Ebben radikális változtatásokra van szükség és elméletileg ez egy lépés, szembenezés ezzel. Mindaz, ami viszonylag könnyű volt a hagyományos értelemben vett fenntarthatóság esetében, környezetileg fenntartható az, amely megfelel a jogi szabályozás környezeti feltételeinek. Most az alapvető feladat, hogy 2050-ig a teljes magyar gazdaságnak klímasemlegessé kell válnia. Ez azt jelenti, hogy az üvegházhatású széndioxid kibocsátás nem lehet nagyobb, mint amit fel tud dolgozni a természet. Ez hihetetlenül nagy feladat. Ebben a tekintetben az energia hatékonyság központi szerepet játszik az összes fejlesztésben, ami kapcsolódik a fenntartható városfejlesztéshez és kiemelt szerepet kap az energia hatékonyság.

Az energia hatékonyság területén a vállalkozások és az intézmények, a közsféra már nagyon nagy előrelépéseket tett. Egy valami tekintetében nem történt lépés, ez pedig a lakossági fogyasztás. A lakosság energiafogyasztása az elmúlt évtizedben nőtt, ezért hatalmas fejlesztéseket és átalakításokat kell végig vinni. Az FVS-nek a személetformáló részeit tudja vállalni bizonyos keretfeltételek mellett, tehát nagyon sok feladat áll az egész ország és a világ előtt is ebben a tekintetben.

Az FVS dokumentumban meg kell jeleníteni azokat a törekvéseket, amelyek ez irányba elmozdítják a város fejlődését. Ez most a gázárrobbanás miatt kritikussá vált, hiszen az energiahordozók ára nagyon elszaladt, a zöldenergia források költsége alig volt magasabb, mint az előző ciklusban a hagyományos energiahordozók ára. Nagyon felértékelődött és a város számára is gazdaságossá válik a zöldenergiahordozók termelése ahhoz képest, hogy mi várható a hagyományos energiagazdálkodásban. Maga a stratégia kidolgozása a fejlesztési elképzelések köré szerveződött. A stratégiai célok meghatározása részben épít a korábbi városfejlesztési, településfejlesztési koncepciónak az elképzeléseire, részben igazodik a fenntarthatóság követelményeihez. A konkrét intézkedések a költségvetés kereteit határozzák meg, illetve ezekhez a fejlesztésekhez igazodnak. Egy 80 projektet tartalmazó lista áll a város rendelkezésére, hogy miből választhat, mi az, amit szükséges lenne megvalósítani. Ezt kellett leszűkíteni olyan tekintetben, amelyek megvalósíthatók a 3,5 milliárd forintos összegből. Azokat a projekteket, amiket a város meg szeretne valósítani a rendelkezésre álló keretből, a TVP tartalmazza. Mindazt, ami egyébként a város fejlődését szolgálja, az összes többi az FVS-nek a különböző rublikáiban szerepel.

A legátfogóbb elképzeléseket is feltüntették annak érdekében, hogy ha a város szeretne lobbizni ennek érdekében, akkor lehessen hivatkozni, hogy ez már a fejlesztési dokumentumokban is szerepel.

Csongrád egy élénk kis város, amely saját demográfiai okokból veszít a városhálózatokon belüli pozíciójából.

A GKI elemzése is azt hozta ki, hogy mindazok a változások, amelyek a városhálózatban Csongrád szerepét meghatározzák, elsősorban demográfiai okokra vezethetők vissza. Ebben az alapvető változásokat nagyon nehéz lesz bármi módon elérni, de ha megindul a párbeszéd ezzel kapcsolatban, akkor a városnak lesznek a mai eszközrendszerénél is hatásosabb lehetőségei. A fenntartható fejlesztés szempontjából viszont nagyon fontos, mert a fenntarthatóság elsősorban életminőség, nem pedig mennyiségekben számol. Az, hogy a lakosság nő, vagy csökken, kevésbé fontos, mint az, hogy a lakosság milyen életminőséget ér el. Azt gondolja, hogy ebben a tekintetben Csongrád kifejezetten nagy előnyökkel rendelkezik, mert a város tradícióira épít, nagyon jó a civil közösségi élet, a közszolgáltatások rendszere átfogó és magas minőségű. Tehát fenntarthatósági szempontból a város képe és lehetőségei sokkal jobbak, mint ha csak a mennyiséget vesszük figyelembe, hogy mennyivel nő a népesség, vagy csökken és a városhálózatban hová kerül.

Huszka Anita: Felhívja rá a figyelmet, hogy a stratégia felkerült a honlapra, várják a lakosság véleményét május 12-ig. Nagyon fontos, hogy továbbítani kell a Csongrád-Csanád megyei önkormányzat részére is a stratégiát, akik ezt szintén véleményezni fogják. Fontos, hogy a megyei stratégiákhoz, illetve a megyei TVP-hez hogyan igazodik az anyag.

Bedő Tamás: A megyei önkormányzat hivatala részére elküldték véleményezésre az anyagot. Elhangzott, mi mindenhez kell illeszkedni ennek a stratégiának. Az eddigi tapasztalataik alapján ez a nehezebb útja a pályázati forrásokhoz jutásnak. Egy előnye, hogy a legaktuálisabb időpontban fogják tudni benyújtani a pályázatot. Ez azért fontos, mert a normál TOP-os pályázatok beadása első körben január 14.-e volt. Közben látják, hogy az inflációs hatás elég komoly, tehát ha mi ősszel tudjuk benyújtani az első pályázatot, akkor viszonylag reális költségvetésekkel tudunk számolni. Az anyagban lévő költségvetések néhány hónapos költségvetések, ami nagyon fontos, hiszen a pályázók azt is vállalják, hogy ha a pénz nem elég, akkor saját forrásból egészítik ki. Keret ráemelésre nem nagyon lehet számítani, de ha arra lehet számítani, akkor olyan FVS-t és TVP-t kell összeállítani, hogy az a 3,5 milliárd forint felfelé menjen. Megköszöni Gyovai Gáspár alpolgármester úrnak úgy is, mint megyei képviselőnek a munkáját, hiszen folyamatosan egyeztet az elnök úrékkal a fürdőenergetikában. A konferencián is elhangzott, a megye 1,5 milliárd forintot kapott külön forrásból. Úgy gondolják, hogy ezt megemelhetik és ez itt nem tartalékként fog szerepelni.

A bokrosi iskola felújítása várhatóan nem a mi 3,5 milliárd forintos keretünket fogja terhelni, de ezekben még egyeztetések vannak. Ugyanakkor látszik, hogy komoly az igény, ha rajtunk múlt volna, 10 milliárd forintot is be tudtunk volna árazni. Ezek a megkezdhető pályázatok, a keret ennyi. Ez csak a TOP plusz pályázati rendszert jelenti, minden mást, így akár a nemzeti forrásból megvalósuló pályázatokat, akár az egyéb uniós pénzeket, tehát az EFOP plusz, a GINOP, vagy a KEHOP forrásokból megvalósuló pályázatokat az FVS tartalmazza. Gondol különösen a csongrádi víztorony kérdésre. Ennél szélesebb lesz a kép, mint amit az úgynevezett szűkített listán a megyéhez benyújtott TOP pluszos pályázatok jelentenek.

Abban viszont egy nagy elem van, az a városközpontnak és az Ifjúsági térnek a revitalizációja, ami már egyszer volt a testület előtt, az jelentős életminőségbeli változást fog jelenteni, a város összképét és az élhetőségét tekintve is. Bízunk benne, hogy egy komplex fejlesztésnek az alapköve lehet a későbbiekben. Várják a javaslatokat és remélhetőleg minél előbb el tudja fogadni a megyei önkormányzat, és az irányító hatóság. Ősztől el kezdhethetjük benyújtani a pályázatokat, írhatjuk ki a közbeszerzéseket. Fontos, hogy ablakokat nyit meg az IH, itt mi nem versenyzünk senkivel, a saját forrásunkra nyújtjuk be, feltétel, hogy a pályázat eredményes legyen, hogy integrálódjon a megyei fejlesztési elképzelésekbe. Másrészt az a pályázat, amit benyújtanak, legyen koherens, egyezzen a benyújtott és a PM-nél elérhető FVS-el. Ez a legfontosabb. Hangsúlyozza, hogy a megyéhez benyújtandó TOP-os pályázataikat, a TVP-t évente kétszer felül lehet vizsgálni. Az FVS-t pedig kötelesek felülvizsgálni a népszámlálási adatokat követően, valamint 2024-ben a zöld átállásos időszakban. Hosszú folyamat lesz. Azt szeretné, hogy minél előbb épüljön ebből út, járda, park, napelem és hasonló, de ahhoz még nagyon sok egyeztetést le kell folytatni.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a városgazdasági, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az anyagot és vitára alkalmasnak találja. Az egész pályázat kezelése benne van a pályázat költségében? Ki végzi a pályázatok elkészítését? Milyen költséggel, ki, mit előlegez meg? Rendkívül rövid időnek tartja a 3 napos határidőt - 04.28.- amire ma válaszolnia kell, 04.25-én vette kézbe az anyagot. Tudja, hogy előtte volt erről tájékoztatás, mindenki képen van, de mégis.

Az egésznek a hangulatáról a következők jutnak az eszébe: a szemléletünk nem változott semmit sem. Meglévő dolgokat toldozunk, foltozunk. Ő abban gondolkodik, amiben Mórahalom gondolkodott. Odavezette a Tiszát egy átemelővel. Ez valami, a térséget meghatározza, determinálja. Senki gondolkodását nem akarja lebecsülni, aki ebben részt vett, de meg kellett találni azokat a dolgokat, amire el tudjuk költeni a pénzt.

A város lakosságának 3 %-a lakik Bokroson. Az anyag szerint az összes összeg 15 %-a Bokrosra kerül. Nem normális dolog, hogy 54 mFt van megcélozva a bokrosi parkra, ami fizikailag nem nagy, nem szolgál senkit, nincs értelme sem a bokrosiak, sem a csongrádiak részére. Az Alsóváros egy periférikus, szegregált rész, 54 mFt van rá, ott ahol 30 éve egy járda, egy út, semmi nem épült, nincs szennyvízelvezetés. Tartalékprojektben van egy létszükséglet a termálkút. Amivel komoly dolgok volnának a normális élhetőséghez.

Hiányolja, hogy a stratégiában nincs semmilyen nagyobb durranás. Ez egy olyan dolog, mint amikor néhány évvel ezelőtt a parkot felújították párszáz millió forintért, most ha valakit odavezetne, nem tudná megmondani, hogy hová ment a pénz. Ezért nem nagyon támogatta a Dózsa Gy. téri park felújítását sem, mert másban kellene gondolkodni. Fel vannak sorolva a városközpont lényeges részei, hogy mit kellene csinálni. Nem tudja, jártak-e már a Fő utcán, ami sáros, nincs kövezet. A Fő utca legmeghatározóbb részén sár van. Olyan fontos dolgok vannak, ami mellett ez az anyag elmegy.

Országos léptékű, szintű horgászparadicsomot kellene csinálni ebből a városból. Itt a Tisza, ezért olyan nagy léptékű beruházást lehetne csinálni valakivel, nem a városnak kell üzemeltetni. Ilyenekben kellene gondolkodni, ez hozna ide embereket, akik növelnék a város belső fogyasztását.

230 valahány millió Ft-ot arra az iskolára költünk, amire kell, de az szükséges, költöttünk is rá minden évben jelentős összegeket. Az Árpád vezér útjának a felújítására is jelentős összeg van szánva, de Csongrádon életveszélyes a városközponti utcák faállománya. Örül annak, hogy Csongrád lakossága most megkapja a lehetőséget, hogy interneten hozzászóljon, de a hozzászólók 85 %-a csak kritizálni fogja, és nem mond okosat. A bizottság támogatta az anyagot, de személy szerint más tartalmat képzel bele.

Gyovai Gáspár: Sértőnek érzi, amit Murányi László képviselő bokrossal kapcsolatban elmondott és nem is mindig takarta a valóságot, mert a bokrosi iskola épületére az utóbbi években nem igen költött az önkormányzat. Az utolsó nagy beruházás a tornaterem és a konyha volt. Ha az ember hosszú távú programra gondol, és ha azoknak az elképzeléseknek, mint a környezetvédelem, a megújuló energia, tehát a környezet tehermentesítése és olyan lehetőségek kihasználása, ami mindezeket biztosítja, a térség és a város életét meg tudja határozni.

A vízlépcső megépítése meghatározó szerepet töltene be Csongrád város életében. Meg van róla győződve, hogy a klímaváltozás és maga az egész környezetvédelem, mezőgazdaság ki fogja kényszeríteni, hogy a vízgazdálkodást újra kell gondolni.

Tehát a hosszú távú programban ennek is szerepelnie kell. A város életében kiemelkedő az ivóvízellátás, így a víztorony és az egész ivóvízhálózat felújítása. A szennyvízhálózatunk viszonylag új, hosszú távon működőképes, de az ivóvízhálózat hatalmas felújításra szorul. Fel lehetne sorolni az utak kapcsolódási pontjait is: hogyan lehet kijutni a városból, nem csak az M5-ös felé, hanem a 44-es főút felé is. Ezek olyan fontos stratégiai kérdések, amelyekről hosszú távon gondolkodni kell. Ezek akkora mérvű beruházások, amelyekre már nem a város fog közvetlenül forrást szerezni, ezeknek állami beruházásoknak kell lennie. Azzal egyetért, hogy nekünk vinni kell ezeket az elképzeléseket, mert egyébként soha nem fog szóba kerülni, vagy ha igen, akkor már itt van egy munkaanyag, ami arra utal, hogy ezt szükséges volna megvalósítani, csak meg kell tervezni és forrást kell hozzá biztosítani. Elhangzott a 3,5 milliárdos keret. A nagy anyagból próbálták leszűkíteni és kiragadni azokat a fejlesztési célokat, amelyek ebből az összegből megvalósíthatók. Ezt külön tartalmazza is az anyag és valószínű, hogy az egyik vita ezen fog kialakulni, mert a belátható forrásokat, fejlesztéseket próbálják elosztani.

Ha azt akarják, hogy egy településen megtartsák a lakosságot, meg kell hozzá teremteni a feltételeket. Bokrosan van egy 60-70 évvel ezelőtt kialakított homokos park, ahol előregedett fák vannak, öntözés nélkül nem marad meg semmi sem. Szerinte ennek a városrésznek a parkja is megérdemli azt, hogy felújítsák. A bokrosi városrészben is szükség van ezekre a dolgokra, mint Csongrádon.

Nagyon örül annak, ha az iskola épületét is meg tudják újítani és a gyerekek nem az ablakokon keresztül beázó, gyengén fűthető épületben tanulhatnak, hanem egy energiatakarékosabb, komfortosabb épületben. Ez érinti az energiatakarékosság elvét is.

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság tagja elmondja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az előterjesztést, de a képviselő társával hiányolják, hogy a Piroskavárosba sem kerül az összegből semmi sem, pedig a Szent Imre utcát nagyon le kellene aszfaltozni a piac miatt. Azt is sokan elmondják, hogy a volt országgyűlési képviselő, aki ott lakott az utcában, lecsatornáztatta az utcát. Az ott lévő parkban nincs áram, évek óta napelem látja el, már amikor ellátja.

Bedő Tamás megköszöni, hogy a bizottságok támogatták az anyagot. Azzal nagyjából tisztában volt, hogy a vita azon lesz, hogy az egyes kerületekbe mi kerül. Melyik járda, út, csapadékvízvezető lesz megcsinálva. Ezek a kérések jogosak. A költségvetés évente kb. 200 Ft szabadforrással rendelkezik, melyből, ha az elmúlt 1-2 évet figyelték, ingatlanokat vettünk, terveket készítettünk, közműveket kötöttünk be. Most is döntöttünk 40 mFt-ról, hogy elindulhasson az alállomás fejlesztése és azzal adott esetben nem csak a beruházási célú napelemparkok, hanem a házi napelemek telepítésére is lesz lehetőség, tekintve, hogy az alállomás most fejlesztésre szorul. Valószínűleg ebben az évben is lesz még járdaépítés. Szándékai szerint a saját forrásokból megvalósuló beruházások aképpen lesznek elosztva, ahová a TOP pluszos beruházásokból nem jut. Az nincs, hogy minden évben el tudjanak költeni egy-egy választókerületre több százmillió forintot. A korábbi években megújult az összes óvoda, ráadásul pont a két említett óvoda volt az, ami teljes felújításon esett át. Bizottsági ülésen is volt róla szó és támogatták, hogy ha a műfüves pálya felújításra kerül, az ott lévő mű fűvet újra felhasználják és a Bercsényi utcai óvoda poros udvarán kerül beépítésre.

Biztosan lesznek BM pályázatok, hazai pályázatok, és lehet, hogy még ebben is lesz mozgásterünk, de ennyi pénzünk saját forrásból, meg nemzetiből, nagyon célzottan, soha nem lesz. Ha kiemelkedő dolgot akarnak csinálni, csak ebből a pénzből lehet. Egyetért Murányi képviselő úrral, de ahhoz kevés ez a pénz, hogy a Tiszát idevezessék, egyrészt, mert itt van, de ahhoz is kevés, hogy építsünk 20 wellness szállodát. Ez a pályázat négy részből tevődik össze: 1.982.000.000 Ft az az összeg, amibe bele kell rakni a zöldinfrastruktúrát, játszótereket, parkokat, zöld közösségi terek megújítását, az útfelújítást, a csapadékvizet, az ipari parki fejlesztést, a turisztikai fejlesztést.

Itt súlyozni kell: feltett szándéka, hogy azt a tervet, amit majd 1,5 évvel ezelőtt egyeztetnek szakemberekkel, várostervezőkkel, a városközpontot, ami nagyon le van pusztulva, és az Ifjúsági teret, ami most egy legelő, egy olyan parkká alakítsák, ami hosszú évekre meghatározza a város közösségi tereit. Az Ifjúsági téren kialakítandó köz WC, amit tudna mindenki használni és régóta kérik, kb. annyiba kerül, mint az Új utca leaszfaltozása. A közel 2 milliárd forintba kell beletenni mindent. Az 1,6 milliárd forintban a burkolatfelújítás is benne van és a tízemeletesek környékén némi zöldfelület feláldozásával újabb 16-18 parkoló kiépítése.

A Dózsa Gy. téri park nagyjából rendben van, ő sem gondolja, hogy arra jelentős összeget kellene költeni, bár az anyag korábban tartalmazta.

A Református templom környékén lévő területet több képviselő is említette már. A megújuló faállomány nem jelentős tétel, de az Ifjúsági tér igen.

Lehet úgy dönteni, hogy az Ifjúsági tér felújítását hagyják el, de ha az megvalósul, tényleg olyan lesz, ami felértékeli a települést, főként annak tükrében, hogy épül a kézilabdacsarnok és sétányt akarunk kialakítani a Holt Tisza mellett. Ez a keret relatív szűkös, mert az ipari parkot is kell fejleszteni, és itt kell elszámolni az FVS és egyéb tanulmányok költségeit is.

500 mFt körüli összeg volt alapból az energetikára. Az energetika tartalmazza a fűdőenergetikát és az összes egészségügyi és szociális létesítményünk napelemmel való ellátását, hiszen óriási pénzeket kell megspórolni ezzel, mert higgyék el, ha az önkormányzatoknak piaci alapon kell gázt és áramot vásárolniuk, annak csúnya költségvetési számai lesznek. Nem azon fognak vitatkozni, hogy melyik utcát aszfaltozzák le, hanem hogy mennyi utca aszfaltozási költségét rakják le évente, hogy ki tudják fizetni az elfogyasztott gáz-és villany árát.

A konferencián elhangzott, hogy azokra, amelyek nem gyógyhelyek, kiemelt fürdők, mintegy másfél milliárd forint plusz kiegészítést kapott a megye, ebből Csongrád nem tartaléklistán lesz, a fűdőenergetikát meg fogják tudni csinálni, mert ezek fontos dolgok. Ha látják a költségvetést, láthatják, hogy már most is milyen jelentős összegbe kerül a fürdő üzemeltetése.

A harmadik egy szociális típusú tengely, 568 mFt körüli összeggel. Ezt még maga a PM sem tudja, milyen tartalommal lesz megtöltve. Valószínűleg ez lesz a régi 5.3.1., CLL és egyéb ilyen közösségi lehetőségek, melyekből kismértékű infrastruktúrafejlesztés megvalósítható.

A negyedik humán infrastruktúra, melyre 490 mFt összeg van. Ezek a projektek kell, hogy tartalmazzák az előkészítés és lebonyolítás 9 %-os díját is. Ide kerül a Szentháromság téri rendelő felújítása, vele együtt valamilyen szinten az étkezdéé, ide fog kerülni az óvodai játszóterek megújítása, négy óvoda játszótere, amelyek nem voltak a DAOP pályázattal teljes körűen érintettek. Ide kerül a két bölcsődei udvar felújítása, melyre kötelezésük van. Három óvodánál napelem kerül elhelyezésre. Ez összességében adja ki a 490 mFt-ot.

Ezen kívül van minden olyan fejlesztés, ami egyébként reálisan megvalósítható. A 2022. népszámlálást követően felül kell vizsgálni, és a 2024. évi zöldátállás után szintén felül kell vizsgálni az FVS-t újabb fejlesztési elképzelésekkel.

Most az a lényeg, hogy a TOP-os fejlesztési pályázatokkal induljanak el. A városban jelenleg legalább három olyan fejlesztés van folyamatban, aminek semmi köze a pályázati rendszerhez. Az egyik a Síp utcai iskola felújítása, a kézilabdacsarnok, a vízilabda medencének az építése. Tartalmazza az anyag a 451-es út felújítását, de nem a mi költségünkre, illetve a vízlépcső kérdésével is foglalkozik az anyag. Új termálkutak fúrását is tartalmazza a TVP, mert úgy néz ki, hogy most forrást is kapunk rá. A termálenergia más célú felhasználásával is foglalkozik az anyag. Itt adódik a három tízemeletesnek a termálenergiával való ellátása, ha a városközpontban lesz egy termálkút. Ezeket meg kell tervezni. Részben ez az anyag tartalmazza 30 utca csapadékvíz elvezetését.

Ebből reálisan megvalósítható a város NY-i részében nyolc olyan, amit már megterveztek és a Templom utcától a Halpiac utcáig terjedő rendszer a Szent Rókus térrel együtt, egészen a Holt-Tiszáig. Ezeket is, ha máshogyan nem, a KEOP pályázatból meg fogják tudni csinálni. Eddig mintegy 100 mFt-ot költöttek tervezésre, amiben a Síp iskola még nincs is benne. Ezek a pénzek akkor térülnek vissza, amikor ezeket a projekteket benyújtják. Várnak mindenféle javaslatot, mert legalább engedélyes szintig most is készítünk egy kamionparkoló tervet a megnövekedett kamionforgalom miatt. Ezen kívül készítünk egy szervízút tervet, ez szintén egy csongrádi céget érint, de ezek a cégek fizetik azt az iparüzési adót, amiből utána Önöknek út, járda, csapadékelvezető készül, saját hatáskörben a költségvetésbe beépülhetnek.

Gyovai Zsolt: Az FVS-en belül, végig olvasva az anyagot találkozott a vízgazdálkodás fontosságára utalással. Polgármester úr és alpolgármester úr is említette a bokrosi vízlépcsőt. Ez a legjobb alkalom lenne arra, hogy akár kormányzati szintet is megkeresve, lobbizzunk ebben a dologban, hogy a vízlépcső valamilyen szinten elkészülhessen és újra feleleveníthessük azokat a terveket, amelyek egyszer már elkészültek. Az anyag tartalmazza az É-i hidat Csongrádon, ami jelenleg a pontonhíd, ami akkor a vízlépcső hídfunkciót is betölthetne, összekötve a bokrosi városrészt akár a 44-es autópályával. Ebbe az anyagba ötletként bele tudják tenni a Murányi László képviselő úr által felvetett alsóvárosi szennyvízelvezetést is, mert az valóban nincs megoldva.

Bedő Tamás: A tegnapi napon egyeztetett ez ügyben képviselő úrral és természetesen ezt belerakják az FVS-be. A szennyvízberuházás viszont a TVP-be nem fér bele, ezt KEHOP pluszba, vagy egyéb forrásba kell belerakni. Nyomottrendszerű hálózat építhető csak. Biztos úgy lesz, mint máshol is, hogy a lakos érdekeltsége. Tehát addig lesz megépítve, amíg bekötik az ingatlanhoz. Abban egyeztetést kell végezni szakemberekkel, hogy az akna és a szivattyú csak akkor lesz biztosítva, - főleg a szivattyú – ha az érdekeltségi hozzájárulást ugyanúgy, mint a város más részein, a lakosok befizetik. Ezt előbb kell megcsinálni, mint az aszfaltozást.

Murányi László: Amikor bejönnek a lakosoktól elektronikusan a vélemények, azt a testület ismerje meg és tárgyaljanak róla, hátha van benne egy jó ötlet.

Bedő Tamás: Képviselő úr nyitott kapukat dönget. Ez első olvasat. A második ülésen kell jóváhagyni.

Murányi László: Akkor is kéri, ismerjék meg a véleményeket. Elnézést kér az alpolgármester úrtól, nem akarta a személyét megbántani. Ellenben egy dologra felhívja a figyelmét, a bokrosi játszótéren az utolsó fát is kiszedték a parkból, abban már nincs egy db előregeedett fa sem, a tegnapi napon megnézte, gyönyörű kis fiatal fák vannak ott.

Bedő Tamás: A csongrádi állami fenntartású oktatási intézmények közül csak a bokrosi általános iskolában nem történt semminemű felújítás. Még a Katolikus Általános Iskolának is lehetett volna egy felújítása 2011-ben, de akkor a testület visszaadta a pályázatot. Ez vezérelte, nem a területi elhelyezkedés. Egyébként nem feltétlenül a csongrádi 3,5 milliárd forint keret terhére kerül felújításra.

Nagypál Sándor: Jónak tartja, hogy a vízlépcsőt emlegetik. Az út már elkészült, de a vályogot még nem verik, pedig a víz ott van. Még gyerek volt, amikor azt mesélték neki, hogy ott voltak a minisztériumból és azt mondták, hogy vízerőmű fog ott épülni. Találkozott azzal a mérnökkel, aki a művelődési házban tartotta az előadást még a Vincze László országgyűlési képviselője idején. Azóta sem készült el a vízerőmű. Bízunk benne, hogy az unokája meg fogja azt érni.

Bedő Tamás: Nem tudja, lesz-e erőmű, vagy sem, de nagy pénzeszközök lesznek a megújuló, elérhető, gázt helyettesítő energiamódokra. További hozzászólás nem hangzott el, a polgármester első olvasatban szavazásra bocsátja az előterjesztést és mellékleteit.

A képviselő-testület egyhangúlag 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

81/2022. (IV.28.) önkormányzati
FJL/795-5/2022.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete véleményezte Csongrád Fenntartható Városfejlesztési Stratégiáját és TOP Plusz Városfejlesztési Programját. A véleményezés alapján kéri az észrevételek átvezetését a Csongrád Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájában és TOP Plusz Városfejlesztési Programjában.

A határozatról jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és üzemeltetési iroda
3. Huszka Anita műszaki ügyintéző

- - -

9. A Green-on Central Europe Kft. kérelme Csongrádon napelem parkok létesítésére alkalmas területek tekintetében.

Bedő Tamás polgármester: Az önkormányzat kapott egy megkeresést, ahhoz, hogy be tudja adni igényét bármelyik cég, várhatóan a május elején megnyíló pályázati rendszerbe, igazolnia kell legalább egy szándéknyilatkozattal, hogy ő egy területtel valamilyen szinten bír, vagy megkapja, ha megvalósul. Mi is egyeztettünk az MVM-el, az önkormányzatnak is vannak napelemes tervei, amelyeket tartalmaz az FVS. A vásártéren szeretnének létrehozni egy olyan közösségi napelemparkot, amelyben a saját intézményeik energiafelhasználását némiképp tudnák csökkenteni.

Több helyről kaptak megkeresést, hogy lépjenek be energiaközösségbe. Erről majd lesznek egyeztetések környékbeli településekkel, cégekkel.
Van egy jelentkező, aki egy problémás területtől szabadítaná meg az önkormányzatot.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a városgazdasági, ügyrendi és összeférhetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést, ami a Zöldfa utcai telkekről szól.

Bedő Tamás : Reménykedik abban, hogy olyan eredményeket érnek el ezzel, mint a zsidó temető melletti Bihari János utcán, ahol állandó probléma volt a szemét, mióta megépült a napelempark, és be lett kamerázva, nincs szemét.
Szavazásra bocsátja a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag 11 igen szavazattal – minősített többséggel - a következő határozatot hozza:

82/2022. (IV.28.) önkormányzati
FJL/359-2/2022.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő testülete megtárgyalta „*A Green-on Central Europe Kft. kérelme Csongrádon napelem parkok létesítésére alkalmas területek tekintetében*” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő testület elidegenítésre jelöli ki a Green-on Central Europe Kft. kérelmében megjelölt, Zöldfa utca és Körtöltés utca környéki, önkormányzati tulajdonú ingatlanokat napelempark építési beruházás céljára.
Felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítés nyílt pályázatának kiírására.
2. A képviselő testület hozzájárul ahhoz, hogy a Green-on Central Europe Kft. a hálózatra való csatlakoztatás lehetőségét tisztázza az MVM Zrt-nél.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. Bedő Tamás polgármester
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda és általa
3. Green-on Central Europe Kft.

10. Javaslat a 6640 Csongrád, Iskola u. 2. IV/31. szám alatti önkormányzati tulajdonú szociális bérlakás költségelvű lakássá történő átminősítésére

Bizottsági vélemények:

Murányi László a városgazdasági, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést. Szándékukban áll minden ilyen fellelhető bérlakást költségelvű lakássá átminősíteni.

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság tagja közli, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Bedő Tamás: A komfortos és összkomfortos kiürülő szociális önkormányzati lakások átminősítésén erősen gondolkodnak. Nem automatikusan, de lesz, amivel még fognak találkozni. Ez a lakás komoly anyagi terhet jelent az önkormányzatnak. Jelentős mértékben lelakták. Nem tudja, mit lehetne ezekkel a helyzetekkel kezdeni, de lehet, hogy ez már jogi eset.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag 11 igen szavazattal – minősített többséggel - a következő határozatot hozza:

83/2022. (IV.28.) önkormányzati
Szo/938-1/2022.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat képviselő testülete megtárgyalta „Javaslat a 6640 Csongrád, Iskola u.2. IV/31. szám alatti önkormányzati tulajdonú szociális bérlakás költségelvű lakássá történő átminősítése” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő testület „A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről” szóló 23/2015. (X.27.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jogkörében eljárva, a 6640 Csongrád, Iskola u.2. IV/31. szám alatti szociális bérlakást költségelvű bérlakássá minősíti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a lakáspályázat kihirdetésére.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési, Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Iroda
3. Szociális és Lakásügyi Iroda

11. Javaslat a 6640 Csongrád, Tulipán u. 17. IV/11. szám alatti önkormányzati tulajdonú szociális bérlakás költségelvű lakássá történő átminősítésére.

Bizottsági vélemények:

Murányi László a városgazdasági, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést. Megjegyezi, ebben a lakótömbben egy átlagos lakbér 50-60 eFt, plusz rezsi.

Nagypál Sándor az egészségügyi és szociális bizottság tagja közli, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Bedő Tamás: A költségelvű lakások bérleti díja jelenleg 28 eFt és még így is vannak olyanok, akik nem becsülik meg.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag 11 igen szavazattal – minősített többséggel - a következő határozatot hozza:

84/2022. (IV.28.) önkormányzati
Szo/939-1/2022.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat képviselő testülete megtárgyalta „Javaslat: 6640 Csongrád, Tulipán u. 17. IV/11. szám alatti önkormányzati tulajdonú szociális bérlakás költségelvű lakássá történő átminősítése” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő testület „A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2015. (X.27.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés e) pont szerinti jogkörében eljárva, a 6640 Csongrád, Tulipán u. 17. IV/11. szám alatti szociális bérlakást költségelvű bérlakássá minősíti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a lakáspályázat kihirdetésére.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési, Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Iroda
3. Szociális és Lakásügyi Iroda

12. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Bizottsági vélemény:

Murányi László a városgazdasági, ügyrendi és összeférhetetlenségi bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Bedő Tamás szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület egyhangúlag 11 igen szavazattal – minősített többséggel - a következő határozatot hozza:

85/2022. (IV.28.) önkormányzati

Önk/21-5/2022.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a **2022. március 25-ei (rendkívüli), 2022. március 31-ei (rendes) és a 2022. április -ei (rendkívüli)** testületi ülésen hozott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. a jegyzői iroda

- - -

13. Javaslat a helyi tanulmányi ösztöndíjrendszerről szóló 36/2017. (XII. 27.) önkormányzati rendelet módosítására

Bedő Tamás polgármester: Az oktatási bizottság javasolta a rendelet aszerinti módosítását, hogy tolják ki a pályázat határidejét és ne kelljen pótpályázatot kiírni.

Bartókné Vincze Zsuzsanna az oktatási, művelődési, vallási és sportbizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság hatáskörébe tartozik ennek az un. szakmunkás ösztöndíjnak a kiírása. Az, aki fel szokta karolni ezt az ügyet, és egy kicsit népszerűsíti az iskolák körében és végig járja vele az iskolákat, az Horváth János, a kamara elnöke. Az ő technikai jellegű észrevétele volt az, hogy az év végi hajrá idején ennek a pályázatnak a lehetősége el szokott sikkadni az iskoláknál, ezért a szeptember eleje alkalmasabb időpont lenne arra, hogy egy kicsit megreklámozzák a középiskolákban. Ő javasolta és kérte, hogy toljuk ki a pályázat beadásának határidejét szeptember 30-ig. Mivel a rendeletben ez nem így szerepel jelenleg, ezért szükséges a módosítása. A pótpályázat lehetősége ennek következtében kikerül a rendeletről.

Bedő Tamás szavazásra bocsátja a beterjesztett rendelet tervezetét.

A képviselő-testület egyhangúlag 11 igen szavazattal – minősített többséggel – megalkotja következő rendeletét:

14/2022. (IV.29.) önkormányzati

Ref/74-2/2022.

R e n d e l e t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta a *14/2022. (IV. 29.) önkormányzati rendeletét a helyi tanulmányi ösztöndíjrendszerről szóló 36/2017. (XII. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.*

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. Szepesi Dóra kulturális referens és általa
3. az érintettek

- - -

A Képviselő-testület ezt követően zárt ülésen folytatja munkáját, az ott hozott **86-88/2022.(IV. 28.) önkormányzati határozatok** a következők:

86/2022. (IV.28.) önkormányzati

Önk/75-1/2022.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Csongrádi Óvodák Igazgatósága intézményvezetőjének kinevezése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1) Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Tóthné Fodor Zsuzsannát kinevezi a Csongrádi Óvodák Igazgatósága intézményvezetőjének 2022. augusztus 01. – 2027. július 31. időszakra.

<i>alapilletmény</i>	328 860 Ft
<i>intézményvezetői pótlék</i>	237 510 Ft
<i>ágazati szakmai pótlék</i>	65 772 Ft
<i>Összes bér</i>	632 142 Ft

- 2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a munkáltatói intézkedések megtételére.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. Cseri Gábor alpolgármester és általa
3. az érintettek

87/2022. (IV.28.) önkormányzati

Önk/68-3/2022.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az egészségügyi és szociális bizottság elnökének megválasztása tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Egészségügyi-és Szociális Bizottság elnökének 2022. május 1. napjával Dr. Somogyi Árpád képviselőt bízza meg.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. a képviselő-testület tagjai
2. Dr. Juhász László jegyző
3. a gazdálkodási iroda

88/2022. (IV.28.) önkormányzati

Ig/234-7/2022.

H a t á r o z a t

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése miatt kiszabott 200.000,- Ft összegű közigazgatási bírságot megállapító határozata iránti fellebbezést elutasítja, Csongrád Város Jegyzőjének Ig/234-3/2022. határozatát **helybenhagyja.**

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. A Képviselő-testület tagjai
2. Csongrádi Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyelete és általa:
3. érintettek

Képviselői interpellációk:

Gyovai Zsolt:

- Kéri, hogy a kandeláberek ellenőrzésénél a szolgáltató legyen arra is figyelemmel, ha a szerelőnyílások ajtajai le vannak esve. Ezt több helyen is tapasztalták, ami igen balesetveszélyes.
- Szintén városi probléma – tisztelet a kivételnek – a Vasút utcán és a Széchenyi úti dohánybolt környékén tapasztalható, hogy az onnan kihozott kisüveges alkoholos üvegek szatyor számra szét vannak dobálva. Tudomása szerint ezek az üvegek visszaválthatók, esetleg a dohányboltosok fel hívhatnák a figyelmet, hogy ne dobálják szét. Nem tudja, mit lehetne tenni.
- A Vasút utca - Fő utca kereszteződésében lévő Csongrád és Csépa útirányt jelző zöldtáblát ki kellene cserélni, mert már nem látszik rajta a felirat.
- Lakossági igény, hogy a hulladékudvar minden nap legyen nyitva. Küzdünk az illegális hulladéklerakás ellen, ez lehetne az első lépés, hogy elérjük a szolgáltatónál, hogy nyitva legyenek, és ott el tudják helyezni a lakosok a hulladékot, ne pedig az útszéli árokba kerüljön.

Máté Attila:

- A városban több helyen látta, hogy a csapadékvíz aknákat mosatták. Van-e arra lehetőség, hogy a Fő u. 2-4. sz. ingatlan mögötti szervíz úton elhelyezkedő kettő csapadékvízgyűjtő aknát kitakarítsák, mert nagy esőzésekkor ott nagy mennyiségű víz áll. Ez már évek óta fennálló probléma, csak most többen keresték meg ezzel.
- Gr. Andrássy Gy. utca forgalomlassítása már többször felvetődött. Most a rendőrség kijelölt egy mérőpontot, ahol rendszeresen megállnak mérni. Ez egyelőre félmegoldásnak tűnik. Az utcából többen kérték, hogy fekvőrendőrt helyezzenek oda. Volt is erről szó, de ezt még jobban körbe kell járni. A lakosság oldaláról is tájékoztatnia kell az Önkormányzatot, a Tisztelt Lakosságot, illetve valamilyen véleményt kellene formálni, mert senki sem szeretné, ha adott ingatlan elé leraknák a fekvőrendőrt és utána abból gond lenne. Abban kéri a jegyző úr segítségét, hogyan lehet ezt jogszerűen megtenni. Esetleg aláírásgyűjtéssel, a vélemények kikérésével, ki támogatja és ki nem.
- A Szent János kútnál ki van alakítva virágágyás. Kéri a Városellátó Intézményt, hogy azt színesebb virágokkal ültessék be. Ha szükséges, képviselői felajánlásból beszerez oda olyan dísznövényt, ami egész évben virágossá teszi a kút környékét, ott szebb környezetet biztosít.

- A belvárosi bolt táblája már kb. két hónapja el van törve. Kéri a bolt üzemeltetőjét, hogy erre jobban figyeljen oda és pótolja a táblát. A kihelyezéssel kapcsolatban egyeztessen a közútkezelővel, vagy a közterületfelügyelettel, hogy hol lenne biztonságban ez a tábla, ahol megfelelően szolgálja a célt, de nem lenne útjában senkinek sem. Úgy tudja, hogy a boltba elég sokan járnak és hozza a hozzá fűzött eredményt.
- A Gyökér u., Öregvár utca részen a fakandeláberes villanyoszlopoknak a felülvizsgálatát kérte már februárban, de nem kapott rá választ. Újra megkérdezi, felmérték-e, hány ilyen villanyoszlop balesetveszélyes, hányat kell pótolni és ez mikorra várható, mert sajnos abban a városrészben szinte teljes sötétség van a rossz közvilágítás miatt. Ezeket a vizsgálatokat minél előbb le kellene folytatni. Tudja, hogy voltak már kicserélve villanyoszlopok, és nem olcsó dolog, de az alapvető szolgáltatást biztosítani kellene. Egyedi a kandeláberes megoldás, ezt le kell gyártani, időigényes.

Bedő Tamás az előzőekre reagálva elmondja, hogy voltak bejárások az MVM érintett szakembereivel és várják az alternatív megoldást egyrészt a jelenlegi lámpatest fényerő növelésére, illetve valamit ki kell találni erre az oszlopra, mert valóban egyedi, de csak faoszlopot engednek elhelyezni. A júniusi ülésen döntenek a közvilágításhálózatról.

Murányi László:

- Evente egyszer szokott erről szólni és valakinek a katalógusát is odaadta, a csongrádi homokóra gyűjtemény. Nem tud róla, hogy ilyen lenne az országban másik. Ennek megvan a teljes katalógusa. A család átadná a városnak ezt a gyűjteményt. Nem tudja, miért nem érzi senki sem ennek fontosságát, valakinek törődni kellene ezzel. Segít ennek intézésében, kéri, hogy részt vehessen a tárgyalásban.
- A Zsuzsa szobrot teljesen benötte a fű, nem lett lenyírva körülötte. Erről már tavaly is beszéltek. Nem tudja, hogyan lehet ilyen mellett elmenni.
- Konkrét kérés, igény lenne a Tisza, szőlők közötti részén egy horgász kemping létesítésére. Az elképzelés egy 15-20 telepített szennyvízakknával ellátott korszerű kemping létesítése. Horgász kemping. Országos beiskolázású, hirdetésű lenne. Az élő Tisza partján, kiépítve. Lenne egy vállalkozó, aki ezt szeretné megvalósítani. *(Közben jegyző úrral megbeszélte, hogy küldheti hozzá az érintettet.)*
- Posta melletti lakások: ugyanazt a függönyt látja rajta 5-6 éve. Neki volt egy pillanat, amikor a polgármester azt mondta, hogy ez értékes, ide tegyünk múzeumot, akár a Plain Art, de ne lakást. Egyet is értettek.

Egy olyan épületegyüttesről van szó, hogy egy idejövő kirándulónak meg lehet mutatni, ez is egy program lehet. A kapubejáró alatt, nagy márványablán ki vannak írva azok a nevek, hogy ki, mikor létesítette a Takaréktárt, amit most postának hívnak és a mellette lévő háromszintes magtárat. Még a jegyző is fel van írva. Kéri, nézzék már meg, mi lesz azzal a lakással.

- A tegnapi újságban „rajzfűzetből a szabadba” címmel megjelent egy csongrádi természetvédő egyesületről egy nagyon jó cikk. Szentes. Észre kell venni, szólni kell, a szerkesztő tegyen helyreigazítást, mert az Csongrád. Alpolgármester úrtól kér ebben intézkedést.
- Gyalogátkelőhely: március 8-ra ígérték – már február közepén bejárták – hol legyen gyalogosátkelőhely, meg is egyeztek, hogy majd hol lehet gyalogosátkelőhelyet létesíteni. Nem holnap, tudja, mik a költségei. A Vaj Zoltánnal személyesen beszélt, aki megígérte, hogy jön március 8-án, de nem ért ide, azóta is maradt minden ugyanúgy. Gondolja, hogy valakit feszít ez a dolog, hogy hol lehet a Vaj Zoltán. A rendőrség azt mondta, - miután kérte az ő szakvéleményüket is – nagyon szívesen segítenek. Szólt a jegyző úrnak, hogy levélben keressék meg a rendőrséget, akik nagyon szívesen jönnek egy megbeszélte időpontra.
- A Szülőotthon előtt – a főbejárat felől - esőzéskor megáll a víz, alig lehet bemenni, meg van süllyedve az egész, valamit rá kellene húzni.

Kapott egy jóhiszemű interpellációs választ Máté Attilától és dr. Juhász Lászlótól. A Mozi Menza előtt van egy gödör, soha nem telik meg vízzel, ha egy apróbb gyerek beleesik, akkor baj van. Figyeli már kb. 1,5-2 éve, görkorcsolyázó gyerek nincs sehol sem, nem megy oda senki sem. Máté Attila képviselő körzetéhez tartozik. Elfogadja a választ, de azt kéri, hogy az időt rövidítsék és nézzenek már meg egy konkrétabb dolgot, hátha van közülünk valakinek egy jó ötlete. Valami ésszerű dolgot találjanak oda ki. Ne menjen el a fülek mellett.

Nagypál Sándor:

- A temetői hátsó kapubejáró most egész nap nyitva van, de a tábla és az írás kerüljön már onnan le. Mi értelme van az egésznek? Azt írják ki, hogy a csőszházhoz be kell csengetni, de aki mozgáskorlátozott, az ki sem bír szállni az autóból, azért megy azzal a temetőbe. Az legyen nyitva, ahogy kérte annak idején, legyen rá megoldás.
- A Művésztelplenél lévő közkifolyóról a bizottsági ülésen is beszéltek, hogy az nem úgy szerepelt, mint közkifolyó. Tavaly akartak oda nyomókutatót szerelni, hogy ne folyjon állandóan a víz, ha nyitva hagyják a csapot. Javasol egy könnyebb megoldást, abba nem kell beleavatni az Alföldvíz Zrt-t sem. A Művésztelep az önkormányzaté. Tegyenek oda egy almérőt és már meg is van oldva.

- Többen is kérdezik, milyen áruház épül a Vég utcában?
- Az újjáépített úton, a körforgalom után kihelyeztek egy 40 km-es sebességkorlátozó táblát, de azt tapasztalja, hogy annál többel mennek azon az úton, amíg nem lesz baleset. Most versenypályának használják, annyira jó az út.

Bedő Tamás: Meg van rendelve a tábla. Tegnap volt műszaki átadás-átvétel, néhány dolog feljegyzésre került, többek között a tábla és a felhajtó bajuszkák kérdése, viszont ez nem volt a pályázat része, a tervező ezek nélkül készítette a tervet. A pályázati részt lezárták.

Az áruházról annyit tud, hogy érkezett egy megkeresés, hogy áruház telepítése miatt legyen a rendezési terv arra a területre módosítva. Egy vegyes áruházról hallott, ami elég sok helyen van. Az áruház tulajdonosával nem beszéltek, hozzáuk csak tervező jött, hivatalos megkeresés nem érkezett. Egy ingatlanbefektető keresett meg bennünket a rendezési tervmódosítás miatt. Szeretnének két vegyes termékekben, ruházatban érintett áruháznak kialakítani helyet. Mivel az ingatlanos van kapcsolatban a cégekkel, mi nem vagyunk felhatalmazva, de ami a városban terjed szóbeszéd, az nagyjából lefedi a valóságot. Azt nem tudni, hogy mikor lesz belőle valami. A fakivágásra mi adtuk ki az engedélyt, áruház létesítése céljából kérték, de az áruház nincs megnevezve. Nem tudja, milyen fázisban van a beruházás, de elfogadták azt a HÉSZ módosítást, ami alapján benyújtható az építési engedély.

Murányi László megköszöni Máté Attila napirend előtti felszólalását, köszönetnyilvánítását, jól esett neki.

Gyovai Gáspár: Az Öregszőlők útjánál meg vannak rendelve a táblák, mert ez a kettő csak addig szól, amíg az első kereszteződés fel nem oldja, ezért végig ki kell táblázni. Kérték, hogy az útsatlakozást is csinálják meg, mert ha nem lesz a burkolat aszfaltos, ki fogja szedni az autókerék. Súlykorlátozást is be fognak vezetni azon az úton.

További hozzászólás nem lévén Bedő Tamás polgármester az ülést 12:30-kor bezárja.

K.m.f.



Bedő Tamás
polgármester




Dr. Juhász László
jegyző