

Száma: Önk/14-13/2022.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottságának 2022. május 23-i rendes nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria kistárgyaló

Jelen lévő bizottsági tagok: Murányi László, Gyovai Zsolt, Hajdú László, Horváth János, Dr. Kádár László Levente, Kókai Dezső, Nagypál Sándor *(később érkezett)*

Az ülésről távolmaradt: -

A hivatal részéről: Bedő Tamás, Cseri Gábor, Dr. Juhász László, Dr. Barcsi Judit, Kruppa István

Meghívottak: Dr. Hörömpöliné Víkor Katalin, Kállainé Fodor Mariann, Mészáros Zoltán (Volánbusz Zrt.), Lantos Sándor, Kanalasné Donka Erika, Dékány-Lantos Anikó, Vikor Zsoltné, Tóthné Fodor Zsuzsanna, Varga Júlia, Ádám Erika, Keller Ilona, Bárdos Rita

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Horváth János

Murányi László elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság **6 fővel (1 bizottsági tag később érkezett)** határozatképes.

A meghirdetett ülés napirendi pontjait a Bizottság egyhangúlag elfogadja, azzal a kiegészítéssel, hogy a meghívottak kérésére a napirendi pontok tárgyalási sorrendjében az ülés során változások lesznek.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Horváth János bizottsági tagot javasolja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Napirendi pontok

1. **15.** A Művelődési Központ és Városi Galéria pályázata a Csoóri Sándor Alaphoz 4 kézművesház felújítása érdekében
 2. **6.** A Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. 2021. évi beszámolója
 3. **7.** A Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. 2022. évi üzleti tervének jóváhagyása
 4. **16.** A Volánbusz Zrt. beszámolójának elfogadása, a 2021. évi autóbusszal végzett helyi személyszállítási közszolgáltatási tevékenységre vonatkozóan
 5. **1.** Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) jóváhagyása
 6. **5.** A Csongrádi Víz-és Kommunális Kft. 2021. évi beszámolója
 7. **8.** A Csoterm Kft. 2021. évi beszámolója
 8. **9.** A Csoterm Kft. 2022. évi üzleti tervének jóváhagyása
 9. **10.** CSONGRÁDI VENDÉGVÁRÓ Szolgáltató Szociális Szövetkezet 2021. évi beszámolója
 10. **11.** Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi beszámolója
 11. **12.** Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi üzleti tervének jóváhagyása
 12. **13.** Tájékoztató a 2022/2023-as nevelési év óvodai beíratásáról Csongrád városában
 13. **14.** A Csongrádi Óvodák Igazgatóság alapító okiratának módosítása
 14. **17.** Javaslat önkormányzati intézmények, gazdasági társaságok városüzemeltetést érintő szervezeti átalakítására
 15. **18.** A köztisztviselők illetményalapjáról szóló 31/2018. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítása
 16. **19.** Hozzájárulási kérelem az Egyetértés utca, Szőlőhegyi utca és az Attila utca sarkán, önkormányzati tulajdonban lévő területen (hrs. 2598) szegélykövel ellátott zúzottkőves parkoló kialakítására
 17. **20.** Javaslat a Körös-toroki 6029 helyrajzi számú épület Bottyán Istvánról történő elnevezésére
 18. **21.** Belchatów-ba utazó delegáció tagjainak kiválasztása
 19. **22.** Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
 20. Egyebek
- Zárt ülés*

1. (15.) A Művelődési Központ és Városi Galéria pályázata a Csoóri Sándor Alaphoz 4 kézművesház felújítása érdekében

Murányi László: Elmondja, hogy az anyagban felsorolásra kerültek a felújítandó ingatlanok, az összköltség közel 10 mFt-os. Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

114/2022. (V. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Művelődési Központ és Városi Galéria pályázata a Csoóri Sándor Alaphoz 4 kézművesház felújítása érdekében” című előterjesztésben foglaltakat.

2. (6.) A Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. 2021. évi beszámolója

Murányi László: Közli, hogy FEB tagként és Gyovai Zsolt FEB elnök úrral az anyagot vitára alkalmasnak találják. Elmondja, hogy a tervek szerint a jövőben ésszerű összevonások lesznek, melynek kapcsán valószínűleg a Közmű Kft. köré fog csoportosulni több város által működtetett szövetkezet és intézményt. Kifejti, hogy a Bizottság előtt lévő 2021. évi összegzés számai irányadók, nagy változás a korábbiakhoz képest nincs. /Az anyagból számadatokat közöl/. Megemlíti, hogy közel 1 milliárdos a cég kezelésében lévő vagyontárgy, az állami támogatást megkapta a távhőszolgáltatás. Utal rá, hogy 2021. évben az önkormányzat kb. 78 mFt-tal segítette a működést és közel 30 mFt-os fejlesztési támogatást is adott a cégnek. Megemlíti, hogy az ország – három kivétellel – összesen veszteséges. Elmondja, hogy a jövőben 3-4 személy átkerül a Dr. Szarka Ödön Egészségügyi intézményhez, akik eddig az egészségügyi szolgáltatást végezték, a munkavégzés a fürdő területén történik. Megjegyzi, hogy a Dr. Szarka Ödön intézmény a saját költségéből nem jön ki, az intézményt támogatni kell, a városnak hozzá kell járulnia az üzemeltetéshez.

Gyovai Zsolt: (FEB-elnök) Elmondja, hogy nincs könnyű helyzetben a közmű cég, nem egyszerű Magyarországon fürdőt üzemeltetni, melyek leginkább veszteséggel működnek, talán 1-2 produkál eredményt. Úgy véli önkormányzati segítség nélkül ez nem tudna működni. Említést tesz arra, hogy a pandémia helyzet miatt a fürdő nem nagyon működött. Utal rá, hogy közel 6 mFt-tal csökkent a negatív eredmény, melyet viszonylag jónak lehet értékelni. Közli, hogy a cég Felügyelő Bizottsága 3 fővel tárgyalta a közmű szolgáltató mérlegét, melyet egyhangúan támogatnak és a testületnek is elfogadásra javasolják.

Lantos Sándor: Beszámol arról, hogy a távhőszolgáltatással kapcsolatban a 2021. januári és április 15-i fűtési időnyben nem kaptak támogatást, mert a korábbi években a nyereségkorlát feletti kötelezettséget a cég nem teljesítette. Ismerteti: ígéretet tettek arra, hogy a nyár folyamán ezt rendezni fogják és kértek erre egy hosszú távú felmentvényt. Megemlíti, hogy amikor október 15-től fűteni kezdtek, akkor 2,2-2,8 mFt-os támogatást kaptak. Megjegyzi, hogy az a múlt évre vonatkozóan kb. 20 mFt lett volna, de a tény, ami bekerült a mérlegbe 7,2 mFt volt. Kifejti, hogy a délelőtti folyamán Dr. Somogyi Árpád Képviselő úrral, Tóth Irénnel a Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi Intézmény vezetőjével és Polgármester úrral megbeszéltek a részleteket a masszörökkel kapcsolatban, július 01-től a közmű szolgáltatónál megszűnik a munkaviszonyuk, onnantól átveszi őket az egészségügyi intézmény. Utal rá, hogy a részletek is megbeszélésre kerültek (bérleti díjak, feladatok) úgy véli a jövőben a közmű vesztesége csökkenni fog. Utal rá, hogy lesz szakmai irányítása a masszöröknek és reméli, hogy a visszacsatolásra is sor kerül.

Murányi László: Kérdezi, hogy a teljes rezsi költség (fűtés, világítás) valahol beszámításra kerül-e, vagy a bér plusz járulék a Dr. Szarka Ödön intézménynél lesz elszámolva?

Lantos Sándor: Közli, hogy a beteg rész és a NEAK támogatás a rendelőintézethez fog kerülni a dolgozókkal együtt. Megemlíti: abban egyeztek meg, hogy a közműnél használt létesítményért, energiáért, vízért, eszközökért bérleti díjat fognak fizetni a Közmű Kft-nek, ami kb. 50 eFt/hó nagyságrendű lesz.

Az elnök szavazásra bocsátja a beszámolóban foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

115/2022. (V. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. 2021. évi beszámolója” című előterjesztésben foglaltakat.

3. (7.) A Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. 2022. évi üzleti tervének jóváhagyása

Murányi László: Megjegyzi, hogy a szerkezeti átalakítás bizonytalan.

Gyovai Zsolt: Elmondja, hogy június végével elkészül a vízilabda medence, annak az üzemeltetése átkerül a Közmű Kft.-hez, ami az eddigi negatívumot tovább növeli, mivel nem fog nyereségesen működni. Úgy gondolja, hogy valamilyen forrásból jó lenne segíteni a fürdőnek a medenceműködtetésbe, mert az majd plusz létszámot is igényel. Emlékeztet rá, miszerint tanulmányterv készült a fürdő üzemeltetéssel kapcsolatban, melyben szerepel, hogy az elmúlt években milyen eszköz- és gépromlások voltak, azoknak a cseréje szükségessé válik. Kifejti, hogy a használatban lévő szivattyúk török gyártmányúak, a piacon nem kaphatók, jobb lenne könnyebben elérhető közismertebb márkát választani, ami lehet, hogy drágább, de javítás szempontjából Magyarországon is van képviselője. Úgy véli körbe kellene járni, hogy milyen formában tudna a Közmű Kft. terhe csökkenni. Megemlíti, miszerint az üzleti tervben szerepelnek többek között a hőközponttal kapcsolatos felújítások is. Utal arra, hogy pályázatok útján próbálják kicserélni a kazánokat, hőcserélőket, a fürdőnél napelem felszerelése fokozná az energiahatékonyságot, szerinte a termálkút fűrása lenne az egyik legfontosabb dolog. Úgy véli a felszabadult energiát be tudnák forгатni akár a Síp utcai iskola, akár a három tízemeletes ház fűtésébe. Véleménye szerint jó feladatok szerepelnek az üzleti tervben, reméli hogy sikerülnek a pályázatok és a tervek meg is valósulnak.

Murányi László: Annyit fűz hozzá, hogy a Városfejlesztési Stratégiában benne van a fürdő gépészeti fejlesztés, de az még egy terv, ahhoz még évek kellenek. Úgy véli anyagi segítségre szükség lesz.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

116/2022. (V. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. 2022. évi üzleti tervének jóváhagyása” című előterjesztésben foglaltakat.

4. (16.) A Volánbusz Zrt. beszámolójának elfogadása, a 2021. évi autóbuszszállítási közszolgáltatási tevékenységre vonatkozóan

Murányi László: Köszönti az ülésen megjelent Volánbusz Zrt. képviselőjében Mészáros Zoltán urat. Elmondja, hogy állami cégről van szó. Kérdi, hogy miből adódott a túlfizetés?

Kruppa István: Válaszként elmondja, miszerint egy olyan tétel volt, amit nem lehetett elszámolni, az a következő évre beszámításra kerül.

Murányi László: Úgy látja, hogy a 2021. évben keletkezett méltányos nyereségen felüli feltételezést javasolja a város 2022. évre is. Megjegyzi, hogy nem adott be tarifaemelést a cég.

Nagypál Sándor bizottsági tag megérkezett az ülésre, a létszám a továbbiakban 7 fő.

Mészáros Zoltán: Közli, hogy nincs szóbeli kiegészítése, ha kérdés van, válaszol rá.

Gyovai Zsolt: Kifejti: a korábbi testületi ülésen kérés volt, hogy láthatóbbak (nagyobb betűkkel) legyenek a buszmegállókban a kiírt menetrendek, most úgy látta, hogy ez megtörtént, amit megköszön.

Mészáros Zoltán: Elmondja, hogy 2019. október 01-től tartoznak a nagy Volánbusz céghez. Kifejti, hogy a Zrt-nek egységes az arculata az országban, ugyanolyan információs tábla van kihelyezve Csongrádon, mint más városokban. Közli, hogy minden tábla kicserélésre került az egységes arculat kialakítása miatt.

Nagypál Sándor: Kérdezi, hogy mikor oldódik meg a buszok parkolása?

Mészáros Zoltán: Elmondja, hogy a mai napon írtak e-mailt az egyik vállalkozónak, akinek már látták a telephelyét. Reméli, hogy ebben az évben sikerül megoldani a parkolást. Közli, hogy nem hozzá tartozik ez a kérdés, de ennek ő is „elszenvedője”. Kifejti, hogy a korábbi bérleti szerződésük megszűnt, azóta keresik a helyet a járműveknek. Utal rá, miszerint találtak egy alkalmas részt az Aeroproduct területén, de a vállalkozó még nem számolta ki a költségeket, így egyelőre még nem tudtak továbblépni. Kérdésre válaszolja, hogy a telepet nem kellene külön minősíteni, azon a helyen csak autóbusz tárolás lenne.

Dr. Juhász László: Emlékeztet rá: amikor felmerült, hogy a fürdő beruházás miatt a buszmegállóval szemben elhelyezkedő területről költöztetni kell a járműveket, akkor a város ajánlotta a vasútállomásnál lévő üres területet, ami állami tulajdonban van. Úgy véli ott ideális lenne a buszok parkolása.

Mészáros Zoltán: Közli, hogy ők a MÁV területét nézték, de ott biztonságtechnikailag a járművek tárolása nem lehetséges, a Biztonsági Igazgatóság nem engedélyezte azon a részen a buszok parkolását.

Gyovai Zsolt: Felveti esetleges helyszínként az Ipari parkot a régi laktanya területén.

Mészáros Zoltán: Úgy véli legvégső esetben - ha nem találnak más helyet, - akkor az Ipari park szóba kerülhet. Közli: egyelőre várják a vállalkozó választ, 12 autóbusz - főként éjszakai - parkolásáról, tárolásával lenne szó.

Gyovai Zsolt: Megjegyzi, hogy a mostani autóbusz állomásnál a Hunyadi téren veszélyes az elfordulás.

Dékány-Lantos Anikó: Ötleként felveti, hogy addig, amíg nem oldódik meg a parkolás, ideiglenesen felajánlanák a buszok parkolására a betonteleg helyén lévő üres területet, ami bekerített és kamerázott.

Mészáros Zoltán: Köszöni a felvetett lehetőségeket, elmondja, hogy őket minden megoldás érdekel.

Az elnök szavazásra bocsátja a beszámolóban foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

117/2022. (V. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Volánbusz Zrt. beszámolójának elfogadása, a 2021. évi autóbusszal végzett helyi személyszállítási közszolgáltatási tevékenységre vonatkozóan” című előterjesztésben foglaltakat.

5. Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) jóváhagyása

Murányi László: Kérdezi a Bizottság tagjaitól, hogy van-e valakinek kiegészítése. Elmondja, hogy a beadott gondolataira - melyet eljuttatott képviselő-társainak is - azt a választ kapta, hogy azok a

mostani és a testületi ülésen kerülnek megtárgyalásra. Kifejti, miszerint ami prioritást érdemel és nem tartalékban van: tanulmányokra 36 mFt a terv. Jónak tartja a vállalkozások segítésére a 282 mFt-ot. Nem ért egyet a városközpont rehabilitációjával kapcsolatosan a Hunyadi téri park felújításával. Megjegyzi, hogy ott mindkét oldalról nagy a forgalom, úgy véli arra a részre nem kellene költeni. Egyetért a tizemeletesek környéki útburkolat felújítással, parkoló építéssel, de nem ért egyet a teniszcsarnok javításával, azt nem idevaló témának tartja. Emlékeztet rá: 20 éve mondja, hogy Csongrád Fő utcája földes, a József Attila és a Jókai utca közötti részen esős időben csúszik a járda, valamint sár van a kerékpárút és az út között. Úgy véli hogy ott nagyon sok ember közlekedik, de ennek megoldására még nem kapott választ, most azonban lehetőség lenne rá, de nincs benne az anyagban. Kéri a Bizottságtól ezt végiggondolni, és tegyék bele a városfejlesztési tervbe, hogy történjen valami. Véleménye szerint a Fő utcán lehetne szép városi központi utcát kialakítani, ahol sok ember fordul meg. Szerinte az 1,6 milliárdos keretből most kellene megtervezni az említett utcák közötti részt, de az is megoldás lenne, ha a Csemegi Károly és a Jókai utcai szakasz lenne rendbe téve. Többször tapasztalható, hogy Dr. Kovács György orvosi rendelője előtt a sárban állnak az emberek. A Körös-torok fejlesztésével kapcsolatban elmondja, hogy 300 mFt-ot olyan helyre költenék, ami nemcsak 3 hónapos intervallumú, jó lenne kibővíteni a turisztikai időszakot valamilyen ötlettel. A tartalék projekttel kapcsolatban egyetért az Ipari park megközelíthetőségének javítására szánt 150 mFt-tal. Úgy véli a csapadékvíz-elvezető rendszer mindenhol szükséges lenne. Megemlíti, hogy a bokrosi parkra 54 mFt van tervezve, szerinte abba a parkba nem ülnek le az emberek. Emlékeztet rá, hogy arra a részre néhány éve költött pénzt a város, az összes öreg fa kivágásra került, a terület mára szép és tiszta. Kifejti, hogy a legnagyobb adófizető a MARS cég, ami Bokrosra van, oda illene egy park, de úgy véli a céghez érkezők az elkerülő úton mennek be. Nem érti, hogy miért van odatervezte 54 mFt, annyi, mint a teljes Alsóvárosra, ahová 30 éve nem lett költve. Kifejti, hogy ott nincs szennyvízelvezetés sem, - kb. csak 60 helyre van bevezetve a víz -, azon a részen nincs járda és út sem, viszont emberek vannak. Érdeklődik a felgyői kerékpárút felújításáról.

Dr. Juhász László: Közli, miszerint a felgyői kerékpárút nem állami tulajdonban, hanem önkormányzati kezelésben van, most javítanak kb. 1-2 km-es szakaszt, ahol nagyon szükséges volt.

Murányi László: Részletezi, hogy 38 mFt van tervezve az Árpád vezér út javítására, melyre úgy véli kevesebb pénz is elég lenne. Megjegyzi, hogy a Vörösmarty utcán az útkereszteződések megsüllyedtek, valamint a Kemény Zsigmond utcán nincs világítás. Kifejti, miszerint a csongrádi fürdőbe kerekmedence építésre 80 mFt van tervezve, úgy véli az már nosztalgia, egyébként a fürdőnek van már ugyanilyen medencéje, ahová szerinte akár sakkaszt is lehetne tenni. Elmondja: a fürdőben ott van a színpad váza, ő 8-10 éve készítettett rá látványtervet, mely alapján akkoriban 12 mFt-ért tettek volna rá tetőt és oldalfalakat nyári színpadi használatra. Megjegyzi, hogy a környéken minden településen van nyári színház. Részletezi, hogy most 20 mFt lenne a költség, az előtér úgy van kialakítva, hogy a székeket – ha nincs előadás – fel lehetne tenni a színpadra. Úgy véli nem kerekmedence építésre lenne szükség. Megemlíti, hogy a korong lőtérnél „VadÁSZ” komplex fejlesztésre 500 mFt van tartalékban - ahol állatsimogató is lenne -, szerinte arra lenne igény. Utal rá, miszerint eldöntött dolog a csongrádi fürdő energetikai felújítása. Kifejti, hogy nem rég lett kész a fürdő energetikája, a 290 mFt-ban benne lenne az új medence tetőfedése is. Leszögezi, hogy az egészségügyi és szociális intézményeknél lévő napelemek telepítése rezsicsökkentés miatt történik. Megemlíti: tartalékban szerepel az új fürdő energetikai fejlesztése 450 mFt összegben (kútúrás). Szót ejt arról, miszerint prioritásban van a Szentháromsági téri – két egyéni vállalkozónak lehetőséget adó - rendelőintézet felújítása energetikai korszerűsítése, eszközök beszerzése 150 mFt-tal, melyre nem javasolna annyi pénzt.

Bedő Tamás Polgármester úr megérkezett az ülésre.

Murányi László: Közli, hogy az óvodák udvarára nem kellene annyi pénzt költeni, mert véleménye szerint azok rendben vannak. Úgy véli a Fő utcai intézménynél lehetne bővíteni, a napelemmel egyetért.

Bedő Tamás: Közli, hogy napelem kialakítása a pályázati kiírások alapján csak úgy lehetséges, ha játszóeszközök is lesznek.

Murányi László: Megemlíti, hogy bölcsődék infrastruktúra fejlesztésére is van tervezve keret, de úgy véli, hogy a város 2 bölcsődéje szép, azokra nem kellene 73 mFt-ot költeni.

Bedő Tamás: Elmagyarázza, hogy egy éves határidő van a rendbehozatalra, mert különben nem kapnak az intézmények működési engedélyt. Kifejti, miszerint az FVS-nek meghatározott pillérei vannak, hogy a keretet mire lehet költeni (lehet konyhákra, iskolákra is). Szól arról, hogy 200 mFt-os keretraéemelést kapott a város a megyétől kifejezetten a bokrosi iskolára, azt nem lehet másra költeni. Megemlíti, hogy a bokrosi park tartaléklistán szerepel. Elmondja, hogy a pályázatnak sajátos okai vannak, a tankerület pályázhat a csongrádi iskolákra, de a város kapja meg a kiemelt pénzeszközt, ami a stratégiában szerepel. Kifejti, hogy Csongrád csak FVS-en keresztül nyújthat be pályázatot. Elmondja, hogy az idededikált 200 mFt-ot csak a megjelölt részre lehet költeni, illetve 250 mFt-ot a bokrosi útra kell fordítani, mert oda van dedikálva. Megjegyzi, hogy az egyébként állami beruházásában valósult volna meg, az összes többi egyelőre tartaléklista. Úgy véli amíg nem lesz keretraéemelés, addig nem biztos, hogy az említett dolgok automatikusan megvalósulnak, de az óvodáknál és bölcsődéknél kötelezés van. Leszögezi, hogy óvodákban balesetveszélyesek a játszóeszközök, azok a mai jogszabályi követelményeknek nem felelnek meg. Kérték az óvodák, - és ezzel a lehetőséggel élni fog a város - hogy az óvodaudvarokat a minősítésnek megfelelő szintre hozzák fel. Kifejti, miszerint most egyetlen önkormányzati épületet sem tudnak bevinni energetikai pályázatra - kivéve az egészségügyi és szociális részeket, ahová lehet rakni napelemet, - mert a felújítással érintett intézmények (városháza, gimnázium, művelődési központ) nem tudják hozni az új BB minősítést. Leszögezi, hogy a napelem az óvodáknál a játszótéri eszközökhöz van kapcsolva, az energiaárak piaci alapon nagyon magasan lesznek meghatározva az önkormányzatnak, így az intézményeknek jóval több előirányzatot kell biztosítani a módosított energiaárakhoz, amelyeket lehetőség szerint csökkenteni kellene.

Murányi László:Úgy véli az elhangzottakat el kell fogadni, azonban nem javasolja a Hunyadi téri parknál a tervekben szereplő szintű felújítást, illetve a teniszcsarnokra szánt összeget kérdőjelezi meg.

Gyovai Zsolt: Válaszában kifejti, hogy a Hunyadi téri parkkal kapcsolatban majdnem minden egyeztetésen jelen volt, a templommal szemben lévő jobb oldali út mellett parkolók épülnének, illetve a bal oldalon található gyephézagos parkoló lenne újjáépítve az ott lévő járdával együtt. Megjegyzi, hogy a parkot minimálisan érintené a beruházás, ott inkább csak növényzetcsere lenne.

Bedő Tamás: Kérdésre elmondja, hogy a Hunyadi tér és a Dózsa György tér egészében lenne megújítva – most a park kimarad – a Dózsa György térnél még forgalomtechnikai megoldás, átkelők, parkolók lennének. Említést tesz az Ifjúság térrel kapcsolatos tervekről is. Elnök úr kérdésére válaszolja, hogy a teniszcsarnokra 20-30 mFt lenne a ráfordítandó összeg, mivel az életveszélyes.

Murányi László: Javasolja, hogy a Fő utcán a Csemegi Károly utca és a Jókai utca közötti sáros részt bele kellene tenni a városrehabilitációs tervbe. Kérné ezen szakasz – de főleg a Magyar Király környékének – rendbetételét.

Bedő Tamás: Véleménye szerint a szóban forgó rész költségvetésileg nem az a tétel, ami miatt most bele kellene rakni ebbe a tervbe. Elmagyarázza, azért fontos, mert ennek az engedélyeztetése folyamatban van. Kifejti, hogy engedélyes tervet meg lehet bontani, de egy nem létező engedélyt nem lehet utána pályázatra fordítani. Úgy véli fel kell mérni, hogy oda mit akar a város és aszerint kell a költséget meghatározni. Megjegyzi, hogy oda nem lehet ültetni semmit, mert a nagy fák miatt nem maradnak meg a növények.

Dékány-Lantos Anikó: Felveti, hogy létezik ún. „lélegzős térkő”, ami egyetlen esély lenne, mert a platánfák alá növényzetet nem lehet tenni, és a platánok miatt leburkolni sem lehet azt a területet.

Gyovai Zsolt: Elmagyarázza a „lélegzős” térkövel kapcsolatos tudnivalókat.

Hajdú László: Véleménye szerint a térkövezés is építési engedély köteles.

Murányi László: Javasolja beletenni a tervbe az előzőekben említett Fő utcai szakaszt, amit engedélyeztetni kell. Megemlíti, hogy az Alsóvárosra ugyanannyi pénz lenne tervezve, mint a bokrosi parkra. Megjegyzi, hogy az Alsóváros 54 mFt-ja ugyanannyi, mint a bokrosi parkra tervezett összeg, az Árpád vezér útra 38 mFt a terv, de örömteli dolog, hogy lesz 200 mFt-os konyha.

Bedő Tamás: Elmondja, miszerint egyelőre nem tudni, hogy mi lesz a végleges, de még lehet rajta változtatni. Kifejti, hogy a TVP-t évente egyszer lehet módosítani, de úgy véli minél hamarabb be kellene adni, mert különben ősszel a város semmire sem tudja benyújtani a pályázatokat. Javasolja, hogy legyen jóváhagyva a TVP. Elmagyarázza, hogy a tartalék akkor kerül előbbre, ha az első körök nincsenek megfelelően előkészítve, akkor a tartalékból előre lehet emelni. Leszögezi, hogy ami nem szerepel a TVP-ben, azt nem lehet benyújtani pályázatra. Úgy véli ha 5 év után még is előrevennék az Alsóváros szennyvízhálózati kérdését, akkor nem lesz útéptítés, mivel azt a TOP-ba nem, csak a KEHOP-ba lehetne beadni, viszont annál más az eljárásrend, és nem biztos hogy beleférne a város a keretbe. Elmagyarázza, hogy nyomott vezetékes szennyvízhálózatot nem vesz át üzemeltetésre az Alföldvíz Zrt., az aknákat és az aknába való szivattyúkat az önkormányzatnak kellene biztosítani. Kifejti: ha a hálózaton bármilyen elakadás van, vagy a szivattyú elromlik és cserélni kell, akkor az az önkormányzat költsége lesz.

Murányi László: Megjegyzi, hogy az utópia, ellenben úgy véli, hogy a Bihari utcán a járdát és az utat 54 mFt-ból nem lehet megvalósítani.

Bedő Tamás: Megemlíti, hogy az Alsóvárosban és a Juhász Gyula utcán nincs még bitumenes út. Hangsúlyozza: prioritás a jelenleg sáros utcák aszfaltozása.

Murányi László: Megjegyzi, hogy a tervben prioritásként szereplő Szentháromság téri rendelőre 150 mFt van tervezve, ott két vállalkozó van, akik az épületet térítésmentesen használják, illetve a gyerekek is ott étkeznek. Úgy véli az épület állapota jó, az ÁNTSZ sem tett kifogást, csak a palatetőnél volt összesen 3 beázás az elmúlt években.

Bedő Tamás: Közli, hogy 3 vállalkozó orvos van az említett rendelőben, mind a három alapellátás. Hangsúlyozza: nem enged abból, hogy ez az egészségügyi intézmény ne legyen felújítva, azon az épületen 30 éve csak kisebb beruházások voltak.

Murányi László: Úgy tudja, hogy a Magyar Állam 200-300 eFt-ot fizet havonta a benne lévő orvosoknak fejenként.

Bedő Tamás: Közli: akkor fizet a Magyar Állam, ha az orvosok saját rendelőjükben vannak, vagy ha bérlik a rendelőt, de bérlet esetén is olyan szerződést kell kötniük, ami nem több mint amennyibe az ingatlan fenntartása kerül.

Dr. Kádár László Levente: A rekortán pályára kérdez rá.

Murányi László: Megemlíti, hogy szerepel az anyagban. Emlékeztet rá, miszerint évekkkel ezelőtt felvetette, hogy a nagy parknál lehetett volna kialakítani rekortán futópályát. Úgy véli a fürdőben a kismedence helyett a színpadot kellene helyrehozni.

Bedő Tamás: Elmagyarázza, hogy a színpad felújítását több másik pályázatba bele tudják rakni, a medencét csak ebbe a tervbe lehet beletenni, mert a város nem fér bele a GINOP-os fürdőfejlesztési pályázatba. Közli: ez azért van, hogy az energetika keretárameléssel együtt közel 1,1 milliárd forint, abból közel 1 milliárd forint ide fog kerülni a fürdőre. (új termálkút, új medence fedése, diatómafeldes

szűrő cseréje, gépészeti technológia, stb.), most olyat kell kialakítani, ami a jövőben nem növeli a kifizetett energia mennyiségét.

Murányi László. Szorgalmazza a Fő utcán a Jókai és a Csemegi Károly utca rendbetételét, melyhez kérné polgármester úr segítségét. Azt kéri beletenni a stratégiába az elsők közé és ne a tartalékba legyen.

Dr. Kádár László Levente: Megjegyzi, hogy a rekortán pálya végső helye futókör lesz, az a prioritásban benne van.

Bedő Tamás: Az Alsóvárosban az esetleges gravitációs bekötés részleteit fejt ki.

Nagypál Sándor: Felveti, hogy a második városközpont a Piroskaváros. Úgy véli, hogy a piac környéki parkra semmi forrás nem jut, pedig ott sok gyermek szokott játszani. Többször volt arról szó, hogy a Szent Imre utcát ki kellene aszfaltozni, ott nincs csapadékvíz árok sem. Kifogásolja, hogy piaci napokon sok esetben az Attila utca végéig el kell menniük az embereknek, hogy autóval le tudjanak parkolni.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy a piac környékén fizikailag nem tudják hova elhelyezni a parkolókat (felsorolja a meglévőket).

Nagypál Sándor: Szorgalmazza, miszerint a park felőli részen, illetve a Szent Imre utcán is lehetne parkolót kialakítani. Úgy véli legalább a Szőlőhegyi utcát le kellene padkázni, kéri a jelenlévőktől, hogy nézzék meg azt részt.

Bedő Tamás: Kifejti, hogy piaci napokon túlnyomórészt mindenki autóval jár, a kerékpártárolók szinte üresek. Úgy véli a Szent Imre utcában valóban kellene parkoló, azt tervezővel meg fogják nézetni. Elképzelhetőnek tartja a Máltai-ház udvarán zúzott köves rész kialakítását kb. 10-15 autónak.

Dr. Kádár László Levente: Szól arról, miszerint jó ötletnek tartja a VadÁSZ elképzelést, de az a kérése, hogy ne ezen a néven fusson.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy a lőterfejlesztés GINOP-ból fog történni, a név megváltoztatásra kerül.

Murányi László: Javasolja, hogy a Fő utcán a Jókai és Csemegi Károly utcai útszakasz területe legyen megjavítva és kerüljön bele a városfejlesztési stratégiába a 1,6 milliárd forintos keretbe.

Bedő Tamás: Véleménye szerint azt költségvetésből bármikor meg lehetne oldani, a tervben egyébként benne szerepelnek a parkolók. Elmagyarázza az indikátorokkal kapcsolatos tudnivalókat. Elmondja, hogy a Fő utcán a Jókai Mór és a Csemegi Károly utca közötti terület rész rekultivációja, revitalizációja beleírásra kerül az FVS-be, annak megvalósítása költségvetésből, BM támogatásból történik.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

118/2022. (V. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) jóváhagyása*” című előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Kádár László Levente bizottsági alelnök az ülésről távozott, a létszám a továbbiakban 6 fő.

6. A Csongrádi Víz- és Kommunális Kft. 2021. évi beszámolója

Murányi László: Elmondja, hogy a cégnél munkaerő probléma (nehéz fizikai munkás hiány) van. A bérekre kérdez rá.

Ádám Erika: Kérdésre elmondja, hogy 270 eFt-ot keres egy sofőr plusz 100 eFt mozgóbért, a rakodó esetében bruttó 200 eFt a minimálbér, plusz 60 eFt a mozgóbér, melyhez még hozzájönnek a pótlékok.

Murányi László: Közli, hogy közel annyi a cég követelése, mint a kötelezettsége. Kérdezi, hogy ezek az összegek egyenlítődnek?

Ádám Erika: Kifejti, hogy jelenleg a közszolgáltató felé tudnak csak bevételt elérni, az nem tud változni. Megemlíti: ritka az, amikor külső céggel tudnak megállapodni a jelenlegi jogszabályi körökben és előfordul, hogy új szállító partnereket is keresniük kell.

Az elnök szavazásra bocsátja a beszámolóban foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

119/2022. (V. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrádi Víz- és Kommunális Kft. 2021. évi beszámolója” című előterjesztésben foglaltakat.

7. A Csoterm Kft. 2021. évi beszámolója

Murányi László: Kérdezi, hogy a cégnek a 120 mFt hitele mikor telik le?

Ádám Erika: Közli, hogy öt év van még hátra, a 120 mFt a hosszúlejáratú kötelezettségnél van kimutatva, mert 20 mFt ezévből átcsoportosításra kerül a rövid lejáratúba, mely főként a kútfelújítással kapcsolatos.

Az elnök szavazásra bocsátja a beszámolóban foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

120/2022. (V. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csoterm Kft. 2021. évi beszámolója” című előterjesztésben foglaltakat.

8. A Csoterm Kft. 2022. évi üzleti tervének jóváhagyása

Murányi László: Az üzemi eredményre kérdez rá.

Ádám Erika: Elmondja, hogy a bevételük kötött áras, a költségeket (bér, áram, összes anyagköltség) a korábbi Gigajoule-emelés fel fogja emésztetni. Közli, hogy óvatos a tervezés, az van benne, hogy októberben, amikor a Gigajoule ára várhatóan változni fog, reményeik szerint nem lesz kevesebb, mint a mostani.

Murányi László: A 7,1 mFt egyéb bevételre kérdez rá.

Ádám Erika: Válaszként közli, hogy az a fejlesztésre kapott támogatás időbeli elhatárolódásának visszavezetése, ez minden évben standard.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

121/2022. (V. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csoterm Kft. 2022. évi üzleti tervének jóváhagyása” című előterjesztésben foglaltakat.

9. CSONGRÁDI VENDEGVÁRÓ Szolgáltató Szociális Szövetkezet 2021. évi beszámolója

Keller Ilona: Megjegyzi, hogy beszélt a Szövetkezet képviselőjével Benke Ágnessel, aki a csütörtöki testületi ülésen fog majd részt venni.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

122/2022. (V. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „CSONGRÁDI VENDEGVÁRÓ Szolgáltató Szociális Szövetkezet 2021. évi beszámolója” című előterjesztésben foglaltakat.

10. Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi beszámolója

Murányi László: Megemlíti, hogy a cég évek óta nem kér támogatást, van adózott eredménye, az árbevétel nőtt, a bérek javultak és a személyi jellegű költségek is növekedtek.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

123/2022. (V. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi beszámolója” című előterjesztésben foglaltakat.

11. Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi üzleti tervének jóváhagyása

Murányi László: Kérdezi, hogy a társaság miért nem tervezett nyereséget?

Kállainé Fodor Mariann: Közli, hogy eredetileg minimális nyereséget terveztek.

Bedő Tamás: Elmagyarázza - FEB ülésen elhangzott - hogy már letelepített gépet is visszavitt a Legrand cég, mivel az ukrán helyzet miatt visszaestek a megrendelések.

Hajdú László: Megjegyzi, hogy nonprofit kft.-nél általában nem terveznek nyereséget.

Kállainé Fodor Mariann: Nagypál Sándor képviselő kérdésére közli, miszerint azért került értékesítésre a tanya, mert azt nem tudták hasznosítani, az ingatlan bevételeit a Templom utcai épület fűtőkorszerűsítésére fordították.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

124/2022. (V. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi üzleti tervének jóváhagyása*” című előterjesztésben foglaltakat.

12. Tájékoztató a 2022/2023-as nevelési év óvodai beíratásáról Csongrád városában

Nagypál Sándor: Felhívja a figyelmet a Széchenyi úti - helytelenül Széchenyi utcai - óvoda elnevezésre.

Tóthné Fodor Zsuzsanna: Megígéri, hogy le fogják cserélni az óvoda falán lévő táblát a helyes névre. Elmondja, hogy most jöttek be az ún. „CSOK-os babák” (139 fő) és 22 kisgyerekkel többet vettek fel, ezért lett egy csoporttal több. Úgy véli a Bercsényi utcában és a Széchenyi úti óvodában fel kellene emelni 120 %-ra a maximális létszámot - önkormányzati testületi határozattal - hogy ha olyan gyerekek érkeznek, akik a körzetbe jönnek és óvodakötelesek, akkor fel tudják őket venni. Megemlíti, miszerint Bokrosra is több gyermek született, ott is plusz csoportot kell indítani. Kifejti, hogy egy csoportba maximum 25 gyermek lehet, Bokrosra már 37-en lennének, ott a 120 % emelés kell. Megjegyzi, hogy szerencsés helyzetben vannak, mert Bokrosra csak egy óvónőt kell kihelyezni, a többi létszám adott.

Az elnök szavazásra bocsátja a tájékoztatóban foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

125/2022. (V. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Tájékoztató a 2022/2023-as nevelési év óvodai beíratásáról Csongrád városában*” című előterjesztésben foglaltakat.

13. A Csongrádi Óvodák Igazgatósága alapító okiratának módosítása

Az előző napirendből kifolyólag hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

126/2022. (V. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „*A Csongrádi Óvodák Igazgatósága alapító okiratának módosítása*” című előterjesztésben foglaltakat.

14. Javaslat önkormányzati intézmények, gazdasági társaságok városüzemeltetést érintő szervezeti átalakítására

Murányi László: Egyetért az egész anyaggal. Úgy véli amit már többször beszéltek, az kezd a megvalósulás felé menni. Felhívja a figyelmet, miszerint nagyon tartani kell az időpontokat.

Bedő Tamás: Beszél arról, hogy a Közmű Kft. és a Dr. Szarka Ödön részletkérdéseiben is elindult a folyamat. Úgy véli az eddig elhangzott vélemények alapján alapvetően rentábilisabb lenne, ha a sportpályát nem a Városellátó Intézmény, hanem az egyesület működtetné. Leszögezi, hogy egyelőre elvi döntésről van szó, a megállapodás-tervezet vissza fog kerülni a következő testületi ülésre, abban kell majd rögzíteni a részletes feltételeket.

Hajdú László: Úgy véli eddig sem volt zökkenőmentes a sportpálya bizonyos részeinek használata.

Horváth János: Érdeklődik, hogy milyen szervezeti felépítésben gondolkodik a város?

Bedő Tamás: Elmondja: először azt kell látni, hogy kinek mi lesz a feladata. Részleteket említ az előzetes tervekről.

Murányi László: Összefoglalja, miszerint az anyag - nem döntés - arról szól, hogy részletesen kidolgozásra kerül, amit a testület elé visszahoznak, hogy mit vállalnak és a város mit kér. Szerinte korrekt módon és világosan leírásra kerültek az elképzelések. Javasolja az A. változat elfogadását.

Nagypál Sándor: Kérdezi, hogy meddig lesz a sportpálya a Városellátó Intézménynél?

Bedő Tamás: Közli, hogy az átadás pillanatáig, megemlíti, hogy a Városellátó Intézménynél 2 fő munkaviszonya meg fog szűnni. Kifejti a megállapodás lényegét, hogy alapvetően nekik egy önkormányzati feladatellátót kell működtetni, amire a város meghatározott pénzt biztosít, azzal nem lehet „nyerészkedni”.

Dékány-Lantos Anikó: Említést tesz olyan munkaerőről, aki a Városellátó Intézménynél pályázatos létszámban szerepel.

Bedő Tamás: Elmagyarázza: a testület arról dönt, hogy kezdjék meg a tárgyalást az egyesülettel. Megemlíti, hogy a masszörökkel kapcsolatban már történt egyeztetés a részletekről. Úgy véli, ha most elvi döntés születik, akkor a jövő héten további egyeztetések lesznek a feltételekről és júniusig visszakérül a testület elé a szerződés-tervezet. Megjegyzi, hogy volt tárgyalás a Csoterm Kft-vel kapcsolatban, melyben még egyeztetések várhatók.

Murányi László: Javasolja a határozati javaslat A. változatának támogatását, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás számszerű adata: **6 igen**, 0 nem, 0 tartózkodás.

A bizottság a **fenti szavazatok** alapján az alábbi határozatot hozta:

127/2022. (V. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Javaslat önkormányzati intézmények, gazdasági társaságok városüzemeltetést érintő szervezeti átalakítására*” című előterjesztés határozati javaslatának A. változatában foglaltakat.

15. A köztisztviselők illetményalapjáról szóló 31/2018. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítása

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

128/2022. (V. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „*A köztisztviselők illetményalapjáról szóló 31/2018. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítása*” című előterjesztésben foglaltakat.

16. Hozzájárulási kérelem az Egyetértés utca, Szőlőhegyi utca és az Attila utca sarkán, önkormányzati tulajdonban lévő területen (hrsz. 2598) szegélykövel ellátott zúzottköves parkoló kialakítására

Murányi László: Kérdezi, hogy ha oda a kérelmező leteszi a parkolót és a város úgy határoz, hogy átkötés lesz, addig parkoló nem létesülhet meg?

Varga Júlia: Jelenleg a szabályozási útvonal fel van tüntetve, hogy utat fognak létesíteni, az közlekedési terület. Úgy véli ha a parkolót meg akarják valósítani, akkor ezt a szabályozási vonalat le kell venni róla. Véleménye szerint parkolót lehet kialakítani közlekedési területen, de akkor ezt a szabályozási vonalat egyelőre le kellene venni.

Bedő Tamás: Úgy véli a parkolással mindenképpen valamit kezdeni kell, 5 éven belül ott biztosan nem lesz út, majd a jövőben új rendezési tervet kell készíteni. Attól tart, hogy veszélyes lesz onnan járművel a kihajtás.

Murányi László: Az a kérése, hogy vizsgálja meg jegyző úr a lehetőségeket a szabálynak megfelelően.

Dr. Juhász László: Elmondja, hogy leveszik ezt a szabályozási vonalat. Megjegyzi, hogy közlekedési szempontból magasabban van a terület.

Az elnök szavazásra bocsátja a határozati javaslat A. pontjában foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

129/2022. (V. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Hozzájárulási kérelem az Egyetértés utca, Szőlőhegyi utca és az Attila utca sarkán, önkormányzati tulajdonban lévő területen (hatsz. 2598) szegélykövel ellátott zúzottkőves parkoló kialakítására” című előterjesztés határozati javaslatában foglaltak A. változatát.

17. Javaslat a Körös-toroki 6029 helyrajzi számú épület Bottyán Istvánról történő elnevezésére

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

130/2022. (V. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat a Körös-toroki 6029 helyrajzi számú épület Bottyán Istvánról történő elnevezésére” című előterjesztésben foglaltakat.

18. Belchatów-ba utazó delegáció tagjainak kiválasztása

Cseri Gábor: Megemlíti, hogy egyelőre a delegáció tagjainak személye még egyeztetés alatt áll, a testületi ülésig össze fog állni a csoportlétszám.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

131/2022. (V. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Belchatów-ba utazó delegáció tagjainak kiválasztása” című előterjesztésben foglaltakat.

19. (22.) Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja a tájékoztatást.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

132/2022. (V. 23.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című tájékoztatóban foglaltakat.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Murányi László
bizottsági elnök

Horváth János
jegyzőkönyv-hitelesítő