

Száma: Önk/14-16/2022.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottságának 2022. július 11-i rendkívüli nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Polgármesteri tárgyaló (120-as szoba)

Jelen lévő bizottsági tagok: Murányi László, Gyovai Zsolt, Horváth János, Dr. Kádár László Levente, Nagypál Sándor, Kókai Dezső,

Az ülésről távolmaradt: Hajdú László

A hivatal részéről: Bedő Tamás (később érkezett) Cseri Gábor, Gyovai Gáspár (később érkezett), Dr. Barcsi Judit, Kruppa István

Meghívottak: -

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Kókai Dezső

Murányi László elnök a – **zárt ülést követő** - nyílt ülésen megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. A meghirdetett nyílt ülés napirendi pontjaival a Bizottság egyetért, az „Egyebek” közé szóbeli előterjesztésként felveszi a Pingvin Patika előtti területtel kapcsolatos témát.

Nyílt ülés napirendi pontjai:

- A Csongrád Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról, a költségvetési gazdálkodás vitelének szabályairól szóló 7/2022.(II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a 15/2022.(I. 27.) önkormányzati határozat módosítása
Egyebek

A Csongrád Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról, a költségvetési gazdálkodás vitelének szabályairól szóló 7/2022.(II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a 15/2022.(I. 27.) önkormányzati határozat módosítása

Murányi László: Megemlíti, miszerint ezen előterjesztés a zárt ülésen tárgyalt napirendi ponthoz kapcsolódik.

Kruppa István: Kifejti: ahhoz, hogy a banki hitelfelvételnek megfeleljen a város, módosítani kell a 3 éves ún. „kitekintő” határozatot, amelyet januárban fogadott el a Képviselő-testület. Megemlíti, hogy azóta módosulás történt, illetve változott a számítás módja is. Kifejti, hogy nagyságrendileg a kötelezettségvállalás felső határa nem változott, jelenleg a banki elvárásoknak felel meg a város.

Bedő Tamás polgármester megérkezett az ülésre.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

170/2022. (VII.11.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrád Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és annak végrehajtásáról, a költségvetési gazdálkodás vitelének szabályairól szóló 7/2022.(II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a 15/2022.(I. 27.) önkormányzati határozat módosítása” című előterjesztésben foglaltakat.

Egyebek I.:

Nagypál Sándor: Érdeklődik – mivel többen kérdezték tőle -, hogy a hajókikötőnél lehet-e díjat szedni, mert azt a turizmus fejlesztésére nyerte a város és a pénzt nehogy vissza kelljen fizetni.

Bedő Tamás: Elmagyarázza, hogy lehet díjat szedni. Kifejti, hogy akkor veszik el a támogatás, ha a fenntartási költségeknél nagyobb bevétel van, mert az nyereségszerzés. Ha ez a körös-toroki két kikötőre vonatkozik, akkor arra Kókai Dezsőnek van jogosultsága, amennyiben a várossal és a vízüggyel megegyezik, ha nem, akkor jogosulatlan. Kiemeli, hogy ott nem lehet parkolni, ha valakinek hajója van, és ezt igazolja, akkor díj megfizetése ellenében parkolhat, egyébként a város bünteti. Folynak az ellenőrzések a rendőrség által is kamerákkal, a tilos helyen parkolás mindenkivel szemben feljelentést von maga után.

Murányi László: Úgy tudja az ilyen jellegű pályázatoknál általában úgy engedélyezik, hogy a beszedett pénz csak arra költhető, ami a fenntartáshoz kell.

Kókai Dezső: Közli, hogy a hajólerakás az ingyenes, de a parkolásért kell fizetni, ha valaki ott akarja hagyni az autóját és az utánfutóját.

Murányi László: Kérdezi, hogy a kiserdőnél lévő, pályázatból kialakított Kókai Dezső által működtetett csónakkikötőnél a kikötésért kell-e fizetni.

A Bizottság kéri utánanézni, hogy a kiserdőnél lévő hajókikötő pályázati előírása díjbeszedés lehetőségét biztosítja-e, vagy nem?

Egyebek II.

Murányi László: Közli, miszerint kérne egy vizsgálatot a csongrádi Pingvin Patika előtti területről 15 évvel ezelőtt a túloldalra áthelyezett trafóval kapcsolatosan. Megemlíti, hogy a járulékos munkálatok közel 4 millió forint körül vannak és még nincsenek befejezve. Kérdi, hogy mikor telt le a garancia, amikor még hozzá sem nyúltak ahhoz a részhez. Kifejti a részleteket. Szól arról, hogy a parkolót a bal oldalon elkészítették, de a patika előtti teret a mai napig nem tették rendbe.

Gyovai Zsolt: Kérné a kivizsgálások közé betenni, hogy az út másik oldalán - ahová át lett téve a trafó - van egy lyuk az aszfalton, esős időben a trafóház alá ömlik be a víz.

Murányi László: Összefoglalja, miszerint a bizottság kérné a Pingvin Patika előtti térről a trafó áthelyezéssel kapcsolatos intézkedések kivizsgálását.

Szavazásra bocsátja a trafó áthelyezéssel kapcsolatos kivizsgálás kérését.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

171/2022. (VII.11.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta a szóban előterjesztett Pingvin Patika előtti területről korábban az utca másik oldalára átrakott trafó áthelyezésével kapcsolatosan elmondottakat, **a Bizottság kéri a Pingvin Patikával szemben lévő területre a trafó áthelyezéssel kapcsolatos intézkedések kivizsgálását.**

Egyebek III.:

Nagypál Sándor: Felveti, - horgászok kérdezték tőle - miszerint Csongrád város alatt a motorcsónakosoknak meg van-e állapítva, hogy milyen sebességgel közlekedhetnek?

Kókai Dezső: Úgy tudja az hajózási útvonal, ott nem lehet sebességkorlátozó táblát kirakni.

Murányi László: Megjegyzi, hogy ez minden évben felmerülő téma, kifejti, hogy a Körös-torok és a fahíd közötti részről van szó.

Horváth János: Véleménye szerint hullámverés tiltását ki lehetne tenni.

Kókai Dezső: Elmondja, miszerint rendszeresen kéri a horgászoktól, hogy a kikötő előtti hullámkeltés tilos, úgy véli ott alapjáraton kellene menniük a kishajóknak.

Nagypál Sándor: Alpolgármester úrtól kéri ebben az ügyben, ha nem sikerült elintézni a kérelmet, akkor ő odaadja olyan személynek, aki intézni fogja.

Kókai Dezső: Elmondja, hogy felvette a kapcsolatot a Horgászszövetséggel, hogy nézzenek utána a sebesség által okozott hullámverésnek. Konkrét esetet említ erre, úgy véli a rendőröknek itt is bírságot kellene.

Murányi László: Emlékeztet rá, miszerint korábban kérték többen, hogy az újságban jelenjen meg monogrammal, hogy a kamera felvételeken tetten ért illegális szeméttlerakást ki követte el – és milyen mértékű büntetést kapott, ami úgy véli a jövőben visszatartó erő lenne.

Cseri Gábor: Közli, miszerint az újságban nem biztos, de interneten – Csongrád közösségi oldalán - megjelent egy olyan video, amelyben az illegális szeméttelésen eddig tetten ért személyek szerepelnek kítakart gépjármű rendszámmal, úgy tudja a lakosok közülük sokan felismerték az elkövetőket. Elmondja, hogy a táblával kapcsolatosan beszélt a Vízi rendőrséggel, azt a választ kapta, hogy a Tisza ezen szakasza tiszai vízi útnak minősül, a vízjogi törvény alapján a kijelölt víziutak esetében talán a 30-40 cm-es hullámok keltése is megengedett. Úgy véli a bírság kiszabása hatásos lenne.

Horváth János: Véleménye szerint inkább a kishajók keltik a nagy hullámokat.

Kókai Dezső: Kifejti általánosságban a tiszai kishajózással kapcsolatos tapasztalatokat.

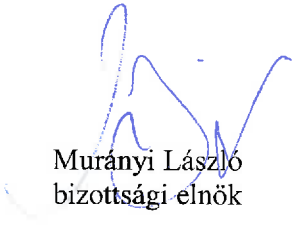
Egyebek IV.:

Horváth János: Hiányolja, hogy sem a bizottság tagjai, sem a testületi képviselők nem kerültek meghívásra az elmúlt időszakban lezajlott városrendezési fórumra.


Egyebek V.:

Murányi László: Elmondja, hogy a Fő utcán lévő volt ÁFÉSZ központ épületének alsó részében most fitness terem üzemel. Az ingatlan felső részét jelképes áron bérlő egy jól menő, sérülteket foglalkoztató vállalkozás. Kéri a bérleti díj összegének és lehetséges emelésének utánanézni.

Az elnök az ülést bezárta.


Murányi László
bizottsági elnök

K. m. f.


Kókai Dezső
jegyzőkönyv-hitelesítő