

Száma: Önk/14-15/2022.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottságának 2022. június 27-i rendes nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria kistárgyaló

Jelen lévő bizottsági tagok: Murányi László, Hajdú László, Horváth János (*később érkezett*), Dr. Kádár László Levente, Nagypál Sándor

Az ülésről távolmaradt: Gyovai Zsolt, Kókai Dezső

A hivatal részéről: Bedő Tamás, Gyovai Gáspár, Dr. Juhász László, Dr. Barcsi Judit, Kruppa István

Meghívottak: Kecskés László, Ötvösné Szeri Erzsébet, Vinczéné Dudás Katalin, Kállainé Fodor Marianna, Lantos Sándor, Dékány Laura, Pintér Józsefné, Illés Péter, Kiss István, Tóth Irén,

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Hajdú László

Murányi László elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság 4 fővel (*1 bizottsági tag később érkezett*) határozatképes.

A meghirdetett ülés napirendi pontjait a Bizottság egyhangúlag elfogadja, azzal a kiegészítéssel, hogy a napirendi pontok sorrendje az ülés során a meghívott vendégek érkezésétől függően módosulhat, továbbá az Egyebek között szereplő „Vételi kérelem a Csongrád, Kossuth tér 8-10.sz. alatti 3. számú garázsra” előterjesztés zárt ülés keretein belül kerül megtárgyalásra.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Hajdú László bizottsági tagot javasolja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Bedő Tamás polgármester előljáróban közli, hogy az 5. napirendi pont írásos anyaga az „*Intézményi felújítás kérelmeinek jóváhagyása (Csongrádi Óvodák Igazgatósága, Csongrád és Térsége Általános Iskola Piroskavárosi Általános Iskolája*” című előterjesztés jelen ülés megkezdéséig nem készült el, röviden tájékoztatja a bizottság tagjait annak lényegéről.

A bizottság a fentiek alapján a meghívóban szereplő 5. sz. „*Intézményi felújítás kérelmeinek jóváhagyása (Csongrádi Óvodák Igazgatósága, Csongrád és Térsége Általános Iskola Piroskavárosi Általános Iskolája*” című anyagot leveszi a megtárgyalandó napirendek közül.

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató az alapítványok tevékenységéről
2. Javaslat a Csongrád közigazgatási területén önkormányzati tulajdonban lévő temetők rendjéről szóló 6/2016.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítására, Temető Szabályzat jóváhagyása
3. Távhőszolgáltatásról szóló rendelet megalkotása
4. Javaslat az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 9/2022.(II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására
5. (6.) Ifjúsági Ház és a Városi Sporttelep Csongrád-Tiszapart SE által történő üzemeltetési megállapodás jóváhagyása
6. (7.) Beszámoló a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2021. évi működéséről
7. (8.) 2022. évi költségvetés II. negyedéves előirányzat-módosítása
8. (9.) Javaslat: A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló 10/2020. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosítására.
9. (10.) Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására
10. (11.) Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról szóló 15/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására
11. (12.) Pályázat benyújtása TOP-Plusz 1.3.1-21 Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák pályázati felhívásra
12. (13.) Javaslat a Csongrádi Kézilabda Munkacsarnok elnevezésére
13. (14.) Képviselő-testület 2022. II. félévi munkaterve
14. (15.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Egyebek

1. Tájékoztató az alapítványok tevékenységéről

Murányi László: Köszönti az ülésen Csongrád Város a Tehetségekért Alapítvány képviselőjében Ötvösné Szeri Erzsébetet, elmondja, hogy a leírt anyagot alaposnak, áttekinthetőnek tartja.

Ötvösné Szeri Erzsébet: Megemlíti, hogy jelzés érkezett felé, miszerint a bokrosi könyvtárban korábban dolgozó Kiss Lászlóné – aki már nyugdíjas - szeretne a Kuratóriumból kilépni (ezt a változást Jegyző úr felé is jelezte.) Elmondja, hogy Kiss Lászlóné hivatalosan is be fogja adni a lemondó nyilatkozatát, a helyére kellene választani a kuratóriumi tagok közül valakit. Megemlíti, hogy ez a beszámoló elkészítése után tartott kuratóriumi ülésük során derült ki. Részletezi, miszerint 2019-ben 14 gyermeknek adtak támogatást (a maximális összeg akkor 80eFt, a minimális 50 eFt volt), 2020. évben 9 főt támogattak (maximális összeg 100 eFt, a minimális 50 eFt). Idén 19 fő kapott támogatást (maximális összeg 150 eFt, a minimális 80 eFt). Szól arról, miszerint úgy sikerült a gyerekeknek viszonylag nagyobb összeget adni, hogy az elmúlt 3 évben Kása Zoltán évente 2 millió forinttal támogatta az Alapítványt. Úgy véli, ha az említett forrás megszűnik, akkor az évi 600 eFt-os önkormányzati támogatás nagyon kevés lesz. Az a kérésük - ha van rá lehetőség -, hogy ezt a támogatási összeget a város meg tudná-e emelni?

Murányi László: Jó dolognak tartja, hogy legutóbb 2.100 eFt-ot 19 gyermeknek szét tudtak osztani. Kifejti, hogy a jövő évi költségvetés készítésekor erre a kérdésre vissza kell térni. Méltatja Kása Zoltán életútját, akinek köszönet mond a támogatásért.

A bizottság tagjai egyhangúan egyetértenek az elhangzottakkal.

Murányi László: Köszönti az ülésen megjelent Kecskés Lászlót, a Csongrád Város Képzőművészetért Alapítvány elnökét. Véleménye szerint részletes anyag van előttük, külön megköszöni a Szervátiusz szoborral kapcsolatosan végzett munkát, mely alkotás éveken keresztül rossz állapotban volt. Megemlíti, hogy korábban az alkotással kapcsolatos problémákat folyamatosan jelezte. Kérdezi, hogy a tavaszi fotós összejevetelen hány fő vett részt.

Kecskés László: Kérdésre válaszolja, hogy 12-13 fő vett részt a teljesen új kezdeményezésben.

Az elnök szavazásra bocsátja a két alapítvány tájékoztatójában foglaltakat.

A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

147/2022. (VI. 27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Tájékoztató az alapítványok tevékenységéről” című előterjesztésben foglaltakat.

2. Javaslat a Csongrád közigazgatási területén önkormányzati tulajdonban lévő temetők rendjéről szóló 6/2016.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítására, Temető Szabályzat jóváhagyása

Murányi László: Jónak tartja az anyagot. Idéz a rendelet szövegrészéből a temetőbe történő behajtás korlátozásával kapcsolatban, melyre rákérdez.

Dr. Barcsi Judit: Elmondja, hogy az említett korlátozás üzemeltetői kérés volt.

Dékány Laura: Elmagyarazza, hogy bizonyos időszakban csukott állapotban lenne a kapu, például reggel 6 órától 9-ig, amíg a temetőben dolgoznak a traktorok, ezt a lakosság tájékoztatása céljából újságban és tv-ben is 2 hónappal korábban megjelentetnék.

Bedő Tamás: Kifejti, hogy rendkívül indokolt esetben az irodával egyeztetve beengednék az ország másik végéből, illetve a külföldről érkezőket.

Dékány Laura: Megjegyzi, hogy nem egész napra zárnák be a temetőt.

Gyovai Gáspár: Elmagyarázza, miszerint korlátozás azért van megemlítve, mert nagyon sokan Mindenszentek idején teszik rendbe a sírokat és nagy mennyiségű szemét halmozódik fel, így a temetőt legalább 2 óra alatt ki tudná a Városellátó Intézmény takarítani. Úgy véli a torlódás elkerülése végett szükséges a korlátozás, mert az ünnepek idején nagy a gépkocsi forgalom a temető területén.

Murányi László: Szóvá teszi, hogy nem tartja jónak a bezárást, mivel eddig sem volt ez nagy probléma. Kifejti, hogy 2-3 napról van szó, az ünnepekre a tömeg túlnyomó többsége vidékről érkezik a városba.

Bedő Tamás: Utal rá, hogy Mindenszentek idején különleges üzemrend van, akkor vannak legtöbben és akkor kell a legtöbb hely a Városellátó Intézmény gépeinek, a traktoroknak is. Szól arról, hogy jelenleg a gépek a csőzház mellett kialakított gyűjtőkonténerhez mennek, így nem halmozódna fel nagymennyiségű illegális hulladék a temető mellett.

Murányi László: Véleménye szerint kegyeleti napon ne menjen arra a részre traktor.

Dr. Kádár László Levente: A rendeletet jónak tartja, úgy véli, ez egy lehetőség. Szerinte meg kellene adni a lehetőséget a látogatóknak az említett időszakban történő beengedésére.

Dékány Laura: Közli, hogy reggeli időszakban lenne a munka kb. 06-tól 08-09 óráig, ahogy végeznek a gépek kinyitnák a kapukat.

Nagypál Sándor: Jónak tarja az anyagot, de azt tartja furcsának, hogy a Polgármester felel mindenért.

Dr. Barcsi Judit: Elmagyarázza, hogy a rendelet, illetve a Möt. szerint is csak polgármesterre lehet hatáskört átruházni és az ő feladatkörét gyakorolhatja az alpolgármester is. Magában a rendeletben polgármestert kellett írni, mint a hatáskör címzettjét, hogy ezekért az ügyekért ne kelljen külön a testületnek összeülni.

Nagypál Sándor: Problémaként felveti, miszerint az anyagban nem látja, hogy valamiért felelősséget vállalna a temető üzemeltetője (pld. ha fa kidől és összetöri a sírt, ki téríti meg a kárt?) Kifogásolja, hogy a Faragó-kripta nem szerepel az anyagban.

Horváth János bizottsági tag megérkezett a bizottsági ülésre, a létszám a továbbiakban 5 főre emelkedett.

Bedő Tamás: Közli, hogy már folynak a kriptával kapcsolatos munkálatok.

Nagypál Sándor: Felhívja a figyelmet, miszerint nincs a vízvételi lehetőség az anyagban megemlítve, sokan szétszavazják a csapokat, elfolyik a víz. Úgy véli - többször szóba került - hogy nyomókat kellene felszerelni a temetőbe, akkor talán nem lenne akkora a vízpazarlás. Régóta szorgalmazza, hogy a tábla kerüljön le a temető kapuról. Jónak tartaná csengőt felszerelni a kapura, ha valaki nehezen tud mozogni, be tudjon menni. Hiányolja, hogy az anyagban nincs megemlítve a temetőcsőz (temetőgondnok), pedig volt idő, amikor a csőz ott lakott, most az épület üresen áll. Úgy véli ha lenne alkalmas személy, jó lenne visszaállítani a temetői csőz helyet.

Murányi László: Véleménye szerint a felsoroltak nem részei a rendeletnek. Javasolja, hogy legyen időpont egyeztetés és össze kell ülniük az érintett feleknek tételesen megbeszélni az elhangzottakat.

Gyovai Gáspár: Elmondja, hogy a temető területén a kutakkal és az épület-felújításokkal kapcsolatos megoldások folyamatban vannak, a vállalkozókkal kétszeresen voltak egyeztetések - a rendeletet is érintve - főként a szabályzat tekintetében. Kifejti, hogy a jelenlegi szabályzatban szereplő dolgok a vállalkozók által is elfogadásra kerültek. Megjegyzi, hogy nem találtak arra jogi lehetőséget - a szabályzatba beépíteni - hogy a sírok között munkát végzők rendet tegyenek maguk után (pld. kaució).

Nagypál Sándor: Szorgalmazza, hogy üljenek össze és részleteiben beszéljék meg a temetővel kapcsolatos teendőket (pld. kriptafal bővítése, stb.).

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **4 igen** szavazattal – **1** bizottsági tag nem szavazott - az alábbi határozatot hozta:

148/2022. (VI. 27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „*Javaslat a Csongrád közigazgatási területén önkormányzati tulajdonban lévő temetők rendjéről szóló 6/2016.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítására, Temető Szabályzat jóváhagyása*” című előterjesztésben foglaltakat.

- A bizottság kéri, hogy az érintett felekkel időpont egyeztetés alapján kerüljön sor külön megbeszélésre a temetővel kapcsolatos teendőkre vonatkozóan.

3. Távhőszolgáltatásról szóló rendelet megalkotása

Lantos Sándor: Elmondja, miszerint örül annak, hogy a 2006-os távhő-rendelet aktualizálva lett, ami már időszerű volt. Kifejti, hogy 2019-ig nem volt probléma, ameddig az Alföldvíz felszerelt a hőközpontba egy főmérőt, onnantól 2,1 mFt-ot fizetett a közműszolgáltató, mivel a víziközmű törvény azt írja elő, hogy aki a főmérőnek a tulajdonosa, az köteles a szolgáltatónak megtéríteni azt a vízmennyiséget, ami a főmérőn átfut. Szól arról, hogy a mellékvízmérő kevesebb volt, ebből adódik a cégnek a vesztesége. Úgy véli, hogy az előterjesztés szakmailag jó, megköszöni Jegyző úr és Aljegyző asszony közreműködő segítségét.

Murányi László: Véleménye szerint precíz, korrekt anyag van előttük.

Dr. Kádár László Levente: Az órahitelesítésekre kérdez rá, érdeklődik, hogy mennyi nincs hitelesítve?

Lantos Sándor: Közli, hogy az Alföldvíz felügyelete alatt történik a csere, a hideg-melegvízes mérő cseréje most 22.500 Ft, amit jelenleg az Alföldvíz végez kiértéskérésre. Kifejti, hogy aki ezt megcsináltatja, azzal a cég megkötö a közszolgáltatói szerződést. Kitér arra, hogy több száz mérő hitelesítése ebben az évben le fog járni, folyamatosan kapják a leveleket a hitelesítésekről. Úgy véli az a megoldás, hogy lakásra osztják szét a fennmaradó vízmennyiséget, véleménye szerint az visszatartó erő lesz és meg fog szünni a Közmű Kft. vesztesége.

Dr. Kádár László Levente: A távhődíj árának emelésére kérdez rá.

Lantos Sándor: Közli, hogy nincs emelés, a rezsicsökkentés a távhőre is vonatkozik.

Bedő Tamás: Kitér a nyereségkorláttal kapcsolatos részletekre. Elmondja, hogy jelenleg is az alap a 2012-ben megállapított távhő ár, megjegyzi, hogy a csongrádi fűtés az országban a második legolcsóbb.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

149/2022. (VI. 27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Távhőszolgáltatásról szóló rendelet megalkotása*” című előterjesztésben foglaltakat.

4. Javaslat az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 9/2022.(II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására

Murányi László: Üdvözlí az ülésen Tóth Irént, úgy véli az anyag részletes indoklással tartalmazza a tudnivalókat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

150/2022. (VI. 27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Javaslat az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 9/2022.(II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására*” című előterjesztésben foglaltakat.

5. (6.) Ifjúsági Ház és a Városi Sporttelep Csongrád-Tiszapart SE által történő üzemeltetési megállapodás jóváhagyása

Murányi László: Emlékeztet rá, hogy az elmúlt bizottsági ülésen részletesen megtárgyalták a szóban forgó anyagot, köszönti az ülésen megjelent - ajánlatot tévő - Kiss Istvánt. Szól arról, miszerint előttük van egy szerződésminta, melyre várja a bizottsági véleményeket.

Nagypál Sándor: Megjegyzi, hogy nem tartja annyira jónak az anyagot, nem talál mindent a leírtakban. Megemlíti, hogy Sportegyesület nem fizet bérleti díjat az Ifjúsági Háznál, pedig ott vannak a felszerelések is. Korábban felvetette, hogy a tekepályáért mennyi bérleti díjat kért volna a város. Megemlíti, hogy van egy hátsó kapubejáró az Ifjúsági ház előtti résznél, azon a részen a beton feltöredezett. Kérdezi, hogy azt ki fogja kijavítani.

Murányi László: Jogosnak tartja a felvetést, de úgy véli ennek a szerződésnek az elhangzott felvetések nem részei.

Bedő Tamás: Elmagyarázza, hogy az volt a cél, hogy a Városellátó Intézménytől kerüljön ki az Ifjúsági Ház és a Sporttelep, ne a Városellátó Intézmény dolgozóit vegyék igénybe az egyéb munkálatokhoz és ne fizessenek azért embereket közalkalmazotti státuszban, akik kifejezetten egy tevékenységre vannak felvéve. Kifejti, hogy az Egyesület tett egy javaslatot, a Képviselő-testület ez alapján azt mondta ki, hogy ennek irányába tárgyaljanak, de nem volt szó arról, hogy bérleti díjat szedjen a város érte. Úgy véli, a városnak megtakarítás lenne 2 ember bére, és ne az önkormányzatnak kelljen kifizetni a sportöltöző vízdíját. Közli: ha aláírásra kerül a megállapodás, minden olyan mérő, amelynek nem más a szerződés szerinti üzemeltetője (pld. Teniszcsarnok ki lett véve) köteles átíratni a Tiszapart Sportegyesület nevére, így tiszta jogviszonyok lesznek a foglalkoztatásban és a tevékenység terén is. Utal rá miszerint az anyag tartalmazza, hogy egyeztetések szükségesek, a sportegyesületek, civil szervezetek teremhasználatra elsőbbséget élveznek, jó gazda gondosságával kell ellátni a teendőket. Megemlíti: azt is tartalmazza az anyag, hogy a mindenkor éves üzemeltetési díjra a következő évi költségvetés tárgyalásakor térnek vissza. Kifejti, hogy a Városellátó Intézmény vezetőjével és könyvelőjével folytatott egyeztetés alapján az augusztus 01-től december végéig tartó időszakra a Városellátó Intézmény költségvetésében lévő finanszírozási összeget kapja az Egyesület úgy, hogy augusztus 01-vel Kiss Istvánnak - és akinek erre van bérkerete - megszűnik a közalkalmazotti jogviszonya, kikerülnek a Városellátó Intézmény tevékenységi köréből. Úgy véli ha a költségvetés lehetőséget ad 2023-ban, akkor az ő helyükre kommunális tevékenységet végző személyeket lehet felvenni. Emlékeztet rá, miszerint a testület arra kérte fel, hogy legyen egyeztetés Kiss Istvánnal.

Murányi László: Úgy véli a szerződésben minden lényeges dolog benne van, azt elfogadásra javasolja.

Kruppa István: Annyit tesz hozzá, hogy a számok jók, viszont ennek a fedezete – mely a Városellátó Intézménynél lévő költségmegtakarítás, - nem lett egész évre tervezve az eredeti költségvetésben az intézménynél.

Bedő Tamás: Megemlíti, hogy a jövő évre ez lesz a fedezet.

Nagypál Sándor: A parkolóval kapcsolatos részletekre tér ki. Emlékeztet arra, hogy korábban a városvezetés az Egyesülettel és a Polgárőrseggel kötött egy megállapodást a kapubejáróval kapcsolatosan, melyet kérne újra elővenni.

Hajdú László: Kérdezi, hogy hosszú távon van-e arra lehetőség, hogy az Egyesület és az Önkormányzat vagyongazdálkodási szerződést is kössön az ott lévő eszközökre, ilyenkor a pótlási kötelezettség az elszámolt értékcsökkenés erejéig az Egyesületet terhelné? Nem látott arra vonatkozóan rendelkezést, hogy joga van-e a Sportegyesületnek, az Önkormányzat - mint tulajdonos eszközein - beruházást végezni, új eszközt vásárolni, csak pótlásról és cseréről van szó. Úgy véli arról nincs szó, hogy valamilyen beruházást végrehajtanak, ilyen esetben kell-e a tulajdonos hozzájárulása, jóváhagyása?

Bedő Tamás: Közli, hogy az egész sporttelep az Önkormányzat tulajdona, minden beruházáshoz hozzá kell járulnia a városnak (büfék, evezősházák, öltöző felújítások, stb.).

Kiss István: Elmondja, hogy a tulajdonos az Önkormányzat, egy éve megszavazásra került, hogy az Önkormányzat hozzájárult az épület felújításához.

Dr. Juhász László: Kifejti, hogy egy klasszikus üzemeltetési szerződésről van szó. Elmagyarázza, hogy az a klasszikus vagyongazdálkodásba adás, hogy a Magyar Állam vagy az Önkormányzat úgy ad vagyongazdálkodási jogot valakinek, hogy fent van a tulajdoni joga is közfeladat ellátása érdekében. Közli, miszerint a szerződésbe beleveszik, hogy ha bármilyen ingó-ingatlan beruházást szeretne az Egyesület végrehajtani, akkor külön a tulajdonosnak a hozzájárulását kell beszereznie. Megjegyzi, hogy az eszközök tekintetében a sportpályán nincsenek számba vehető ingóságok, csak az Ifjúsági Házban vannak a meglévő bútortartó eszközök.

Hajdú László: Érdeklődik, hogy hosszú távra a vagyongazdálkodást a jogszabály kizárja-e?

Bedő Tamás: Közli, hogy nem zárja ki.

Dr. Juhász László: Ígéretet tesz arra, hogy decemberben visszatérnek erre a kérdésre.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

151/2022. (VI. 27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az „*Ifjúsági Ház és a Városi Sporttelep Csongrád-Tiszapart SE által történő üzemeltetési megállapodás jóváhagyása*” című előterjesztésben foglaltakat.

6. (7.) Beszámoló a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2021. évi működéséről

Bedő Tamás: Annyit tesz hozzá, hogy a Társulási Tanács az ülésén elfogadta a beszámolót.

Az elnök szavazásra bocsátja a beszámolóban foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

152/2022. (VI. 27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „*Beszámoló a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2021. évi működéséről*” című előterjesztésben foglaltakat.

7. (8.) 2022. évi költségvetés II. negyedéves előirányzat-módosítása

Murányi László: Megjegyzi, hogy az ingyenes tüdőszűrés költségét a város vállalta, ami negyedévente kerül leszámításra. Megemlíti, hogy a 2. ponttal kapcsolatban még nincs testületi döntés, hogy 1 mFt-tal támogatja a város a Szülészeti Osztályt Szentesen. Közli, hogy a népszámlálás ősszel lesz, 17 mFt-ból 13 mFt már a városhoz megérkezett. Szól arról, hogy az országgyűlési választások tételéhez az elszámolás során még kapott vissza a város pénzt. Megjegyzi, hogy az uszodánál a város előlegezett meg 2021-2022-ben kb. 330 mFt-ot, ha a TAO nem valósul meg, arra az esetre a költségvetés tervezésekor 100-120 mFt lett tervezve. Kifejti, hogy az Öregszőlők útjára 100 mFt előleget vár vissza a város. Kitér arra, hogy elmaradt egy értékesítés, melyre 100 mFt lett tervezve.

Bedő Tamás: Szól arról, hogy Dr. Józsa Géza még a Covid-járványhelyzet alatt indítványozta, hogy a város támogassa a szentesi Szülészeti Osztály alapítványát 1 mFt-tal, ezért került most napirendre. Megjegyzi, hogy 5 mFt-ig - mint polgármester - dönthetett volna, de úgy véli ennek nagyobb hordereje van, sok csongrádi lakos Szentesen szül és jobbnak találta, hogy erről a testület döntsön.

Nagypál Sándor: Helyesnek tartja, hogy Polgármester úr elmondta hogy az 1 mFt-ot adják oda a szentesi Szülészetnek. Kérdezi, hogy a mentőállomáshoz - amit a város vett felszerelést - a társtelepülések (Tömörkény, Csanytelek, Felgyő) mennyiben járultak hozzá.

Bedő Tamás: Közli, hogy ahhoz anyagilag nem, viszont megemelték az ügyelethez a hozzájárulásuk összegét 50 %-kal.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

153/2022. (VI. 27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „2022. évi költségvetés II. negyedéves előirányzat-módosítása” című előterjesztésben foglaltakat.

8. (9.) Javaslat: A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló 10/2020. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosítására.

Murányi László: Lényegként kiemeli, hogy a jogosultság kör jövedelemhatára emelve lett, a támogatásnál egységesen 5 eFt/hó összegre történt a változás. Megemlíti, hogy a szolgáltatás támogatásnál a pénzt nem az ügyfél, hanem a szolgáltató kapja meg.

Nagypál Sándor: Felveti a támogatással kapcsolatban, hogy a Belvárosi Bolttal is lehetne kötni szerződést. Érdeklődik, hogy a 1,5 erdei m³ milyen jellegű fa, mert panaszkodnak a lakosok, hogy az nem ég.

Vinczéné Dudás Katalin: Válaszában kifejti, hogy első kérdésnél konkrétan fűtéstámogatásról van szó, a szolgáltatóhoz való utalás konkrétan a közüzemi szolgáltatóra vonatkozik, tehát a havi 5 eFt-ot a Közmű Kft-hez utalják - ha távfűtést vesz igénybe a kérelmező -, illetve ha gázzal fűt az ügyfél, akkor az összeget az MVM energiaszolgáltatóhoz utalják át.

Bedő Tamás: Annyi kiegészítést tesz, hogy az anyagban szereplő utalványt 7-8 üzletben lehet Csongrádon beváltani. Megemlíti, hogy a csütörtöki testületi ülésre pontosításra kerülnek az utalványt beváltó üzletek.

Nagypál Sándor: Kérdezi, hogy a Városellátó Intézmény a kivágott fákat milyen formában értékesítette?

Dékány Laura: Elmondja, hogy kétszer volt értékesítés egy fiatal vállalkozónak, más faeladás nem történt.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

154/2022. (VI. 27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Javaslat: A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló 10/2020. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosítására*” című előterjesztésben foglaltakat.

9. (10.) Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Murányi László: Emlékeztet rá, miszerint 2020. áprilisa óta nem volt emelés a Covid-járványhelyzet miatt, jelenleg érintett a Piroskavárosi Intézmény, a Gondviselés Háza, az Ápoló Otthon és az Öszülő Otthon. Megjegyzi, hogy a Fő utcai Piroskavárosi Pszichiátriai Otthonnál továbbra sem fizetnek a napi tartózkodásért, de az étel ára 470 Ft-ról 800 Ft-ra emelésre került, a többinél 20 %-os emelés lesz. Megemlíti, hogy az anyag részletesen tartalmazza az emeléseket.

Dr. Kádár László Levente: Érdeklődik, hogy történt-e emelés a moratórium előtt?

Vinczéné Dudás Katalin: Elmondja, hogy igen, kb. 10 % körüli emelés volt.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

155/2022. (VI. 27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására*” című előterjesztésben foglaltakat.

10. (11.) Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról szóló 15/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Murányi László: Megemlíti, hogy 2 éve nem volt emelés, a bölcsődei gondozási díjak maradtak, óvoda-iskola, általános- és középiskolai étkezési díjak 25 %-kal emelkednek. Kitér arra, hogy augusztus 01-től a diétás ételek ára is emelésre kerül.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

156/2022. (VI. 27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról szóló 15/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására*” című előterjesztésben foglaltakat.

11. (12.) Pályázat benyújtása TOP-Plusz 1.3.1-21 Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák pályázati felhívásra

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

157/2022. (VI. 27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Pályázat benyújtása TOP-Plusz 1.3.1-21 Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák pályázati felhívásra” című előterjesztésben foglaltakat.

12. (13.) Javaslat a Csongrádi Kézilabda Munkacsarnok elnevezésére

Murányi László: Elmondja, hogy több javaslat érkezett, az a véleménye, hogy az épület nem biztos, hogy mindig kézilabda csarnok lesz, lehet hogy később másmilyen sporttevékenységnek ad helyet. Úgy véli lényeges, hogy könnyen meg lehessen jegyezni a nevet, és fontos, hogy a „Csongrád” városnév szerepeljen benne. Javasolja a Csongrádi-Sport-Csarnok, röviden: Cs-S-Cs elnevezést.

Dr. Kádár László Levente: Megemlíti, hogy Csongrádon a Sággy iskolában már van sportcsarnok. Véleménye szerint legyen egyedi a név: pld. „Tiszavirág”.

Dr. Juhász László: Elmagyarázza, hogy a névjavaslat felterjesztésre kerül a Minisztériumhoz, akik megkeresik a Magyar Kézilabda Szövetséget véleményezésre, de az elnevezést a Minisztérium adja meg. Közli, hogy jelenleg a létesítmény Kézilabda Munkacsarnokként szerepel a hivatalos iratokban. Megjegyzi, hogy a testületi döntés után el lesz küldve az elnevezési javaslat.

Az elnök elsőként szavazásra bocsátja a Csongrádi-Sport-Csarnok elnevezést.

Szavazás számszerű adata: **1 igen** szavazat, 4 fő nem szavazott.

Ezt követően az elnök szavazásra bocsátja a Csongrádi Kézilabda Csarnok elnevezést.

Szavazás számszerű adata: **3 igen** szavazat, 2 fő nem szavazott.

A bizottság a fenti többségi szavazatok alapján az alábbi határozatot hozta:

158/2022. (VI. 27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta a „Javaslat a Csongrádi Kézilabda Munkacsarnok elnevezésére” című előterjesztésben foglaltakat és többségi bizottsági szavazatok alapján a Csongrádi Kézilabda Csarnok elnevezést javasolja.

13. (14.) Képviselő-testület 2022. II. félévi munkaterve

Hozzászólás nem az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

159/2022. (VI. 27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Képviselő-testület 2022. II. félévi munkaterve” című előterjesztésben foglaltakat.

14. (15.) Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

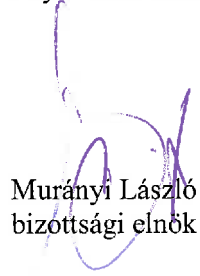
Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja a tájékoztatást.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

160/2022. (VI. 27.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

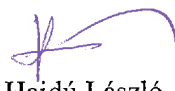
A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című tájékoztatóban foglaltakat.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.



Murányi László
bizottsági elnök

K. m. f.



Hajdú László
jegyzőkönyv-hitelesítő