

Száma:Önk/34-13/2022

## JEGYZŐKÖNYV

Készült az Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság 2022.szeptember 27. 15:30 órai kezdettel megtartott rendes üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri tárgyaló (120-as szoba)

**Jelen vannak:**

**Bizottság részéről:** Bartókné Vincze Zsuzsanna, Almási Mariann, Rostáné Hajdú Erzsébet, Dr. Töröcsik Attila, Laczkó Zsolt,

**Igazoltan távol:**

**Állandó meghívottak:** Cseri Gábor alpolgármester, Bedő Tamás polgármester

**Meghívottak:** Pintér Józsefné, Kruppa István, Dr. Gyöngyössy Orsolya, Sebők Anna Borbála, Kállainé Fodor Mariann, Parrag-Serege Krisztina, Dr. Hörömpöliné Víkor Katalin, Tóth Irén, Kádár-Kovács Márta, Boda Anita

**Jegyzőkönyvvezető:** Szepesi Dóra

**Jegyzőkönyv hitelesítő:**

Bartókné Vincze Zsuzsanna a bizottság elnöke megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Almási Mariann bizottsági tagot javasolja.

**A bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással egyetért a jegyzőkönyv-hitelesítő személyével, valamint a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokkal.**

**Napirendi pontok:**

**1. 1. Megtakarítási intézkedések és beruházások az önkormányzati intézmények energia felhasználásának csökkentése érdekében**

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Ismerteti az előterjesztés részleteit, közli, hogy amennyiben van kiegészíteni valója polgármester úrnak az anyag mellé azt szívesen, veszi a bizottság. Elmondja, hogy mellékletben megkapták az intézmények rezsicsökkentési terveit. Megkérdezi, hogy az intézményvezetők szeretnének-e hozzá tenni még az anyagban foglaltakhoz valamit.

Dr. Hörömpöliné Víkor Katalin: Röviden ismerteti a Művelődési Központ és Városi Galéria helyzetét, elmondja, hogy szakemberek felmérései alapján is, a legcélszerűbb lenne az intézménynél a nyílászárók cseréje, illetve a jövő évben egy másik pályázati forrásból az intézmény falainak szigetelése.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy az intézményeknél voltak bejárások az energetikát tekintve. Közli, hogy szerencsés most hogy a Múzeum felújítás alatt áll. Elmondja, hogy a könyvtár részénél lesznek kabátos napok. A Művelődési Központnál fokozatosan oda kell figyelni a

fogyasztásra. Közli, hogy sikerült megállapodniuk a cukrászdával illetve az intézmény tetőterét bérlő alapfokú művészeti iskolával a téli nyitvatartásokról, működésükről. Nem szakaszolható a fűtés szintenként, csak szárnyanként, a teljes fűtési szezonban szeretnének temperáló tíz fokos fűtést tartani addig, amíg az intézmény zárva tart. Elmondja, hogy az alsó szinten a konferenciaterem, iroda fog működni. Elmondja, hogy a nagyteremben az utolsó rendezvény a díszteremben az október 23-ai ünnepség lesz. A galéria nagyterme és kisterme folyamatos üzemben fog menni, ott lehet rendezvényeket tartani. Ezek az intézkedések időjárástól függően február végéig lesznek érvényben. Közli, hogy hét intézmény közbeszerzés kötelesek. Ismerteti a gázárakat a végső menedékes intézmények tekintetében is. Elmondja, hogy folyamatos kapcsolatban állnak az MVM-el. Minden intézményvezetőt felszólít a takarékos gázhasználatra. Elmondja, hogy várhatóan szeptember 30-án érkezik árajánlat az MVM-től. Jelen gázpiaci helyzetben javasolni fogja az árajánlat elfogadását. Ismerteti röviden a közbeszerzési eljárás szabályait. Elmondja, hogy teljes káosz van az energetikai piacon. Közli, hogy sok esetben csak havi árakat kötnek le a gázmennyiségekre. Nyomatékosítja, hogy nagyon gondolják át az intézmények, hogy mire használják a rendelkezésre álló megfizethető gázmennyiségeket. Ismerteti a termálenergia szolgáltatásainak helyzetét. Elmondja, hogy nagyon szerencsés a város hogy rendelkezik ilyen lehetőségekkel. Ismerteti a fürdő helyzetét az energiafelhasználás területén. Közli, hogy átnézték az óvodák fogyasztásainak alakulását. Elmondja, hogy sok esetben elektromos vízmelegítők használatát írták elő. Elmondja, hogy a közvilágítás végső menedékes díjba esik. Közli, hogy a Fürdő változatlan kiló watt per órával működik jelenleg, de kénytelenek októberben már csökkentett üzem módban működtetni, közli, hogy a vízi sportokat üző egyesületekkel már egyeztettek, a vízilabdások is alkalmazkodnak az edzéseikkel az uszoda nyitva tartásához. Közli, hogy a téli időszakban a helyzet kezelése miatt többször lesz rendkívüli testületi ülés, a sürgős döntések meghozására, illetve üzemidők módosítása miatt. Elmondja, hogy már vannak tervek arra vonatkozóan, hogy hogyan spóroljon a város további területeken az energia árak kigazdálkodása miatt. Hozzáteszi, hogy nehéz lesz a jövő év illetve, nehéz lesz az új költségvetés megalkotása. Elmondja, hogy a közbiztonság érdekében is nagyon fontosnak tartja a közvilágítás megtartását a jelenlegi időintervallumban, formában.

Laczkó Zsolt: Elmondja, hogy nem látja a megoldást sok esetben az intézmények intézkedési terveiben. Az idősek klubjában, a közösségi terek a nyitva tartásaira.

Bedő Tamás: Közli, hogy ez az előző anyaghoz képest változott. Elmondja, hogy a helyszíni bejárás során ezt megbeszélték az intézményvezetőkkel, hogy nem lehet csökkenteni. Változatlan marad a nyitvatartásuk.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megkérdezi, hogy a bejárásokba volt-e bevonva a helyszíni ellenőrzések során energetikai szakember, hogy hasznosabban lehessen elkölteni majd a beruházásokra szánt összegeket.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy minden árajánlatot igyekeztek helyi szakemberektől, minél biztosabb helyről beszerezni, hogy megfeleljenek az energetikai terveknek. Több intézménynél is elkészültek az energetikai tervek. Szükségmegoldásként szeretnének bizonyos helyiségekbe hűtő-fűtő klímákat beszerezni. Elmondja, hogy az intézmények közül a legnehezebb helyzetben a Művelődési Központ van, mivel oromzata és az épület

maga is helyi védett értéknek számít, ez megnehezíti, illetve lassítja az energetikai felújításokat. Közli, hogy például az egyedi nyílászárók cseréje is magas összegbe kerülhet.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megkérdezi, hogy ez a rengeteg új beruházás mikor valósulhat meg illetve vannak-e mesteremberek, akik ezeket a munkákat záros határidőn belül tudják kivitelezni.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy bármikor is tudja az önkormányzat megelőlegezni a beruházásokat, az nagy segítséget fog jelenteni az intézményeknél az energiaárakon való spórolásban. Közli, hogy ő is tisztában van azzal, hogy ezeket a beruházásokat jó lenne minél előbb megvalósítani rövidtávon. Elmondja, hogy már minden követ megmozgattak, de sajnos még jelenleg is a kormányengedélyre várnak a szükséges hitelek felvételéhez. Közli, hogy a mesteremberek azonnal reagáltak az önkormányzat megkeresésére, árajánlatokkal, bármikor el tudnák kezdeni a munkát. Ismerteti az önkormányzat pályázatokból, fejlesztésekből, beruházásokból adódó kintlévőségeire.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megköszöni az intézményvezetők munkáját és polgármester úr szavait. Megkérdezi, hogy van-e valakinek még kérdése az elhangzottakkal kapcsolatban. Szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

**Szavazás:**

**A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:**

**70/2022. (IX.27.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság**

#### **Határozat**

Az Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság megtárgyalta a *Megtakarítási intézkedések és beruházások az önkormányzati intézmények energia felhasználásának csökkentése érdekében* című előterjesztést.

#### **2. 2. 2022. évi fejlesztési hitelfelvételi célok módosítása**

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Elmondja, hogy jó részt energetikára menne át az eddig nem arra előirányzott hitelcél. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kinek van kérdése véleménye. Szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

**Szavazás:**

**A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:**

**71/2022. (IX.27.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság**

#### **Határozat**

Az Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság megtárgyalta a *2022. évi fejlesztési hitelfelvételi célok módosítása* című előterjesztést.

### **3. 3. Csongrád Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Elmondja, hogy szintén az előző anyagokkal szorosan összefüggő előterjesztés. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kinek van kérdése véleménye. Szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

**Szavazás:**

**A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:**

**72/2022. (IX.27.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság**

#### **Határozat**

Az Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság megtárgyalta a *Csongrád Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének módosítása* című előterjesztést.

### **4. 4. Csongrád Város Kulturális, Közművelődési Konceptiója és Intézkedési Terve felülvizsgálata.**

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Röviden ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy megkapták az intézkedési terv alapján a kiértékelést az intézmények már megvalósult céljairól illetve a még tervezett fejlesztésekről, célokról. Elmondja, hogy elég nehéz a jelenlegi helyzetben tervezni a jövő évi rendezvényeket. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kinek van kérdése véleménye. Szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

**Szavazás:**

**A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:**

**73/2022. (IX.27.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság**

#### **Határozat**

Az Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság megtárgyalta a *Csongrád Város Kulturális, Közművelődési Konceptiója és Intézkedési Terve felülvizsgálata* című előterjesztést.

### **5. 5. Javaslat a Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum intézményvezetői pályázatának elbírálására létrehozott eseti bizottság tagjaira**

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Röviden ismerteti az előterjesztést, ismerteti a bizottság tagjait. Megkérdezi, hogy van-e eltérő javaslat. Szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

**Szavazás:**

**A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:**

**74/2022. (IX.27.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság**

**Határozat**

Az Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság megtárgyalta a *Javaslat a Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum intézményvezetői pályázatának elbírálására létrehozott eseti bizottság tagjaira* című előterjesztést.

**6. 6. A Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum intézményi szétválasztásának megvizsgálása**

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Röviden ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy Murányi képviselő úrtól érkezett egy javaslat az intézmények szétválasztására. Közli, hogy polgármester úr ismerteti, hogy a jelen esetben nem tartja kivitelezhetőnek az intézmények szétválasztását, mivel az jelentős költségnövekménnyel járna és a jelenlegi helyzetben mindenki a költséghatékonyabb működésre törekszik. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kinek van kérdése véleménye.

Almási Mariann: Közli, hogy szerinte az előterjesztés rendben van így, két intézményvezető helyettes jelentős pluszköltséggel járna.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Közli, hogy szerinte is szuper munkát végez a Múzeum így különálló intézményként is megállná a helyét.

Dr. Gyöngyössy Orsolya: Elmondja, hogy a jelenlegi helyzetben ő sem látja megoldhatónak az intézményi szétválást. Közli, hogy ez az ötlet még tavasszal merült fel, és reméli, hogy a képviselő testület a jövőben még vissza fog térni erre a problémára.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Elmondja, hogy a szakmai munkát tekintve teljesen jogosnak érzi az intézmények szétválását.

Cseri Gábor: Egyetért azzal, hogy szakmailag szárnyal a Múzeum, nagyon jó a munkahelyi közeg, a társaság. Elmondja, hogy figyelni kell jobban a könyvtár és a múzeum költségvetésének elkülönítésére. Közli, hogy nem egy nagy létszámú intézményről beszélünk.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megkérdezi, hogy a könyvtár költségvetésében van-e külön elkülönített költségvetés a múzeum számára.

Dr. Gyöngyössy Orsolya: Elmondja, hogy van elkülönített költségvetés csak ő személy szerint nem lát bele.

Cseri Gábor: Közli, hogy a könyvtár vezetője is nagyon sokat tett a múzeumért, pályázatok terén is illetve a múzeum megfelelő működéséért is. Elmondja, hogy a múzeum esetében nagyobb pályázati lehetőségeket tudtak megkapni az intézménynél. Hozzáteszi, hogy a legutóbbi pályázat azért is lehetett ennyire eredményes, mert a múzeum munkatársai szakmailag is jól alá tudták támasztani.

Dr. Gyöngyössy Orsolya: Annyit hozzá tesz még az elhangzottakhoz, hogy a jelenlegi négy fővel működik az intézmény, ami az új kiállítótér megnyitásával nem lesz fenntartható, bővíteni kell majd a létszámot.

Dr. Hörömpöliné Víkor Katalin: Elmondja, hogy kellemetlenek érzi, hogy már második alkalommal beszélgetnek úgy az intézmény szétválásáról, hogy a könyvtár igazgatója nincs jelen. Közli, hogy a művelődési központhoz is tartoznak még kisebb intézmények, de az ő költségvetésükben ezek mind külön szerepelnek a könyvelés is külön történik. Elmondja, hogy ez abszolút követhető, természetesen az más kérdés hogy ezek az információk az érintett kollégákkal, hogy milyen formában vannak megosztva. Közli, hogy furcsának találja, hogy így folynak ezek a megbeszélések, hogy nincs reakció a másik oldalról.

Dr. Gyöngyössy Orsolya: Reagál az elhangzottakra, elmondja, hogy nincs személyes ellentétük az intézményvezető úrral. Közli, hogy jelen esetben is tud mindenről az intézményvezető is, és pusztán arról van szó, hogy itt van két intézmény eltérő karakterrel, eltérő célközönséggel, ezért célszerű lenne külön működtetni őket. Ő is sajnálja, hogy az igazgató úr betegség miatt nem tud részt venni ezeken a megbeszéléseken. Közli, hogy az intézményi szétválást nem személyes ellentétek indokolják.

Dr. Hörömpöliné Víkor Katalin: Elmondja, hogy úgy gondolja, hogy ebben a szituációban hallgatasson meg a másik fél is.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Közli, hogy szerinte nem hangzottak el bántó dolgok eddig az ülés folyamán.

Dr. Hörömpöliné Víkor Katalin: Ezzel egyetért, elmondja, hogy a másik bizottsági ülésen elhangzottakra gondolt.

Cseri Gábor: Közli, hogy ezért is mondta el, hogy igazgató úr eddig is jól kezelte a múzeumhoz kötődő pályázatokat. Úgy gondolja, hogy eddig is mindent megtett az intézményvezető mindkét intézményért.

Dr. Gyöngyössy Orsolya: Elmondja, hogy nagyon sajnálja, hogy ilyen benyomás alakult ki egyesekben a szituációról. Közli, hogy itt tényleg csak arról van szó, hogy a két intézmény teljesen más területet képvisel ezért érdemes lenne felülvizsgálni a szétválasztásukat.

Laczkó Zsolt: Megkérdezi, hogy mennyi plusz költséggel járna az intézmények szétválása. Közli, hogy jelenleg végül is a szétválás anyagi vonzatáról, lehetőségeiről beszélnek.

Cseri Gábor: Elmondja, hogy a bérigény nem lenne olyan tetem összeg, csak a szétválásnál végig kell gondolni a dolgozók számát, illetve a kisebb intézmények működtetését is.

Hiszen a könyvtár állományából lehet, hogy át kellene csoportosítani személyeket a múzeumhoz. Jelenleg egyszerűbb a két intézmény közötti átjárás.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Közli, hogy a költségvetésnél arányosítva az intézményeknél a létszámokat nem lenne bonyolult megcsinálni. Természetesen csak akkor, ha vállalják a kollégák, hogy a másik intézménynél dolgozzanak. Hozzáteszi, hogy a jelenlegi helyzetben tényleg nem lehetséges az intézmények szétválasztása.

Laczkó Zsolt: Hozzáteszi, hogy kérhetne a bizottság egy kalkulációt egy költségszámítást, hogy mennyi plusz költséggel járna az intézmények szétválasztása.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Javasolja, hogy készüljön egy tételes költségszámítás, illetve javasolja, hogy a jövőben térjenek vissza a problémára. Szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

**Szavazás:**

**A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:**

**75/2022. (IX.27.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság**

#### **Határozat**

Az Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság megtárgyalta a *Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum intézményi szétválasztásának megvizsgálása* című előterjesztést.

#### **7. 8. Csatlakozás a BURSA Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához, és tájékoztató az előző évi forduló eredményeiről.**

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a tavalyihoz képest semmi sem változott. Ismerteti a betervezett összegeket. Megkérdezi, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, véleménye. Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

**Szavazás:**

**A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:**

**76/2022. (IX.27.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság**

#### **Határozat**

Az Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság megtárgyalta a *Csatlakozás a BURSA Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához, és tájékoztató az előző évi forduló eredményeiről* című előterjesztést.

#### **8. 9. Javaslat Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat szabályzatának megalkotására**

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Ismerteti az előterjesztést. Közli, hogy az előző témához kötődően technikai jellegű előterjesztésről van szó. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban. Szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

**Szavazás:**

**A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:**

**77/2022. (IX.27.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság**

### **Határozat**

Az Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság megtárgyalta a *Javaslat Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat szabályzatának megalkotására* című előterjesztést.

### **9. 12. Javaslat a helyi kitüntető cím, valamint díjak alapításáról és adományozásáról szóló 20/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy szorosan kapcsolódik a zárt ülés anyagához. Elmondja, hogy állandólag módosulna, a rendelet. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban. Szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

**Szavazás:**

**A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:**

**78/2022. (IX.27.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság**

### **Határozat**

Az Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság megtárgyalta a *Javaslat a helyi kitüntető cím, valamint díjak alapításáról és adományozásáról szóló 20/2013. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosítására* című előterjesztést.

### **Egyebek: 8x2 keréken csoport kérelme:**

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Ismerteti röviden a kérelmet, elmondja, hogy az egyesület legnagyobb problémája hogy jelenleg az egyesület nem tudja az első díjat finanszírozni. Ehhez kérnének támogatást, hogy meg tudják venni az első, helyezetnek járó kerékpárt.

Rostáné Hajdú Erzsébet: Elmondja, hogy picit soknak találja a kért összeget a jelenlegi válság helyzetben.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Közli, hogy valószínűleg szokásos módon meghirdette az egyesület a rendezvényt, és számítottak az adományként felajánlott biciklire, amit sajnos most



nem kaptak meg. Megkérdezi, hogy az egyesület vajon kutatott-e még további szponzorok után.

Rostáné Hajdú Erzsébet: Elmondja, hogy szerinte a sport önmagában jutalom, nem kellene külön jutalmazni.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Egyetért az elhangzottakkal, elmondja, hogy egy csökkentett összeggel ő még is támogatná az egyesület munkáját.

Cseri Gábor: Elmondja, hogy szerinte bármilyen kicsi összeg is segítséget jelenthet az egyesületnek.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Javasolja, hogy támogassák az egyesület munkáját 30.000 forinttal.

**Szavazás:**

**A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:**

**79/2022. (IX.27.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság**

**Határozat**

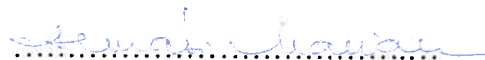
Az Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság megtárgyalta a **8x2 keréken csoport** kérelmét és 30.000, azaz harmincezer forinttal támogatja.

Az elnök az ülést bezárta.



Bartókné Vincze Zsuzsanna  
bizottsági elnök

K. m. f.



Almási Mariann  
jegyzőkönyv-hitelesítő