

Száma: Önk/29-3/2023

A Csongrád Városi Önkormányzat Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság **2023. március 28. (kedden), 15:30 órai kezdettel rendes** üléséről készült jegyzőkönyv.

N a p i r e n d:

T A R T A L O M J E G Y Z É K:

A hozott határozat tárgya:	száma	oldalszám
-----------------------------------	--------------	------------------

Napirendi pontok:

- | | | |
|---|-----|--------|
| 1. 1. Beszámoló a Csongrádi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tűzvédelmi tevékenységéről | 9. | 2-4.o. |
| 2. 2. Csongrád és Térsége Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium kollégiumi feladatellátásának törlése, illetve az általános iskolák maximálisan felvehető létszámának meghatározása a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ ez irányú javaslatának véleményezése | 10. | 4-6.o. |
| 3. 3. A Csongrád, Kossuth tér 6. sz. alatti Nagyboldogasszony Katolikus Általános Iskola tulajdonba adása a Szeged-Csanádi Egyházmegye részére | 11. | 6-8.o. |
| 4. 8. A 2023. évi önkormányzati költségvetésre vonatkozó 21/2023.(II.23.) önkormányzati határozat módosítása | 12. | 8-9.o. |
| 4. Egyebek: <ul style="list-style-type: none">- Hód Úszó Sportegyesület kérelme | 13. | 9.o. |

Száma:Önk/29-3/2023

JEGYZŐKÖNYV

Készült az **Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság 2023. március 28-án, 15:30 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.**

Az ülés helye: Polgármesteri tárgyaló (120-as szoba)

Jelen vannak:

Bizottság részéről: Bartókné Vincze Zsuzsanna, Almási Mariann, Rostáné Hajdú Erzsébet
Dr. Töröcsik Attila

Igazoltan távol: Laczkó Zsolt

Állandó meghívottak: Gyovai Gáspár, Bedő Tamás, Cseri Gábor, Dr. Juhász László

Meghívottak: Kruppa István, Tóthné Fodor Zsuzsa, Gyöngyi Alexandra, Kajtár István, Dr. Körösi Tibor, Dr. Hörömpöliné Víkor Katalin,

Jegyzőkönyvvezető: Vastag-Szepesi Dóra

Jegyzőkönyv hitelesítő: Almási Mariann

Bartókné Vincze Zsuzsanna a bizottság elnöke megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Almási Mariann bizottsági tagot javasolja.

A bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással egyetért a jegyzőkönyv-hitelesítő személyével, valamint a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokkal.

Napirendi pontok:

1. Beszámoló a Csongrádi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Röviden ismerteti a napirendi pontot. Megkérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatban kiegészíteni való, kérdés. Megkérdezi, hogy tűzoltóparancsnokúrnak van-e kiegészíteni valója.

Kajtár István: Elmondja, hogy nagyszerű évük volt, annak ellenére, hogy sok minden terhelte a működésüket. Közli, hogy kiemelkedő volt a szabadtéri tüzesetek száma, amit a nagyon meleg forró nyár idézett elő a legtöbb esetben, a másik jellemző esetük volt a Felgyői hulladéklerakó kigyulladás. Közli, hogy azt nem érzékelték, hogy a lakosság körében megváltoztak volna a tűz gyújtási szokások, csak egyszerűen arról van szó, hogy a rendkívüli aszályos időszak ezt eredményezte. Közli, hogy volt olyan tüzeset is, ami több napon keresztül tartott. Elmondja, hogy egyetlen tűzoltóság sem arra van méretezve, hogy egy adott területen minden tüzesetet kezeljen. Volt olyan tüzesetük is a nyáron, ahol 75 tűzoltó dolgozott. Megköszöni az önkormányzat által nyújtott segítséget a tüzeseteknél a tűzoltók ellátásában, többszöri étkeztetésükben. Elmondja, hogy biztosított a munkavégzésük a technikaeszközök terén, a személyi létszám területén változó, volt olyan időszak amikor nagyon kevesen voltak. Közli, hogy az elmúlt pár év alatt ezt sikerült megoldani, elmondja, hogy jelenleg hat fő nagyon fiatal kollégájuk van, akiknek a betanítása folyamatban van. A

fiatalok Csongrádon maradását is nagyban ösztönzi segíti az önkormányzat, önkormányzati lakások felajánlásával. Megköszöni ezeket a segítségeket. Elmondja, hogy több olyan rendezvényük is volt amire méltán büszkéek. Közli, hogy nagyon szépen fejlődő ipari parkjuk van. Ismerteti, hogy hol szoktak gyakorlatozni, országos szintű gyakorlati versenyt is szeretnének Csongrádra szervezni. Elmondja, hogy ez az év gazdaságilag nagyon nem lesz egyszerű nekik sem. Közli, hogy nagyon szívesen fogadják a gyerekeket bemutatóra, előadásra a tűz megelőzéssel kapcsolatban.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megkérdezi, hogy a bizottsági tagoknak van-e kérdése az eddigiekkel kapcsolatban. Köszöni az elvégzett munkáját a tűzoltóknak. Kiemeli az anyag részletességét. Megkérdezi, hogy a Csanyteleken megalakult önkéntes tűzoltóknak milyen jogköreik vannak.

Kajtár István: Közli, hogy társadalmi segítők. Elmondja, hogy ő is önkéntes tűzoltó Szentesen. Közli, hogy Csongrádon és a környékben sajnos elhalt ez a hagyomány, hogy önkéntes tűzoltó egyesületek működjenek, a tűzoltóságtól pedig ez is elvárás, hogy ezen egyesületek létrejöttét, működését segítsék. A tűzvédelem erősen épít az önkéntes mozgalomra. Közli, hogy ezen szerettek volna változtatni mert Csongrád térségében egyetlen ilyen egyesület sem volt már, most tudták segíteni, hogy Csanyteleken létrejöjjön egy ilyen egyesület. Ehhez elkezdtek tagokat toborozni, a tagok több hónapos felkészítést kaptak, a tavalyi évben minősítést is tudtak szerezni. Elmondja, hogy ez gyakorlatilag úgy működik, hogy minden önkéntes tűzoltó kap egy smst a telefonjára és telefonon keresztül tud jelezni, hogy az adott tüzesethez ki tud-e menni vagy sem. Közli, hogy sokat köszönhetnek az önkéntesek munkájának.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megkérdezi, hogy a Felgyői hulladéklerakóban, hogy keletkezett a tűz és miért gyulladt ki annyiszor.

Kajtár István: Elmondja, hogy hat tüzeset volt összesen, és mindegyiknél vizsgálták a tüzeset okát. Közli, hogy többfajta keletkezési okot tudtak megállapítani, de a szándékosságot kizárták. Elmondja, hogy a legnagyobb probléma nem a keletkezés. A lerakott és tárolt anyagokat folyamatosan figyelik és locsolják ott, ahol melegeledést túlhevülést tapasztalnak. Közli, hogy a feldolgozott anyagokat nem tudták hova tenni az ott dolgozók, nem tudták megfelelően tárolni, illetve nagyon sok volt a beáramló nyersanyag mennyiség is a hulladéklerakóba. Elmondja, hogy nem mondhatják azt, hogy a létesítmény volt a tüzesetek oka, nagyon túlterhelt volt az intézmény ebben az időszakban. Most már sokkal kulturáltabb körülmények vannak.

Bedő Tamás: Közli, hogy minden egyes feldolgozott vagy fel nem dolgozott hulladék az NKHV tulajdonába kerül amint a hulladéklerakóba ér. Ismerteti részletesebben a lerakó működését, paramétereit. Megerősíti, hogy több nagyobb gyulladás is volt a tavaly nyáron.

Kajtár István: Közli, hogy abból volt egy nagyobb tüzeset a lerakóban, hogy valaki a mezőgazdaságban használt porozó vegyszert rakott a kommunális hulladék közé, amit a lerakóban tólraktorttal dolgozó hulladékos kiszakított és az anyag a nagymelegben szikrárt kapott, ami hatására gyorsan begyulladt, a tűz pedig nagyon gyorsan terjedt egyik báláról a másikra. Elmondja, hogy olyan együtt állás volt a hulladéklerakóban a nyári nagy melegben, amit esélytelen lett volna egy kis poroltókészülékkel kezelni. Közli, hogy a kipárolgó szénhidrogén is nagyon gyorsan begyulladt. Elmondja, hogy sajnos nem sikerült visszanyomozni, hogy a különösen tűzveszélyes anyag honnan került a hulladéklerakóba.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megkérdezi, hogy kin múlik, hogy a tűzoltóság minél hamarabb a termál rendszerre legyen kötve.

Kajtár István: Közli, hogy az engedélyt megkapták a rákötésre, és hogy már a tervek is elkészültek hozzá. Elmondja, hogy egy nagyon jó korszerű fűtésrendszerük van, ezt szeretnék rákötni a termálrendszerre. Elmondja, hogy igyekeznek anyagi forrásokat találni, hogy tovább tudjanak lépni a dologban.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megkérdezi, hogy van-e valakinek még kérdése, megköszöni a beszámolót, illetve a tűzoltóság aktív munkáját. Szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

Szavazás:

A Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:

9/2023. (III.28.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság

Határozat

Az Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Beszámoló a Csongrádi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tűzvédelmi tevékenységéről*” című előterjesztést.

2. Csongrád és Térsége Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium kollégiumi feladatellátásának törlése, illetve az általános iskolák maximálisan felvehető létszámának meghatározása a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ ez irányú javaslatának véleményezése

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Röviden ismerteti a napirendi pontot. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény, megkérdezi, hogy intézményvezető asszony kíván-e kiegészítést tenni az anyaggal kapcsolatban.

Gyöngyi Alexandra: Elmondja, hogy szeretné tájékoztatni a bizottságot, hogy több az esetben érintett közösség, szervezet is támogatta az átszervezési javaslatokat, ezért kéri, hogy a bizottság is támogassa azokat.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megkérdezi, hogy ez nagy baj lenne-e, ha maradna az intézmény nevében a kollégium elnevezés, ez jár-e további kööttségekkel az intézmény felé, ha megtartják a nevében a kollégiumot is.

Gyöngyi Alexandra: Közli, hogy ebben az évben szüneteltetésre került a kollégium, mivel nulla fő volt a kollégiumi létszám és ezt most már papír alapon is tisztázni kell. Elmondja, hogy a kollégiumi rész nem is igazán működött kollégiumként, mivel azok a gyerekek, akik évekkkel ezelőtt igénybe vették mind rendelkeztek csongrádi állandó lakcímmel. Nincs igény a szülők részéről a kollégiumi elhelyezésre. Közli, hogy a fenntartóval kell egyeztetniük, hogy a kollégiumi részt hogyan milyen feltételekkel használhatják tovább.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megkérdezi, hogy a művészeti iskolai részt kell külön szedni az általános iskolai tanulói létszámtól.

Gyöngyi Alexandra: Helyesli az elhangzottakat, elmondja, hogy egy időben ez ugyanígy szét volt választva, utána összevonták most pedig megint szétválasztják. Közli, hogy nincs működési engedélyük csak szakmai alap dokumentumuk.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megkérdezi, hogy a művészeti iskolai létszámok bizonyos intézmények esetében tényleg elegendőek-e.

Gyöngyi Alexandra: Megerősíti, hogy a létszámok elegendőek, mivel vannak összevont tanszakok is.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Elmondja, hogy a megkeresés harmadik része is részben erről szólna, hiszen az egyik intézménynél egy új tanszak kerülne létrehozásra.

Gyöngyi Alexandra: Közli, hogy ez népzene és kamarazene lenne egyben. A kamarazenét bármelyik nevelő kolléga tarthat az intézményben.

Almási Mariann: Megkérdezi, hogy a szakmai alapidokumentumot el kell küldeni a tankerületnek, pontosan hol és hogyan van ez nyilvántartva.

Gyöngyi Alexandra: Elmondja, hogy ha ez a véleményezés megtörtént akkor ez továbbítva lesz a tankerület felé, aki továbbítja a minisztériumba és utána készül el a dokumentum átalakítása.

Juhász László: Közli, hogy a pénzügyi bizottság milyen véleménnyel volt az előterjesztésről. Közli, hogy külön szavaztak a határozati pontokról, a kollégium megszűnését nem támogatja a bizottság.

Gyöngyi Alexandra: Elmondja, hogy nagyon sokat változott az évek során a kollégium feladatellátás.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megkérdezi, hogy amennyiben papíron megmarad a kollégium elnevezés ez jár-e az intézmény felé plusz kötelezettségekkel.

Gyöngyi Alexandra: Elmondja, hogy a jelenleg a kollégiumban lévő két nevelőt tudják a másik szakjuknak megfelelően foglalkoztatni az iskolában.

Cseri Gábor: Elmondja, hogy amikor megérkezett a Tankerülettől a megkeresés akkor végeztek egy kisebb felmérést a gyerekek létszámával kapcsolatosan, amiről megkérdezték a tanyagondnoki szolgálatot, illetve a családsegítőt is. Elmondja, hogy az elmúlt évben sokat csökkent a gyerekek száma, a tanyagondnoki szolgálat szabályzatát pedig a mellékletek között olvashatják, hogy milyen feltételekkel szállítják a tanyavilágból a gyerekeket.

Gyovai Gáspár: Elmondja, hogy sokat változott a világ és sokat változtak a feltételek is. Sok szülő már rendelkezik gépjárművel, illetve a gyerekeknek is jobb, ha fiatalon még nem kollégiumban élnek, hanem a családjuk körében töltik el az estéket.

Gyöngyi Alexandra: Közli, hogy több tíz évvel ezelőtt, amikor a kollégium tele volt gyerekekkel akkor átmeneti otthonként működött az intézmény nem igazi kollégiumként. Telente volt tele a kollégium hiszen ez volt az az időszak amikor nehezen tudták a szülők megoldani a gyerekek szállítását az iskolába, sajnos erre a jelenlegi körülmények között nincs lehetőség. A tanyagondnoki szolgálat által szállított gyerekek közül összesen csak egy kisfiúnak lett volna lehetősége igényelni a kollégiumot ő pedig érthető módon egyedül nem szeretett volna bentlakó lenni a kollégiumban és a szülők is meg tudják oldani a felügyeletét.

Almási Mariann: Megkérdezi, hogy bizonyos feladatköröket hányszor lehet szüneteltetni az iskolánál, ennek mi az adminisztrációs útja.

Gyöngyi Alexandra: Ismerteti az adminisztrációs utat, lépcsőket.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megkérdezi, hogy van-e kérdés vélemény az elhangzottakkal kapcsolatban. Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy szeretnének-e az előterjesztés három részéről külön szavazni. Szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

Szavazás:

A Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:

10/2023. (III.28.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság

Határozat

Az Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Csongrád és Térsége Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium kollégiumi feladatellátásának törlése, illetve az általános iskolák maximálisan felvehető létszámának meghatározása a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ ez irányú javaslatának véleményezése.*” című előterjesztést.

3. A Csongrád, Kossuth tér 6. sz. alatti Nagyboldogasszony Katolikus Általános Iskola tulajdonba adása a Szeged-Csanádi Egyházmegye részére

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Ismerteti a napirendi pontot. Megkérdezi, hogy van-e hozzáfűznivaló, kiegészítés az anyaggal kapcsolatban.

Körösi Tibor: Elmondja, hogy néhány információval szeretné kiegészíteni az előterjesztést. Ismerteti, hogy az egyházmegye mekkora összeggel támogatta az elmúlt évek során az iskola felújítását, karbantartását. Az elmúlt tizenkét év adatait szeretné a bizottság elé tárni, hiszen az intézmény épületei különböző helyrajzi számokon szerepelnek. Ismerteti a beruházásokat

felújításokat az intézménynél. Közli, hogy az ebédlő külön helyrajzi számon szerepel, erre az egyház külön összeget szánt a felújítás során. Dicséri a fentartót. Elmondja, hogy szeretnék az önkormányzattól kérni, hogy a volt tudógondozó épületével, ami jelenleg ebédlőként is funkcionál támogassák az iskolát. Elmondja, hogy püspök úr nem akar az önkormányzat állásfoglalásával szembe menni. Megkéri a képviselő-testületet és polgármester urat, hogy segítsenek az intézmény körüli járdák felújításában mert azok életveszélyesek. Hozzáteszi, hogy ebben három év alatt nem történt előre lépés. Közli, hogy a támogatás mértéke szerinte nagyon szépen alátámasztja, hogy jó fenntartó az egyházmegye.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy javasolták, hogy az iskola által használt épületek az iskolához kerüljenek, tény, hogy a volt tudógondozó épületére nem gondoltak ez pótolni fogják a dokumentációban. Elmondja, hogy erre is igaz, hogy csak addig maradhat a fenntartó tulajdonában amíg a feladatellátás ugyanúgy megtörténik. Megerősíti, hogy az épületek átadásával az egyház vállalja a feladatellátást is, amint a feladatellátás megszűnik a tulajdonjog vissza száll az önkormányzatra.

Körösi Tibor: Elmondja, hogy kizárólag oktatási célra szeretnék fordítani az épületet, továbbra is ebédlőként kívánják használni. Ismerteti, hogy milyen felújításokat terveznek az iskola épületeinél.

Gyovai Gáspár: Közli, hogy már egyeztettek a járdafelújításról igazgató úrral, az idei évben el fog készülni a járda.

Bedő Tamás: Megerősíti, hogy el fog készülni az idei évben a járda.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Közli, hogy olvasott az intézmények tulajdonjogának átadásáról, hiszen több hasonló ügy is folyamatban van jelenleg a megyében és nem volt egységes a média visszhangja. Nem minden önkormányzat adta át az ingatlanjai. Megkérdezi, hogy milyen lehetőségei vannak az egyházmegyének abban az esetben, ha a testület még sem szavazza meg az ingatlan átadását. Megkérdezi, hogy milyen jogi lehetőségei vannak az egyháznak.

Juhász László: Ismerteti a törvény részleteit, lehetővé teszi az egyháznak, hogy akár kikényszerítse a tulajdonjogát. Elmondja, hogy ezzel a lehetőséggel nem kíván élni a püspökúr, de lehetősége van perelni. Ismerteti az épületek biztosítási értékét. Elmondja, hogy összevetve egy felújítással ez eléggé reális ár.

Körösi Tibor: Közli, hogy az önkormányzatot a tulajdonjog átadásával nem érné kár, hiszen, ha az egyház nem látja el a kötelező oktatási feladatokat akkor az ingatlanok automatikusan visszaszállnak az önkormányzatra.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Egyetért az elhangzottakkal, hozzáteszi, hogy püspök úr kicsit pragmatikusan fogalmazott a levelében.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy gyakorlatilag ezek a szabályok vonatkoznak a többi oktatási intézményre is, csak nem tulajdonátadással hanem vagyonhasznosítási szerződéssel. Hozzáteszi, hogy azt tudni kell, hogy az oktatási épületek esetében az ingatlanok a nem forgalomképes ingatlanvagyonhoz tartoznak, vagy legalábbis korlátozottan forgalomképesek. Ezek igazából piaci értéket nem képviselnek.

Körösi Tibor: Hozzáteszi, hogy a biztosítást ők fizetik az ingatlanok után. Elmondja, hogy csongrádi gyermekek csongrádi munkavállalók dolgoznak az intézményben.

Bedő Tamás: Közli, hogy az önkormányzat minden iskolánál végzett felújítási munkákat, illetve minden iskola felé élt ilyen megkereséssel. Ismerteti az intézményeknek kiírt pályázatokat, pályázati lehetőségeket. Megígéri az intézmény körüli járda felújítását.

Gyovai Gáspár: Megerősíti, hogy a püspök úr hozzáállása alapján számára az is elfogadható, ha az intézménynél csak részleges átadás történik vagy ha egyáltalán nem történik átadás. Elmondja, hogy a püspök úr nem kíván semmiféle úton vitatkozni. Közli, hogy bizonyos értelemben az épületet már átadta az önkormányzat az egyháznak.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Megköszöni a véleményeket hozzászólásokat. Szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

Szavazás:

A Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:

11/2023. (III.28.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság

Határozat

Az Oktatási, Művelődés, Vallási- és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „*A Csongrád, Kossuth tér 6. sz. alatti Nagyboldogasszony Katolikus Általános Iskola tulajdonba adása a Szeged-Csanádi Egyházmegye részére*” című előterjesztést.

4. A 2023. évi önkormányzati költségvetésre vonatkozó 21/2023.(II.23.) önkormányzati határozat módosítása

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy lehetőség nyílt az intézményeknél cafetéria kiosztására az intézmények részére. Megkérdezi, hogy van-e hozzáfűzni való, kiegészítés az anyaggal kapcsolatban. Szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

Szavazás:

A Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:

12/2023. (III.28.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság

Határozat

Az Oktatási, Művelődés, Vallási- és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A 2023. évi önkormányzati költségvetésre vonatkozó 21/2023.(II.23.) önkormányzati határozat módosítása” című előterjesztést.

Egyebek:

Hód Úszó Sportegyesület kérelme

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Röviden ismerteti a napirendi pontot, elmondja, hogy a megkeresése már az év elején érkezett hozzá, csak nem volt még elfogadva a költségvetés ezért az egyesület türelmét kérte. Pető Bence kérni a bizottság támogatását, aki nagyon tehetséges sportolója a városnak, a bizottság tavaly is támogatta már. Megkérdezi, hogy a bizottsági tagok mennyivel támogatná a sportolót.

Rostáné Hajdú Erzsébet: Megkérdezi, hogy őt támogatta-e már a bizottság.

Bartókné Vincze Zsuzsanna: Közli, hogy igen már támogatták és hozza is az eredményeket. 50.000ft támogatást javasol. Megkérdezi, hogy ezzel az összeggel minden bizottsági tag egyetért-e. Szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

Szavazás:

A Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:

13/2023. (III.28.) Oktatási, Művelődési, Vallási- és Sport Bizottság

Határozat

Az Oktatási, Művelődés, Vallási- és Sport Bizottság megtárgyalta és a *Hód Úszó Sportegyesületet 50.000 ftal azaz ötvenezer forinttal támogatja Pető Bence országos Bajnokságra való felkészülésében* című előterjesztést.

Az elnök az ülést bezárta.


Bartókné Vincze Zsuzsanna
bizottsági elnök

K. m. f.


Almási Mariann
jegyzőkönyv-hitelesítő