

Száma: Önk/17-8/2023.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottságának 2023. május 22-i rendes nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria kistárgyaló

Jelen lévő bizottsági tagok: Murányi László, Gyovai Zsolt, Hajdú László, Hekkel Zoltán, Horváth János, Dr. Kádár László Levente, Nagypál Sándor

Az ülésről távolmaradt: -

A hivatal részéről: Bedő Tamás, Cseri Gábor, Gyovai Gáspár, Dr. Juhász László, Dr. Baresi Judit, Kruppa István

Meghívottak: Kállainé Fodor Marianna, Ádám Erika, Tóthné Fodor Zsuzsanna (ülés elején), Dékány-Lantos Anikó, Dr. Hörömpöliné Víkor Katalin, Vinczéné Dudás Katalin, Varga Júlia

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Gyovai Zsolt

Murányi László elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes.

A meghirdetett ülés napirendi pontjait a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Gyovai Zsolt bizottsági tagot javasolja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Nyílt ülés napirendi pontjai:

1. Beszámoló a 2022. évi önkormányzati költségvetés végrehajtásáról
2. Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás és az általa fenntartott intézmények 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló (zárszámadás), valamint a 2022. évi költségvetési maradványa felosztásának véleményezése
3. A Csoterm Kft. 2022. évi beszámolója, ügyvezetőjének javadalmazása
4. A Csoterm Kft. 2023. évi üzleti tervének jóváhagyása
5. A Csongrádi Víz- és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolója
6. A Csongrádi Televízió Kft. 2022. évi beszámoló jóváhagyása
7. Az FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolója
8. Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi beszámolója
9. Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervének jóváhagyása
10. A Csongrádi Vendégváró Szolgáltató Szociális Szövetkezet 2022. évi beszámolója
11. A Csongrádi Homokfőveny Idegenforgalmi Start Szociális Szövetkezet 2022. évi beszámolója
12. CSONGRÁD VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA 2 RÉSZTERÜLETEN (a 0500/41 hrsz-ú ingatlan és a 0505/137 hrsz-ú ingatlan esetében) és a Helyi Építési Szabályzatban szereplő hibák javítása –egyszerűsített eljárásban történő partnerségi egyeztetés lezárása
13. Csongrád Város Településrendezési eszközeinek a 451. sz. főút tervezett megerősítése és új kerékpárút szakaszok megvalósításához szükséges módosítása
14. Csongrád Város Településrendezési eszközeinek módosítása egy részterületen (1646 hrsz. alatti ingatlan esetében)
15. Tájékoztató a 2023/2024-es nevelési év óvodai beíratásáról Csongrád városában
16. Javaslat CU Medical i-PAD SP1 félautomata defibrillátor készülék beszerzésére, és a Körös-toroki üdülőtérületre történő kihelyezésre
17. Intézmények alapító okirat módosításai
18. Javaslat a Sportszervezetek és civil szervezetek támogatásáról szóló 10/2013. (III.22.) önkormányzati rendelet módosítására
19. Csongrád, Öregvár utca 37. (5818 helyrajzi számú), Csongrád Öregvár utca 49. (5803 helyrajzi számú), Csongrád, Öregvár utca 50. (5759 helyrajzi számú) Csongrád Öregvár utca 51. (5802 helyrajzi számú) Csongrád Öregvár utca 57, 57/B (5794 helyrajzi számú) Gyökér utca 1. (5815 helyrajzi számú) ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba vételi kérelme
20. Csongrád Öregvár utca 52. (5824 helyrajzi számú) Csongrád, Öregvár u. 58. (5834 helyrajzi számú), Csongrád, Gyökér utca 19. (5797 hrsz-ú) ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba vételi kérelme
21. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Egyebek:

- Gyovai Anita Csongrád városnév használata iránti kérelme
 - Szóbeli: el nem fogadott interpellációs válasszal kapcsolatos
- Zárt ülés*

- . -

1. Beszámoló a 2022. évi önkormányzati költségvetés végrehajtásáról

Murányi László: Elmondja, hogy a lakossággal ismertetni kell a város anyagi helyzetét, az elmúlt évek változásait. Közli, miszerint időhöz kötött kötelező beszámolóról van szó. Szól arról, hogy az elmúlt évre a drasztikus áram- és gáz áremelkedés, valamint a magas infláció rányomta a bélyegét. Megemlíti, miszerint a teljesítések néhol alulkalkulálásra kerültek (pld. a jelentős összegbe kerülő medence létrehozása). Utal rá, hogy a beszámoló intézményenként a szükséges adatokkal, mérlegekkel, mellékletekkel együtt van előtűt. Részletezi: a város teljesített bevétele 5.802mFt volt, mely a módosított előirányzatra 91%-os teljesítésnek felel meg, főleg a saját és átvett bevételeknél vannak lemaradások. Az adóbevételek közel 115%-ra teljesültek a módosított előirányzathoz képest, ami 1.200mFt összeg volt. A kiadások 5.578mFt-ra teljesültek, ez szűk 90%-os teljesítésnek felel meg. Szinte minden kiemelt előirányzat 100% alatt teljesült az említett problémák miatt. A maradvány 223mFt, melynek részletes felsorolását, számszaki kimutatását az 5.1 melléklet tartalmazza. Az eszköz-forrás főösszeg 24.618mFt, ami a város vagyona, ez az elmúlt években növekedett és minden esetben a Képviselő-testület minősített többséggel döntött. Közli, hogy ez az összeg 637mFt-tal több volt az előző évinél és a vagyoni értékű jogok is növekedtek. Forrás oldalon a saját tőke 526mFt-tal, a kötelezettségek 64mFt-tal nőttek. Megemlíti, hogy a beszámoló tartalmazza a belső ellenőrzési jelentést is. A visszafizetési kötelezettség 1.650Ft, pótlólagos állami támogatás 6.834Ft. A pályázatokon 2022-ben 224mFt-ot nyert a város, ez 2021-ben 312mFt volt. Fejlesztési hitel törlesztésére 2022. évben 27mFt-ot fordított az önkormányzat, a zárótőke december 31-én 200.369.279 Ft, 2023. évre átvitt fejlesztési hitelkeret 163mFt volt. A kifizetetlen számlaállomány év végén 68mFt, ami 25mFt-tal kevesebb a 2021. december végi állapothoz képest. Megköszöni az anyag összeállítását. Kérdezi, hogy van-e kiegészítés.

Kruppa István: Közli, hogy nincs kiegészítése.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

93/2023. (V. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Beszámoló a 2022. évi önkormányzati költségvetés végrehajtásáról” című előterjesztésben foglaltakat.

2. Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás és az általa fenntartott intézmények 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló (zárszámadás), valamint a 2022. évi költségvetési maradványa felosztásának véleményezése

Murányi László: Elmondja, hogy Kató Pálné csanyteleki jegyzőasszony készítette az anyagot, az Esély Szociális Alapellátási Központ révén érintett a város. Közli, miszerint Kádár-Kovács Márta jelezte, hogy elfoglaltsága miatt nem tud az ülésen jelen lenni. Az anyagot pontosnak, jónak tartja, kifejti, hogy a társulásban több állami támogatási lehívási lehetőség van, mintha az önkormányzat fenntartásában működne az intézmény. Megemlíti, hogy a társulás jól gazdálkodik. Fontosnak tartja - és a városnak is érdeke -, hogy a településekkel jó kapcsolat legyen.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

94/2023. (V. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás és az általa fenntartott intézmények 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló (zárszámadás), valamint a 2022. évi költségvetési maradványa felosztásának véleményezése” című előterjesztésben foglaltakat.

3. A Csoterm Kft. 2022. évi beszámolója

Murányi László: Szól arról, hogy a Kft. 3-5 főt foglalkoztat, az árbevétel az előző évihez képest 6%-kal csökkent (kevesebb távhő igény). Elmondja, hogy az anyagi jellegű kiadások 23%-kal, a személyi jellegű ráfordítások 32%-kal nőttek. Közli, hogy a minimálbér mértékét törvény szabályozza.

Gyovai Zsolt: Úgy véli azért látszik a veszteség, mert enyhébb volt a fűtési szezon, valamint a lakosok is spóroltak az energiaárak növekedése miatt.

Ádám Erika: Utal rá, miszerint kihat rájuk rendeletben a Gigajoule (GJ) áremelkedés, a tavalyi év 9 hónapjára csak 63Ft-nyi emelést kaptak, ami nagyon kevés, később októberben emelkedtek meg a GJ rendeleti árai, ami reményeik szerint idén több lesz. Kifejti, miszerint a MEKH rendelet alapján több alapdíjat határoztak meg a Csoterm Kft. részére is, ami tavaly még nem volt, miközben az összes kiadás nőtt. Elmondja, hogy most 1700eFt/hó az alapdíj, amit alapesetben mindig ki tudnak számlázni.

Murányi László: Érdeklődik, hogy ebben a gázráfűtési költségek is benne vannak?

Ádám Erika: Kifejti, miszerint a Csoterm Kft. csak a távhőt termeli ki, a gázzal történő ráfűtési költség majd a Közmű Kft.-nél lesz. A személyi jellegű költségnövekedéssel kapcsolatban megemlíti, hogy tulajdonosi döntés alapján az összes tömb-fűtő dolgozót átvették.

Murányi László: Szól arról, hogy a távfűtés főként a bökényi épületeket érinti, egy családi ház fűtése a városban annak kétszerese.

Dr. Kádár László Levente: Megjegyzi: sokszor elhangzik, hogy milyen jó a bökényieknek. Úgy véli azért fizetnek kevesebbet, mert jelenleg a jogszabály tiltja, hogy többet fizessenek, amikortól ez megszűnik, attól kezdve a bökényi lakosok is többet fognak fizetni. Kéri, hogy ne legyen általánosítás.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

95/2023. (V. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csoterm Kft. 2022. évi beszámolója” című előterjesztésben foglaltakat.

4. A Csoterm Kft. 2023. évi üzleti tervének jóváhagyása

Ádám Erika: Szól arról, hogy elvileg -18.802eFt üzleti terv a helyes összeg. Közli, hogy a taggyűlés április elején tartott ülést, az akkori információk szerint készítették az anyagokat, mindkettőre módosított üzleti tervvel tudtak készülni. Eközben április 01-jével életbe lépett az alapdíj szabályozás, de a GJ árakat nem módosították, hanem egy fix árbevételi tényezőt tettek a rendeletbe, ami pozitívan hatott az üzleti tervükre.

Murányi László: Megjegyzi, hogy a kalkulált veszteség 3 mFt-tal kevesebb, mint az előző évi.

Ádám Erika: Közli: ebben már terveztek a Diana fegyvertechnikai iskola árbevétel növekményével is.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

96/2023. (V. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csoterm Kft. 2023. évi üzleti tervének jóváhagyása” című előterjesztésben foglaltakat.

5. A Csongrádi Víz- és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolója

Murányi László: Közli, hogy a MOL Rt. a koncesszor, a változás hatással van Vaskútra és Kiskunhalasra is. Megemlíti, hogy nagy a veszteség, a Kft. adózott eredménye -500mFt. Úgy véli remélhetőleg a testületi ülésen részt vesz a felsőbb vezető. /Az előterjesztésből számadatokat ismertet./

Hajdú László: Kérdezi, hogy a cég könyvvizsgálója várhatóan milyen záradékot fog adni (korlátozott záradék). Érdeklődik, hogy a testület milyen határozatot fog hozni ezzel a veszteséggel kapcsolatban.

Ádám Erika: Felolvassa a frissen megküldött könyvvizsgáló által írtakat: „a véleményük nincs minősítve e kérdés vonatkozásában” Figyelemfelhívás: „a kimutatott saját tőke összeg kisebb, mint a törvényben társasági formában előírt minimális jegyzett tőke összege.”

Hajdú László: Úgy véli a tulajdonosnak kell majd valamit tennie, vagy megszünteti a tevékenységet, vagy ad még egy évet a cégnek. Szól arról, hogy 2 év vonatkozásában lehet a saját tőkét vizsgálni, de szerinte kevés esély van, hogy a cég a következő évben az elvesztett saját tőkét visszanyerje.

Nagypál Sándor: Jelzi, hogy az anyagban az szerepel, hogy a Felügyelő Bizottság már megtárgyalta az anyagot, de még nem tárgyalta meg, az a holnapi (keddi) napon fog megtörténni.

Dr. Juhász László: Szól arról, hogy az előterjesztés a csütörtöki Képviselő-testületi ülésre szól.

Ádám Erika: Kérdésre elmondja, hogy a MOL nem szorgalmazza alvállalkozók és azok további alvállalkozóinak a szerződését. Utal rá, hogy a két régiókoordinátor közül egyedül a DTKH lett ebben a térségben kijelölve, az fogja a szolgáltatást koordinálni, ezáltal már megkezdődött a dolgozók áttekintése a DTKH-ba, ami jogfolytonos lesz és az átszervezés már megtörtént.

Az elnök szavazásra bocsátja, hogy a bizottság alkalmasnak találja-e az előterjesztésben foglaltakat a Képviselő-testületi ülésre tárgyalásra.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

97/2023. (V. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrádi Víz- és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolója” című előterjesztésben foglaltakat.

6. A Csongrádi Televízió Kft. 2022. évi beszámoló jóváhagyása

Murányi László: Ismerteti, hogy a Kft. főként önkormányzati támogatást kapott, de voltak saját bevételei is. A mérleg szerinti eredménye 118eFt nyereség. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

98/2023. (V. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrádi Televízió Kft. 2022. évi beszámoló jóváhagyása” című előterjesztésben foglaltakat.

7. Az FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolója

Murányi László: Közli, hogy az adózott eredmény közel -700 mFt veszteség.

Ádám Erika: Kifejti, hogy itt annyival „szerencsésebb” a helyzet, mert a saját tőke miatt mínuszos.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

99/2023. (V. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Az FBH-NP Közzolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolója” című előterjesztésben foglaltakat.

8. Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi beszámolója

Murányi László: Elmondja, hogy a Kft. árbevétele nőtt, anyagi és személyi jellegű ráfordítások növekedtek, minimális veszteség van. Kérdezi, hogy van-e hozzáfűzni való.

Kállainé Fodor Marianna: Közli, hogy nincs kiegészítése.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

100/2023. (V. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi beszámolója” című előterjesztésben foglaltakat.

9. Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervének jóváhagyása

Murányi László: Megemlíti, hogy tervezve van kismértékű veszteség, önkormányzati támogatás nélkül működik a Kft. Kérdezi, hogy milyen kilátások vannak a munka terén.

Kállainé Fodor Marianna: Részletezi, hogy minden hónapban van kooperációs partnertalálkozó, ahol részt vesznek a Legrand Zrt. vezetői. Elmondható, hogy az elmúlt 4 hónap alatt kiváló minősítést kaptak, egyetlen jegyzőkönyvvel volt csak gond. Szól arról, miszerint őket kérték fel egy franciaországi portfólió készítésére, melyen bemutatták a Kft-t. Elmondható, hogy 6-7 ezer normaórát szinten tudják tartani, a Legrand Zrt. árbevételét (normadíj emelés) 20%-kal tervezik növelni. Kifejti: 9,8%-kal csökkentve tervezte az árbevételt, melynek oka, hogy február 01-től a konyha átkerült a Piroskavárosi Szociális Család- és Gyermekejóléti Intézményhez, ezért 50mFt árbevétel kieséssel számolnak. Úgy véli stabilak a normatívák és a Legrand Zrt. által befolyt bér munka is. Közli: a Legrand megerősítette, hogy biztosítva lesz a munka a továbbiakban is. Elmondja, hogy önkormányzati támogatás nélkül tervezik működtetni a Kft-t, adózás előtti eredményre kb. 1,5mFt nyereséget tervezett, de a kilátástalan gazdasági helyzetben minden változhat. Kifejti, hogy most az energiaárak kedvezőbbek, úgy számoltak, de ez csak tervezés.

Murányi László: Érdeklődik: hogyan van megoldva a dolgozóknál a telefonálási és a dohányzási idő.

Kállainé Fodor Marianna: Közli, hogy közel 160 ember dolgozik a Kft-nél, ebből 110 fő megváltozott munkaképességű, akiknél az ORSZI szakvéleményt figyelembe kell venni, hogy milyen mértékben rehabilitálható a dolgozó. Kifejti: 1,5 óránként van dohányzási szünet, de a normák és a teljesítmény úgy van kialakítva, hogy a szünetekbe a dohányzás a telefonálással együtt beleférjen.

Murányi László: Szól arról, hogy a Főkefe tevékenysége megszűnik, onnan tudnak dolgozókat átvenni?

Kállainé Fodor Marianna: Közli, hogy tömegével jelentkeznek, a megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatása pályázat útján történik. Minden évben október 01-jén be kell nyújtani a pályázatot, ott mindig megadják, hogy hány főre kapnak támogatást. Részletezi, hogy most 95 főre nyertek támogatást, 105 főre adták be, de a gazdasági válság miatt kevesebbet támogattak. Kérdésre elmondja, hogy jelenleg a Főkefétől a jelentkezők száma kb. 8-10 fő, van folyamatban felvétel, folyamatosan vannak érdeklődők. Úgy véli lesz még státuszhely, hogy a megváltozott munkaképességű nyugdíjba vonulók helyére (5-6 fő) dolgozót fel tudjanak venni. Megemlíti, hogy a legutóbbi kooperációs partnertalálkozón elmondta, hogy a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete beruházási hitel keretében támogatta a Kft-t hűtő-fűtő klímák beszerzésével és napelemmel. Tolmácsolja: a vezetőség nagyon köszöni Csongrád Város Önkormányzatának és polgármesterének, miszerint lehetőséget adott arra, hogy a költségeket még jobban tudják csökkenteni.

Murányi László: Elmondja, hogy Kállainé Fodor Marianna 4 órában látja el a Kft-nél a munkát, közli, hogy a FEB 30%-os béremelést javasol.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.
Szavazás számszerű adata: **7 igen**, 0 nem, 0 tartózkodás.

Az elnök külön szavazásra bocsátja - a javasolt - Kállainé Fodor Marianna ügyvezetői díjának 30%-os emelését.
Szavazás számszerű adata: **7 igen**, 0 nem, 0 tartózkodás.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

101/2023. (V. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Piroskavárosi Szociális és Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervének jóváhagyása*” című előterjesztésben foglaltakat.

10. A Csongrádi Vendégház Szolgáltató Szociális Szövetkezet 2022. évi beszámolója

Murányi László: Ismerteti, hogy a két szövetkezetnél letelt a pályázati időszak. Közli, hogy az önkormányzat által biztosított támogatás közel 3mFt, a Szövetkezet -2,1mFt-os veszteséggel zárt. Úgy tudja, hogy a Dob utcai vendégházban mindig van vendég, az épület szépen, tisztán van tartva. Megemlíti, hogy a Szövetkezet feladata még a Papucsos közösségi ház üzemeltetése, termék kiadása).

Nagypál Sándor: Javasolja, hogy fel kellene hívni az ügyvezető figyelmét, miszerint a Dob utcai vendégháznál az utca felőli részen az esőcsatorna tele van szárazlevéllel.

Murányi László: Elmondja, hogy majdnem minden évben felmerülnek hasonló problémák a város tulajdonában lévő épületekkel kapcsolatosan (Művelődési ház, könyvtár), amelyeknek van vezetője. Úgy véli a vezetők figyelmét is fel kellene hívni a hasonló problémákra, intézkedésekre.

Egyéb kérdés vélemény nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

102/2023. (V. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Csongrádi Vendégház Szolgáltató Szociális Szövetkezet 2022. évi beszámolója*” című előterjesztésben foglaltakat.

11. A Csongrádi Homokföveny Idegenforgalmi Start Szociális Szövetkezet 2022. évi beszámolója

Murányi László: Közli, miszerint Újszászi Erika előre jelezte, hogy hivatalos elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni a bizottsági ülésen. Megemlíti, hogy a Szövetkezetnél jelentős veszteség van (-11 mFt),

úgy véli a város a Szövetkezeten keresztül nagyon sok vállalkozót segített. Megjegyzi, hogy az önkormányzati támogatás 2022-ben fele volt a 2021. évinek. Szól arról, hogy a partszakasz mindenkit szolgál, annak költsége van, mint pld. a fűnyírás, tisztaság, vízimentők.

Bedő Tamás: Kifejti, hogy ha a Körös-torokból befolyó összes bevételt az önkormányzat mind a Körös-torokra fordítaná, az +6 mFt lenne, mert mind a bérleti díj, mind az építményadó bevétel a központi költségvetésbe megy. Szól arról, hogy az önkormányzat a Körös-torokra terhelt beszerzést és beruházásokat, mert a forgalmi adót a Szövetkezeten keresztül vissza tudják igényelni.

Nagypál Sándor: Megjegyzi, hogy keveset tudnak a Körös-torokról. Tavaly volt a Bizottság helyszíni bejárás, ott sok probléma merült fel, úgy véli ideje lenne visszaellenőrizni a bizottságnak a felmerült dolgokat. Közli: ő akkor is azt mondta, hogy ott minden vállalkozó „megtömi a zsebét”, csak az önkormányzat veszteséges.

Hajdú László: Kérdezi, hogy hosszú távon mi a cél ezzel a szövetkezettel.

Bedő Tamás: Közli, hogy hosszú távon a szóban forgó Szövetkezet ki fog futni, pályázaton nyertek 2 fő 3 hónapos - majdnem ingyenes - foglalkoztatására támogatást. Valószínűleg a Városlátó Intézmény felé fog kerülni a közterület üzemeltetés.

Hajdú László: Úgy véli a cégnek rövid időn belül még 50mFt plusz bevételt ki kellene termelni, hogy a felhalmozott veszteséget ki tudja gazdálkodni, a szövetkezetről nem lehet pótbefizetést eszközölni.

Bedő Tamás: Szól arról, hogy sok pénzbe kerül a közterület-üzemeltetés, a szálláshely tevékenység valószínűleg el fog onnan kerülni, mert sok dolgozót igényel. Kifejti, miszerint szeptemberben kerül javaslat a Képviselő-testület elé a jövőbeli elképzelésekről.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

103/2023. (V. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrádi Homokföveny Idegenforgalmi Start Szociális Szövetkezet 2022. évi beszámolója” című előterjesztésben foglaltakat.

12. CSONGRÁD VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA 2 RÉSZTERÜLETEN (a 0500/41 hrsz-ú ingatlan és a 0505/137 hrsz-ú ingatlan esetében) és a Helyi Építési Szabályzatban szereplő hibák javítása – egyszerűsített eljárásban történő partnerségi egyeztetés lezárása

Murányi László: Közli, miszerint két fejlesztésről van szó, az egyik a MARS céggel kapcsolatos logisztikai épület építése, a másik: napelem bővítés. Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

104/2023. (V. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „CSONGRÁD VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA 2 RÉSZTERÜLETEN (a 0500/41 hrsz-ú ingatlan és a 0505/137 hrsz-ú ingatlan esetében) és a Helyi Építési Szabályzatban szereplő hibák javítása – egyszerűsített eljárásban történő partnerségi egyeztetés lezárása” című előterjesztésben foglaltakat.

13. Csongrád Város Településrendezési eszközeinek a 451. sz. főút tervezett megerősítése és új kerékpárút szakaszok megvalósításához szükséges módosítása

Murányi László: Elmondja, hogy hosszú távú, nagy összegű pályázatról van szó, szót ejt a komoly beruházás részleteiről.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

105/2023. (V. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád Város Településrendezési eszközeinek a 451. sz. főút tervezett megerősítése és új kerékpárút szakaszok megvalósításához szükséges módosítása” című előterjesztésben foglaltakat.

14. Csongrád Város Településrendezési eszközeinek módosítása egy részterületen (1646 hrsz. alatti ingatlan esetében)

Murányi László: Elmondja, hogy a korábbi gázcsere telep területén egy csarnok lenne. Úgy tudja, hogy Csongrád város a költségek egy részét vállalta át, pozitív beruházásról van szó. Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

106/2023. (V. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád Város Településrendezési eszközeinek módosítása egy részterületen (1646 hrsz. alatti ingatlan esetében)” című előterjesztésben foglaltakat.

15. Tájékoztató a 2023/2024-es nevelési év óvodai beíratásáról Csongrád városában

Murányi László: Elmondja, hogy az ülés megkezdése előtt személyesen beszélt Tóthné Fodor Zsuzsannával, akivel megbeszélték, hogy (egészségi állapota miatt) az érintett napirendi pontnál már nem tud jelen lenni. Megjegyzi, hogy a Széchenyi Óvodánál kevesebb csoport indul.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

107/2023. (V. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Tájékoztató a 2023/2024-es nevelési év óvodai beíratásáról Csongrád városában” című előterjesztésben foglaltakat.

16. Javaslat CU Medical i-PAD SP1 félautomata defibrillátor készülék beszerzésére, és a Körös-toroki üdülőterületre történő kihelyezésre

Murányi László: Tóth Irén jelezte felé, hogy Szegeden van, az ülésen valószínűleg nem tud jelen lenni. Elmondja, hogy mindenkit érintő defibrillátor készülékről van szó. Megemlíti, hogy a szakmában dolgozók az árakat megnézték, van ennél modernebb, de nem tud többet, mint amennyivel többbe kerülne. Közli, hogy a gép ára bruttó 580eFt. Úgy véli fontos az újraélesztő készülék, főként a szívritmuszavarban szenvedőknek.

Nagypál Sándor: Tudja, hogy át lesz adva a Homokföveny Szövetkezetnek a gép, kérdezi, hogy miért nem a Szövetkezet finanszírozza a készülék árát.

Bedő Tamás: Közli, hogy a Homokföveny Szövetkezet az áfát vissza tudja igényelni, az üzemeltetéshez hozzá lehet rendelni. Most az a kérése, hogy a bizottság így fogadja el az előterjesztésben foglaltakat, majd a Képviselő-testületi ülésen módosító javaslatot fog tenni.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

108/2023. (V. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat CU Medical i-PAD SP1 félautomata defibrillátor készülék beszerzésére, és a Körös-toroki üdülőterületre történő kihelyezésre” című előterjesztésben foglaltakat.

17. Intézmények alapító okirat módosításai

Murányi László: Kifejti, hogy a jogszabály a rövid időtartamú közfoglalkoztatást megszüntette, ezt az alapító okiratokból mindenhol ki kell venni, törvény írja elő a változtatást. Egyéb kérdés, vélemény nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

109/2023. (V. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az „Intézmények alapító okirat módosításai” című előterjesztésben foglaltakat.

18. Javaslat a Sportszervezetek és civil szervezetek támogatásáról szóló 10/2013. (III.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Murányi László: Közli, hogy az előző testületi ülésen e témáról már tárgyaltak, melyről a testület döntött. Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

110/2023. (V. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat a Sportszervezetek és civil szervezetek támogatásáról szóló 10/2013. (III.22.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztésben foglaltakat.

19. Csongrád, Öregvár utca 37. (5818 helyrajzi számú), Csongrád Öregvár utca 49. (5803 helyrajzi számú), Csongrád, Öregvár utca 50. (5759 helyrajzi számú) Csongrád Öregvár utca 51. (5802 helyrajzi számú) Csongrád Öregvár utca 57, 57/B (5794 helyrajzi számú) Gyökér utca 1. (5815 helyrajzi számú) ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba vételi kérelme

Murányi László: Elmondja, hogy a felsorolt ingatlanok korábban egykor Csongrád tulajdonában voltak, de már állami tulajdonban vannak. Azért van két előterjesztés, mert azokat a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt., valamint a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság kapta meg a Magyar Államtól. Kifejti, hogy pályáztatni nem lehet, az Örökségvédelem jelzéssel élt. Egyetlen megoldás az, ha az önkormányzat ingyen kéri az ingatlanokat. Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

111/2023. (V. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád, Öregvár utca 37. (5818 helyrajzi számú), Csongrád Öregvár utca 49. (5803 helyrajzi számú), Csongrád, Öregvár utca 50. (5759 helyrajzi számú) Csongrád Öregvár utca 51. (5802 helyrajzi számú) Csongrád Öregvár utca 57, 57/B (5794 helyrajzi számú) Gyökér utca 1. (5815 helyrajzi számú) ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba vételi kérelme” című előterjesztésben foglaltakat.

20. Csongrád Öregvár utca 52. (5824 helyrajzi számú) Csongrád, Öregvár u. 58. (5834 helyrajzi számú), Csongrád, Gyökér utca 19. (5797 helyrajzi számú) ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba vételi kérelme

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

112/2023. (V. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád Öregvár utca 52. (5824 helyrajzi számú) Csongrád, Öregvár u. 58. (5834 helyrajzi számú), Csongrád, Gyökér utca 19. (5797 helyrajzi számú) ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba vételi kérelme” című előterjesztésben foglaltakat.

21. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

113/2023. (V. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztésben foglaltakat.

Egyebek:

-Gyovai Anita Csongrád városnév használata iránti kérelme

Murányi László: Ismerteti a kérelemben foglaltakat, közli, hogy személy szerint támogatja a kezdeményezést.

Gyovai Zsolt: Az ügygel kapcsolatosan érintettséget jelent be.

Az elnök szavazásra bocsátja a kérelemben foglaltak támogatását.

A bizottság **6 igen – 1 bizottsági tag érintettség miatt nem szavazott** - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

114/2023. (V. 22.) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

Csongrád Városi Önkormányzat Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Gyovai Anita, 6640 Csongrád, Rákóczi Ferenc utca 20. szám alatti lakos részére a Csongrád városnévhasználatot *határozatlan időre* engedélyezi az alábbiak szerint:

Az egyesület neve: Együtt Csongrád Jövőjéért, kulturális és sport Egyesület

A egyesület székhelye: 6640 Csongrád, Rákóczi Ferenc u. 20.

Az egyesület célja: város kulturális, sport rendezvényeinek segítése, támogatása, pályázati forrásból; kulturális, helyi hagyományokra épülő és sport programok szervezése, környezetvédelmi feladatokban való aktív részvétel, határokon átnyúló rendezvények szervezése,

Az egyesület tevékenysége: kulturális tevékenység, kulturális helyi hagyományok és örökség megóvása, műemlék védelem, természet és környezetvédelem, állatvédelem, fogyatékkal élők és hátrányos helyzetű embertársainak a segítése

A Bizottság a Csongrád névhasználathoz az alábbi **kikötéssel** járul hozzá: **a kérelmező által végezni tervezett tevékenység, a névhasználat tervezett célja és módja nem sértheti, vagy veszélyeztetheti Csongrád városnak, vagy lakosságának az országhatárain belül és azon túli jó hírét, az önkormányzat és az állampolgárok, valamint a városban tevékenykedő jogi személyek, vagy jog személyiséggel nem rendelkező szervezetek érdekeit.**

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Csongrádi Polgármesteri Hivatal Jegyzői Irodájánál benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetékköteles. Az illeték összege 5.000,- Ft, melyet illetékbélyegen a fellebbezési kérelmen kell leróni, vagy a Csongrád Városi Önkormányzat hatósági

eljárási illeték elnevezésű 11735050-15354721-03470000 számú bankszámlára átutalással kell teljesíteni. A közlemény rovatban az ügyszámot és a befizetés jogcímét fel kell tüntetni.

Indokolás

Gyovai Anita Csongrád városnév használat engedélyezése iránti kérelmet nyújtott be a Bizottsághoz. Kérelmében előadta, hogy egyesülete Csongrád város nevét viselné a rendelkező részben foglaltak szerinti céllal és tevékenységgel.

A Csongrád város címeréről és zászlajáról, használatuk rendjéről szóló 9/2004. (III.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9.§ (1) bekezdés alapján „A Csongrád városnév és ennek toldalékos, ragozott, vagy hozzákapcsolt kötő szóval ellátott formáját (a továbbiakban: Csongrád) bármely természetes, vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, egyéni vállalkozás, vagy ezeken túlmenően üzletszerű gazdasági tevékenység céljára a cégnyilvántartásba történő bejegyzéssel létrejövő szervezet, csak előzetes engedély alapján használhatja.”

A Bizottság a kérelmet érdemben elbírálta, a névhasználatot támogatja, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Bizottság a Rendelet 13.§ (1) bekezdése alapján felhívja a kérelmező figyelmét, hogy ha a rendelkező részben foglalt kizáró ok az engedélyes tevékenysége gyakorlása, névhasználatára során merül fel, a bizottság az engedélyt visszavonja és a névhasználatot megtiltja.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a Rendelet 10.§ (1) bekezdése határozza meg. A Bizottság határozatát az általános közigazgatási rendtartásról szóló 80.§ (1) és 81.§ (1) bekezdésére, valamint a Rendelet 9.-15.§-aira figyelemmel hozta meg.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr.116.§ (1) bekezdése és a (2) bekezdés a) pontja, módjáról a 118.§-a rendelkezik. A fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990.évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. Jegyzői Iroda és általa:
2. Gyovai Anita, 6640 Csongrád, Rákóczi Ferenc utca 20.

- . -

Egyebek (szóbeli):

- El nem fogadott interpellációs válasz kivizsgálásával kapcsolatos felvetés

Murányi László: Közli, miszerint a bizottság egy el nem fogadott interpellációs válasszal kapcsolatban úgy döntött az elmúlt bizottsági ülésen, hogy a Városháza előtt elhelyezett táblákról kikéri a Rendőrkapitányság véleményét, amely megtörtént. Elmondja, hogy a múlt héten a Rendőrségtől hárman jöttek ki a helyszínre és lefényképezték az összes táblát. A rendőrség feladata az útkezelő által megszabott közlekedési táblák által előírtak teljesülésének ellenőrzése, betartása (sebesség, megállás), de nem feladatuk a táblák kihelyezése. Kérdezi, hogy az útkezelők között van-e olyan, aki ismeri a KRESZ-t. Emlékeztet rá, miszerint a Rendőrség közölte, hogy a véleményüket leírják. Ő azt kérte, hogy egyetlen táblát kellene kicserélni: „Várakozni tilos” táblát a „Megállni tilos” tábla helyett (esküvő, rendezvények), valamint úgy véli, hogy azonos jelentésű táblából kettő darab egy útszakaszon nem kell. Kifejti, hogy a Városháza előtti rész nem parkoló, mivel nincs kitéve a „P” betű.

Dr. Barcsi Judit: Úgy véli jó lenne ha írásban megkérnék a Rendőrség véleményét.

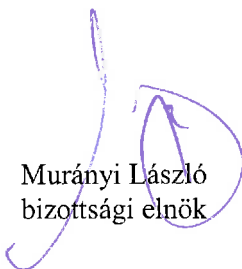
Bedő Tamás: Megemlíti, korábban már kérte, hogy gépkocsikkal ne álljanak meg a Városháza előtt, mert járművel az épület elől nem tudnak szabályosan kikanyarodni a főútra. Úgy véli, hogy a tanyagondnokok hátul is meg tudnak állni a gépjárművekkel.

Murányi László: Felveti, miszerint fogalmazzanak levelet a Rendőrségnek, legyen egyeztetés, és írásban meg kellene kérni a véleményt, vagy a Városellátó Intézmény vezetőjének kellene szólni, hogy tegyenek ki egy „Várakozni tilos” táblát.

A bizottság tagjai hosszasan vitatják a témát.

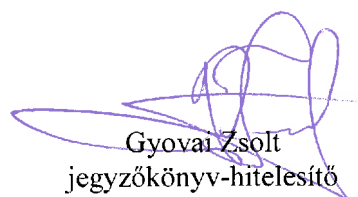
A bizottság kéri, hogy Aljegyző asszony írjon levelet a Rendőrségnek írásos vélemény megkérésére, melynek tartalmát előtte a bizottsággal egyeztesse.

Más hozzászólás nem hangzott el, az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.



Murányi László
bizottsági elnök

K. m. f.



Gyovai Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő