

Száma: Önk/17-1/2024.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottságának 2024. január 22-i rendes nyílt ülésén.

Az ülés helye: Galéria kistárgyaló

Jelen lévő bizottsági tagok: Murányi László, Dr. Kádár László Levente, Gyovai Zsolt, Hajdú László, Horváth János, Hekkel Zoltán, Nagypál Sándor

Az ülésről igazoltan távolmaradt: -

A hivatal részéről: Bedő Tamás, Cseri Gábor, Gyovai Gáspár, Dr. Juhász László, Dr. Barcsi Judit, Kruppa István

Meghívottak: Major Edina, Sebők Borbála, Dékány Laura, Boda Anita, Németh Dóra, László György, Tóthné Fodor Zsuzsanna, Vinczéné Dudás Katalin

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Gyovai Zsolt

Murányi László elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes

A meghirdetett ülés napirendi pontjait és sorrendjét a Bizottság egyhangúlag elfogadja azzal a módosítással, hogy a meghívóban szereplő Z/2. „Vételi kérelem a Csongrád, Hunyadi tér 11. sz. alatti önkormányzati tulajdonban álló üzletre” című előterjesztés helyett a nyílt ülés napirendi pontjai közé felvételre kerül Egyebek közé: „A Csongrád, Hunyadi tér 11. szám alatti növénypatika üzlethelyiség bérleti szerződésnek meghosszabbítása” című előterjesztés.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Gyovai Zsolt bizottsági tagot javasolja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Napirendi pontok:

1. 1. Beszámoló a Csongrádi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2023. évi tevékenységéről
2. 2. A Tisza Kikötő Nonprofit Kft. beszámolója a Csongrád városi kikötő üzemeltetéséről
3. 3. Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény keretében működtetett Széchenyi úti „Kuckó-mackó” Bölcsőde és a Templom utcai „Mesevár” Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása
4. 4. A Csongrádi Óvodák Igazgatósága óvodái nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása
5. 5. „Városunk jövője a Tisza ölelésében” c. pályázat elbírálására eseti bizottság létrehozása
6. 6. Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségnek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének bemutatása
7. 7. A zöldterületek és a fás szárú növények védelmének helyi szabályairól szóló 56/2016.(XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítása
8. 8. A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ illetékességi területén a 2024/2025. tanévre a kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárainak frissített tervezetének véleményezése.
9. 9. A Csongrád, Orgona u. 2. IV./14. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakás értékesítése
10. 10. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Egyebek:

- A Csongrád, Hunyadi tér 11. szám alatti növénypatika üzlethelyiség bérleti szerződésnek meghosszabbítása
- Városunk Megújulásáért Egyesület Csongrád városnév használata iránti kérelme
- A Csongrád, Szent Rókus tér 6. szám alatti pékség bérleti szerződésének meghosszabbítása
- Bizottság I. félévi munkaterve

Zárt ülés

1. Beszámoló a Csongrádi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2023. évi tevékenységéről

Murányi László: Köszöni az részletes anyag összeállítását. Megállapítja, hogy a Rendőrség részéről nincs jelen képviselő. Megköszöni Sebők Borbálának a fórum szervezését is, mely évente 3-4-szer összehívásra kerül. Kiemeli Boda Anita, Tóth Irén, Kátai Beáta, Pacskó Andrea munkáját, akiknek külön köszönetet mond.

Hekkel Zoltán: Kérdezi, hogy csak a Széchenyi iskola van benne az anyagban, mint általános iskola, a többi – pld. egyházi iskolák – véletlen maradt ki?

Sebők Borbála: Elmagyarázza, hogy az anyagban az igazgatóság neve szerepel, abban mind a 4 tagintézmény benne van. Szól arról, hogy a Kozmutza Flóra iskolának és a Nagyboldogasszony Általános Iskolának is kiküldésre került a megkeresés - miszerint várják őket a fórumra, - de egyik iskola sem reagált rá.

Murányi László: A leírtakban látható, hogy nagyon sokan képviselik magukat, de szerinte lehetne az egész társaság aktívabb, ne csak a nevük szerepeljen az anyagban.

Gyovai Zsolt: Tavaly is elmondta és most úgy véli, hogy nagyon érdekes anyag van előttük (statisztikai számok, droghasználat). Jónak tartja, miszerint szerepel a leírtakban a telefon-függőség is.

Gyovai Gáspár: Lényegként elmondja, hogy abszolút önkéntes szerveződésről van szó, a semmiféle kötelező munkát nem várhatnak el. Örül a nagyszámú jelentkezésnek, a továbbiakban is nyitottak, cél: minél többen legyenek, minél többen figyeljenek oda, minél nagyobb hangsúlyt kapjon a fórum jelenléte. A témával foglalkozni kell, elsősorban a fiatalok köre került megcélzásra és a prevenció az első számú megoldás. Az anyagban van 1-2 kritikusan megfogalmazott dolog, melynek jó része teljesült. Lehetne még a diákokkal fokozni a kapcsolattartást - a diákokkal volt kapcsolatfelvétel - és az EFI-n keresztül is volt megbeszélés, ahol gyerekek nagy számban jelen voltak és próbáltak tőlük adatokat begyűjteni. Kiemeli, hogy a rendőrség nagyon aktívan dolgozik ebben, nekik ez feladatuk is (iskolákban előadás kötelező óraszámban) és ezt a munkát felelősségteljesen végzik. Úgy véli jó az anyag és rámutat még más szenvedélybetegségekre is (pld. telefon-függőség). Úgy véli a szenvedélybetegség tág fogalom, mellyel foglalkozni kell, de a fórum elsősorban a bódítószerekre összpontosít. Lényeg, hogy ismét jobban fel tudják hívni a figyelmet a veszélyekre, miszerint az egész társadalom kötelezettsége védeni a fiatalokat.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

1/2024. (I.22) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Beszámoló a Csongrádi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2023. évi tevékenységéről*” című előterjesztésben foglaltakat.

2. A Tisza Kikötő Nonprofit Kft. beszámolója a Csongrád városi kikötő üzemeltetéséről

Murányi László: Úgy véli korrekt anyag van előttük.

Dr. Juhász László: Közli, hogy itt van személyesen László György, a kikötő üzemeltetője, akihez kérdéseket lehet feltenni.

Murányi László: Köszönti az ülésen László Györgyöt. Elmondja, hogy többször megnézte év közben a kikötőt, rendben volt minden. az aktuális kérdéseket telefonon megbeszélték az üzemeltetővel.

Gyovai Zsolt: Véleménye szerint jó, korrekt, fotókkal mellékelte anyag van előttük. Kérdezi, hogy a jelenlegi magas vízben az uszadék hogy van kezelve. Érdeklődik, hogy a Tisza töltésnél a rampánál lévő útszakasz ki lett-e javítva?

Nagypál Sándor: Az a tapasztalat - horgászokkal beszélt -, hogy jól működik a kikötő. Szól arról, hogy változás történt a tarifában - valakinek magas volt, - most lemérték a csónakok nagyságát. Úgy gondolja, hogy a városvezetéssel is jó a kapcsolat. Köszöni az előterjesztést.

László György: Válaszként közli, hogy 12 kamerával 24 órán keresztül folyamatosan figyelik az uszadékot, mindennap ott vannak, ha az uszadék feljön, azt aznap, vagy legkésőbb másnapra eltávolítják. Elmondja, hogy szolgálati csónakkal is be tudnak menni az uszadékhoz. Problémát ilyenkor inkább a jégzajlás jelenthet, így télen erősített köteleket raknak fel pluszban. Ilyenkor az egyik megoldás, hogy az úszóművet a partközelségbe mentik. Szól arról, hogy megkezdtek a munkálatokat ahhoz, hogy Csongrádnak legyen a Tiszán egy téli kijelölt veszteglőhelye, ahová bárki tud menekülni. Szól arról, hogy a vállalásban Tiszán több helyen vannak ilyen helyek kijelölve. Kérdésre közli, hogy a töltésen az átjárónál kis részen rossz az útfelület, az márt aszfaltjavítással maximum 1 évet bírna, szerinte azon a kis felületen ez ideiglenes megoldást lenne. Úgy véli ha szükség van rá, akkor azt megpróbálják. Úgy véli ott az egész szakasz burkolása lenne a megoldás.

Nagypál Sándor: Kifejti: a Szentesi úti körforgalomban hiányolják a vidékiek a korábban dísznek kihelyezett csónakot. Úgy véli Szegedről oda lehetne hozni egy ladikot, a Városellátó Intézmény azt visszahelyezné. Szerinte Polgármester úrral, vagy Jegyző úrral lehetne egyeztetni, és ha ez megoldható lenne, azt megköszönnék.

Murányi László: Köszöni a kiegészítést, László Györgynek további jó munkát kíván. Megköszöni Jegyző úrnak a munkáját a kikötő üzemeltetésének megoldásával kapcsolatosan.

Bedő Tamás: Szót ejt a korábbi üzemeltetéssel kapcsolatos problémákról. Elmondja, hogy a mostani tapasztalatok alapján a kikötő tiszta és rendezett és a lakosok is elégedettek a jelenlegi üzemeltetéssel. Gratulál László Györgynek, megemlíti, hogy volt egy megbeszélés a Honvéd üdülőkkel kapcsolatosan és még lesz további is. Úgy véli, hogy a kikötővel kapcsolatosan ennél jobban nem dönthettek volna.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

2/2024. (I.22) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Tisza Kikötő Nonprofit Kft. beszámolója a Csongrád városi kikötő üzemeltetéséről” című előterjesztésben foglaltakat.

3. Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény keretében működtetett Széchenyi úti „Kuckó-mackó” Bölcsőde és a Templom utcai „Mesevár” Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

3/2024. (I.22) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény keretében működtetett Széchenyi úti „Kuckó-mackó” Bölcsőde és a Templom utcai „Mesevár” Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása” című előterjesztésben foglaltakat.

4. A Csongrádi Óvodák Igazgatósága óvodái nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása

Tóthné Fodor Zsuzsanna: Annyi szóbeli kiegészítést tesz, hogy a Széchenyi óvodában 6 hétre húzták szét a szünetet, mert az kicsi óvoda. Kifejti, hogy a pedagógusok életpályájával kapcsolatban új törvény született, többen átmentek köznevelési státuszba, így a dajkáknak és a pedagógiai asszisztenseknek is 50 nap szabadság jár. A szabadságok kiadása miatt kellett ezt a lépést megtenni. Bokros esetében konzultált Alpolgármester úrral is, hogy ne 6 hétre zárjanak be. Sokan azon a részen mezőgazdasági munkából élnek. Felmérték, jellemzően nem sok igény merült fel, de ha mégis igény lenne, akkor csak 4 hétre zárnanak be, és délelőtt nyitva lennének. Véleménye szerint így tudnának a szülőknek segíteni Bokroson.

Gyovai Gáspár: Lényeg, hogy ez minimum 5 fő igény esetén lenne.

Nagypál Sándor: A Széchenyi út, illetve utca elnevezésre kérdez rá. Kéri az anyagban a 2023. évszámot 2024-re javítani.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

4/2024. (I.22) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „*A Csongrádi Óvodák Igazgatósága óvodái nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása*” című előterjesztésben foglaltakat.

5. „Városunk jövője a Tisza ölelésében” c. pályázat elbírálására eseti bizottság létrehozása

Murányi László: Közli, hogy a pályázat Cseri Gábor ötlete volt, ami reményei szerint megmozgatja az embereket.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

5/2024. (I.22) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Városunk jövője a Tisza ölelésében*” c. pályázat elbírálására eseti bizottság létrehozása” című előterjesztésben foglaltakat.

6. Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségnek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének bemutatása

Murányi László: Elmondja, hogy a szóban forgó anyagot minden évben el kell készíteni. Megemlíti, hogy 2024-re 4,7 milliárd a tervezett helyi átengedett adó, a rendelet kiadása óta történt változásokra kérdez rá. Elmondja: jó lenne látni, hogyan változnak a település bevételei, mivel ezek a számok növekednek és nemcsak az infláció miatt, hanem a város fejlődik.

Bedő Tamás: Szól arról, hogy előterjesztés módosítás van, mely papíron az ülés elején kiosztásra került. Technikai jellegű változtatás történt, csökkentésre került az ingatlanértékesítés összege, így értékesítés soron 180mFt helyett 116mFt szerepel.

Kruppa István: Közli, hogy az összeg 996.154.507Ft-ról 960.154.507Ft-ra változott. Az időrendi sorba állítással kapcsolatosan elmondja, hogy a Gazdasági és munkaprogram végrehajtásáról a májusi testületi ülésre bekerül a beszámoló, abban 5 évre visszamenőleg szerepelni fognak a bevételek, helyi adók.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

6/2024. (I.22) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségnek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének bemutatása*” című előterjesztésben foglaltakat.

7. A zöldterületek és a fás szárú növények védelmének helyi szabályairól szóló 56/2016.(XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Murányi László: Szól arról, hogy a bizottság korábbi kérésének megfelelően került átírásra a rendelet a jogszabálynak megfelelően, melyben a lényeg benne van.

Gyovai Zsolt: A leírtakból idéz: „...kiemelt szegély mentén a zöldterület melletti parkolást megtiltotta...” részről úgy véli van egy felesleges szó, illetve szerinte bele kellene tenni, hogy „városképi szempontból”.

Dr. Barcsi Judit: Közli, hogy magába a rendeletbe egy mondat kerül, miszerint: „1b) Az (1a) bekezdéstől eltérően nem mentesül a jogkövetkezmény alól a magánszemély, amennyiben a Kossuth teret, a Szentháromság teret, valamint a Fő utcát övező zöldterületen parkol.”

Az elnök megköszöni a Jegyzői irodának a témával kapcsolatos intézkedését, majd szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

7/2024. (I.22) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A zöldterületek és a fás szárú növények védelmének helyi szabályairól szóló 56/2016.(XII. 23.)önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztésben foglaltakat.

8. A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ illetékességi területén a 2024/2025. tanévre a kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárainak frissített tervezetének véleményezése

Murányi László: Kérdezi, hogy változott-e valami a tavalyi évhez képest.

Sebők Borbála: Közli, hogy semmi változás nem volt.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

8/2024. (I.22) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ illetékességi területén a 2024/2025. tanévre a kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárainak frissített tervezetének véleményezése” című előterjesztésben foglaltakat.

9. A Csongrád, Orgona u. 2. IV./14. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakás értékesítése

Dr. Juhász László: Megemlíti, hogy időközben a szakértői vélemény szerint 13.800.000Ft az ingatlan értéke.

Gyovai Zsolt: Úgy véli egy hasonló 47 m²-es tízemeletes épületben lévő emeleti lakás 18-20 mFt-ért kel el.

Dr. Juhász László: Szól arról, hogy nyílt árverés lesz. A lakásnak annyi hátránya van, hogy nincs erkélye és a nyílászárók régiiek, de az ingatlan beköltözhető állapotban van.

Murányi László: Szól arról, hogy a vagyonértékesítési tervek része ez a lakás, kérdezi, hogy ennek az értékesítését mi indokolja?

Bedő Tamás: Válaszként közli, hogy a szóban forgó társasházban ez az egyetlen önkormányzati tulajdonú lakás, szól arról, hogy a korábbi bérlőkkel voltak problémák. Utal rá, hogy a költségvetésben szerepel ingatlaneladásra 116mFt, úgy véli azt valahogy össze kellene hozni.

Dr. Juhász László: Megjegyzi, miszerint annyi előnye van a lakásértékesítésnek, hogy nincs Áfája, amennyiért meghirdetik és elkel, az az összeg az önkormányzaté.

Bedő Tamás: Elmondja, miszerint tudni kell, hogy a lakásokat 1-2 hónap alatt el lehet adni, és olyan lakásokat néztek csak ki, amelyekből egy van a lépcsőházban. Megemlíti, hogy a tízemeletes házakban van több önkormányzati lakás is egy lépcsőházban. Leszögezi, hogy ebben az évben az önkormányzat lakásfelújításra nem tervezett forrást.

Murányi László: Véleménye szerint magasabb áron legyen meghirdetve az ingatlan.

A bizottság vitát folytat az árral kapcsolatosan.

Horváth János: Úgy tudja, hogy lakások esetén közel 400eFt/m² az ár, szerinte használt lakás esetében nem lehetne többet elkérni.

Hajdú László: Javaslatként felveti, hogy 16mFt-ért kerüljön meghirdetésre a lakás.

Bedő Tamás: Közli, hogy a testületi ülésen megszületik a döntés, azt követően meghirdetésre kerül az ingatlan és ha 1 hónapig nem lesz ajánlattevő, akkor a márciusi testületi ülésre visszakerül az anyag.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat azzal a felmerült javaslattal, hogy 16mFt eladási áron kerüljön meghirdetésre a lakás.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

9/2024. (I.22) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrád, Orgona u. 2. IV./14. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakás értékesítése” című előterjesztésben foglaltakat.

-A bizottság javasolja, hogy 16mFt eladási áron kerüljön meghirdetésre a lakás.

10. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

10/2024. (I.22) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztésben foglaltakat.

Egyebek I.:

-A Csongrád, Hunyadi tér 11. szám alatti növénypatika üzlethelyiség bérleti szerződésének meghosszabbítása

Bedő Tamás: Közli, miszerint ezen bérleti szerződés meghosszabbítás az ingatlan eladás helyett került a bizottság elé.

Murányi László: Érdeklődik, hogy ez egyeztetve van-e az érintettel. Mi tartozik az ingatlanrészhez?

Dr. Juhász László: Kérdésre közli, hogy a büfé kocsik már nem oda tartoznak. A rendeltetészerű használathoz szükséges megközelítés előlről van, ahol a vásárlók bemennek az üzletbe. Szól arról, hogy a facsemetés rész már a polgárőrséghez tartozik.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

11/2024. (I.22) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

Csongrád Városi Önkormányzat Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsága megtárgyalta „A Csongrád, Hunyadi tér 11. szám alatti növénypatika üzlethelyiség bérleti szerződésének meghosszabbítása” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

A bizottság a 8/2013.(II.25.) önkormányzat rendelet 6. § (4) bek. alapján, a kereskedelmi tevékenységének folytatása érdekében a pályázat illetve árverés alóli mentesítést a Kovi-Növénypatika Kft. részére megadja.

A bizottság felkéri a polgármestert a bérleti szerződés határidejének 2028. december 31. napjáig történő meghosszabbítására a szerződés egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Egyebek II.:

-Városunk Megújulásáért Egyesület Csongrád városnév használata iránti kérelme

Nagypál Sándor: Kérdezi, hogy be volt-e ez az egyesület jegyezve, mint egyesület, amikor a főtéren főztek.

Bedő Tamás: Felhívja a figyelmet, - a fenti kérdésre válaszolva – hogy mindenkor a szuverenitási törvény szerint kell eljárni. Ennek pontos szövege, definíciói mindenkinek rendelkezésre állnak. Az egyesületek létesítése, felügyelete jogi közreműködéssel történik.

Gyovai Gáspár: Elmagyarázza, hogy a kérelemben az szerepel, hogy a Csongrád névhasználat csak a logóra terjed ki, másra nem.

Murányi László: Javasolja, hogy a kérelemben foglaltak szerint fogadják el a névhasználat engedélyezést.

Hekkel Zoltán: Érdeklődik, hogy a névhasználati engedély meddig érvényes?

Bedő Tamás: Közli, hogy ha például a névhasználó valamilyen törvényteleniséget követ el, akkor vissza lehet vonni az engedélyt.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

12/2024. (I. 22) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

Csongrád Városi Önkormányzat Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Városunk Megújulásáért Egyesület, 6640 Csongrád, Batthyány utca 4. szám alatti székhelyű egyesület részére a Csongrád városnévhasználatot a benyújtott látványterv szerint *határozatlan időre* engedélyezi.

A Bizottság a Csongrád névhasználathoz az alábbi **kikötéssel** járul hozzá: *a kérelmező által végezni tervezett tevékenység, a névhasználat tervezett célja és módja nem sértheti, vagy*

veszélyeztetheti Csongrád városnak, vagy lakosságának az országhatárain belül és azon túli jó hírét, az önkormányzat és az állampolgárok, valamint a városban tevékenykedő jogi személyek, vagy jog személyiséggel nem rendelkező szervezetek érdekeit.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Csongrádi Polgármesteri Hivatal Jegyzői Irodájánál benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetékköteles. Az illeték összege 5.000,-Ft, melyet illetékbélyegen a fellebbezési kérelmen kell leróni, vagy a Csongrád Városi Önkormányzat hatósági eljárási illeték elnevezésű 11735050-15354721-03470000 számú bankszámlára átutalással kell teljesíteni. A közlemény rovatban az ügyszámot és a befizetés jogcímét fel kell tüntetni.

Indokolás

A Városunk Megújulásáért Egyesület Csongrád városnév használat engedélyezése iránti kérelmet nyújtott be a Bizottsághoz.

A Csongrád város címeréről és zászlajáról, használatuk rendjéről szóló 9/2004. (III.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9.§ (1) bekezdés alapján „A Csongrád városnév és ennek toldalékos, ragozott, vagy hozzákapcsolt kötő szóval ellátott formáját (a továbbiakban: Csongrád) bármely természetes, vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, egyéni vállalkozás, vagy ezeken túlmenően üzletszerű gazdasági tevékenység céljára a cégnyilvántartásba történő bejegyzéssel létrejövő szervezet, csak előzetes engedély alapján használhatja.”

A Bizottság a kérelmet érdemben elbírálta, a névhasználatot támogatja, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Bizottság a Rendelet 13.§ (1) bekezdése alapján felhívja a kérelmező figyelmét, hogy ha a rendelkező részben foglalt kizáró ok az engedélyes tevékenysége gyakorlása, névhasználatára során merül fel, a bizottság az engedélyt visszavonja és a névhasználatot megtiltja.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a Rendelet 10.§ (1) bekezdése határozza meg. A Bizottság határozatát az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) és 81.§ (1) bekezdésére, valamint a Rendelet 9.-15.§-aira figyelemmel hozta meg. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr.116.§ (1) bekezdése és a (2) bekezdés a) pontja, módjáról a 118.§-a rendelkezik. A fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990.évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. Jegyzői Iroda és általa:
2. Városunk Megújulásáért Egyesület, 6640 Csongrád, Batthyány utca 4.

Egyebek III.:

- A Csongrád, Szent János tér 6. szám alatti pékség bérleti szerződésének meghosszabbítása

Bedő Tamás: Megemlíti, hogy korábban már többször jelentkezett egy vevő a pékség és a mellette lévő Szent Rókus tér 8. szám alatti önkormányzati ingatlan megvásárlására, de a bizottság azt egyszer már elutasította. Közli, hogy ez még egyszer a bizottság elé kerül. Megjegyzi, hogy ennél emblematikusabb ingatlanokat sem adtak el.

Murányi László: Közli, hogy támogatja a pékség bérleti szerződésének meghosszabbítását.

Dr. Juhász László: Kérdésre közli, hogy az eddigi bérleti szerződés feltételekkel megy tovább a pékség.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

13/2024. (I.22) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

Csongrád Városi Önkormányzat Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsága megtárgyalta „A Csongrád, Szent Rókus tér 6. szám alatti pékség bérleti szerződésének meghosszabbítása” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság a 8/2013.(II.25.) önkormányzat rendelet 6. § (4) bek. alapján, a kereskedelmi tevékenységének folytatása érdekében a pályázat illetve árverés alóli mentesítést a Belvárosi Pékség Bt. részére megadja.

A Bizottság felkéri a polgármestert a bérleti szerződés határidejének 2028. december 31. napjáig történő meghosszabbítására, a szerződés egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Egyebek IV.:

- **Bizottság 2024. I. félévi munkaterve**

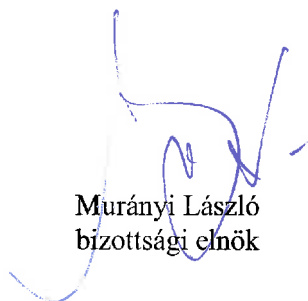
Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

14/2024. (I.22) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

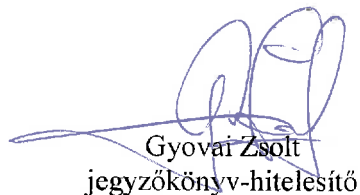
A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Bizottság 2024. I. félévi munkaterve” című előterjesztésben foglaltakat.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.



Murányi László
bizottsági elnök

K. m. f.



Gyovai Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő