

Száma: Önk/17-3/2024.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottságának 2024. február 12-i rendes nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria kistárgyaló

Jelen lévő bizottsági tagok: Murányi László, Dr. Kádár László Levente (később érkezett), Gyovai Zsolt, Hajdú László, Horváth János, Hekkel Zoltán, Nagypál Sándor

Az ülésről igazoltan távolmaradt: -

A hivatal részéről: Bedő Tamás, Cseri Gábor, Gyovai Gáspár, Dr. Juhász László, Dr. Barcsi Judit, Kruppa István

Meghívottak: Kádár-Kovács Márta, Kállainé Fodor Marianna, Major Edina, Vinczéné Dudás Katalin, Dr. Hörömpöliné Víkor Katalin, Dékány-Lantos Anikó, Tóth Irén, Pintér Józsefné, Kaiser Szilárd, Kiss István, Illés Péter, Tóthné Fodor Zsuzsanna, Sipos Olga, Bárdos Rita, Varga Júlia

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Nagypál Sándor

Murányi László elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel (1 fő később érkezett) határozatképes.

A meghirdetett ülés napirendi pontjait a Bizottság egyhangúlag elfogadja

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Nagypál Sándor bizottsági tagot javasolja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Napirendi pontok:

1. 1.Csongrád Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetése
2. 2. Javaslat a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2015.(X.27.) önkormányzati rendelet módosítására
3. 3. Beszámoló a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület fenntartásában működő Gondviselés Háza - Aranysziget Időskorúak Otthona Csongrád (6640 Csongrád, Gyöngyvirág u. 7-9.) 2023. évi munkájáról
4. 4. Beszámoló a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület fenntartásában működő Gondviselés Háza Fogytékkal Élők Kiszéti Otthona és a Gondviselés Háza Fogytékkal Élők Kiszéti Otthona I-II. Csongrád 2023. évi munkájáról
5. 5. Beszámoló a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában működő Új Esély Központ Csongrád és az Új Esély Központ Csongrád II. (6640 Csongrád, Raisio u. 2.) 2023. évi működéséről.
6. 6. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására.
7. 7. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról szóló 15/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására
8. 8. A Művelődési Központ és Városi Galéria 2023. évről szóló szakmai beszámolója, valamint 2024. évi munkaterve
9. 9. A Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum 2023. évről szóló szakmai beszámolója, valamint 2024. évi munkaterve
10. 10. Hiánypótlás törzskönyvi nyilvántartási eljárásban
11. 11. Javaslat óvodai beíratások időpontjára a 2024/2025-ös nevelési évet érintően
12. 12.Csongrád településrendezési eszközeinek módosítása során az Étv. 7. §. (3) e) pontjának való megfelelés igazolása
13. 13.A Csongrád, Fő utca 26. sz. alatti ingatlan önkormányzati tulajdonban lévő épületrészeinek értékesítésre történő kijelölése
14. 14. Bedő Tamás polgármester 2024. évi szabadság ütemtervének elfogadása
15. 15. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Egyebek:

- Döntés a Gyepmesteri Telepen megvalósuló állatvédelmi feladatok finanszírozását érintő kérdésekben

Zárt ülés

1. Csongrád Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetése

Murányi László: Elmondja, hogy a költségvetés tárgyalása a szokásos menetben történt, minden képviselő és illetékes személy meghívásra került, az intézmények költségvetései részleteiben megtárgyalásra kerültek. Megemlíti, hogy Nagypál Sándor képviselő társával mindegyik megbeszélésen részt vett, de volt több képviselő is, akik az érintett témához kapcsolódón megjelentek a kerettárgyalásokon. Szól arról, miszerint ezt összegezte január 24-én egy összintézményi megbeszélés a Díszteremben, ahol a Polgármester úr a fő számokat és pár fontos kérdést ismertetett, majd a megbeszélés végén Polgármester úr bejelentette, hogy ez az utolsó költségvetési betérjesztése. Megköszöni mindenkinek a költségvetés összeállításában végzett munkáját. Úgy gondolja, hogy mindenkinek volt lehetősége a kérések, igények megvitatására. Szerinte jó költségvetés van előttük, javasolja annak elfogadását. Kifejti, miszerint a bizottság készített egy véleményt a költségvetési javaslat egészéről - mely kötelező előírás - a bizottságnak a lakosság részére a médiában egy ismertetőt kell adnia a fő számokról. Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Nagypál Sándor: Sajnálja és nem ért egyet a polgármester úr azon kijelentésével, hogy ez az utolsó költségvetése. Megszavazza a költségvetést, mert nem talál benne kivetnivalót, vagy olyan dolgot, hogy a város intézményei ne fejlődhessenek. Úgy véli minden megadatott. Elmondja, hogy ő is részt vett az egyeztető tárgyalásokon, Polgármesterrel úrral lehetett tárgyalni a kérésekről. Megemlíti, hogy voltak olyan intézmények, akik nem is kértek, de Polgármester úr javaslatára egyes feladatokra még többlet előirányzatot is kaptak.

Dr. Kádár László Levente bizottsági tag megérkezett az ülésre, a bizottság létszáma a továbbiakban 7 fő.

Murányi László: Emlékeztet rá, miszerint korábban képviselő társának sok vitája volt Polgármester úrral a járdával kapcsolatban, ami munka volt és nem személyre szólt. Elmondja, hogy minden képviselőnek és bizottsági tagnak van egy esküje, az a feladatuk, hogy vitassák meg az aktuális témákat. A költségvetéssel kapcsolatban utal arra, hogy a tervezéskor volt egy nagyobb árbevétel tervezve ingatlanértékesítéssel kapcsolatban, a bizottság többször tárgyalt és határozati javaslatot hozott egy épületnek a nem elfogadott, hanem képviselő társa javaslatára megemelt árával kapcsolatban. Szól arról, hogy az egykori Gőzfürdőre, később lánykollégiumra vonatkozóan vételi szándék volt, ami Csongrád egyik ékköve. Kéri Polgármester úrtól, hogy még egyszer gondolják végig az ingatlan értékesítését a fegyvertechnikumnak, mivel a városban tanulók kollégiumi elhelyezését meg kell oldani. Voltak javaslatok, hogy a Sággy Mihály iskolánál és a Gimnáziumnál is lennének kollégiumi üres helyek. Az iskola ragaszkodna az egy helyrajzi számhoz, a szóban forgó épületben nagy hely lenne. Úgy tudja voltak olyan személyek, akik azt mondták, hogy emblemikus ingatlant nem kellene eladni. Véleménye szerint a város évek óta nem vesztett vagyont (pld. bokrosi parkoló beruházás), a bevételi oldalt is nézni kell. Hangsúlyozza, hogy a jövőről van szó, pld. az Ipari Parkban folyamatosan megteremtett infrastruktúra is jó elgondolkodás volt. Utal rá, hogy ezen a költségvetésen már ne változtassak, de szerinte jó lenne átgondolni az ingatlanértékesítést és tárgyalásra visszahozni. Az intézménybe az ország különböző részeiről több száz gyerek beiskolázásáról van szó, az iskolának 5-6 hónapja van a Csongrádon tanulók részére egy szálláshely kialakítására. Megjegyzi a képzés kapcsán, hogy az egykori Fűtőber területén gyártási technológiai munkákat készítenek elő, ahol majd új munkahelyeket teremtenek.

Gyovai Zsolt: Annyit fűzne hozzá az elhangzottakhoz, hogy valóban vagyont nem veszthet a város, és maradandó értéket teremthet. Emlékeztet rá: amikor az iskola igazgatója jelen volt bizottsági ülésen, akkor kérdezték tőle, hogy hogyan tervezi a jövőt. Úgy véli: az, hogy az iskola itt van, még nem jelenti azt, hogy az itt végzett diákok itt is maradnak Csongrádon, de egy része valószínűleg itt fog maradni. Szerinte ha tudnak mellé olyan üzemeket létesíteni, ahol ösztönözve van a fiatal, hogy Csongrádon el tudjon helyezkedni, akkor nagy valószínűséggel itt alapít családot és itt fog letelepedni, így a város létszáma is növekedhet. Megjegyzi: azon kívül olyan szakképesítéssel rendelkező fiatalok kerülnek ki innen, akik bárhol – bármelyik csongrádi vállalkozásnál - megállják a helyüket (légtechnika területén is, esztergályosként, CNC gépkezelőként) és ezt ő is támogatni tudja. Véleménye szerint egy jó költségvetés van előttük, hagyja élni és fejlődni az intézményeket. Szerinte jövőbe tekintő is, mivel kiemelt feladatként a 2024. évre betervezett energiahatékonyság-növelő feladatokat (közvilágítás

korszerűsítés, Mars parkoló, futópálya létesítése, fürdőben medencefedés) mind tartalmazza. Támogatja a költségvetést és megköszöni az összeállításban résztvevők munkáját.

Horváth János: /bizottsági tag és a Kereskedelmi és Iparkamara helyi képviselője/: Szól arról, hogy az összeállított anyag egy jelenlegi helyzetet bemutató fejlődést segítő költségvetés. A szakképzéssel kapcsolatban elmondja, szerintre nagyon át kellene gondolni, hogy hová helyezik el az 500 fő feletti diákokat, mivel nagy szükség van a szakképzés fejlődésére. Szól arról, hogy a jövő hónapban több alkalommal szakképzést segítő előadásokat fognak tartani, ahová meghívják a szülőket, valamint a 7. és 8. osztályok osztályfőnökeit. Úgy véli ha a gyereklétszám növekszik, a tanulókat el kell valahová helyezni. Részletezi, miszerint a Dob utcában létesült oktatási intézmény nem csak fegyvertechnikai technikum, hanem általános képzést ad, tehát az ország bármely – civil – területén is, illetve a felsőfokú oktatást elősegítő kecskeméti intézménnyel összefogva együtt mérnökképzést fognak itt megvalósítani. Szól arról, hogy a jövő technológiájával fognak a városban alkatrészeket előállítani. Egyetért a költségvetés elfogadásával és kéri, hogy gondoljanak a jövő szakképzésére.

Gyovai Zsolt: Külön köszöni, hogy az Alföld Néptáncegyüttes Táncháza belekerült a tervek közé, amihez még nincs egyelőre forrás, majd a pénzügyi helyzettől függően kerül megvalósításra. Örömet fejez ki a tetőcserével kapcsolatosan, remélhetőleg az épület napelemmel történő ellátása már közelebb került a megvalósuláshoz.

Bedő Tamás: Köszöni Nagypál Sándor képviselő úrnak a megható szavakat, akivel az elmúlt időszakban „jó kis vitáik” voltak. Azért nem szereti a közösségi oldalakat, mert sokszor a Facebookon álnévek mögé bújva történnek bejegyzések, amely szerintre nem vélemény. Úgy véli hogy személyesen el kellene jönni – főleg ha csongrádi az illető – elmondani a problémát és talán megoldást is találnának rá. Szól arról, hogy a költségvetésben kis módosítást tenne, megjegyzi, hogy ez a költségvetés már ma változott, de senkitől nem vesznek el pénzt. Megemlíti, miszerint kaptak időközben tájékoztatást a DTKH Kft-től, hogy megtörtént az FBH NP-s összeolvadás, az önkormányzat DTKH-s tulajdonrésze eladásra kerülne, melynek bevétele majd az évközi mozgást segítené (önerős beruházások). Ez még bele fog kerülni a költségvetésbe az előirányzat-módosításkor. Szól arról, hogy felmerült az Erzsébet utcai műhelyek Alföldvíz részére történő esetleges eladása, de a Zrt. jelezte, hogy erre nekik most nincs forrásuk, de a telepet nem akarják elvinni. Az ingatlan jelenleg bérleti úton van hasznosítva, melyet majd fedezetként fel tudnának ajánlani. Tehát az nem kerülne eladásra, marad önkormányzati tulajdonban. Megemlíti, hogy a következő önkormányzat jelentős ingatlanvagyon felett dönthet. Közli, hogy ezzel szemben a Fő u. 26. számú ingatlan 59mFt az értékbecslése, ha azt sikerül eladni, akkor a tervezett ingatlanbevétel valószínűleg teljesülni fog a 116mFt-os értékben. Bizonytalan még az optikai kábel értékesítése – az még változhat – szerintre már nem kellene húzni az időt és alá kellene írni az adásvételi szerződést. Kifejti, hogy a garázsokról ma fog dönteni a bizottság, a lakásértékesítés még előre nem tudható. A határozati javaslatban technikai módosítást közöl (pld. a 9. pontnál felelősként név nélkül csak a „polgármester” szó szerepeljen, mert a szeptemberben beérkező adókról már nagy valószínűséggel az új polgármester fog dönteni.) Képviselő úrral történt egyeztetésen jelezte, hogy az önkormányzat szeretné a hitelt mindenképpen igénybe venni, legalábbis engedélyt kapni, hogy nyissanak hitelkeretet. Emlékeztet rá, hogy tavaly sem hívták le hitelkeretet, csak amikor lejárt az utolsó nap, a lekötés 1mFt-ot kamatozott. Szól arról, hogy a bérekre márciusig a fedezet rendelkezésre áll. Már látszik a szolidaritási hozzájárulási adó, mert a megemelt normatívából is csak annyit kap az önkormányzat, amennyit tavaly. Az intézményekkel együtt 160mFt-nyi bérhez már csak 37mFt állami támogatást kap az önkormányzat, a többit saját bevételből kell hozzátenni.

Kruppa István: Kérdésre közli, hogy most 69.230Ft az egy főre eső adóerő-képesség.

Bedő Tamás: Részletezi, miszerint az adóerő-képesség a tavalyi bevallások alapján van számolva. Úgy véli, örülni kell annak, ha a szeptemberi adók a tervezettnél megfelelően befolyznak, reális plusz árbevétel előre nem látható. Szót ejt arról, hogy 2025-ben fejlesztésre kerül a 451. számú (félegyházi) út, melyből várható iparüzési adóbevétel. Leszögezi, hogy nem szeretnének változtatni a fő számokban, a kéréseket azóta is meghallgatja, közli, hogy a vis maior intézményi alap közel 87mFt. Megemlíti, hogy az óvodáknál a pedagógusi béremelést mindenki megkapta, a legalacsonyabb %-os

emelés az óvodáknál 29%, a legmagasabb pedig meghaladja a 40%-ot. Úgy véli lesz némi bérfeszültség, amit meg kell beszélni az Óvodák Igazgatóságával és a béreket rendezni kell. Közli: akkora a normatívája az intézménynek, hogy az eddigi megrendelt munkákat, mint pld. a Templom utcai radiátorcseréket, a Fő utcai melléképület bontást még a normatíva terhére el tudják végezni, illetve valószínűleg a bokrosi tornaszoba korszerűsítésének egy részét is bele lehet tenni. A gázárakról ejt szót. Megemlíti, hogy ha jók lesznek az áprilisi számadatok, akkor felszabadításra kerülne az 5%-os zárolás és majd a cafetéria juttatás is napirendre fog kerülni. Elmondja, hogy az Alkotóháznál (Művésztelepen) pénzmaradvány terhére megrendelésre került a tetőfelújítás. A Művelődési Központ vezetőségével egyeztetés alatt áll a Táncház padlójának megjavítása, ott új sport padló és hozzá új szőnyeg lesz, mely összesen nettó 6mFt. Kifejti, hogy a Táncház belekerült a Csongrád Tv Kft. költségvetésébe, ott az Áfát vissza tudják igényelni. Kifejti: a tetőre versenyeztetés lesz, reális eséllyel azt idén meg tudják valósítani, és ha nyernek a pályázatok, akkor ott lesz napelem, mert most azon a helyen csak elektromos fűtés van. Folyamatosan várják az intézményektől, hogy mi az, amit szeretnének valósítani, reméli, hogy a legtöbbet ki is tudják ebből hozni (pld. nyílászárók, szigetelés). Hangsúlyozza, hogy a prioritás továbbra is az energiahatékonyság és a balesetvédelem, de úgy véli indokolt esetekben másra is lesz majd lehetőség. Tájékoztatásként elmondja, hogy megindultak a TOP-os pályázatok, február végén rendkívüli testületi ülésen 7 db TOP pályázat március 07-i beadásáról fognak dönteni, és a kistérségi költségvetés véleményezése is napirenden lesz. Szól arról, hogy márciusig a fürdő energetika kerül betérjesztésre, ott március 31-e a beadási határidő. Remélhetőleg gyorsan sor kerül az elbírálásra és utána elindulhat a szerződéskötési folyamat. Úgy véli a támogatási szerződést még mint polgármester tudja majd aláírni, de már a megvalósítás mindenképpen a következő testületre marad. Amit be fognak adni a pályázatokba a fürdővel együtt az Szentháromság téri rendelő felújítása, óvodák játszóeszközei, napelemei. A pályázatok közé bekerül a városközpont rehabilitáció: Hunyadi tér – Dózsa György tér, belterületi utak, az Ipari park bevezető útjai (Attila utcai régi körforgalom felújítása, bővítése) és a Szegedi úti körforgalom is lehetséges. Részleteket fejt ki a körforgalmakkal kapcsolatosan. Elnök úr kérdésére mondja, hogy a pályázatba kerülő feladatokat már többször tárgyalta a testület, de még nem megy be az Alsóváros, (azt talán áprilisa íráj ki) és nem fog bemenni a Körös-torok ún. lokális turisztikai fejlesztése (körforgalomtól a vállalkozói udvarig tartó szakasz) ott tervek vannak. Elmondja, hogy a Könyvtárnak a tetőfelújítása az udvarfelújítással együtt az energetikai pályázatba fog kerülni. Közli, hogy a tetőcsere valószínűleg önerőből fog történni.

Nagypál Sándor: A Művésztelepen lévő - korábban beszélt - medence felújítására kérdez rá.

Bedő Tamás: Közli, hogy rajta vannak a megvalósításon, az év utolsó negyedében várhatóak a vidékfejlesztési pályázatok, a Művésztelep komplett felújításába talán bele tudják majd tenni. Remélhetőleg rövid időn belül érkeznek információk a magyar-szerb (Művelődési Központ) és a magyar-román pályázatokról (Belváros). Tudni kell, hogy lesznek még konzorciumi megállapodások a tankerülettel a Gimnázium B. épületének és a bokrosi iskola energiahatékonyságára vonatkozóan. Bízik benne, hogy a tervezett pénzbe az említett területek beleférnek, melyről részleteket fejt ki. Reményei szerint ez a költségvetés életteret, lehetőséget ad az intézményeknek, úgy véli elmondható, hogy a korábbi évekhez képest most jól alakult a pénzügyi helyzet és remélhetőleg a következők is hasonlóak lesznek. Szól arról, hogy az új város vezetése majd eldönti, hogy milyen struktúrában fogja a munkát végezni. Közli, hogy ez az utolsó betérjesztett költségvetése, de nem azt mondja, hogy élete utolsó betérjesztett költségvetése.

Murányi László: Emlékeztet rá, miszerint a Művésztelep medencéjének felújítása már 1991. márciusában felmerült az akkori polgármester ígérete szerint, közben 30 év eltelt. Véleménye szerint jó lenne, ha az a jövőben kialakításra kerülne. Megköszöni Polgármester úr hozzászólását. Szól arról, hogy az ingatlanértékesítésről már van a bizottságnak egy korábbi határozata, azt a témát szerinte majd újra be kellene terjeszteni.

Bedő Tamás: Szót ejt az elmúlt időszakban történt beruházásokról, a jövőbeni tervekről, a fegyvertechnikai iskolai képzésekről, az azzal kapcsolatos munkahelyi elhelyezkedésekről. Egyetért azzal, hogy az iskola nemcsak fegyverműszereseket képez, akik itt el tudnának helyezkedni. Úgy

gondolja, hogy meg kell oldani az iskola diák elhelyezési problémáját. Ha vannak állami üres intézmények, akkor elsősorban meg kell nézni azok hasznosítását, másodsorban döntsön a testület, hogy átruházza-e az ingatlant. Úgy véli, ha ma döntenek, akkor sem lesz a Fő u. 64. sz. alatt 1 éven belül kollégium, mert az ottani ellátást el kell helyezni, melynek több hónap az engedélyeztetési eljárása és kb. 20mFt-ba kerülne. Szól arról, hogy a kollégiumoknál most nagyon szigorúak a feltételek és az ellenőrzések. Véleménye szerint ilyen probléma esetén másik irányban kellene elindulni, melyre vannak ötletek. Támogatja, jó az irány, a város adottságaival most jelenleg ígéret szintjén sok új munkahely létrejötte várható. Szól arról, hogy tárgyalásokat kell folytatni arról, hogy hová helyeznék el a tanulókat, de szerintem nem feltétlen egy ingatlan eladása az ehhez vezető út. Úgy véli egyértelmű, hogy a szóban forgó ügyet támogatni kell.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

19/2024. (II.12) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetése” című előterjesztésben foglaltakat.

2. Javaslat a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2015.(X.27.) önkormányzati rendelet módosítására

Murányi László: Ismerteti az előterjesztés lényegét, mely kiegészítésre kerül a társbérlet fogalmával, az önkormányzati feladatokkal, melyre példát említ (nyílászárócserék, burkolat). Közli, hogy a leirtakban szerepelnek a módosítások. Elmondja, miszerint ő javasolta, hogy a szociális bérlakások pályáztatásánál bizonyos korlátokat vegyenek ki, hogy könnyebben tudjon valaki Csongrádra költözni. Most könnyítéssel az a feltétel, hogy a kérelmező vagy 6 hónapja itt lakjon, vagy a beadáskor itt legyen munkaviszonya. Köszöni a módosításra vonatkozó gyors intézkedést.

Dr. Kádár László Levente: Szól arról, hogy korábban módosítva volt a rendelet, hogy 5 év határozott idő legyen a bérleti szerződés a szociális bérlakásoknál. Úgy látja, hogy ez most „csapódott le” a bérlőknél. Megemlíti, hogy az utóbbi időben a szociális bérlakásban lakóktól kapott megkeresést, akik nyitottak arra, hogy ha letelik az időszak, akkor a bérlők piaci alapon is kifizetnék a magasabb díjat. Ennek megfontolását javasolná az önkormányzat részéről.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

20/2024. (II.12) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2015.(X.27.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztésben foglaltakat.

3. Beszámoló a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület fenntartásában működő Gondviselés Háza - Aranysziget Időskorúak Otthona Csongrád (6640 Csongrád, Gyöngyvirág u. 7-9.) 2023. évi munkájáról

Murányi László: Jelzi, hogy jelenleg minkét intézményvezetőnél ellenőrzések vannak, melyek segítő- és javító szándékúak. Megemlíti, hogy a Máltai Szeretetszolgálatot Kozma Imre atya alapította, akit majd meg fog hívni Csongrádra. Rendkívül jó, komoly anyag van a bizottság előtt, amit megköszön. Fontosként kiemeli, hogy az erkölcsi és anyagi elismerése az ott dolgozóknak megváltozott megelégedésükre. Jó dolognak tartja, hogy az intézményekben dolgozók az új munkába álló fiatalokat segítik, szeretettel fogadják. Emlékeztet rá, hogy évekkel ezelőtt az intézmény központját áthelyezték „szó nélkül” Szentesre. Most örömmel látható, hogy jó a kapcsolat a két intézményvezető között.

Emlékeztet a Fogytékos Otthon egykori csongrádi alapításával kapcsolatos részleteire, illetve szót ejt az egykori városban történt tiltakozásról is, amely mára rendeződött. Közli, hogy nagyon örül az előttük lévő anyagoknak, várja a kérdéseket.

Nagypál Sándor: Kérdezi, hogy a Kistrét tanya 19/A. belterület vagy külterület.

Dr. Juhász László: Közli, hogy belterület.

Murányi László: Elmondja, hogy mindkét intézménynél bővítési tervek készülnek, kitagolás lenne a Kistréti Otthonnál. Szól arról, hogy a lakók elhelyezésére vonatkozó előírások az Aranyszigetre is vonatkoznak és ott fejlesztések várhatók. Megemlíti, hogy az intézményben az orvosi ellátás stabil.

Nagypál Sándor: Megjegyzi, hogy a Kistréti Otthonon belül van az önkormányzatnak területe, szerinte azt is el lehetne adni, azt a részt valaki évek óta kaszálja.

Dr. Juhász László: Közli, hogy a szóban forgó területre bérleti szerződés van, azt a részt a bérlő kaszálja és fizeti utána a bérleti díjat.

Hekkel Zoltán: Elmondja, miszerint az a tapasztalat, hogy a Gyöngyvirág utcai Aranysziget Otthon Gondviselés házával elégedettek, de ott egy gyógytornászra mindenképpen szükség lenne.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

21/2024. (II.12) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Beszámoló a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület fenntartásában működő Gondviselés Háza - Aranysziget Időskorúak Otthona Csongrád (6640 Csongrád, Gyöngyvirág u. 7-9.) 2023. évi munkájáról” című előterjesztésben foglaltakat.

4. Beszámoló a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület fenntartásában működő Gondviselés Háza Fogytékkal Élők Kistréti Otthona és a Gondviselés Háza Fogytékkal Élők Kistréti Otthona I-II. Csongrád 2023. évi munkájáról

Murányi László: Közli, hogy ezen téma az előző napirendi ponttal együtt került megtárgyalásra. Megköszöni a végzett munkát és szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

22/2024. (II.12) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Beszámoló a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület fenntartásában működő Gondviselés Háza Fogytékkal Élők Kistréti Otthona és a Gondviselés Háza Fogytékkal Élők Kistréti Otthona I-II. Csongrád 2023. évi munkájáról” című előterjesztésben foglaltakat.

5. Beszámoló a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában működő Új Esély Központ Csongrád és az Új Esély Központ Csongrád II. (6640 Csongrád, Raisio u. 2.) 2023. évi működéséről

Murányi László: Megemlíti, miszerint korábban tárgyalták az Új Esély Központtal kapcsolatban az 50-ről 100 főre történő bővítés lehetőségét, ez a beszámoló az önkormányzat kérésére készült. Az anyagban leírt mottóra hívja fel a figyelmet, miszerint az itt élő embereket szolgáló munkát végzik. Az anyagot elfogadásra javasolja. Kérdezi, hogy van-e kiegészítés.

Cseri Gábor: Szól arról, hogy az együttműködéssel kapcsolatban egyeztetések voltak. Kifejti, miszerint vannak olyan szolgáltatások, melyek hasonlóak a két intézményben, arra kérdez rá.

Kádár-Kovács Márta: Közli: volt olyan, ami a két szolgáltatásban ütközött, de az korrigálva lett.

Hekkel Zoltán: Érdeklődik, hogy ugyanazok az emberek megjelennek az egyik és a másik helyen is?

Kádár-Kovács Márta: Kérdésre elmondja, hogy a baptistáknál nappali ellátás van, az Esély Központnál pedig közösségi ellátás. Példát említ, miszerint vannak közös ellátottjaik, de nem sok. Az Esély Központ más vonalon dolgozik. Kérdésre elmondja, hogy van olyan ellátottjuk, aki átment tőlük a baptistákhoz, és ez a finanszírozásban is meglátszik. A költségvetési tárgyaláson Polgármester úrral egyeztettek, miszerint ők is fognak más alternatívákat kitalálni a saját szolgáltatásukra. Utal rá, hogy az ellátott joga, hogy válasszon. Közli, hogy az Új Esélynél másfajta szolgáltatás van, mint náluk, úgy véli a kettőt nem lehet „összemosni”.

Kaiser Szilárd: Kérdésre elmondja, hogy nincs kiegészítése, minden leírásra került.

Az elnök köszöni a munkát és szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

23/2024. (II.12) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Beszámoló a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában működő Új Esély Központ Csongrád és az Új Esély Központ Csongrád II. (6640 Csongrád, Raisio u. 2.) 2023. évi működéséről” című előterjesztésben foglaltakat.

6. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására.

Murányi László: Elmondja, hogy az intézményi térítési díjak szabályait törvény írja elő, azt április 01-ig a fenntartó állapítja meg. Közli, hogy a javaslat szerint 6%-os emelés lenne az érintett intézményeknél (Gondviselés háza, Vasút utcai Ószülő Otthon, Piroskavárosi Idősek Otthona, Piroskavárosi Pszichiátriai betegek nappali ellátása).

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

24/2024. (II.12) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztésben foglaltakat.

7. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról szóló 15/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Murányi László: Kiemeli, hogy a 2022. december 01-jétől érvényes térítési díjak nem változnának.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

25/2024. (II.12) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról szóló 15/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására*” című előterjesztésben foglaltakat.

8. A Művelődési Központ és Városi Galéria 2023. évről szóló szakmai beszámolója, valamint 2024. évi munkaterve

Murányi László: Elmondja, hogy a beszámolót és a munkatervet a tavalyi évben is tárgyalták, részletes anyagról van előttük. A szóban forgó intézménynél és a könyvtárnál a határozati javaslatban aktualizálást kérne.

Nagypál Sándor: Kéri, hogy a határozati javaslatnál az igazgató neve mellett ne szerepeljen „mb” szó.

Cseri Gábor: Köszöni az észrevételeket, megígéri, hogy a határozati javaslatokat helyesbíteni fogják.

Dr. Kádár László Levente: Kifogásolja, hogy a Bökényi Művészeti Napokkal kapcsolatban a leírtakban az szerepel, hogy „a rendezvény nem hozza az elvárt látogatói létszámot.” Úgy véli a látogatottság akkor valósulna meg, ha a programba több energiát fektetnének. Emlékeztet rá, hogy a rendezvény elindulásakor mennyi résztvevő volt, más városokból is jöttek gyerekek, felnőttek. Szól arról, miszerint van egy megállapítás a beszámolóban, hogy ha a városrész lakóinak van ilyen igény rendezvényre, akkor szervezzék meg maguknak.

Dr. Hörömpöliné Víkor Katalin: Reagálva az elhangzottakra elmondja, hogy a kezdetekkor még a Művésztelep rendezvényeként indult el a Bökényi Művészeti Napok program, mely az első évben TOP-os pályázatból került megvalósításra. Utal rá, hogy tőlük akkor technikai háttérrel kértek, amit meg is kapott a Művésztelep, hogy meg tudja szervezni első évben. Úgy emlékszik, hogy a második évben már nem volt pályázati forrás, az intézmény saját költségvetéséből 1,5mFt-ot tett bele. Kérdezi, hogy mi ez, ha nem megfelelő energia és szakmai segítség. Közli, hogy ebben az esetben a pénz volt a meghatározó. Kifejti, hogy egy szervezést hónapok előznek meg, az elmúlt évben utolsó pillanatban derült ki, hogy van rá 300eFt vagy 500eFt, így nehéz a megvalósítás. Hangsúlyozza, hogy 1,5mFt-ból az intézmény saját bevétele terhére valósította meg a programot, nem volt hozzá más támogatás. A korábbi évben került hozzá szponzori támogatás, és úgy véli nem kevés munkát tettek bele. Megemlíti: hogy akkor több program is párhuzamosan folyamatban volt (előtte lévő nap sportpályán színpadbontás, másnap hajnalban színpadot építettek a Bökényi városrészben). Elmondja, hogy pénzt tettek hozzá, pályázati forrás érkezett, szakmai tudást, fizikai munkát tettek hozzá, nem tudja mi kellett volna még. Szól arról, hogy a látogatottság elmaradt az elvárthoz képest, azt látták, hogy évről évre kevesebben voltak a rendezvényen. Miért bántó mondat ez, hogy egy alulról kezdeményező szervezéssel lehetne programot megvalósítani, mint pld. a Piroskavárosban (civil szervezet kezdeményezésére), ezt ők így értették, azért van ez így fogalmazva a leírtakban. Megjegyzi, hogy a Bökényben is van egy Bökényi Községi ház.

Bedő Tamás: Példaként említi, hogy a Piroskavárosban a ferencesek rendezik saját maguknak a rendezvényt. Bokrosan 3 olyan rendezvény van az alapítvány és az iskola szervezésében - egyik a Bokrosi Szüreti bál, amit a bokrosiak pénz nélkül segítenek, illetve a Busójárás és van a bokrosi egészségnap - melyen rengetegen vannak. Úgy véli ezt nem lehet egy közösségből „kierőszakolni”, akármennyi pénzt is adnak erre.

Dr. Kádár László Levente: Szerinte ha eleve úgy állnak hozzá, hogy ez nincs hirdelve és nincs promotálva a rendezvény és ha nincsenek meg idejében a fellépők, akkor abból nem lesz semmi. Tavaly az iskola példáját hozza fel, jó ideje benne volt a városi programokban, és nem voltak fellépők, csak egy héttel előtte, mert úgy készült az intézmény, nem lesz belőle semmi.

Gyovai Gáspár: Tényként elmondja, hogy egy-egy ilyen program szervezésénél jó ha a munkába és anyagilag is besegítenek az ott élők, vagy a civil szervezetek, ez produkálja azt, hogy a közönség odamegy, érzi, hogy az ő általuk generált programra van igény. Véleménye szerint általában egy kész programot másképp fogadnak az emberek, mint aminek saját maguk is részesei. Példaként említi a

bokrosi lovas programot. Szerinte itt is kell, hogy legyen mögötte egy olyan egyesület, aki segít a programokban és a szervezésben.

Dr. Kádár László Levente: Úgy véli, nem kell bemutatni, hogy egy ilyen rendezvény, ami átmegy a köztudatba és felépül, az nem 2-3 év. Közli, hogy eddig is részt vett ebben, tavaly ő hozott rá pénzt.

Dr. Hörömpöliné Víkor Katalin: Szól arról, hogy valóban tavaly Képviselő úr hozott rá pénzt és úgy szerepelt a tervükben, hogy a rendezvény szponzori támogatás esetén kerül megtartásra. Tavaly 7mFt volt eredetiben betervezve rendezvényekre, abból a pénzből a 2023. évi Borfesztivál nem sikerült úgy, ahogy szerették volna. Akkor is azt monda Képviselő úrnak, hogy talán nagyobb rendezvényekre próbáljanak hangsúlyt fektetni és talán tekintsenek el a Bökényi Művészeti Naptól. Szól arról, hogy egy Borfesztivál 7mFt-nál több pénzbe kerül, az volt a kérése, hogy ezeket az energiákat próbálják inkább összpontosítani, hogy minőségileg tudjanak olyan programot létrehozni, amivel a közönség elégedett. Kifejti, hogy Képviselő úr akkor ezzel nem értett egyet, a „levegőben lógott”, hogy egyáltalán meg tudják-e rendezni a programot.

Dr. Kádár László Levente: Tavaly a meghirdetett rendezvény kezdete előtt 1 héttel akarták lemondani.

Dr. Hörömpöliné Víkor Katalin: Szól arról, hogy tavaly időpont-módosítások voltak, amikor kiderült, hogy a Csongrádi Napok megnyitóján a Csongrádi Színtársulat előadására olyan nagy érdeklődés volt, hogy nem egy, hanem két napot szánjanak a megrendezésére. Kérdésre elmondja, hogy a Bökényi Művészeti Nap általában júliusban kerül megrendezésre.

Gyovai Zsolt: Megerősíti, valóban úgy volt, hogy szponzori pénzek kellene hozzá. Úgy véli, hogy annyi városi központi jó program van, ne onnan vegyenek el pénzt, ha akarnak szervezni, akkor arra hozzanak létre egy egyesületet, lehet pályázni is, és a megnyert pénzt arra kell fordítani. Véleménye szerint ne a szűk költségvetésű városi rendezvényből (pl. Borfesztivál) vegyenek el komoly összeget.

Bedő Tamás: A tavalyi év nehézségeiről ejt szót, az elmúlt évben az is kétséges volt, hogy tudnak-e normális Csongrádi Napok megnyitót tartani. Elmagyarázza, hogy a Csongrádi Színjátszó Csoportra igény volt, a program kétszer megtöltötte a nézőteret és volt még egy plusz előadás a Művelődési házban is. Utal rá, hogy a Borfesztivál szervezése eredetileg mínuszból indult a gázszámlák és a közvilágítás díjának emelkedése miatt. Szól arról, hogy mindenben spóroltak, hogy a tavalyi Borfesztivál megrendezésre kerüljön, amely nehezen jött össze. Idén a Borfesztivál költségvetésére nettó 10mFt van tervezve. /A nívós fellépőkről ejt szót./ Elmondja, hogy nem tudnak „szétaprózódni”, kéri Képviselő urat, hogy ezt fogadja el. Közli, hogy február 28-val megijelenik a városi rendezvéynaptár, leszögezi, hogy akinek nincs benne a rendezvénye, az nem fog önkormányzati pénzt kapni. Úgy véli aki nem tudja eldönteni, hogy mit szeretne február végéig megtartani júniusban, az utána ne jöjjön támogatásért. Megemlíti, hogy az elmúlt évtizedekben soha nem tudtak annyi pénzt adni, mint amennyi idén lesz a rendezvényekre (pld. Nőnap, Anyák napja, Ifjúság téri nagykoncertek, amelyeken fellépő neves előadókról ejt szót).

Cseri Gábor: Részben megérti Képviselő úr hozzászólását, de úgy véli, hogy bármely esetben bármely civil szervezet szervezett valamilyen rendezvényt, és ahhoz kérte a Művelődési ház szakmai segítségét, támogatását, azt mindig megadták önzetlenül, pénz nélkül is. Ha meg volt hozzá az anyagi fedezet, az megtörtént. Szól arról, hogy idén január elején volt egyeztetés a programokról a fellépőkkel kapcsolatban. Úgy véli, hogy a Bökényi Művészeti Napon csökkent az érdeklődés a rendezvény iránt. Javasolja, hogy ha illet szeretne valaki, akkor vagy a civilegyesület hozzászól az energiáját és pályázatból pénzt is melléve szervezik meg, mert a Művelődési Központ mindig úgy támogatta a civil szervezetek által szervezett kulturális rendezvényeket, hogy azok a lehető legjobban sikerüljenek.

Murányi László: Számára elfogadható volt Képviselő társa és az Igazgató asszony által elmondottak is. Javasolja, hogy kérjék meg Németh Dórát – kulturális referens – aki Alpolgármester úrral együtt a jövőre való tekintettel nézze meg, hogy valóban beilleszthető-e a Bökényi Művészeti Nap a programba, fel kellene mérni, hogy van-e rá igény.

Megköszöni a Művelődési Központ munkáját és szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

26/2024. (II.12) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Művelődési Központ és Városi Galéria 2023. évről szóló szakmai beszámolója, valamint 2024. évi munkaterve” című előterjesztésben foglaltakat.

-A bizottság javasolja, hogy Németh Dóra kulturális referens Cseri Gábor Alpolgármester úrral együtt nézzen utána, hogy a jövőben valóban beilleszthető-e a Bökényi Művészeti Nap a rendezvényprogramba és fel kellene mérni, hogy van-e rá igény.

9. A Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum 2023. évről szóló szakmai beszámolója, valamint 2024. évi munkaterve

Murányi László: Kérdezi, hogy van-e az anyaghoz a leírtaktól eltérő hozzáfűzni való.

Bedő Tamás: Megemlíti, miszerint lehet, hogy a pályázat benyújtásra kerül, úgy véli, ha az megvalósul, a könyvtárnál az udvar is szép lesz.

Az elnök megköszöni a Könyvtár munkáját és szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

27/2024. (II.12) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrádi Információs Központ Csemegi Károly Könyvtár és Tari László Múzeum 2023. évről szóló szakmai beszámolója, valamint 2024. évi munkaterve” című előterjesztésben foglaltakat.

10. Hiánypótlás törzskönyvi nyilvántartási eljárásban

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

28/2024. (II.12) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Hiánypótlás törzskönyvi nyilvántartási eljárásban” című előterjesztésben foglaltakat.

11. Javaslat óvodai beíratások időpontjára a 2024/2025-ös nevelési évet érintően

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

29/2024. (II.12) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat óvodai beíratások időpontjára a 2024/2025-ös nevelési évet érintően” című előterjesztésben foglaltakat.

12. Csongrád településrendezési eszközeinek módosítása során az Étv. 7. §. (3) e) pontjának való megfelelés igazolása

Varga Júlia: Elnök úr kérdésére közli, hogy nincs kiegészítése.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

30/2024. (II.12) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád településrendezési eszközeinek módosítása során az Étv. 7. §. (3) e) pontjának való megfelelés igazolása” című előterjesztésben foglaltakat.

13. A Csongrád, Fő utca 26. sz. alatti ingatlan önkormányzati tulajdonban lévő épületrészeinek értékesítésre történő kijelölése

Murányi László: Emlékeztet rá, hogy a szóban forgó épület egykor Hódi-ház volt. Szót ejt arról, hogy az elmúlt időszakban az épület helyiségei milyen funkciókat láttak el. Elmondja, hogy az ingatlan épületrészei (határozati javaslatban felsorolva) jelenleg az önkormányzat tulajdonában vannak.

Dr. Juhász László: Megjegyezi, hogy a hátsó udvari rész (régí Szuperinfó iroda) az nem önkormányzaté. Megemlíti, hogy a bizottság bármikor megtekintheti az ingatlant.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

31/2024. (II.12) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrád, Fő utca 26. sz. alatti ingatlan önkormányzati tulajdonban lévő épületrészeinek értékesítésre történő kijelölése” című előterjesztésben foglaltakat.

14. Bedő Tamás polgármester 2024. évi szabadság ütemtervének elfogadása

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

32/2024. (II.12) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Bedő Tamás polgármester 2024. évi szabadság ütemtervének elfogadása” című előterjesztésben foglaltakat.

15. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

33/2024. (II.12) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztésben foglaltakat.

Egyebek (szóbeli kérdés):

Horváth János: Megemlíti, hogy a televízió által közvetített képviselő-testületi ülések alkalmával vannak képviselők, akiknél a kis mikrofonok nem megfelelő elhelyezése miatt nem lehet érteni, hogy mit mondanak. Az a kérése, hogy a közvetítésknél a mikrofonokra figyeljenek oda.

Murányi László: Megköszöni a jelzést, kéri az ez irányú intézkedést.

Egyebek:

- Döntés a Gyepmesteri Telepen megvalósuló állatvédelmi feladatok finanszírozását érintő kérdésekben.

Murányi László: Elmondja, hogy az anyagban minden részletesen leírásra került, a tervek és a megvalósulás is szerepel a beszámolóban. Közli, hogy a továbbiakban Dr. Berényi Adrienn az állategészségügyet cég keretében fogja ellátni. Szól az ars poeticájukról, miszerint befogott állatot csak a legvégső esetben altatnak el. Megemlíti, hogy a vállalatok is szerepelnek a leírtakban. Úgy véli nem egyszerű pénzt teremteni. Javasolja, hogy a tavalyi 1mFt helyett 1,5mFt kerüljön a Gyepmesteri Telep részére odaadni, hogy tudjanak tervezni.

Bedő Tamás: Elmagyarázza, hogy a Városellátó Intézménnyel szerződik a Garabonciás-Vet Kft., ebből neki bevétele is van, vissza tudják igényelni az Áfát. Szerinte át lehetne rakni intézményi költségvetésbe azt a részt. Elmondja, hogy állatvédelmi feladatokra 1,5mFt van beállítva a költségvetésben.

Gyovai Gáspár: Utal rá, hogy a költségvetésben 1,5mFt szerepel. Emlékeztet rá, hogy amikor a támogatásról volt szó, volt olyan elképzelés, hogy az 500eFt, ami év közben felmerül (pld. állatorvosi költség, Alsóvárosban ivartalanítási akció, oltások) céljelleggel lenne adva.

Sipos Olga: Közli, hogy a leírtakban szerepel a kennel-építés, valamint hogy mit értek el. Szól arról, hogy a múlt évben 63 db kutya volt bent, ezek alapvető költségei (oltás, chip) 1,5mFt, amihez még sok minden más is jön (pld. ivartalanítás, stb.) Azért kérte az emelést ebben az évben, mert szeretné idén is a tavalyi nagy sikerű alsóvárosi programot megvalósítani. Beszámol arról, hogy az Alsóvárosban tavasszal ebösszeírás volt, ősszel veszettség elleni oltás és chipezés történt, de vannak kutyák, amelyek kimaradtak. Idén ebből a pénzből azt még egyszer meg tudnák valósítani, ami a városnak is nagyon jó. Elmondja, hogy az állatorvossal nagyon jó a kapcsolat, idén már a Garabonciás-Vet Kft.-vel fognak szerződni. Úgy véli nagy probléma, hogy az elmúlt időszakban Csanytelekről is (rendőrség által) hozattak be gazdás kutyát. Megköszöni Gulyás Sándor volt gyepmester munkáját. Közli, miszerint aggálya hogy 4 települést (Csanytelek, Felgyő, Csongrád és Bokros) ez a telep nem bír el.

Murányi László: Kérdezi, hogy a települések hogy szállnak be a költségekbe.

Gyovai Gáspár: Közli, miszerint a megállapodás úgy szól, hogy minden önkormányzatnak kötelezettsége van a kóbor ebek megoldására. Emlékeztet rá, miszerint egy megállapodást kötött annak idején Csanytelek és Felgyő az akkori Városellátó Intézmény vezetőjével Komlósi Mihállyal, hogy ezt a feladatot külön díjazás ellenében elvállalja. Elmagyarázza, ha a település jegyzője vagy polgármestere kéri, hogy egy kutyát el kell hozni, akkor van egy kiszállítási és beszállítási díj, tehát fizetni kell a megállapodás alapján, mely kiszámlázásra kerül.

Dékány-Lantos Anikó: Szól arról, miszerint előfordulhat, hogy a kutyának 2 hónap múlva lesz gazdája, ezek a szerződések korábban is éltek, ez nem új dolog. Közli, hogy ezt a települések havonta fizetik. Közli: annyiban fogják módosítani ezt a szerződést, hogy van egy óradíja a kiszállásuknak, azon kívül fogják kérni az ivartalanítást, oltást, és azokat bele fogják tenni a szerződésbe. Ez az önkormányzatnak egy kötelező feladat és velük eddig is szerződésbe álltak. Úgy véli a környező településekről nem túlságosan sok kutya jött be, ő ezeket a szerződéseket nem szeretné felmondani. Kérdésre elmondja, hogy van egy rendelkezésre állási díj bruttó 30eFt/hó minden érintett településen.

Sipos Olga: Elmagyarázza, hogy az elhullott állatok behozatalára van rendelkezési díj. Felgyői Önkormányzatnál a megállapodásban nincs benne, hogy ők kifizetnék a kutya oltását.

Dékány-Lantos Anikó: Közli, hogy a tervezet még most készül.

Murányi László: Kéri, hogy a tisztázatlan kérdéseket az illetékesek beszéljék meg és azokat rendezzék.

Sipos Olga: Szót ejt arról, hogy az önkormányzatnak 11 kennele volt, melyek 1,5 métereseek, azok nem használhatók. Közli, hogy most megcsinálták a 7 nagy kennelt (6 m²-es) ami az előírásnak megfelel. Nem tudja mi lesz, ha dömpingszerűen lesz Csanytelekről kutya behozva.

Dékány-Lantos Anikó: Szerinte nem lesz dömpingszerűen kutya behozva, mert az elmúlt 3 évben sem volt.

Bedő Tamás: Közli, hogy van egy működő Gyepmesteri Telep, ha lesz pénz, akkor bővíteni fogják a 1,5 méteres kenneleket. Jó lenne, ha pályázaton nyerne az egyesület. Kifejti, hogy az önkormányzat gyepmesteri telepet üzemeltet és nem menhelyet. Kérdés, hogy mit tegyenek a más településről behozatott kutyákkal. Ha megfizetik, akkor majd befogadják a kutyákat. Kifejti, hogy a számlát a Városellátó Intézmény állítja ki. Elmondja, hogy természetesen befogadják a kutyákat, amelyeket lehet, elhelyeznek és ha kell bővíteni fognak.

Gyovai Zsolt bizottsági tag az ülésről távozik, a létszám a továbbiakban 6 fő.

Sipos Olga: Aggályát fejezi, hogy nem tudják a kutyákat kihozni, mert nincsenek menhelyek, akik átvegyék. Szól arról, hogy jelenleg is van bent 3 olyan kutya, amelyeknek állítólag a gazdája elhalálozott, de közben kiderült, hogy nem és a kutyák szenvednek bent.

Gyovai Gáspár: Elmondja, hogy sikerült valamekkora támogatást szerezni az Alapítvány részére, próbálnak segíteni abban, hogy a férőhelyek száma növekedjen. Úgy gondolja, hogy a szerződést át kell tekinteni. Eddig volt olyan, hogy a rendőrség ha szólt és jelzés volt, hogy van egy veszélyes kutya, akkor ki kellett menni és behozni az ebet. Most ez nem egészen így kell hogy működjön, az adott település jegyzője el kell hogy lássa a feladatát. Jelzés esetén a település jegyzője rendeli meg a Városellátó Intézménytől, hogy annak a költségeivel számolva az érintett kutyát beszállítsák.

Murányi László: Összegzi a bizottság javaslatát, hogy 1mFt helyett 1,5mFt kerüljön átadásra a Gyepmesteri telep részére, illetve az érintettek haladéktalanul beszéljék meg a tisztázandó kérdéseket és a szerződéseket az szerint módosítsák.

Dr. Barcsi Judit: Annyi kiegészítést tesz, hogy a Főispántól érkezett levél az állatvédelemmel kapcsolatosan, mely tartalmazza, hogy a kóbor állatokat minden településnek rendezni kell. Csanytelek és Felgyő így most megoldódik, de fel kell készülni arra is, hogy más településekről is érkezni fognak megkeresések.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

34/2024. (II.12) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

Csongrád Városi Önkormányzat Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Gyepmesteri Telepen megvalósuló állatvédelmi feladatok finanszírozását érintő kérdésekben*” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Csongrád Városi Önkormányzat Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsága felkéri a Polgármestert a szolgáltató állatorvos hatályos szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetésére, valamint felkéri a Csongrád Város Önkormányzata Városellátó Intézményt, hogy a szolgáltatás folytonosságát biztosítva a Garabonciás-Vet Kft.-vel (6640 Csongrád, Hunyadi tér 12.) - havi 50000,- Ft.+ÁFA összegű átalánydíj megállapítása mellett - kössön megbízási szerződést.

Határidő: 2024. március 1.

Felélős: Polgármester, Csongrád Város Önkormányzata Városellátó Intézmény

2. Csongrád Városi Önkormányzat Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsága a Kóbor Mancsok Mentéséért Alapítvány számára az állatvédelmi feladatok ellátására a 2024. évi költségvetésben meghatározott 1.500.000,- Ft összegű pénzeszközt biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

3. Csongrád Városi Önkormányzat Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsága felkéri a Kóbor Mancsok Mentéséért Alapítványt, hogy minden év 01.15. napjáig számoljon be a Bizottságnak az együttműködési megállapodás megelőző évi tapasztalatiról.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.



Murányi László
bizottsági elnök

K. m. f.



Nagypál Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő