

Száma: Önk/17-7/2024.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottságának 2024. április 15-i rendes nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria kistárgyaló

Jelen lévő bizottsági tagok: Murányi László, Dr. Kádár László Levente, Gyovai Zsolt, Hajdú László, Horváth János, Hekkel Zoltán, Nagypál Sándor

Az ülésről távolmaradt: -

A hivatal részéről: Bedő Tamás, Cseri Gábor, Gyovai Gáspár, Dr. Juhász László, Dr. Barcsi Judit, Kruppa István

Meghívottak: Mészáros Antal, Apró István Mihály, Skribanek Csaba r. alezredes, Kállainé Fodor Marianna, Dr. Hörömpöliné Víkor Katalin, Sebők Anna Borbála, Németh Dóra, Pintér Józsefné, Tóth Irén, Vinczéné Dudás Katalin, Major Edina, Dékány-Lantos Anikó

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Hajdú László

Murányi László elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes.

A meghirdetett ülés napirendi pontjait a Bizottság egyhangúlag elfogadja

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Hajdú László bizottsági tagot javasolja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Napirendi pontok:

1. Beszámoló Csongrád város 2023. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
2. Tájékoztató a Tiszai Vízürendészeti Rendőrkapitányság, Szegedi Vízürendészeti Rendőrőrs 2023-ben végzett tevékenységéről
3. A Volánbusz Zrt. beszámolójának elfogadása, a 2023. évi autóbusszal végzett helyi személyszállítási közszolgáltatási tevékenységre vonatkozóan
4. A Volánbusz Zrt. ajánlata a Kőkereszt plusz járat indítására és az ingyenes tanulóbérlet bevezetésére
5. 2024. évi költségvetés I. negyedéves előirányzat-módosítása
6. Csongrád Város Ifjúsági Konceptiója 2024-2029.
7. Tájékoztató értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
8. Javaslat: A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló 10/2020. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosítására
9. Civil szervezetek 2024. évi támogatása
10. Sportszervezetek 2024. évi támogatása
11. Javaslat körforgalom kialakítására, beszerzési célokmány elfogadására és 2024. évi közbeszerzési terv módosítására
12. Közbeszerzési eljárás eredményének és nyertesének megállapítása 2025.01.01.-2025.12.31. közötti villamos energia beszerzése a kiemelt fogyasztási helyeken és közvilágítás vonatkozásában
13. Javaslat a „2024 évi belterületi utak felújítása Csongrád Városában” című pályázat elfogadására
14. A Csongrád, Orgona utca 2. 4. em. 14. szám alatti lakás kikiáltási árának csökkentése
15. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
16. A Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény keretein belül működő Gondviselés Háza Csongrád ellátási területének módosítása

Zárt ülés

1. Beszámoló Csongrád város 2023. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Murányi László: Üdvözlí az ülésen megjelent Skribanek Csaba r. alezredes kapitányságvezető urat, aki az elmúlt testületi ülésen már bemutatkozott. A beszámolót alaposnak tartja. Kérdezi, hogy van-e a leírtakhoz hozzáfűzni való.

Skribanek Csaba r. alezredes: Közli, hogy nincs kiegészítése.

Gyovai Zsolt: Úgy véli a korábbi évekhez hasonlóan jól összeszedett, részletes anyag van előttük. Kiemeli, hogy az ittas vezetések száma emelkedett. Jónak tartja a „finn módszer”-t, annak gyakoribb alkalmazását kérné. Megemlíti, miszerint külföldön sok helyen tapasztalható, hogy pld. forgalmas tereken nagyobb rendőri jelenlét van. Szerinte jó lenne ha Csongrádon is lennének sétáló rendőrök az utcán, akik segítenének a hozzájuk fordulóknak. Kérdezi, hogy van-e erre lehetőség, mert szerinte a rendőri jelenlét sok negatív dolgot megfékezne.

Murányi László: Megemlíti, hogy a leírtak alapján úgy tűnik, hogy 2022-ről 2023-ra a város bűnügyi helyzete rosszabbodott. Közli, hogy a rendőrség nem tesz ki KRESZ táblát, ők azt ellenőrzik, hogy a közlekedők betartják-e a KRESZ táblákra vonatkozó szabályokat. Szól arról, hogy a kábítószer-kereskedelem 2-ről 1-re csökkent. Megemlíti, hogy az ittas vezetések száma duplázódott, a tulajdon elleni szabálysértések száma 2023-ban majdnem 30%-kal nőtt, ez nagy szám és ezzel a városnak teendői vannak. Szól arról, hogy a traffipax mérések már régóta mindig ugyanazon a helyen vannak, úgy véli jó lenne más frekvenciált helyre is tenni, pld. a forgalmas Dob utcára, mert ott szerinte kevés a 30 km/h-s sebességkorlátozó tábla. Úgy véli jó lenne a civil társadalmat is bevonni a sebességmérők elhelyezésével kapcsolatos vélemények tekintetében. Kérdezi, hogy van-e a rendőrségnek pályázati lehetősége kamerák beszerzésére. Véleménye szerint a Körtöltésen évek óta szükség lenne kamerára. Érdeklődik, miszerint a rendőrségi üres helyiségekkel kapcsolatban van-e lehetőség arra, hogy rendőr családok Csongrádon nyaraljanak. Kérdezi, hogy működik-e helyi szakszervezet. Egy kb. tíz éve dolgozó rendőrnek a bruttó keresetére kérdez rá. Elmondja, hogy Rendőrkapitány úr szegedi, úgy lehet lakás ügyben a város tudna segíteni. Az anyag végén lévő telefonszám felől érdeklődik.

Nagypál Sándor: Nagyon jónak tartja az anyagot, főleg azért, mert az a tapasztalat, hogy külterületen járőröznek a rendőrök. Úgy tudja nincs már gyalogjárőrözés a Fő utcán, mert ha valami történik, akkor a rendőrök autóval jobban tudnak intézkedni. Megemlíti, hogy Bokroson többször találkoznak rendőrautókkal, sőt még a dűlőutakra is bemennek. Szól arról, hogy a szőlők között majdnem minden „gunyhóban” laknak. Kérdezi, hogy Bokroson van-e körzeti megbízott. Megköszöni az anyag összeállítását.

Gyovai Gáspár: Elmondja, hogy Bokroson majd lesz KMB-s.

Horváth János: Szóvá teszi, hogy a Bökényalji úton esténként megjelennek a motorosok, azok éjszaka nagy zajhatással járnak. Kérdezi, hogy péntek estétől vasárnap délutánig lehetne-e szűrőpróbaszerű ellenőrzéseket tartani azon a részen.

Gyovai Zsolt: Közli: jelezték felé, hogy a Bökényalji úton - főleg hétfvégén - nagyon nagy a forgalom, ott általában nem tartják be a sebességhatárt. Véleménye szerint azon a részen jó lenne traffipaxot elhelyezni.

Hekkel Zoltán: Szól arról, hogy a Körtöltés és a Zöldfa utca környékén sok a hulladék, melyeket égetnek, szerinte azt valahogy kezelni kellene.

Murányi László: Utal rá, hogy tavaly a tűzoltóság kivonulásának 20%-a fent említett területre történt (kábel- és gumiégetés). Emlékeztet rá, miszerint annak idején az önkormányzat és az illetékes körzeti megbízott segítségével több konténer gumit szállítottak el arról a helyről.

Skribanek Csaba: A közterületi gyalogos járőrszolgálatnál kapcsolatban elmondja, hogy amint felszabadulnak a lövészetből, az egészségügyi- és a pszichológiai szűrővizsgálatokból (március-április eleje), ha van rá igény, akkor sűrűbben lesznek rendőrök a közterületen. Úgy véli, lehet olyan is, hogy gépkocsival leállnak a rendőrök, 0,5-1 órát gyalognak, az üzletekben körbenéznek, ha van kérdés, válaszolnak, ezt szerinte bele lehet tenni a járőr körzet leírásába, ami szerinte benne is van. A kábítószer-kereskedelemtől megemlíti, hogy külön kell választani a fogyasztókat, és a kereskedőket. Tavaly 1 fő kereskedő került elfogásra. Elmondja, hogy kollegáival igyekeznek még több információt

begyűjteni és figyelni fognak, hogy az ilyen jellegű bűncselekményeknek elejét vegyék. Szabálysértési eljárásokkal kapcsolatban közli, hogy a főbb baleseti okokban történő intézkedéseiket mutatják a leírt számok az előző évhez képest. Felsorolja: az elsőbbségadás meg nem adása, irányjelzés, sávváltás, ittas vezetés ezek mind baleseti okok. Azért intézkednek ennyit, hogy védjék azokat, akik ezeket nem követik el. Utal rá, miszerint a tapasztalatok alapján általában minden balesetnél a vétlen szokott rosszabbul járni. Elvárás az ORFK részről és saját részükről is, hogy minél több szabályszegőt büntessenek meg és hogy a közutakon próbálják betartatni velük a szabályokat. Elmondja, miszerint két hete adta ki feladatként, hogy mérjenek fel 5 új helyet, ahol érdemes traffipaxot elhelyezni. Szól arról, hogy a felmérések megtörténtek, de nekik erre engedélyt kell kérni az ORFK-tól. Közli, hogy ez folyamatban van, és újabb helyek is lehetségesek. Megígéri, hogy a Dob utcát megnézi, hogy benne van-e az ötben, mert ha nincs, akkor a következő hónapban benne lesz és oda is kérnek engedélyt. Kifejti, hogy kamerákra a rendőrségnek nincs pénze, általában az önkormányzatoknak van lehetősége pályázni azokra, a rendőrség írásban jelzi, hogy hová szükséges az elhelyezésük. A rendőrcsaládok nyaralásával kapcsolatos ingatlanügyben utána fog nézni, ha van lehetőség, akkor a Gazdasági Igazgatóság felé előterjesztést tesz. Válaszként elmondja, hogy vannak rendőr szakszervezetek, de közvetlen a Csongrádi Rendőrkapitányságon nincs. Megjegyzi, hogy bruttó rendőri keresettel kapcsolatban a csütörtöki testületi ülésen tud válaszolni. A bokrosi körzeti megbízotti hely július 01-jével kerül betöltésre kinevezéssel, tehát ott állandó KMB-s lesz. Elmondja: ha érkezik jelzés telefonon a lakosság részéről, akkor a rendőr ki fog menni és valamilyen szinten rendet tesz. Megígéri, hogy a Bökényalji úti sebességmérésnek is utána fog nézni és azt is bele fogják tenni a következő 5 mérőpont közé. A szemétegetéssel kapcsolatban szól arról, hogy érzi a rendőrség intézkedési kényszerét, de szerinte mindenképpen környezetvédelmi hatóságot kellene ebbe bevonni, és bírságot kellene kiszabtatni, ami gátolná az elkövetést. Úgy véli azzal a rendőrség nem tud mit kezdeni, hogy valaki a magánterületén gumikat tárol. Ameddig bűncselekmény és szabálysértés nem merül fel, addig nem tudnak eljárni. Szól arról, hogy amikor lesz kinn kamera, és érkezik bejelentés, akkor a rendőrség intézkedni fog. Az anyag végén található telefonszámmal kapcsolatban elmondja, hogy az a Csongrádi Rendőrkapitányság száma, amely esetenként át van irányítva a szegedi telefonközpontba, onnan kapcsolják az illetékes kapitányságot. Elmagyarázza, hogy amikor megszűntek a rendőrkapitányságokon az ügyeletek, kialakult a szolgálatparancsnoki rendszer, akiknek közterületen is szolgálatot kell ellátniuk. Ezért vannak az ügyeleti számok a CSMRFK központi telefonközpontjához átirányítva és onnan lehet kérni a rendőri intézkedést.

Gyovai Gáspár: Közli, miszerint a Tóparton az egyik rész a közterületen van, ahol az önkormányzat, rendőrség, tűzoltóság tud eljárni, másik rész a magántulajdonon (pld. épületben) felhalmozott gumi, ott a legnehezebb eljárni, amivel nem tudnak nagy eredményt elérni. Érdeklődik, hogy az utóbbi pár hónapban mennyi gyorshajtót fogtak el.

Skribanek Csaba: Közli, hogy a múlt héten 56 óra ellenőrzés során 49 gyorshajtóval szemben intézkedtek. Részletezi, miszerint belterületen 60 km/h-s sebességnél állítják meg az autósokat, közigazgatási bírságot 65 km/h-tól szabnak ki. Megemlíti, hogy a Vasút utca az egyik legforgalmasabb út, azért van ott általában sebességmérő berendezés.

Murányi László: Megköszöni a jó anyag összeállítását és jó munkát kíván.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

80/2024. (IV.15) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Beszámoló Csongrád város 2023. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról*” című előterjesztésben foglaltakat.

2. Tájékoztató a Tiszai Vízügyi Rendőrkapitányság, Szegedi Vízügyi Rendőrőrs 2023-ban végzett tevékenységéről

Dr. Juhász László: Elmondja, hogy a Vízügyi Rendőrség képviselői a bizottsági ülésekre nem tudnak eljönni, de a képviselő-testületi ülésen jelen lesznek.

Murányi László: Megemlíti, hogy egy 100 fős hajó próbaútja van tervben a hétvégén, mely Tokajtól Szegedig vinné az utasokat a Tiszán. Közli, hogy szokásos anyag van előttük, megemlíti, hogy jó a kapcsolat a Szegedi Őrszel. Évek óta téma, hogy jó lenne, ha Csongrádon is lenne egy őrs és a csongrádiak ellenőriznék a Köröstől felfelé lévő szakaszt.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

81/2024. (IV.15) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Tájékoztató a Tiszai Vízügyi Rendőrkapitányság, Szegedi Vízügyi Rendőrőrs 2023-ban végzett tevékenységéről” című előterjesztésben foglaltakat.

3. A Volánbusz Zrt. beszámolójának elfogadása, a 2023. évi autóbuszal végzett helyi személyszállítási közszolgáltatási tevékenységre vonatkozóan

Murányi László: Üdvözli az ülésen megjelent Mészáros Antal és Apró István Mihály urat. Közli, hogy jó anyag van előttük. Elmondja, hogy tarifaemelés 2023-ban nem volt, jó a kapcsolat a Volán céggel. Régebben kérte, hogy a városhoz közelítő országos járatokra írják ki a „Csongrád” helységnevet. Megjegyzi, hogy a fenntartó változott.

Mészáros Antal: A fenntartóra vonatkozóan közli, hogy 2021. óta a MÁV Zrt. a tulajdonosi jogkör gyakorlója, Budapesten van a központ.

Apró István Mihály: A kijelzővel kapcsolatban elmondja, hogy az országos járatokra új előírások vannak, pld. az Egerből, illetve Budapestről érkező járat kijelzőjén szerepel a „Csongrád” név.

Hekkel Zoltán: Megemlíti: a statisztikában szerepel, hogy a késések és a kimaradó járatszámok nőttek 2022-ről 2023-ra.

Nagypál Sándor: Emlékeztet rá, miszerint volt olyan időszak, amikor a buszsofőr zárta be a pályaudvaron a buszvárót, és azt másnap reggel nem nyitották ki. Többször előfordult olyan, hogy esős időben többen nem tudtak bemenni a váróba, de úgy tudja, mostanra ez a helyzet rendeződött. Annak idején ő kérte, hogy írják ki a megbízott főnök telefonszámát, de nem lehetett.

Gyovai Zsolt: A buszpályaudvaron lévő mosdó nyitva tartására kérdez rá.

Mészáros Antal: Kérdésre közli, hogy késés 5-ről 12-re, a kimaradás 25-re emelkedett, ami nagyon kevés szám, ahhoz képest, hogy például egy nap 40 járat is indul. Úgy véli a kimaradás lehetett pld. a hideg miatt, de nem műszaki okból.

Apró István Mihály: Elmondja, hogy a váróterem ügye rendeződött. Szól arról, miszerint próbálja elintézni, hogy a biztonsági szolgálatól legyen kint valaki a pályaudvaron. Kérdésre közli, hogy a buszpályaudvaron lévő mosdó 06 órától 18 óráig van nyitva.

Murányi László: Kérdezi, hogy a buszokra járókerettel, kiskocsival fel tud-e szállni az utas, van-e erre megoldás?

Apró István Mihály: Kifejti, hogy az alacsony padlós járműre fel tudják vinni a mozgássérült járókocsit, de amelyik nem alacsony padlós, azoknál is meg lehet oldani a szóban forgó kérdést.

Murányi László: Köszöni a munkát és a jó anyag összeállítását.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

82/2024. (IV.15) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „*A Volánbusz Zrt. beszámolójának elfogadása, a 2023. évi autóbusszal végzett helyi személyszállítási közszolgáltatási tevékenységre vonatkozóan*” című előterjesztésben foglaltakat.

4. A Volánbusz Zrt. ajánlata a Kőkereszt plusz járat indítására és az ingyenes tanulóbrélet bevezetésére

Murányi László: Kérdezi, hogy erről előzetesen készült-e konkrét felmérés.

Bedő Tamás: Elmondja, miszerint lakossági megkeresés alapján szükséges a járatmódosítás, sűrítés, különösen a Kőkeresztre vonatkozóan, és ennek kapcsán merült fel, hogy nézzék meg az állami intézkedésekkel összhangban a 14 éven aluliak ingyenes utaztatásának lehetőségét. Szól arról, miszerint utána jött az a kérdés, hogy nézzék meg a 14-18 éveseket is. Két alternatíva volt, az egyik csak az iskolai időszakban (188 napos), a másik: a nem csak iskolai időszakban (245 nap) történő kedvezményes utazás. Elmondja, hogy nem különleges kérés és felmérés alapján indult el a folyamat, hanem ez részben csatlakozik ahhoz, hogy a Volánbusz helyközi járatain 14 év vagy 18 év alatt most engedik az ingyenes utazást. Jelenleg arról lenne szó, hogy a város csatlakozna a kezdeményezéshez, ha megszavazza a Testület.

Murányi László: Emlékeztet rá, hogy pár évvel ezelőtt a laktanya bejáratával szemben megszavazásra került egy padka, ami korábban már elkészült, de azóta buszt ott nem látni.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy akkoriban a Kamara kereste meg az önkormányzatot a helyi vállalkozók ügyében. Most lehetne használni, mert az egyik ott működő cégnél újra felmerült ez a kérdés. A napirendre visszatérve úgy gondolták, ha van egy ilyen országos kezdeményezés, és több önkormányzat csatlakozik hozzá, akkor Csongrád városa is csatlakozna. Szerinte, ha a gyerekek tömegközlekedéssel el tudnak jutni a város másik végére, akkor nagyobb biztonságban vannak, mintha kerékpárral mennének át a város sok kereszteződésén.

Horváth János: Megemlíti, hogy a buszmegállóval kapcsolatban lehet, hogy 2-3 héten belül újabb ilyen igény fog jelentkezni a Vestfrost cégtől. Kérdezi, hogy amikor vidéki üzemeltetésre vinnének gyerekeket, a 8-10 fős csoportot be kell-e jelenteni a Volánnál menetrendszerinti járatos buszra.

Apró István Mihály: Közli, hogy célszerű jelezni, mert ha nincs bejelentve, akkor csak a járat férőhelyéig köteles a sofőr elvinni az utasokat, de ha bejelentik a csoportot, akkor félreteszik azokat a helyeket. Megjegyzi, hogy ez az alapjáratra vonatkozik jegyárral. Kérdésre elmondja, hogy Szeged, Bartók tér fogja össze a csoportbejelentést, de az info@volanbusz.hu e-mailcímen is be lehet jelzéssel élni.

Hekkel Zoltán: Szól arról, hogy 18 éves korig ingyen utazhatnak a gyerekek, de úgy tudja, hogy sok konfliktus van abból, hogy a nyugdíjas brélet, a vármegye brélet, az országos brélet az egyik járatra jó, a másikra nem. Szerinte szorgalmazni kellene ezek összehangolását, mert nagy káosz alakul ki a járatnál.

Apró István Mihály: Közli, hogy nem lehet egyénileg matricákat és plakátokat kitenni, csak központilag. Elmondja: próbált Budapesttel tárgyalni, hogy egy tájékoztatót tegyenek ki, miszerint pld. a helyi járaton nem érvényes a vármegye bérlet. Jelezte a legutóbbi értekezleten is, hogy ez sok esetben a sofőrök és az utasok között további konfrontációt okoz, úgy véli valamilyen papírt ki kellene tenni a szabályokról.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy várospolitikai cél az, ha már fenntartják a vonalakat, a 6,1 millárdos költségvetésben ez nagyjából 10mFt éves szinten. Javasolni fogja megnézni és minden utasnál kiszámolni, hogy mennyi pénzbe kerülne, ha a városnak kellene fizetni és akkor elfogadnák a vármegye bérletet is. Cél hogy a legtöbben busszal utazzanak, így annál kevesebb kerékpáros, gyalogos és autós lesz a városban. Közli, hogy lesz még további megbeszélés ebben az ügyben.

Murányi László: Jónak tartja az elgondolást.

Gyovai Gáspár: Utal rá, hogy a legnagyobb helyközi járat Bokros, a tanulókat ilyen szempontból nem érinti hátrány, mert ingyenesen tudnak utazni, mint ahogy tervezik a helyi járaton bevezetni. Szerinte a többi kategória eléggé költséges.

Bedő Tamás: Úgy véli nem költséges, mert ha Bokros-Csongrád viszonylatban megvásárolják a megyebérletet, akkor olcsón jön ki.

Gyovai Gáspár: Véleménye szerint erről is tájékoztatni kellene a lakosságot. Érdeklődik, hogy amikor a helyközi járat eléri a város határát, onnantól az utazó helyi járatként tudja igénybe venni a buszt?

Mészáros Antal: Közli, miszerint arra van példa más településen is, hogy a helyi szolgáltatás megrendelője - az önkormányzat - úgy dönt, hogy elfogadja a vármegye- és az országbérletet. Ez a minisztérium részéről nyitott, ehhez csak szándékot kell jelezni, abban az esetben, ha ezért az önkormányzat nem kér bevételkiesés miatt kompenzációt. Kifejti: a teljes díjmentességet azért nem javasolják, mert a személyszállítási törvény meghatározza, hogy mi minősül közszolgáltatásnak, és ha teljes díjmentesség van egy szolgáltatásban, azt nem minősítik autóbuszos közszolgáltatásnak, tehát arra nem köthető közszolgáltatási szerződés. Ebből az következik, hogy sem a kedvezmények, sem a jogosultságok nem vehetők igénybe, tehát nem lehet központi költségvetésből bértámogatást igényelni, onnantól kezdve Áfa köteles lesz az elszámolás. Erről részleteket közöl. Utal rá, hogy az önkormányzatok azok, akik helyi közszolgáltatást tartanak fenn, azok tudnak a minisztériummal kötni helyközi autóbuszjáratokkal végzett helyi személyszállítási szolgáltatást is, ez Csongrád városban is adott. Közli, miszerint gyakorlatilag a szakaszhatáron belül helyi termékekkel is igénybe vehető a helyközi autóbuszjárat.

Bedő Tamás: Úgy véli a legegyszerűbb az, ha itt is elfogadásra kerülnek a vármegyei és országbérletek is, azok kedvezményes áron lennének, és így fennmaradna a közszolgáltatás. Úgy véli ebbe az irányba lenne célszerű továbbmenni.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

83/2024. (IV.15) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Volánbusz Zrt. ajánlata a Kőkereszt plusz járat indítására és az ingyenes tanulóbérlet bevezetésére” című előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

5. 2024. évi költségvetés I. negyedéves előirányzat-módosítása

Murányi László: Szól arról, hogy az előterjesztésnek sok táblázat melléklete van, pld. a maradvány, melyben részletesen leírásra került minden. Megemlíti, hogy az 1. pont tartalmazza a változásokat és a

4 ha-os terület megvásárlásával kapcsolatos pénzügyi mozgást, valamint a bankbetéteket. Elmondja, hogy a lekötést jó ötletnek tartja.

Kruppa István: Kérdésre közli, hogy nincs kiegészítése.

Bedő Tamás: Az EFOP-1.8.2. praxisközösség pályázattal kapcsolatosan Tóth Irénnek és munkatársainak megköszöni a munkáját. Kérdésre közli, hogy ezen pályázat régen lejárt, de pályázatokból még várható pénz.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

84/2024. (IV.15) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „2024. évi költségvetés I. negyedéves előirányzat-módosítása” című előterjesztésben foglaltakat.

6. Csongrád Város Ifjúsági Konceptiója 2024-2029.

Murányi László: Kötelező, nagy anyagról van szó, úgy véli sok munka van benne. Hangsúlyozza: mindig az számít, hogy mi valósul meg belőle. Figyelemfelhívónak tartja a demográfiai adatokat.

Cseri Gábor: Egyetért az elhangzottakkal. Kiemeli, miszerint az anyag lényege a cselekvési program, ha az abból elkészült intézkedési terveket végrehajtja az Önkormányzat adott időszakra, akkor valósul meg belőle bármi is. Utal rá, miszerint a cselekvési program azt mutatja, hogy a fiatalok körében (0-30 éves korig) melyek azok a helyi tényezők, amelyek elősegítik, hogy a fiatalok visszajöjjenek Csongrádra, illetve itt maradjanak, itt alapítsanak családot, itt neveljenek gyermekeket.

Gyovai Zsolt: Érdekesnek tartja a statisztikai adatokat, a kérdőívre adott válaszokat. Kiemeli az anyagból pld. a sportolási lehetőség hiányát, pedig szerinte bőven van, vagy utal rá, hogy a megkérdezettek 47%-a szerint zajos a város. Úgy véli elgondolkodtató, hogy ezek az adatok honnan jönnek.

Cseri Gábor: Közli, hogy pályázat révén lehetett készíteni egy kérdőívet, mely ifjúsági segítő szakemberek segítségével került összeállításra. Az volt a feladat, hogy Csongrád városára vonatkozóan legyen minél több specifikus kérdés és minél több ember kerüljön megszólításra. Szól arról, hogy az iskolák körében közel 500 fő töltötte ki a kérdéssort. Elmondja, hogy ez a felmérés a 2021-2022-es évfordulóban volt, mely időszakban a járványhelyzet miatt sok rendezvény tekintetében volt visszafogás. Leszögezi, hogy a kérdőív a fiatalok véleményét tartalmazza.

Murányi László: A koncepciót jónak tartja, az anyagban szerepel, hogy megköszönik sok ember munkáját, mellyel egyetért.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

85/2024. (IV.15) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád Város Ifjúsági Konceptiója 2024-2029.” című előterjesztésben foglaltakat.

7. Tájékoztató értékelés a gyermekiölési és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Murányi László: Közli, miszerint kormányrendelet alapján minden évben kötelező elkészíteni az értékelést. Az anyag elején található szép gondolatokat tartalmazó versre hívja fel a figyelmet.

Sebők Anna Borbála: Kérdésre közli, hogy nincs kiegészítése.

Gyovai Zsolt: Úgy véli jó anyag van előttük, viszont az étkezési díjtarozások részt nem tartja jónak. Közli, hogy van olyan, ami már végrehajtási szakban van. Soknak tartja a kintlévőséget (13,6mFt).

Pintér Józsefné: Szól arról, hogy bizonyos területen nincs fizetési hajlandóság. Közli, hogy a rászorulóknak kapnak 50 %-os támogatást. Elmondja, hogy az óvodákban a szülők többségének jövedelmi viszonyai úgy alakulnak, hogy az 1 főre eső jövedelem meghaladja azt a szintet, hogy ott még ingyenes az étkezés, de ez már az iskolákra nem igaz. Minden szülő, amikor megrendeli az étkezést a gyermekének, aláírja a megrendelést és mellette a leírtakban az is szerepel, hogy mennyit kell fizetnie.

Murányi László: Meglepőnek tartja, hogy 74 gyerek van védelem alá véve, úgy gondolta, hogy az kevesebb.

Hekkel Zoltán: Érdeklődik, hogy a tartozásokkal valamilyen intézkedés van-e folyamatban.

Dr. Barcsi Judit: Elmondja, hogy a behajtásokat a tavalyi év végén kezdték el újra. Szól arról, hogy a Covid időszakában folyt be nagyobb összeg, a 2018-2019. években kb. 1,3mFt-ot tudtak behajtani. Kifejti: vannak hátralékok, amelyek elaprózódott tételek (pld. 100eFt alattiak). Utal rá, hogy minden eljárás megindításakor az eljárási költségeket be kell fizetni. Az a tapasztalat, hogy amikor 8-16 ezer forintok befizetésre kerülnek, akkor derül ki, hogy a félnek például incs munkahelye, ezeket mindig mérlegelni kell és ez miatt „parkoló pályára” kell az tenni az ügyet. Megemlíti, hogy amikor elindul a letiltás, ott is csak a jövedelmének egy bizonyos %-a kerülhet letiltásra. Elmondja, hogy a behajtás nagyon sok papírmunkával jár, és nagyon lassan folynak be a kintlévőségek.

Murányi László: Közli, hogy erről már tárgyaltak, a tartozásokra a költségek is rárakodnak.

Dr. Barcsi Judit: Megemlíti, hogy a letiltás elkezdésekor a végrehajtónak is van díja.

Murányi László: Elmondja, hogy jónak tartja az anyagot.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

86/2024. (IV.15) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Tájékoztató értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról” című előterjesztésben foglaltakat.

8. Javaslat: A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló 10/2020. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosítására

Murányi László: Kiemeli, hogy leírásra kerültek az értékhatárok, a jövedelemhatárok emelésre kerülnének 142,5eFt-ről 171eFt-ra, és így próbálják segíteni a rászorulókat, hogy beleférjenek a keretbe. Eddig 1 oltás volt támogatva, amely most kibővül az agyhártyagyulladás elleni oltással.

Bedő Tamás: Kifejti, hogy az eljárás módja is megváltozik, az oltást az önkormányzatnál kell igényelni, negyedévente szerzi be az oltóanyagot a Dr. Szarka Ödön intézmény, ott meg kell majd jelölni az oltást beadó orvost. Negyedévente az egészségügyi intézménnyel történik az elszámolás, az önkormányzat megállapítja a jogosultságot, tehát nem az ügyfélnek adják oda a pénzt, hanem magát az oltást kapja meg. Az árajánlat bekérése folyamatban van – csongrádi gyógyszeráraktól, - onnan szerzik be az oltóanyagot, ahol legkedvezőbb az ár.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

87/2024. (IV.15) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Javaslat: A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló 10/2020. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosítására*” című előterjesztésben foglaltakat.

9. Civil szervezetek 2024. évi támogatása

Murányi László: Az Alföld Művészeti Kulturális és Sport Egyesülthez kérdez rá.

Bedő Tamás: Közli, hogy Góg János egyesületéről van szó.

Murányi László: Megjegyzi, hogy a Gr. Széchenyi István Általános Iskola és Diákotthon Tanulóiért Alapítványnál összeg nem szerepel.

Cseri Gábor: Közli, hogy az Alapítvány más úton fog támogatást kapni, mert korábban az iskolán kívüli okok miatt gond volt az elszámolással.

Bedő Tamás: Megjegyzi, hogy a pontos összeget még nem tudják pontosan.

Nagypál Sándor: Érintettséget jelent be a témában, mert támogatott az egyesületük. Kérdezi, hogy az Ady Endre utcában a Máltai Szeretetszolgálat 60eFt-os támogatásához nem lehetne-e még 20eFt-ot odatenni?

Bedő Tamás: Amennyiben cél és feladat van, úgy majd kapni fog a szervezet, polgármesteri keretből majd erre lehet számolni. Kérdésre közli, hogy idén csak a pályázatot beadók kapnak támogatást.

Murányi László: Úgy véli ha Képviselő úr változtatást akar, meg kellene nevezni, hogy honnan vegyenek el, de megerősíti, hogy polgármesteri keretből rendezve lenne a támogatás kiegészítés.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen szavazattal – 1 bizottsági tag érintettség miatt nem szavazott** - az alábbi határozatot hozta:

88/2024. (IV.15) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Civil szervezetek 2024. évi támogatása*” című előterjesztésben foglaltakat.

10. Sportszervezetek 2024. évi támogatása

Bedő Tamás: Megemlíti, miszerint tavaly módosította a Testület, hogy az Oktatási Bizottság hatáskörébe került a támogatás felosztására történő javaslatétel.

Murányi László: Az „Oxigénfalók”-ra kérdez rá.

Németh Dóra: Közli, hogy a kerékpárosokról van szó.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen szavazattal – 1 bizottsági tag érintettség miatt nem szavazott** - az alábbi határozatot hozta:

89/2024. (IV.15) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Sportszervezetek 2024. évi támogatása” című előterjesztésben foglaltakat.

11. Javaslat körforgalom kialakítására, beszerzési célokmány elfogadására és 2024. évi közbeszerzési terv módosítására

Bedő Tamás: Részleteket fejt ki, miszerint több mint 40mFt lesz a közmű kiváltás, május 30-ával köthetnek közbeszerzési szerződést. Megemlíti, hogy a közműkiváltás tekintetében csütörtökön délután lesz megbeszélés az Alföldvíz Zrt-vel, a MVM Dégáz céggel, a Lidl képviselőjével, illetve a tervezővel. Úgy véli, ha aláírásra kerülne a megállapodás, onnan 45 nap, tehát május végére az összes közmű kiváltásra kerülhet. Szól arról, hogy február óta tárgyalnak az Alföldvíz Zrt-vel, most derült ki, hogy vízjogi engedélyes a kiváltás. Szól arról, hogy az ATIVIZIG és a katasztrófavédelem is együttműködően állt a témához. Előreláthatólag a munkák az iskolaszünetre fognak esni. Kérdésre közli, hogy átjárható körforgalom lesz kialakítva.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

90/2024. (IV.15) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat körforgalom kialakítására, beszerzési célokmány elfogadására és 2024. évi közbeszerzési terv módosítására” című előterjesztésben foglaltakat.

12. Közbeszerzési eljárás eredményének és nyertesének megállapítása 2025.01.01.-2025.12.31. közötti villamos energia beszerzése a kiemelt fogyasztási helyeken és közvilágítás vonatkozásában

Dr. Juhász László: Annyi kiegészítést tesz, hogy a határozati javaslatban változás van, a „Rész közvilágítás” bekezdésnél a 2. helyezett nem az MVM, hanem az ALTEO Energiakereskedő Zrt. cég.

Az elnök szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatban foglaltakat.

A bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

91/2024. (IV.15) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Közbeszerzési eljárás eredményének és nyertesének megállapítása 2025.01.01.-2025.12.31. közötti villamos energia beszerzése a kiemelt fogyasztási helyeken és közvilágítás vonatkozásában” című előterjesztésben foglaltakat.

13. Javaslat a „2024 évi belterületi utak felújítása Csongrád Városában” című pályázat elfogadására

Murányi László: Kérdezi mikor kezdődnek a munkák.

Bedő Tamás: Szól arról, hogy április 18-án dönt a Testület, 19-én aláírásra kerülhet a kivitelezői szerződés, június 15-i határidővel kell elvégezni a munkálatokat, melyek az időjárástól függenek.

Horváth János: Korábban már szó volt többször a Bökényalji útról, azt szerinte meg kellene gyalulni.

Hajdú László bizottsági tag az ülésről eltávozott, a bizottság létszáma a továbbiakban **6 főre** változott.

Bedő Tamás: Közli, hogy azon a részen csúszik szét az alapja az útnak. Megemlíti, hogy ha kiírásra kerül területfejlesztési pályázat, a következő feladat az lesz, hogy ki kell szedni az alapot. Úgy véli

most nem sok lehetőség van rá, azok a szakaszok alapvetően nem gyűjtő utak. Közli, miszerint kért költségvetést a győztes vállalkozótól a Szent Imre utcán az Otthontól a boltokig terjedő részre, és intézkedni fognak az ott lévő tűzcsap áthelyezéséről, ami az Alföldvíznél engedélyes terv lesz.(kb. 1mFt és az áthelyezés is kb. ugyanennyibe kerül.) Szól arról, hogy a Radnóti utca szakasza nem kátyúzható, készíteni fognak rá árajánlatot. Kifejti, hogy elkészült a Szegedi úti körforgalom terve, ott lesz terület igénybevétele. Utal rá, hogy előtanulmány van a Négyöles út szélesítésére, valamint az Erzsébet utca kibővítéséről is szót ejt. Említést tesz a Muskátli utca és az Arany János utca útproblémáiról. Megemlíti, hogy a Vörösmarty utcán ugyanaz a technológia lesz, mint a Szent Imre utcánál. Részletezi, miszerint az Erzsébet utca szélesítése a Gyóni Géza utcáig pályázatból történne, a következő ütem a Kereszt utcáig lenne, de az a cél, hogy a forgalmas Vasút utcáig ki legyen szélesítve az út. Megemlíti, hogy a Vég utcai kereszteződés a legkritikusabb pont, melynek tervezői költségeiről és a munkálatok részleteiről ejt szót (forgalomtechnika, közműfeltárás).

Horváth János: Szóvá teszi, hogy a Bökényalji út bal oldalán a fél útpályán évek óta 60-80 cm-es sárréteg van felrakódva.

Bedő Tamás: Közli, hogy arra a részre – padkázásra - árajánlatot kellene majd kérni. Úgy véli az utak karbantartása a legfontosabb, a szegélyeket padkázni kell.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

92/2024. (IV.15) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Javaslat a „2024 évi belterületi utak felújítása Csongrád Városában” című pályázat elfogadására*” című előterjesztésben foglaltakat.

14. A Csongrád, Orgona utca 2. 4. em. 14. szám alatti lakás kikiáltási árának csökkentése

Murányi László: Megemlíti, hogy ezen napirendi pontot korábban már tárgyalták és döntöttek is. Most arról lenne szó, hogy az eladási árat lentebb vinnék.

Bedő Tamás: Közli, hogy árverés lesz az ingatlanra.

Murányi László: Megjegyzi, hogy ha ingatlanközvetítőn keresztül történne az értékesítés, akkor annak költségét a vevőnek kellene fizetni. Közli, hogy 14mFt a javasolt ár.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

93/2024. (IV.15) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „*A Csongrád, Orgona utca 2. 4. em. 14. szám alatti lakás kikiáltási árának csökkentése*” című előterjesztésben foglaltakat.

15. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

94/2024. (IV.15) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztésben foglaltakat.

16. A Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény keretein belül működő Gondviselés Háza Csongrád ellátási területének módosítása

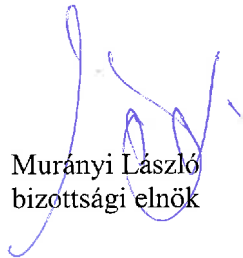
Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

A bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

95/2024. (IV.15) Városgazdasági, Ügyrendi- és Összeférhetetlenségi Bizottsági határozat


A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény keretein belül működő Gondviselés Háza Csongrád ellátási területének módosítása” című előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.



Murányi László
bizottsági elnök

K. m. f.



Hajdú László
jegyzőkönyv-hitelesítő