

Száma: Önk/32-1/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Városgazdasági és Pénzügyi Bizottságának 2025. január 27-i rendes nyílt ülésén.

Az ülés helye: Galéria kistárgyaló

Jelen lévő bizottsági tagok: Malik László, Dr. Kádár László Levente, Hekkel Zoltán, Horváth János, Ungerbauer Anikó

Az ülésről távolmaradt: -

A hivatal részéről: Máté Attila alpolgármester, Dr. Juhász László jegyző, Dr. Barcsi Judit aljegyző, Komlósiné Széll Gyöngyi gazdálkodási irodavezető

Meghívottak: Ádám Erika, Kállainé Fodor Marianna, Kádár-Kovács Márta, Tariné Kerekes Mónika, Major Edina, Vinczéné Dudás Katalin, Dékány-Lantos Anikó, Gácsiné Sipos Andrea, Tóth Irén, Fodor Zsuzsanna, Gyovai Zsolt, Bozóki János, Túri Nagy Róbert, Cseh Orsolya

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Horváth János

Malik László elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes.

A meghívóban meghirdetett ülés napirendi pontjait és sorrendjét a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Az elnök jegyzőkönyv hitelesítőjének Horváth János bizottsági tagot javasolja. A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Napirendi pontok:

1. 1. Tisza Kikötő Nonprofit Kft. beszámolója a Csongrád városi kikötő üzemeltetéséről
2. 4. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybeviteléről és fizetendő térítési díjakról szóló 15/2015.(VI. 19.) önkormányzati rendelet módosítására
3. 5. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybeviteléről, valamint a fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 14/2015.(VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására
4. 6. Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása 13. módosításának előzetes véleményezése
5. 7. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybeviteléről, valamint a fizetendő intézményi térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet megalkotásának véleményezése
6. 9. Javaslat a 131/2008.(V.23.) önkormányzati határozat módosítására, 2. pontjának visszavonására.
7. 11. Javaslat Csongrádi Közmű Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi folyószámlahitel szerződés megkötésére az OTP Bank Nyrt-vel
8. 12. Javaslat CSOTERM Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi folyószámlahitel szerződés megkötésére a K&H Bank Zrt-vel
9. 13. Javaslat a vásárokról és a piacokról szóló 14/2016.(III. 29.) önkormányzati rendelet módosítására
10. 14. Társulási Tanács tagok, a Társulási Tanács helyettes tagjának és a Felügyelőbizottsági tagjának megválasztása a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba
11. 15. Az alpolgármester díjazásának és költségtérítésének megállapítása
12. 16. Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségnek a költségvetési évre és az azt követő 3 évre történő bemutatása
13. 18. Javaslat a helyi tanulmányi ösztöndíjrendszerrel szóló 36/2017.(XII. 27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére
14. 19. Javaslat: 6640 Csongrád, Hársfa u. 59. 4/10. szám alatti önkormányzati tulajdonú szociális bérlakás közérdekű lakássá történő átminősítése
15. 21. Csongrád 0492. hrsz. számú kivett saját út közúttá minősítése Gál Gépszer 2010 Kft. kérelmére

Egyebek: - A Bizottság I. félévi munkaterve

- Javaslat Év Vállalkozója Díj megalapítására

- A Csongrád, Fő utca 2-4. szám alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének meghosszabbítása

Zárt ülés

- . -

Dr. Juhász László jegyző: Előjáróban bemutatja a bizottság tagjainak Gácsiné Sipos Andreát, a Fejlesztési, Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Iroda vezetőjét, aki 2025. január 01-től ismét a Polgármesteri Hivatalnál dolgozik és aktívan részt vesz a bizottság munkájában is.

- . -

1. (1). A Tisza Kikötő Nonprofit Kft. beszámolója a Csongrád városi kikötő üzemeltetéséről

Malik László: Elmondja, hogy a témafelelős Rosta Balázs.

Dr. Juhász László: Közli, hogy kikötő üzemeltetője László György most nincs jelen az ülésen, nevezett kapott meghívót, remélhetőleg a testületi ülésen részt vesz.

Horváth János: Úgy véli, nem is kell itt lennie, szerintem mindenki láthatja, hogy milyen a kikötő mostani állapota az előzőhöz képest. Szól arról, hogy az üzemeltető leírta, hogy milyen fejlesztéseket akar megvalósítani.

Dr. Juhász László: Kifejti, hogy az önkormányzat részéről semmiféle panasz nem volt a közel 2 éves üzemeltetés tekintetében. Látható és tapasztalható, hogy megfelelő színvonalon, üde színfoltként jelent meg a kikötő. Úgy tudja, hogy ez évben már nagyhajó kikötésére is alkalmas lesz, nemcsak kishajósok részére. Folyamatosak a fejlesztések, a hajósok is meg vannak elégedve a kikötővel. Utal rá, hogy a beszámoló részletes számokkal van ellátva.

Malik László: Megemlíti, hogy megköszönte volna az üzemeltető munkáját és örül hogy ott rend van.

Hekkel Zoltán: Úgy tudja panasz sem érkezett annyi, mint az előző években volt.

Dr. Kádár László Levente: Szerinte jó döntés volt annak idején a váltás. Ő is volt többször a kikötőnél, látta, hogy hogyan néz ki, beszélt is velük, a bökényi óvodásoknak is szerveztek nagyon jó családi napot. Reméli, hogy a munka így folytatódik tovább.

Malik László: Közli, hogy részéről rendben találja a beszámolót, majd szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

1/2025. (I.27) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Tisza Kikötő Nonprofit Kft. beszámolója a Csongrád városi kikötő üzemeltetéséről” című előterjesztésben foglaltakat.

2. (4.) Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról szóló 15/2015.(VI. 19.) önkormányzati rendelet módosítására

Malik László: Kifejti, hogy a bölcsődei ellátás gondozási díját és a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának meghatározása miatt van erre szükség, témafelelős Major Edina. Közli, hogy részéről az anyag rendben van. Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása?

Dr. Kádár László Levente: Kérdezi, hogy ez évente egyszer változhat?

Major Edina: Szól arról, hogy tárgyév április 01-jén kell meghatározni a díjakat és év közben egy alkalommal lehet módosítani.

Egyéb más hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

2/2025. (I.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról szóló 15/2015.(VI. 19.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztésben foglaltakat.

3. (5.) Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 14/2015.(VI.19.)önkormányzati rendelet módosítására

Malik László: Elmondja, miszerint a témafelelős Major Edina, kérdezi, hogy van-e kiegészítés?

Major Edina: Közli, hogy nincs hozzáfűznivalója.

Horváth János: Megemlíti, hogy most felemelték 4.600 Ft-ra, 4.800Ft-ra, illetve 5.000 Ft-ra a napi térítési díjat, ami 30 nappal megszorozva 150 eFt. Kérdezi, hogy a kisnyugdíjas hogyan fogja kifizetni az összeget?

Major Edina: Elmondja: a jogszabály úgy írja elő, hogy aki nem tudja megfizetni a napi térítési díjat, annak a jövedelmének a 80%-át lehet elkérni tőle, úgy hogy költőpénzt is kell a lakónak hagyni, ami 5.700 Ft. Leszögezi: olyan bentlakó nincs, akinek az összes pénzét elvonnék a térítési díjra.

Malik László: Kifejti, hogy ő is ezt kérdezte volna, ez így rendben van. Megkérdezi, hogy van-e kérdés?

Egyéb más hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

3/2025. (I.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 14/2015.(VI.19.)önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztésben foglaltakat.

4. (6.) Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása 13. módosításának előzetes véleményezése

Major Edina: Elmondja, hogy egy technikai előterjesztésről van szó, megszűnt a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatás, ezért azt ki kell vezetni a társulási megállapodásból és az önkormányzatoknak ezt véleményeznie kell, mielőtt az ATMÖT elfogadja.

Malik László: Közli, hogy erről már szó volt az előző ülésen, a következő napirend is ezzel kapcsolatos, így ezt a két napirendi pontot javasolja egyben megtárgyalni.

Egyéb más hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

4/2025. (I.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Az Alsó- Tisza-menti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása 13. módosításának előzetes véleményezése,, című előterjesztésben foglaltakat.

5. (7.) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő intézményi térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet megalkotásának véleményezése

Az előző napirendi pontnál elhangzottak alapján az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

5/2025. (I.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő intézményi térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet megalkotásának véleményezése” című előterjesztésben foglaltakat.

6. (9). Javaslat a 131/2008.(V.23.) önkormányzati határozat módosítására, 2. pontjának visszavonására

Malik László: Közli, miszerint a témafelelős Tóth Irén, úgy véli rendesen leírásra került minden. Megjegyzi, hogy az eredeti határozatban a 40 éves életkort nem találta, ott nem volt életkori megkötés.

Tóth Irén: Elmagyarázza, hogy 40 éves kor felett ingyenes a tüdőszűrés.

Malik László: Kifejti, hogy a munkáltató a többiekénél megtéríti a költséget. Megemlíti, hogy nagyon kevesen vették igénybe a tüdőszűrést.

Tóth Irén: Szól arról, hogy sok esetben a munkáltató utalja, főként azok az emberek esnek ki ebből a körből, akik szűretik magukat, de gyakorlatilag nincs munkáltatói beutalás, nincs olyan egészségügyi körülmény, hogy egy mellkasröntgennel tudnák ezt a vizsgálatot biztosítani, azért ilyen szűk ez a kör. Leírta: 2008-ban, amikor a Települési Egészségtervet elfogadták, akkor még az Egészségfejlesztési Iroda egy terv volt, nem voltak ilyen pályázati finanszírozások, hogy lehetett volna működtetni Irodát. Utal rá, hogy nagyon sokan igénybe veszik ezt a lehetőséget az Irodán keresztül is és az egészségnapokon, illetve azokon a szűrőnapokon, amikor nyitva van az intézet, ezért ilyen kevés ez a szám.

Malik László: Kérdezi, hogy ezeken a napokon hányan mentek el kifejezetten tüdőszűrésre?

Tóth Irén: Részletezi, hogy teljesen változó, 300-400 fő között van a létszám, akik megjelennek ezeken a programokon. Sok szűrővizsgálatuk van (nőgyógyászat, urológiai szűrés, bőrgyógyászat, gége-, tüdőszűrés, ultrahang, stb.). Megígéri, hogy a testületi ülésre ki fogja gyűjteni a tavalyi létszámadatokat.

Malik László: Érdeklődik, miszerint népszerűsítve volt a városban, hogy ezen az eseményen kívül lehet bizonyos korosztályon felül ingyenesen igénybe venni ezt a lehetőséget?

Tóth Irén: Utal rá, minden területen megosztják ezt, előtte a TV-ben is van mindig interjú, hogy milyen programok lesznek, valamint plakátokat, szórólapokat készítenek és azokat mindenütt - ahol lehet - közzéteszik (pld. orvosi rendelőkben, stb.)

Egyéb más hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

6/2025. (I.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat a 131/2008.(V.23.) önkormányzati határozat módosítására, 2. pontjának visszavonására” című előterjesztésben foglaltakat.

7. (11.) Javaslat Csongrádi Közmű Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi folyószámlahitel szerződés megkötésére az OTP Bank Nyrt-vel

Malik László: Elmondja, hogy témafelelős Rosta Balázs.

Dr. Juhász László: Közli, hogy jelen van az érintett, Ádám Erika ügyvezető asszony a Közmű Kft. részéről, aki elmondja a tudnivalókat.

Malik László: Úgy véli, hogy az 11-es és a 12-es számú napirendi pontokat is egyben lehetne megtárgyalni.

Ádám Erika: Szól arról, hogy ez téma sem elsőre van napirenden. Most az a pontosítás, hogy már a bankok kiválasztásra kerültek, a Közmű Kft. esetében az OTP, a Csoterm esetében pedig a K&H Bank, ez miatt került most újra terítékre a két anyag. Elmondja, hogy mindkettő a kft-k likviditási problémáját tudná megoldani, hogy az önkormányzatot tehermentesítsék az év közben lévő átmeneti pénzhiánytól. Kifejti, hogy a távfűtés és a fürdő miatt ezek szezonálisak, azért került leírásra: „éven belüli futamidejű”. Közli, hogy a bankok is meg lettek versenyeztetve, és így lett leszűkítve a kör. Megjegyzi, hogy a Csoterm veszteséges eredménye miatt szűk volt a lehetőség.

Malik László: A Csoterm Kft-nél a felújítási munkák fejleményeire kérdez rá.

Ádám Erika: Részletezi, hogy a Csoterm Kft-nél a csőcsere valósult meg, annak a II. ütemének a finanszírozására vennék fel ezt a hitelt. Elmagyarázza, hogy a magasabb Gigajoule ár - amit a rendelet már biztosít számukra - jelenti majd a biztosítékot a hitel visszafizetésére. Maga a beruházás közel 80 mFt volt, és a felvételre kerülő hitelösszezből kerülne kifinanszírozásra a kifizetés. Részletezi, miszerint a beruházás egy részlege megvalósult, átadásra került, jó hatékonysággal működik, a hővesztés a 6-7 fok helyett tizedfokokban (0,1-0,2) mérhető. Szól arról hogy ha a hitel nem valósul meg, akkor ismételt pénzügyi segítséghez kell folyamodni az önkormányzathoz és ki kell fizetni a beruházást végző cégeket.

Dr. Juhász László: Úgy véli a kazánház után lévő, lakossághoz bevezetett régi szakasz (kb. 2 km) ha egyszer megvalósulna, akkor hatékony lenne a termálűtés.

Ádám Erika: Beszél arról, hogy elsőként a tömbfűtőmű létesülésével lettek ezek a vezetékek kiépítve, és most lesz ilyen jellegű lehetőség a pályázatra (február végén március elején), ezért ezt a szakaszt ezirányban kezdték felmérni. Szól arról, hogy a következő kritikus szakasz 400 méternél nem több, de az nagyon „zegzugosan” vezet a bökényi házakhoz. Kérdésre közli, hogy pályázat még nem került kiírásra, csak egyeztetés alatt áll (véleményezési szakasz) és erre készülnek most a II. ütemben. Ennél még fontosabbnak látja a tömbfűtőmű állapotát, mindenkit szeretne egy bejárással körbevezetni, hogy megnéznék és felmérnék a termálkút és a tömbfűtőmű állapotát. Megemlíti, hogy a 4 gázkazánból - ami be van építve - kettőt tudnak használni, azok még a vezetékeknél is kritikusabbak. Bízna benne, hogy a pályázat lehetőséget nyújtana azok cseréjére is a kiírástól függően.

Dr. Kádár László Levente: Kérdezi, hogy most mennyit kell gázzal fűteni?

Ádám Erika: Szól arról, hogy most a mínusz fokoknál napi 1000 m³ plusz gáz fogyott el. Kifejti, végeztek egy hőcserélő lúgosítást, - mert a szakemberek szerint a savazást nem bírja el - így bizonyos hőmegtartást tudtak elérni. Szól arról, hogy elméletileg csak mínusz 5 fok alatt kapcsolják be a gázkazánokat. Megjegyzi, hogy most több napig tartósan hideg volt. Közli, hogy a decemberi gázszámla 12,2 mFt volt csak a tömbfűtőműnek a távhő mellett. Utal rá, hogy ezek a gázkazánok nagyon nagy fogyasztásúak, abból 2 db '70-es évekbeli, 2 db pedig '80-as évek eleji, azok nem energiatakarékosak.

Megjegyzí, hogy amit nem tudnak használni, azt „donorként” hagyták meg. Szeretné kérni, hogy - ha jobb lesz az idő, - jó lenne egy körbejárás.

Malik László: Kérdezi, hogy a pályázatban készülnek a gázkazáncserére, vagy helyette más konstrukcióra?

Ádám Erika: Elmondja, hogy nincs még meg a pályázat pontos szövege, de maga a tömbfűtőműre már 2 év óta elkészült egy olyan pályázati anyag, ami átfrissítéssel akár a tömbfűtőműnél beadható. Úgy nézte a pályázat tervezetét, hogy az megújuló energiát igénybe akar venni (pld. napelem kell), de minden majd a pontos kiírástól függ.

Malik László: Kérdezi, miszerint arra rákészsültek terv szintjén, hogy mi lesz, ha nem lesz gáz?

Ádám Erika: Úgy véli arra sok intézmény nincs felkészülve. Ha tartós mínuszok vannak, maga a távfűtés nem elég arra, hogy megfelelő hőfokot biztosítson a Bökényben és nem is volt elég eddig sem. Véleménye szerint lehet, hogy ezzel a korszerűsítéssel és a mostani technológiákkal megoldható, de jelenleg- ha nem lenne gáz és tartós mínusz 5-6 fok lenne, akkor fáznának a lakók, a lakásoknál nincs az mellé még alternatíva. Közli, hogy minden intézménynél lenni kell saját gázkazánnak, mindegyikkel úgy kötötték meg a szerződést, hogy a távfűtés csak egy alternatív megoldás.

Gyovai Zsolt: Szerinte arra senki nincs felkészülve, ha nem lesz gáz.

Malik László: Úgy véli ha ennyire minimálisra le lehet szűkíteni a távhővezeték cseréjével a hőveszteséget, ha egyszer eljutnának odáig, hogy ki lesznek cserélve a kritikus szakaszok, akkor mennyivel több hőt tudnának adni az intézményeknek a távhővel.

Ádám Erika: Elmagyarázza, hogy maga a távfűtés a tartós mínuszoknál jelenlegi konstrukcióban kevés lenne, arra most ráfűtenek még jó hőcserélő mellett is. Megemlíti, hogy sok a meghibásodás, így nehéz működtetni a rendszert.

Dr. Kádár László Levente: Egyetért a területbejárással és hogy közösen nézzék meg a tömbfűtőket is.

Egyéb más hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

7/2025. (I.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat Csongrádi Közmű Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi folyószámlahitel szerződés megkötésére az OTP Bank Nyrt-vel” című előterjesztésben foglaltakat.

8. (12.) Javaslat CSOTERM Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi folyószámlahitel szerződés megkötésére a K&H Bank Zrt-vel

Az előző napirendi pontnál elhangzottak szerint az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

8/2025. (I.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat CSOTERM Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi folyószámlahitel szerződés megkötésére a K&H Bank Zrt-vel” című előterjesztésben foglaltakat.

9. (13.) Javaslát a vásárokról és a piacokról szóló 14/2016.(III. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

Malik László: Kifejti, hogy szépen leírásra került minden, aljegyző asszony a témafelelős. Szól arról, hogy a nyitvatartási idők minimálisan változtak. Kérdezi, hogy ezt az igények szabták meg?

Dr. Barcsi Judit: Elmondja, hogy alpolgármester úrral és intézményvezető asszonnyal folytattak egyeztetést. Leírásra kerültek a szakmai és gyakorlati indokok, illetve az anyagban új díjtétel is szerepel.

Dékány-Lantos Anikó: Szól arról, miszerint a nyitvatartás azért változik, mert tudvalévő, hogy pénteken általában 12,00 és 13,00 órakor már szinte senki nincs a piacon, eddig 10 órától volt nyitva, de legutóbb 09,30, illetve már 09,15 óra körüli órákban odamentek az árusok és a vevők, így az ő igényeihez igazították hozzá a nyitvatartást.

Malik László: Megjegyzi, ő is úgy látja, hogy az élet hozta ezt a változtatást. Kérdezi, hogy szombaton 1 órával később lesz nyitva a piac?

Dékány-Lantos Anikó: Közli, hogy csak a téli időszakban lesz szombatonként 1 órával később a nyitás.

Máté Attila: A díjtételekkel kapcsolatban elmagyarázza, hogy polgármester úrnak volt egy olyan kérése, miszerint olyan variációval álljanak elő, hogy a helyjegyek sokféle címleteit csökkentsék és ne legyen 10 Ft-os, illetve 20 Ft-os jegy. Először úgy tervezték, hogy lesz 100 Ft-os és 200 Ft-os, de benne hagyták még az 50 Ft-os címletet is. Elmondja, hogy megnézték Szentesen a helyjegy árakat.

Dékány-Lantos Anikó: Részletezi, hogy Szentesen tavaly 400 Ft volt egy asztal, ott annak a mérete 150 cm, Csongrádon pedig 240 cm hosszú. Közli, hogy most Szentesen 520 Ft-ra emelték a díjat. Csongrádon az árlistán az alap (1 egység) a fél asztal, az itt 120 cm, annak helyjegy ára emeléssel együtt lenne 300 Ft. Megemlíti, hogy Szentesen minden megkezdett asztalért ki kell fizetni idén az 520 Ft-ot.

Máté Attila: Utal rá, hogy még változtatás lett az állatoknál, eddig úgy volt, hogy 20 Ft/db/nap, most egységesen 1 m²-ig 300 Ft/nap (függetlenül a kisállatok számától), továbbá 1 m² felett minden m² után fizetni kell még 150 Ft-ot pluszban. Közli: a szentesi piachoz viszonyítva így lettek kialakítva az árak.

Dr. Barcsi Judit: Kérdésre elmondja, hogy százalékosan 11 % és 25 % között vannak az emelések.

Máté Attila: Elmagyarázza, hogy ezek a díjtételek a zöltségek, gyümölcsök árához viszonyítva is elfogadhatók, mert azok lényegesen drágultak. Azért volt szükség az emelésre, hogy egy kicsit a Városellátó Intézménynél költséget tudjanak megtakarítani és bevételt tudjanak növelni.

Horváth János: Érdeklődik, hogy autó maradhat bent a piac területén?

Dékány-Lantos Anikó: Kifejti, hogy akkor maradhat bent, ha az árusítás az autóból történik, tehát az árukészlet konkrétan bent van az autóban (pld. lángosos, lomos), tehát akik eddig is bent voltak, bent maradhatnak. Pld. a zöltségesek kipakolnak és utána ki kell állniuk a piac területéről a parkolóba, ezeket ezután is fogják tartani.

Máté Attila: Annyi kiegészítést tesz, hogy akik utánfutóról árulnak, az is benne van a leírtakban: „járműről, pótkocsiról mozgóbóltról történő árusítás esetén 1000 Ft/nap” (pld. dinnyeárusok). Megemlíti, hogy alkalmanként van cipővásár (rendkívüli nyitvatartás keretében), annál 500 Ft/m²/nap összegre változna a díjtétel, ahhoz az intézménynek biztosítania kell oda helypénzszedőt, WC nyitvatartást, kapu nyitást és utána a takarítást. Megemlíti, hogy még be lett vezetve a WC használati díj is.

Dékány-Lantos Anikó: Közli, hogy ez nagyon fontos és kritikus rész lesz, át kell gondolni, mert ez a korábbi években is heves vita tárgyát képezte. Kérdésre elmondja, hogy ha megszavazza a testület, akkor

szedik a 100 Ft-ot alkalmanként. Kérdésre közli, hogy most is van WC-s néni, de úgy tudja, hogy egy új automata nagyon sok pénzbe kerülne.

Hekkel Zoltán: Kérdezi, hogy volt valamilyen kalkulált várható bevétel?

Máté Attila: Úgy véli a bevétel inkább a tisztántartáshoz való anyagköltség, a WC-t takarító személy bére, és hogy ott kulturált körülmények lennének.

Horváth János: Érdeklődik, hogy privátba nem lehet kiadni valakinek?

Dékány-Lantos Anikó: Közli, hogy nem, így is nagyon sok problémájuk van a privátba kiadott részekkel, szerinte az a leggazdaságosabb, ha amit tudnak, azt ők oldják meg.

Ungerbauer Anikó: Megjegyzi, hogy az országban több helyen látott olyan WC-be beengedést, ahol egy fém dobozszerű szerkezet van felszerelve és 100 Ft-os, illetve 200 Ft-os érmével működik.

Dékány-Lantos Anikó: Utal rá, hogy az ott takarító személy bérét így is úgy is ki kell fizetni.

Dr. Kádár László Levente: Megemlíti, hogy az országban bárhol ahol megáll az ember, természetes, hogy fizetni kell a mosdó használatért, úgy véli legyen tiszta a WC, szerinte a 100 Ft nem nagy tétel.

Hekkel Zoltán: Tudomása szerint a kiskunmajsai piacon 100 %-os helypénzmelés volt 2025.01.01-től.

Malik László: Közli, hogy 2020-ban volt utoljára emelés.

Máté Attila: Kifejti, hogy Szentés árai alatt vannak mindig, úgy gondolja, hogy ezek még mindig termelőbarát díjak.

Horváth János: Szerinte áremelés lesz a piacon, minél több helydíjat szednek, annál magasabb lesz a zöldségek és gyümölcsök ára.

Dékány-Lantos Anikó: Kérdésre közli: onnantól hogy megszavazza a testület, utána hatályba lépne március 01-től a rendelet. Úgy véli a helypénzmeléssel nem lesz probléma. Utal rá, hogy régebben azért került a WC használati díj megszüntetésre, mert korábban sokan az ott lévő orvosi rendelő mosdójába jártak át, és a rendelőnél ezt nehezményezték. Közli, hogy a szentesi piacon 200 Ft a WC használati díj.

Hekkel Zoltán: Szerinte ki kell majd írni a piacnál az árakat. Megjegyzi, hogy pld. a nagyobb áruházakban is fizetős a WC használat.

Malik László: Megemlíti, hogy szombaton van a legnagyobb forgalom, akkor a rendelő zárva van, de szerinte nagy valószínűséggel hétköznap sokan át fognak menni a rendelő mosdójába. Szerinte lehetne azt, hogy csak szombati napon legyen nyitva a WC, de úgy véli erről még később beszélni kell.

Dékány-Lantos Anikó: Közli, hogy ha piac van, akkor kinyitják a WC-t is.

Egyéb más hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

9/2025. (I.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat a vásárokról és a piacokról szóló 14/2016.(III. 29.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztésben foglaltakat.

10. (14.) Társulási Tanács tagok, a Társulási Tanács helyettes tagjának és a Felügyelőbizottsági tagjának megválasztása a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba

Dr. Juhász László: Elmondja, hogy az egyeztetések eredményeképpen a javasolt neveket a táblázat tartalmazza. Megemlíti, hogy erről már volt szó, a végleges verzió van most előttük.

Egyéb más hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

10/2025. (I.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Társulási Tanács tagok, a Társulási Tanács helyettes tagjának és a Felügyelőbizottsági tagjának megválasztása a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba” című előterjesztésben foglaltakat.

11. (15.) Az alpolgármester díjazásának és költségtérítésének megállapítása

Malik László: Elmondja, hogy az előző bizottsági ülésen az alpolgármester díjazásáról is volt szó, akkor még a pontos mértékét nem tudták. Közli, hogy az alpolgármester úrral megbeszéltek kerültek leírásra.

Máté Attila: Szól arról, miszerint az elv volt meg előtte, akkor még polgármester úr nem tudta a konkrét számokat hozzá. Eredetileg úgy volt tervezve az összeg, hogy a társadalmi megbízatású polgármester díjazásának a 80 %-a lenne. Megemlíti, hogy ez a díjazás mindig július 01-től követné a polgármesteri díjazás mértékét, valamint úgy tudja, hogy július 01-től a képviselői tiszteletdíjak is emelkedni fognak.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **3 igen, 0 nem, 2 tartózkodással** – többségi szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

11/2025. (I.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Az alpolgármester díjazásának és költségtérítésének megállapítása” című anyagban foglaltakat.

12. (16.) Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségnek a költségvetési évre és az azt követő 3 évre történő bemutatása

Malik László: Elmondja, hogy Komlósiné Széll Gyöngyi a témafelelős.

Komlósiné Széll Gyöngyi: Közli, miszerint egy technikai jellegű előterjesztésről van szó, államháztartási törvény írja elő, hogy évente meg kell határozni a saját bevételeket és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségeket erre az évre és az azt követő 3 évre. Szól arról, miszerint a táblázat tartalmazza a 2025-2028. évekre a kötelezettségvállalás felső határát.

Egyéb más hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

12/2025. (I.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségnek a költségvetési évre és az azt követő 3 évre történő bemutatása” című előterjesztésben foglaltakat.

13. (18.) Javaslat a helyi tanulmányi ösztöndíjrendszerről szóló 36/2017.(XII. 27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére

Horváth János: Emlékeztet rá, hogy valamikor 2017-ben a vállalkozások javaslatára a Városi Önkormányzat készített egy városi ösztöndíjat, aminek 30.000 Ft/fő/hónap volt az összege. Utal rá, hogy erre annak idején 9 mFt-ot tettek félre, eleinte 7 fővel indultak, de utána egyre jobban csökkent a jelentkezők száma és jelenleg nincs városi ösztöndíjas. Kifejti, hogy közben megváltoztak a szakképzési ösztöndíjak, az a minimálbérhez van kötve, ezt most mindenképpen el kell törölni, ki kell vezetni. Valamikor feltétel volt, hogy még 1 évet itt a városban kellett dolgoznia az ösztöndíjat igénybe vevő fiatalnak. Véleménye szerint ez annak idején jó volt, mert a duális képzést elősegítette és általában az ösztöndíjasok itt maradtak. Megemlíti, hogy jelenleg nincs hiányszakma.

Malik László: Úgy véli most azt lehet mondani, hogy okafogyottá vált ez az ösztöndíjrendszer.

Dr. Juhász László: Szól arról, hogy nagyon kevesen vették igénybe ezt a lehetőséget, a végén az az 1-2 fő sem teljesítette a feltételeket. Megemlíti, hogy minden formában próbálták ösztönözni a tanulókat, de nem jelentkeztek. Utal rá, hogy a szakképzés tekintetében meg vannak az ösztöndíjak, erre nem volt érdeklődés, így javaslat készült a megszüntetésére.

Egyéb más hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

13/2025. (I.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat a helyi tanulmányi ösztöndíjrendszerről szóló 36/2017.(XII. 27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére” című előterjesztésben foglaltakat.

14. (19.) Javaslat: 6640 Csongrád, Hársfa u. 59. 4/10. szám alatti önkormányzati tulajdonú szociális bérlakás közérdekű lakássá történő átminősítése

Dr. Juhász László: Elmondja, hogy javaslat készült a lakás átminősítésére, így próbálják meg kiadni az ingatlant. Úgy véli ez a város érdeke is, és a jövőben megpróbálják ebben a rendszerben a lakások kiadását. Kérdésre közli, hogy piaci alapon lesz a bérleti díj.

Malik László: Megjegyzi, hogy ez nem az első, az elmúlt üléseken is volt ilyen témáról szó. Kérdezi, hogy milyen állapotú a lakás?

Cseh Orsolya: Közli, hogy a lakás üres és jó állapotban van.

Egyéb más hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

14/2025. (I.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat: 6640 Csongrád, Hársfa u. 59. 4/10. szám alatti önkormányzati tulajdonú szociális bérlakás közérdekű lakássá történő átminősítése” című előterjesztésben foglaltakat.

15. (21.) Csongrád 0492. hrsz. számú kivett saját út közúttá minősítése Gál Gépszer 2010 Kft. kérelmére

Dr. Juhász László: Ismerteti, hogy a Pölös dűlőnél egy 2,5 km hosszú szakasról van szó, a kérelmező Kft-nek ott van a székhelye és gyártóbázisa. Elmagyarázza, hogy az önkormányzati dűlőutak nagy része

önkormányzati tulajdonú magánútként van nyilvántartva - nagyon régen azok tsz utak voltak - eddig nem volt ezzel probléma, az közforgalmúvá vált ezeken a dűlőutakon. Szól arról, hogy a cég hitelkérelme kapcsán a bank olyan feltételt szabott, hogy a dűlőutat közúttá minősítsék, így most megpróbálnak ebbe az irányba menni.

Malik László: Érdeklődik, hogy a szolgalmi jog nem elég?

Dr. Juhász László: Úgy véli a szolgalmi jog megadásának nincs értelme egy közforgalmi úton, vázrajz készítés és bejegyeztetés kellene (3 hónap), de ennyi idő nincs és életszerűtlen lenne. Megemlíti, hogy több száz ingatlantulajdonos közlekedik azon az úton. Elmagyarázza hogy a szóban forgó szakasz a Hámán Kató út folytatása a Határútig, úgy véli ami közút, a város azt nem fogja lezárni. Szorgalmazza, hogy próbálják meg a hozzájárulást megadni a Kft. speciális egyedi kérelméhez.

Malik László: Kérdezi, hogy a városnak ez változást nem jelent (pld. útkarbantartás)?

Dr. Juhász László: Elmondja, hogy az önkormányzatnak az átvezetési igazgatási díjat kell kifizetnie. Kérdésre közli, hogy az út homokos dűlőút.

Egyéb más hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

15/2025. (I.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád 0492. hrsz. számú kivett saját út közúttá minősítése Gál Gépszer 2010 Kft. kérelmére” című előterjesztésben foglaltakat.

.....

Egyebek:

- A Bizottság I. félévi munkaterve

Egyéb hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja a Bizottság I. félévi munkatervében leírtakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

16/2025. (I.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és egyetért „A Bizottság I. félévi munkaterve” című tájékoztatóban foglaltakkal.

Egyebek:

- Javaslat Év Vállalkozója Díj megalapítására

Malik László: Elmondja, hogy erről a témáról beszéltek már az előző ülésen, akkor arról volt szó, hogy a januári bizottsági ülésre a Városgazdasági Bizottság készítsen előterjesztést. Közli, hogy megírta az előterjesztést, az a hivatal titkárságán átnézésre, kiegészítésre került, és azt emailen mindenkinek elküldte. Szól arról, hogy volt 1-2 telefonhívás ezzel kapcsolatban, de nem jelzett vissza senki, hogy kiegészítené, vagy hozzátenne bármit. Szól arról, hogy az ötletgazda Gyovai Zsolt volt és Horváth János szorgalmazta ezt a legutóbbi ülésen. Kifejti, hogy egy előremutató hiánypótló díj megalapításáról lenne szó. Szerinte még kérdőjeles, - polgármester úr nincs jelen - hogy a reklámfelület, ami biztosítva lenne egy ilyen díjnak a nyertesének az miként nézne ki például a Csongrád TV-ben?

Dr. Juhász László: Közli, hogy a hirdetés megjelenne a városi TV-ben, honlapon, újságban, Fb oldalon.

Horváth János: Annyit tesz hozzá, hogy mentorprogramot lehet rendezni a Kereskedelmi és Iparkamaránál, a helyiség biztosított. Közli, hogy a Kamara 100 eFt-tal hozzájárul a díj (plakett) elkészítéséhez.

Dr. Kádár László Levente: Megjegyzi, miszerint feltétel az is, hogy legyen rendezett a munkaügyi kapcsolat.

Dr. Juhász László: Közli, hogy erre nyilatkozni fognak majd a dolgozók.

Horváth János: Kérdezi, hogy hogyan fog majd működni onnantól, hogy megalapítják az Év Vállalkozója díjat? (honlap, kihirdetés)?

Dr. Juhász László: Utal rá, hogy hasonlóan a többi díjhoz, jelölhető lesz.

Horváth János: Elmondja, hogy van egy feltételrendszer, abba bele kell, hogy férjen a jelölt. Szerinte ezt valakivel tudatni kellene, hogy milyen vállalkozást lehet majd jelölni.

Malik László: Közli, hogy az előterjesztésben ezt írta le.

Hekkel Zoltán: Véleménye szerint az anyagban leírtakat a felhívás mellé lehetne tenni.

Dr. Juhász László: Kifejti, hogy megfelelő fórumon meghirdetésre kerül a lehetőség és a testület fog dönteni róla.

Malik László: Leszögezi, hogy a leírtakban van benne 2-3 alapfeltétel (jogilag rendezett legyen, Csongrádon fizesse be az iparűzési adót, ne álljon felszámolás alatt).

Horváth János: Úgy véli, hogy nem ezek a legfontosabbak, hogy a vállalkozó, vagy vállalkozás fizessen iparűzési adót és ne legyen köztartozása, mert az eleve nem is tud idejönni.

Malik László: Utal rá, hogy ez volt az alapfeltétel, azon felül, amik megfogalmazódtak a javaslatban.

Horváth János: Véleménye szerint amikor közhírré teszik, hogy akarnak ilyen díjat, és kérnek rá jelöléseket, akkor kérné mellé írni, hogy milyen feltételeknek kell ahhoz megfelelni, hogy valaki az Év Vállalkozója, vagy Év Vállalkozása lehessen. Úgy véli az alapfeltételek természetesen.

Dr. Juhász László: Szerinte le kellene írni valami pluszt, hogy a vállalkozó, vagy vállalkozás mit tett a városért, a dolgozókért, a közösségért, stb.

Malik László: Közli, hogy az bele van írva az alapkövetelmények teljesülésén felüli bírálati szempontoknál. Úgy véli az alapfeltételek fontosak, mert pld. egy felszámolás alatt álló vállalkozás ne kerüljön be a jelöltek közé.

Hekkel Zoltán: Szerinte ki kell hirdetni ezt is úgy, mint a többi díjnál.

Gyovai Zsolt: Úgy véli a többi díj (pld. Év Családja) már köztudatban van, az elmondottak teljesen jogosak. Ez most újdonság lenne, szerinte az újságba bele kellene tenni és mellé a feltételeket is.

Malik László: Szerinte majd a plaketról egy fénykép, vagy grafika az újságba a hírek közé belekerülhetne, akkor a köztudatban jobban benne lehetne. Tényleges lépések történnek (mert a közalkalmazottaknak is volt régebben díjalapítása) ez most teljesen új és hiánypótló.

Gyovai Zsolt: Emlékeztet rá, hogy az Év Vállalkozója díjat 2018 óta próbálta Horváth János bevezetni, ő már 2005 óta próbálja, - de odáig nem jutott el, és most kérné bevezetni, - hogy ha bármilyen projekt valósul meg Csongrádon, amelyik vállalkozás megnyeri az útépítést, vagy csarnoképítést, annak a

vállalkozásnak, - amikor az önkormányzat kiadja az engedélyt, - akkor tegyenek mellé egy A4-es papírt, amelyen a csongrádi vállalkozások vannak felsorolva (pld. Hekkel Zoltán teherfuvarozás, Horváth János légtechnika, stb.). Ez azért is kellene, hogy a munkálatokat végző vállalkozó tudja, hogy Csongrádon milyen vállalkozások működnek (pld. Bástya üzlet) és ne vidékről kelljen beszerezni alapanyagokat (csavar, beton, stb.), erre egy korábbi példát említ. Szerinte sokan nem tudják, hogy itt is vannak vállalkozások.

Horváth János: Szerinte nemcsak azzal van gond, hogy nem ismerik Csongrádon a vállalkozásokat, a kapacitásokat, és nem ismerik, hogy ki milyen munkát végez. Elmondja, hogy 1700 vállalkozás van ami hozzájuk tartozik, ebből kb. 750-nek van email címe.

Gyovai Zsolt: Úgy gondolja, hogy a 750 vállalkozásból kb. 50-et ismernek.

Malik László: Ötleként felveti, hogy egy ún. „lobby partit” (sütögetős-főzős) lehetne szervezni kifejezetten a helyi vállalkozásoknak és vállalkozóknak, ahol meg lehetne ismerkedni, hogy ki mivel foglalkozik. Úgy látja, hogy Csongrádon ismerik egymást a vállalkozások.

Horváth János: Kifejti, hogy az Pari park honlapján a vállalkozások fent vannak, azokat ott meg lehet nézni.

Dr. Juhász László: Közli: ha az önkormányzaton múlik és a jövőben közbeszerzési eljárás keretében kötnek fővállalkozói szerződést, akkor mindenképpen ajánlani fogják majd a helyi vállalkozásokat.

Egyéb más hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

17/2025. (I.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsága az Év vállalkozója díj megalapítására tesz javaslatot.

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztésben megfogalmazottak, és az ülésen elhangzottak alapján terjessze be javaslatát az Év vállalkozója díj megalapítására a képviselő-testület elé.

Egyebek:

- A Csongrád, Fő utca 2-4. szám alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének meghosszabbítása

Dr. Juhász László: Ismerteti az előterjesztés lényegét, miszerint a Penta Glass '97 Kft. szeretné meghosszabbítani a szerződését. Elmondja, hogy a helyiséget bemutatóteremként használják, a cég termékeire van lakossági igény, a Kft. fizeti a bérleti díjat.

Malik László: Kérdezi, hogy a bérleti díj összege marad?

Dr. Juhász László: Közli, hogy marad azzal a kiegészítéssel, hogy 2025. január 01-jétől mindenkinek az inflációhoz (3,2 %) igazítottan, mindenkor a KSH által közzétett infláció mértével emelik a bérleti díjakat. Megemlíti, hogy a garázsok és üzlethelyiségek bérleti díjai kerültek emelésre.

Egyéb más hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

18/2025. (I.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

Csongrád Városi Önkormányzat Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta „A Csongrád, Fő utca 2-4. szám alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének meghosszabbítása” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

A bizottság a 8/2013.(II.25.) önkormányzat rendelet 6. § (4) bek. alapján, a kereskedelmi tevékenységének folytatása érdekében a pályázat illetve árverés alóli mentesítést a Penta Glass '97 Kft. részére megadja.

A bizottság felkéri a polgármestert a bérleti szerződés határidejének 2030. január 31. napjáig történő meghosszabbítására a szerződés egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.


Malik László
bizottsági elnök

K. m. f.


Horváth János
jegyzőkönyv-hitelesítő