

Száma: Önk/32-6/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági és Pénzügyi Bizottságának 2025. április 22-ei rendes nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria kistárgyaló

Jelen lévő bizottsági tagok: Malik László, Dr. Kádár László Levente, Horváth János

Az ülésről távolmaradt: Hekkel Zoltán, Ungerbauer Anikó

A hivatal részéről: Bedő Tamás polgármester, Dr. Juhász László jegyző, Dr. Barcsi Judit aljegyző, Komlósiné Széll Gyöngyi gazdálkodási irodavezető

Meghívottak: Szántai Szilvia, Dr. Szubally Brunó, Pál Zoltán c. r. ftzls., Pintér Zsanett, Sebők Anna Borbála, Vinczéné Dudás Katalin, Pintér Józsefné, Tariné Kerekes Mónika, Tóth Irén, Hajdú István r. alezredes, Illés Péter, Cseri Gábor, Németh Dóra, Kiss István, Cseh Orsolya, Dr. Hörömpöliné Viki Katalin

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Horváth János

Malik László elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság 3 fővel határozatképes.

A meghívóban meghirdetett ülés napirendi pontjait a Bizottság egyhangúlag elfogadja azzal a sorrendi módosítással, hogy 4. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra a meghívóban 7. (11). számon szereplő „A Csongrádi Művelődési Központ bemutató tér kialakítása, udvar rész fejlesztése, udvari épületek megújítása (HUSRB/23R/11/019 számú, NBS 4 Cities pályázat keretein belül) kapcsán a beszerzési engedélyokirat jóváhagyása” című előterjesztés.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Horváth János bizottsági tagot javasolja. A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Napirendi pontok:

1. (1.) Beszámoló Csongrád város 2024. évi közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
 2. (2.) Tájékoztató a Tiszai Vízügyi Rendőrkapitányság, Szegedi Vízügyi Rendőrőrs 2024-ben végzett tevékenységéről
 3. (3.) A MÁV Személyszállítási Zrt. beszámolójának elfogadása, a 2024. évi autóbusszal végzett helyi személyszállítási közszolgáltatási tevékenységre vonatkozóan
 4. (11.) A Csongrádi Művelődési Központ bemutató tér kialakítása, udvar rész fejlesztése, udvari épületek megújítása (HUSRB/23R/11/019 számú, NBS 4 Cities pályázat keretein belül) kapcsán a beszerzési engedélyokirat jóváhagyása
 5. (4.) 2025. évi költségvetés I. negyedéves előirányzat módosítása
 6. (5.) Tájékoztató értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
 7. (10.) Tájékoztató, a Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Járóbeteg szakellátás területén bevezetésre kerülő egységes Járóbeteg Irányítási Rendszer (JIR) működéséről
 8. (13.) Körös-torok Üzemeltetési szerződés kiegészítése – Csongrádi Homokföveny Idegenforgalmi START Szociális Szövetkezet
 9. (14.) Javaslat a Körös-toroki üdülőtérület rendjéről szóló 20/2016.(IV.29.) önkormányzati rendelet módosítására
 10. (16.) Csongrád Város Településrendezési eszközeinek több részterületen történő általános módosítási eljárásához szükséges környezeti vizsgálatról
 11. (17.) Javaslat Csongrád Város településrendezési eszközeinek általános eljárásban történő módosításához kiegészítő hibajavítások
 12. (18.) Útkarbantartási feladatok 2025. I. ütem
 13. (19) Civil szervezetek 2025. évi támogatása
 14. (20.) Sportszervezetek 2025. évi támogatása
- Zárt ülés*

1. (1.) Beszámoló Csongrád város 2024. évi közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Hajdú István: Köszönti a bizottság tagjait, bemutatkozásként elmondja, hogy a Csongrádi Rendőrkapitányság rendészeti osztályának vezetője. Közli, hogy kapitány úr más elfoglaltságából adódóan nem tud jelen lenni az ülésen. Szól arról, hogy a beszámolót az önkormányzat és a bizottságok tagjai megkapták, azzal kapcsolatosan más kiegészítést nem tenne. Közli: ha kérdés van válaszol, amire nem tud választ adni, azt továbbítja kapitányságvezető úrnak, aki a testületi ülésen fog válaszolni a felmerülő kérdésekre.

Dr. Kádár László Levente: Megköszöni a beszámolót és a rendőrség munkáját. Megemlíti, miszerint a mutatóknál növekedtek a bűncselekmények számai. Kérdezi: ezt okozhatja-e, hogy eredményesebb a rendőri munka, hogy több bűncselekményt tudnak felderíteni?

Hajdú István: Utal rá, miszerint a beszámoló tartalmazza, hogy 2024-ben 231 bűncselekmény vált ismertté, a 2023. évhez viszonyítva 172 db volt, emelkedtek az ismertté vált bűncselekmények számai is. Úgy véli, hogy a nyomozó kollegák jól végzik a munkájukat, a leírtakban szerepelnek közlekedésrendészetet érintő adatok is (közlekedési baleset bűncselekmények, ittas járművezetés). Úgy véli nagyobb számokból eredményesebb statisztikát tud az állomány hozni, de ez nem egyszerű, nagyon nagy munka van mögötte. Azt tudni kell, hogy az ismertté vált és a látens bűncselekmények között van különbség. Szól arról, hogy sok segítséget kapnak a lakosságtól. Úgy gondolja, hogy Csongrád város bűnügyileg nem fertőzött. Elmondja, hogy a kollegák a lehető legtöbbet megtesznek erejükhöz mérten a lehetőségek kihasználásával, és elég eredményes statisztikai számokat tudnak hozni, melyet a számok is mutatnak. Példát említ, hogy a tavaly előtti 83,7 %-ról 89,6 %-ra emelkedett a felderítésük nyomozási eredményességi mutatója, mely sok összetevőből áll. Kifejti, miszerint sok munka van mögötte és a következő években is törekednek arra, hogy a lakosság szubjektív biztonságérzete meglegyen. Megemlíti, hogy Csongrádon este 10-11 órakor is ki lehet menni az utcára, úgy véli nincs olyan a városban, hogy a lakosság biztonságérzete veszélyeztetve legyen.

Dr. Kádár László Levente: Szól arról, miszerint korábban is többször felmerült, hogy a lakosság leggyakrabban közlekedési bűncselekményekkel találkozik. Az új sebességmérő helyek létesítéséről kérne rövid tájékoztatást.

Hajdú István: Elmondja, hogy két fajta sebességmérő van, egyik a telepített fix mérőhelyek, amelyek még Csongrádon nem léteznek, azok anyagilag nem kevés pénzbe kerülnek, a megfelelő mennyiségű traffipaxok működtetésének anyagi vonzata van. Részletezi, miszerint vannak a változtatható helyű traffipaxok, amelyek előre meghatározott helyre történő elhelyezését a lakossági és az önkormányzat jelzéseit figyelembe véve szakmailag vizsgálják, és amennyiben látják annak a megalapozottságát, úgy azokkal a mozgatható traffipaxokkal (gépkocsiban elhelyezve, lábra kiállítva) mérik a sebességet és azokat rendszeresen felülvizsgálják. Megemlíti, hogy több mint 20 mérőhelyük van az illetékességi területükön. A beérkezett jelzéseket szakmailag megvizsgálják és megnézik, hogy azok baleseti okok szempontjából mennyire alátámasztottak. Köztudomású, hogy mindenki szeretne a saját utcájában mérést, mert sokszor a járművezetők gyorsan hajtanak. Az a tapasztalat, hogy amikor megjelenik a nem változtatható helyű (személygépkocsiba beszerelt) traffipax és azzal bárhol mozgás közben is tudnak mérni, az általában már nem tetszik a lakosoknak. Utal rá, hogy megpróbálnak a lakosok, valamint a szakma elvárásainak is megfelelni, ezt a kettőt össze kell hangolniuk. A fix kiépítésű traffipax elhelyezése már korábban egyeztetés tárgyát képezte, ami nem olcsó, a kitelepítés több millió forintba kerül. Megemlíti, hogy erről már jegyző úrral és kapitány úrral is beszéltek, majd egy külön döntés lesz arról, hogy milyen lehetőségek vannak.

Horváth János: Tisztelettel megköszöni a rendőrség munkáját. Két észrevételre szeretné felhívni a rendőrség figyelmét, egyik a Szőlőhegyi utca - Piroska téri iskola előtti rész, ahol 16-17 óra körül állandóan platós autóval közlekednek, hiába van kitéve a forgalomlassító, a jármű „ugrik rajta” és hajt tovább. A másik eset hétvégén történt a Belvárosban az Öregvár utcában. Elmondja, hogy a rendőrségi jármű haladt a forgalomba kijelölt úton ellenőrzés céljából, utána 20 méterre ment a tanulókocsi,

tanulómotor és két személygépkocsi. Utánanézett, hogy abból egy autó maradhatott volna azon a belvárosi szakaszon, illetve a rendőrségi járműnek lett volna joga, hogy behajtsen oda. Érdeklődik, hogy a drog nulla toleranciás része hogyan érinti Csongrádot?

Hajdú István: A Piroska János térrel kapcsolatban elmondja, hogy amióta ott elhelyezésre kerültek az ún. „fekvőrendőrök” /sebességlassító tárgyak/, úgy véli a méretesebb teherautók nagyobb sebességgel hajtanak át, mert nem úgy érzékelik a bukkanókat, mint a személygépkocsik. Megígéri, hogy ezt a jelzést továbbítani fogja a közlekedésrendészet irányába. Közli: azon az útszakaszon is van mérési pontjuk.

Horváth János: Hozzáteszi: ezt azért mondja, mert onnan ki vannak tiltva a nagy teherbírású autók.

Hajdú István: Úgy tudja, hogy súlykorlátozás biztos van ott, amennyiben olyan jelzés érkezik hozzájuk, hogy kamion bekanyarodik arra az útszakaszra, akkor a kollégái biztosan kimennek és ellenőrzést végeznek. Elmondja, sajnos sokszor előfordul, hogy a GPS rendszer (általában külföldi) nagy teherautókat, kamionokat bevezet olyan útszakaszokra, ahol nincs keresnivalójuk. Figyelni fognak rá, a sebességmérést és a nagyobb súlyú tehergépkocsik forgalmát meg fogják nézni. Ebben nagy része van annak, hogy az ott lévő üzemi területre érkeznek nagyobb tehergépjárművek, amelyeknek az útvonala az elkerülő úton lenne, de megvizsgálják ezeket a helyeket és sűrűbben fognak ellenőrzéseket végrehajtani. Közli, hogy akik ilyen szabálysértést követnek el, azokkal szemben intézkedni fognak a kollégák. A hétvégi belvárosi forgalommal kapcsolatosan elmondja, hogy azt már beszélték korábban jegyző úrral is, hogy a belvárosi rész eléggé „kacifántos”. Kifejti, hogy a „Behajtani tilos, kivéve célforgalom” táblának egy 30 méteres hatótávolsága van, a Szent Rókus templom kijárója – mint útkereszteződés - feloldja a tábla hatályát, onnantól igazából minden útkereszteződésbe ki kellene táblázni, hogy „Behajtani tilos, kivéve célforgalom”. Közli, miszerint korábban beszélték, hogy milyen megoldást lehetne találni. Utal rá, hogy a másik irányban az első tükörig szabálytalan a behajtó, ha nem célforgalomba megy, ezeket tavaly több alkalommal szankcionálták a kollégák, főleg a megemelkedett forgalmú nyári időszakban. Leszögezi, hogy a forgalom szabályozása az útkezelő hatáskörébe tartozik, ők javaslatot tettek, de megbeszélük még egyszer, hogy milyen lehetőségek lesznek ezzel kapcsolatosan, úgy hogy az mindenki meglegedésére szolgáljon. Úgy véli nem lesz mindenkinek jó megoldás, főleg amikor a Körös-toroki napok idején a járműforgalmat másképp nem tudják balesetmentesen az üdülőterület irányából terelni. Véleménye szerint ezzel az ott lakóknak kellene megfelelő toleranciával lenni, megnézik a lehetőségeket, a táblázás az más jellegű dolog. Úgy véli, ha tiltott útszakaszra behajtott a tanulóvezető, az az oktató hibája, ez a forgalomszervezés szempontjából egy feladat. Ez is megbeszélés tárgya lesz, jelezni fogja a kollégáknak, de szól arról, hogy minden döntésnek pénzügyi vonzata van. A Belvárosban a kis utcákban nem tudják kiszűrni, hogy az adott útszakaszon érkezett-e be jármű, vagy egy feljövő kis utcából (pld. Öregvár utca). Elmondja, hogy a drog tolerancia a 2024. évi munkát abból a szempontból érinti, hogy ez folyamatos tevékenység, a kollégái eddig is bejelentések és észlelések alapján hajtották végre az előírt kötelező feladatokat, azonban a kormány elvárása alapján idén ez egy új feladat lett, amely minden városra és kapitányságra nagy munkát és felelősséget rótt. Elmondja, hogy ezen jelenség jelen van, de nem olyan jellemző mennyiségben, mint amire az emberek gondolnak és a tv-ben is látják. Vannak olyan vármegyék az országban (pld. Jász-Nagykun-Szolnok, Hajdú-Bihar, Borsod-Abaúj-Zemplén), ahol jelentős mennyiségű elfogások történnek. Úgy véli ezt a feladatot a rendőrség a társszervekkel és a jelzőrendszerben működő szervezetekkel együttműködve tudják végrehajtani. Ebben már a tavalyi évben is volt közös egyeztető fórumuk és idén márciusban is. Jelenleg minden hónapban folyamatosan működnek a drogrevenücióval kapcsolatos egyeztető fórumok, melyekre az érintett jelzőrendszeres szervezetek meghívást kapnak, úgy mint a települési polgármesterek, polgárőrségek. A kapitányságon van egy bűnmegelőzési feladatokat ellátó kollégájuk, tevékenységére dicséretet kapnak az iskoláktól, valamint a jelzőrendszerben dolgozó szervezetektől. A kollega nagyon sok munkát beletesz, nagyon sok fiatallal tartja a kapcsolatot, sajnos egyedül van a 3 szakközépiskolára és 9 általános iskolára, ahol ezzel kapcsolatos tevékenységet lát el. Kifejti, hogy a visszajelzések alapján csak jókat mondtak róla. Szól arról, hogy a vármegyei és az országos szakirányításon keresztül is nagy „górcső” alá van véve minden egyes település kapitányságának és rendőreinek a munkája. Úgy gondolja, hogy elég jó hatékonysággal dolgoznak, sajnos minden elkövetőt nem tudnak elfogni, de várják a jelzéseket, amiket fel tudnak dolgozni és a megfelelő intézkedést végrehajtják. Remélhetőleg idővel majd szigorítani fogják az ezzel kapcsolatos

jogszabályokat abba az irányba, ami a munkájukat is elősegíti. Kifejti: nekik az a dolguk, hogy az ügyet felderítsék és a megfelelő tárgyi bizonyítékokat prezentálják a bíróság elé. Szól arról, hogy Csongrád város területe és Csongrád vármegye nem annyira veszélyeztetett, mint ami a híradásokban napi szinten látható, de vannak vármegyék, amelyek valóban veszélyeztetettebbek.

Malik László: Kérdezi: lehet-e tudni, hogy hány fővel dolgoznak és milyen a személyi összetétel? A statisztikát látják. Érdeklődik, hogy van-e több nyomozó, hogy hatékonyabban dolgoznak?

Hajdú István: Közli, hogy nem szeretné megmondani a kapitánysági létszámot, mert kapitány úr erre neki nem adott felhatalmazást. Úgy gondolja, hogy a jelenlegi feladatellátáshoz a kapitányság megfelelő létszámmal dolgozik, de vannak időszakok, amikor több embert is tudnának foglalkoztatni, mert egy adott feladat elviszi az erőket. Korábbi évekhez hasonlóan a nyomozó osztály a bűnügyi osztály része, az a létszámú veszélyeztetettség nincs, hogy esetlegesen azért nincs felderítés, mert kevesen lennének. Úgy véli azt a feladatot, amit rájuk szabtak és nekik végre kell hajtani, azt meg tudják tenni a meglévő létszámmal is. Amennyiben szükség van segítségre, akkor megkapják a vármegyétől a megfelelő támogatást. Szól arról, hogy rendészeti vonalon növekedett a létszám, a tavalyi évben 3 új kollega érkezett hozzájuk, közöttük vannak vidékiek is. Többek között azért jönnek ide, mert szeretnek Csongrádon dolgozni, szeretik ezt a csapatot, ezt a várost, tudják hogy eben a városban megfelelő stabilitással tudnak dolgozni. Úgy véli szívesen jönnek ide szolgálatot ellátni és inkább bevállalják az 50-60 km-es utazást több éven keresztül. Jelenleg nagyon sok fiatal van, akik ambíciózusak, jól dolgoznak, jól tudnak kommunikálni az állampolgárokkal a legnagyobb megelégedésre. Véleménye szerint biztosan van, akinek nem tetszik, ha megbírságolják, de a kollegák mindent megtesznek annak érdekében, hogy a város lakossága megfelelő közbiztonságban éljen. Példát említ arra, hogy egy évvel ezelőtt kapitány úr ígéretet tett arra, hogy a Körös-toroki területre a kiemelt turisztikai idényre megfelelő létszámú megerősítő erőt fog hozni, amit meg is tett és többen voltak. Nagyon sokat jelent, hogy a készenléti rendőrségtől tavaly is érkeztek munkatársak és végzik azt a jellegű munkát is, mint az állományukban lévő rendőrök megfelelő megelégedéssel. Kapitány úr ígérete szerint idén érkezik a Körös-toroki idényre erősítés és megpróbálják közösen megoldani az időközben felmerülő problémákat.

Malik László: Megemlíti, miszerint szó volt a GPS-ről, lehet-e azzal valamit kezdeni, hogy a nagy teherjárművek ne jöjjenek be a városba, főleg ahová nem valók, például ahol „Kivéve célforgalom” tábla van. Megjegyzi, hogy a bizottsági ülésen lesz még szó a kátyúzásról. Emlékeztet rá, miszerint az elmúlt évben a Tinódi u. és a Bethlen u. sarkán egy kamion beszorult, olyan utcába hajtott be, ahová nem kellett volna és tönkretette az utat, ami besüllyedt. Kérdezi, hogy ezzel valamit lehet-e kezdeni? Rá lehet-e a teherautósokat bírni, hogy ilyen kicsi utcába ne hajtsanak be? A Bethlen Gábor utcán két oldalon fésűs eltolásban vannak a kis utcák, a kamionosok folyamatosan áthajtanak rajtuk, hogy az Attila utca felé el tudjanak menni. Kérné – ha lehet, - hogy ezeknél az utcáknál szűrőpróbaszerűen legyenek kint rendőrök, akik számon kérnék tőlük, hogy hová tartanak. Példát említ még a Pázmány Péter utcára, ahol szintén sokan áthajtanak a „Kivéve célforgalom” tábla ellenére. Érdeklődik, van-e olyan külön kimutatás, hogy a keskeny Bethlen Gábor utcában az elmúlt 2 évben hány baleset történt. Példát említ arra, hogy villanyoszlopot is kidöntött egy autó, mely által jelentős kár keletkezett. Szól arról, hogy a Dobó István utcán is megnövekedett a forgalom, ott nagy sebességgel közlekednek a járművek, azzal jó lenne, ha külön foglalkoznának. Úgy véli jellemzően a kis utcák nagyon keskenyek, kérdezi, hogy lehetne-e ott is forgalom-lassítást eszközölni?

Hajdú István: Közli, hogy jelenleg nem tud statisztikát mondani, hogy az elmúlt 2 évben a Bethlen Gábor utcán mennyi baleset történt. Elmondható, hogy Csongrád város területén nincsenek olyan jellegű gócosodási pontok, ahol egy éven belül 5-10 baleset ugyanazon a helyen történik. Ő örülne a legjobban, ha minden utcába tudnának rendőrt küldeni, de nem biztos, hogy az a lakosság megelégedését szolgálja. Példát említ, miszerint korábban az Erzsébet u.- Kereszt u. - Dob u. sarkán Stop táblát helyeztettek ki, ahol régebben jellemző volt az elsőbbségi jogból meg nem adott baleset, így ott csökkent a balesetek száma. Megígéri, hogy ezekben a kis utcákban rendszeresebben fognak járni a kollegák, de az említett kis utcákon kívül van még 80, ahol a lakosság mindenütt szeretné, hogy a rendőr megjelenjen. Szól arról, hogy ő a lehetőségekhez képest az említett helyekre ki fogja küldeni a kollegákat. Úgy véli a legjobb forgalomlassító a megfelelő sebesség betartásához elsőként az „emberi agy”, de hiába tesznek ki 30 km/h-s korlátozó táblát, ha a járművezető azt nem tartja be, és erre voltak is példák. Szól arról

hogy ezzel kapcsolatosan a Városellátó Intézménnyel és jegyző úrral összeülnek és megbeszélik, hogy mit tudnak tenni. Úgy véli nem mindenhol lesz megoldás pld. az ún. "fekvőrendőr", mert utána érkeznek a lakossági jelzések, hogy az hangos. Megígéri, hogy ezekre a helyekre ki fognak menni, azokat feltérképezik. Elmondja, hogy csütörtökig kapitány úrnak jelezni fogja ezt a kérést, aki a testületi ülésen választ fog adni.

Malik László: Érdeklődik, hogy azzal lehet-e valamit kezdeni, hogy ne hajtsanak be a kamionosok?

Hajdú István: Közli, hogy nem ők működtetik azt a programot, ha minden utcára ki lenne téve a sebességkorlátozás, nem tudni, hogy ha az adott kamionos mennyire gondolja meg, hogy ha már befordult egy keskeny utcába, akkor elkezdi kifelé tolatni, vagy továbbmegy. Uta rá: ha ilyen esetre kapnak jelzést, akkor a kollegák ki fognak menni. Elmondja: többet próbálnak ott járőrözni - ahogy lehet - de azt még nem lehet tudni, hogy annak milyen hatása lesz.

Malik László: Szól arról, hogy korábban a Tinódi u. és a Bethlen u. sarkán a tűzoltók mentették ki a delikvenst. Érdeklődik, hogy eljárás van a rendőrség részéről, ha a tűzoltóknak ki kellett oda menni?

Hajdú István: Úgy véli ha beérkezett a balesetről bejelentés, akkor ki kellett menniük a kollegáknak, annak nyomának lenni kell, de most nem tudja megmondani, hogy érkezett-e bejelentés erről. Megjegyzi, hogy nem minden esetben történik helyszínelés, főleg ha nem személyi sérüléssel, illetve nem jelentős anyagi kárral járó baleset történt, vagy az ittasság nem merült fel.

Malik László: Megemlíti, hogy azt majd polgármester úrral kell megbeszélniük, hogy az adott területen megsüllyedt út legyen kijavítva.

Hajdú István: Hangsúlyozza, hogy az adott területre sűrűbben ki fognak menni a kollegák. Azt kérné, hogy 1-2 hónap múlva legyen egy visszajelzés kapitány úr irányába, hogy történt-e valamilyen változás, mert ha nem, akkor megbeszélik, hogy mit tudnak tenni. Az a gond, ha a kis utcába bemegy a kamion, onnan nem fog visszatolatni, ott egy helyszíni bírságot kiszabnak, de az a része nem oldja meg a problémát. Úgy véli ha a járművezetők betartanának a kresz szabályokat, és valaki látja, hogy a GPS kis utcába irányítja be a sofőrt, az nem biztos hogy jó. Példát említ arra, hogy régebben a Körös-torok területéről kellett kimenteniük egy nagy kamiont, amely akkorra már 3 nagy betonoszlopot kidöntött.

Horváth János: Kérdezi, hogy telefonon a rendőrkapitányságot közvetlenül fel tudják hívni?

Hajdú István: Elmondja, hogy a nemzetközi segélyhívó szám a 112-es, a városi szolgálati telefonszám: 63/571-510, mely a csongrádi kapitányságon csöng ki. Közli, hogy inkább a nemzetközi segélyhívót javasolná, mert ott rögzített a beszélgetés valamint a bejelentés és egyből a közterületi állományt fogja a tevékenységirányítási központ a helyszínre irányítani.

Malik László: Megköszöni a beszámolót és szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **3 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

65/2025. (IV.22) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Beszámoló Csongrád város 2024. évi közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról” című előterjesztésben foglaltakat.

2. (2) Tájékoztató a Tiszai Vízügyi Rendőrkapitányság, Szegedi Vízügyi Rendőrőrs 2024-ben végzett tevékenységéről

Pál Zoltán: Üdvözl mindenkit, elmondja, hogy ő a Tiszai Vízügyi Rendőrkapitányság Szegedi Vízügyi Rendőrőrs Csongrád körzeti megbízottja. Szól arról, hogy Fischer Gábor alezredes őrsparancsnok úr elfoglaltságai miatt nem tudott jelen lenni a bizottsági ülésen. Úgy gondolja, hogy a csongrádi beszámolójukat megkapta a bizottság, azzal kapcsolatban kiegészítést nem tenne.

Horváth János: Szól arról, miszerint minden évben felmerült az a kérdés, hogy Csongrádon lesz-e vízirendőrségi őr?

Pál Zoltán: Közli, hogy ezt a kérdést hosszú évek óta Murányi László képviselő teszi fel, de erre nem tud válaszolni, mert erről nincs információja. Azt gondolja, hogy majd a testületi ülésen kapitány úrnak, vagy a helyettesének kellene ezt a kérdést feltenni, hátha több információval tudnak szolgálni. Úgy tudja volt róla szó, de nem tudja megmondani, hogy az milyen szakaszban van és milyen döntés született.

Dr. Juhász László: Emlékeztet rá, hogy kb. 10 éve minden évben kezdeményezte ezt az önkormányzat. Utal rá, hogy néha írásban is kaptak választ a BM-től, miszerint nem tervezik vízirendészeti rendőrőrs kialakítását Csongrádon.

Pál Zoltán: Úgy gondolja, ha esetleg a Köröst hozzacsatolják a tiszai vízirendészethez, akkor lenne ennek jelentősége.

Malik László: A létszámról képzene, az anyagban szerepel, hogy nem változott a személyi összetétel.

Pál Zoltán: Közli, hogy 3 fő dolgozik itt, 2 körzeti megbízott és 1 fő hajóvezető van csongrádi szolgálati hellyel. Elnök úr kérdésére közli, hogy ez a nappali órákra vonatkozik. Elmondja, hogy a turisztikai szezonban a Szegedi Rendőrőrsről szoktak kollegákat idevezényelni minden évben, - idén is jönnek - illetve van úgy, hogy innen mennek Szegedre és egymás területén látnak el szolgálatot.

Malik László: Megköszöni a beszámolót és a munkát, majd szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **3 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

66/2025. (IV.22) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Tájékoztató a Tiszai Vízirendészeti Rendőrkapitányság, Szegedi Vízirendészeti Rendőrőrs 2024-ben végzett tevékenységéről” című előterjesztésben foglaltakat.

3. (3.) A MÁV Személyszállítási Zrt. beszámolójának elfogadása, a 2024. évi autóbusszal végzett helyi személyszállítási közszolgáltatási tevékenységre vonatkozóan

Dr. Juhász László: Elmagyarázza, hogy a szegedi Volán beleolvadt a MÁV Zrt-be, a személyszállítási cégnek célja, hogy hosszú távon is számoljon velük a város.

Malik László: Érdeklődik, hogy van-e eredménykimutatás arról, hogy korábban a Körös-torokra külön turisztikai céllal egy járat került indításra.

Dr. Juhász László: Közli, hogy azt elindították, csütörtökig megtudják, hogy milyen volt annak a Körös-torokkal kapcsolatos kihasználtsága. Megemlíti, hogy az önkormányzat ezért külön fizetett a Volánnak, térítésre kerültek az ezzel kapcsolatos költségei.

Malik László: Úgy véli jó lenne tudni, hogy az milyen eredménnyel zárult. Érdeklődik, hogy kisebb buszokat tud-e a cég küldeni?

Dr. Juhász László: Közli, hogy folyamatosan törekednek erre, jelenleg a Győrben gyártott és lengyel összeszerelésű Volvo buszaik vannak itt a környéken. Úgy tudja igazán kis méretű járműve nem nagyon van a cégnek. Ez központi beszerzés, erre nagy ráhatásuk nincs. Kifejti, hogy a Győrben gyártott magyar buszokkal meg vannak elégedve, azok kis fogyasztásúak, könnyen kezelhetők. Véleménye szerint kisebb buszra - ami jobban tudna közlekedni akár a Belvárosban is - ilyen igényt nem tudnak kielégíteni.

Malik László: Szól arról, miszerint volt egy olyan rész az előterjesztésben, ami arról szól, hogy kevesebbet térített az önkormányzat a busztársaság részére. Ez miért van?

Dr. Juhász László: Közli, hogy a cég viszonylag pontosan nyilvántartja, ami jár nekik és azt kérik is, így az 1.263.828 Ft még ellentételezésre vár.

Malik László: Ebből vita lehet, ezt az összeget konkrétan kérhetik?

Dr. Juhász László: Elmondja, hogy erre az ellentételezésre pontosan rá fog kérdezni. Kérdésre közli, hogy a kőkereshti dupla járatra is rákérdez a társaságnál.

Egyéb hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **3 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

67/2025. (IV.22) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A MÁV Személyszállítási Zrt. beszámolójának elfogadása, a 2024. évi autóbusszal végzett helyi személyszállítási közszolgáltatási tevékenységre vonatkozóan” című előterjesztésben foglaltakat.

4. (11.) A Csongrádi Művelődési Központ bemutató tér kialakítása, udvar rész fejlesztése, udvari épületek megújítása (HUSRB/23R/11/019 számú, NBS 4 Cities pályázat keretein belül) kapcsán a beszerzési engedélyokirat jóváhagyása

Szántai Szilvia: Üdvözl mindenkit, úgy gondolja, hogy részletes előterjesztést sikerült összerakniuk. Elmagyarázza, hogy az engedélyokiratban szereplő számok azok a pályázatban szereplő sárokszámok, valószínűleg a közbeszerzést követően majd a beérkezett ajánlatok függvényében az anyag vissza fog kerülni a bizottság elé, hogy milyen ajánlatok érkeztek és mennyivel haladták meg a két évvel ezelőtti tervezett összeget. Közli, hogy most a pályázatban szereplő rendelkezésre álló számokkal és a Képviselő-testület által megszavazott forrással tud kimenni a közbeszerzés.

Malik László: Megemlíti, hogy a szomszédos ingatlant meg fogja vásárolni az önkormányzat. Kérdezi, hogy az milyen hatással lesz a pályázati anyagra?

Szántai Szilvia: Kifejti, hogy arra semmilyen hatással nem lesz, mivel a pályázat a régi szolgálati lakásrészt érinti, valamint a hátsó raktáregyületet, aminek egy része elbontásra kerül, a másik pedig fel lesz újítva. Elmondja, hogy az udvari résszel kapcsolatosan – ami a jelenlegi Művelődési ház udvara – már a kiviteli tervdokumentációban egy módosítással éltek, - mivel már akkor felvetésre került, hogy valószínűleg megvásárlásra kerül a mögötte lévő ingatlan - és ott olyan kerítést terveztek be, ami adott esetben kinyitható lesz, tehát azzal valamilyen szinten számol a terv.

Malik László: Úgy véli ez most egy technikai előterjesztés, hogy a közbeszerzést meg tudják indítani.

Dr. Hörömpölini Vákor Katalin: Annyi pontosítást tesz, hogy az intézmény nevében nincs benne, hogy „Csongrádi”, csak annyi, hogy: „Művelődési Központ és Városi Galéria”.

Egyéb hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **3 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

68/2025. (IV.22) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Csongrádi Művelődési Központ bemutató tér kialakítása, udvar rész fejlesztése, udvari épületek megújítása (HUSRB/23R/11/019 számú, NBS 4 Cities pályázat keretein belül) kapcsán a beszerzési engedélyokirat jóváhagyása” című előterjesztésben foglaltakat.

5. (4.) 2025. évi költségvetés I. negyedéves előirányzat módosítása

Komlósiné Széll Gyöngyi: Elmondja, hogy minden leírásra került az előterjesztésben, ha van kérdés, akkor válaszol. Annyi kiegészítést tesz, hogy idáig 4.615.180 Ft merült fel a Körös-toroki Napok megrendezésére és ezt tették bele a vis maior keretbe. Kifejti, hogy erre 20 millió forintot különített el határozat alapján a Képviselő-testület, de most egyelőre ennyit tettek bele.

Egyéb hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **3 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

69/2025. (IV.22) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „2025. évi költségvetés I. negyedéves előirányzat módosítása” című előterjesztésben foglaltakat.

6. (5.) Tájékoztató értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Sebők Anna Borbála: Közli, hogy nincs hozzáfűzni valója az előterjesztéshez, ha kérdés van, válaszol.

Malik László: Megköszöni a demográfiai adatokat tartalmazó tájékoztatót. Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **3 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

70/2025. (IV.22) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Tájékoztató értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról” című előterjesztésben foglaltakat.

7. (10.) Tájékoztatás, a Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Járóbeteg szakellátás területén bevezetésre kerülő egységes Járóbeteg Irányítási Rendszer (JIR) működéséről

Tóth Irén: Elmondja, hogy a lényegyet leírta az anyagban, ha kérdés van, szívesen válaszol.

Malik László: Kérdezi, hogy a lakosság részére hogy fog kimenni ez a tájékoztatás? Megjegyzi, a rendszerről jó visszajelzéseket hallott.

Tóth Irén: Közli, hogy ez nem csongrádi sajátosság, hanem egy kormányrendelet alapján folyamatosan tért át országos szinten az egészségügyi ellátó rendszer. Elmondja, hogy ebben az évben februárban került Csongrádra a sor és februártól május 31-ig szakrendelésenként álltak át erre a rendszerre. Szól arról, hogy minden egyes átállásnál tájékoztatták a lakosságot sajtóban, interneten, az intézmény honlapján, különböző tájékoztatási szórólapokat raktak ki és a recepción is a munkatársak tájékoztatást adtak erről. Részletezi, miszerint jelenleg az intézményükben úgy van a rendszer, hogy a szakrendelések 30 %-át szabadították fel a központi előjegyzésre, ez a minimum, amit megenged a kormányrendelet, az összes többi megmaradt még helyi bejelentkezésre. Utal rá, hogy erre a 30 %-ra az ország bármely területéről bejelentkezhet bárki, a többire nem, ezt a páciens online is megteheti mobilapplikáción keresztül, ügyfélapun is, de akár telefonos bejelentkezés alapján vagy személyesen is. Elmagyarázza, hogy itt is él a beutaló-köteles rendelés, mivel az eeszt-vel kapcsolatban áll a rendszer és együttműködik, a beutaló-köteles rendeléseknél csak beutalóval jöhet be a beteg, az a rendelés, amelyik nem beutaló-köteles, ott a szabad időpontokat bárki elfoglalhatja. Mindegyik szakrendelést úgy állították össze, hogy az elején és a végén is hagytak sürgősségi sávot, hogy ha olyan beteg jelentkezik, aki azonnali akut ellátásra szorul, azokat is be tudják tenni és a rendelések végén a visszarendelt betegeknek egy ún. konzultációs időt is hagytak, hogy a visszarendelt krónikus betegek se maradjanak ki az ellátásból. A tapasztalatok szerint - mivel nagyon sok működő szakrendelésük van - az ország minden tájáról jönnek

betegek abban a 30 %-os időintervallumban. Utal rá, hogy ahol bevezették, ott működik a rendszer, azt látják, hogy a csongrádi és járási lakosok még a hagyományos módszerrel élnek. Folyamatosan hívják fel a lakosság figyelmét, hogy használják az időszávot ők is, mert ha azt a kormány kiszélesíti a 60 %-ra, akkor már kötelező lesz nekik is a 60 %-ot alkalmazni, és úgy kiszorulhat ebből olyan beteg, aki nem él a mobilregisztráció lehetőségével. Elmondja, hogy polgármester urat többször tájékoztatta róla, hogy nagyon sok beteg jön (pld. Balaton, Debrecen, Szolnok, Kecskemét, Szeged, Makó, Hódmezővásárhely, és a környező kistépelülések) leginkább azokra a rendelésekre, amelyek az országban nehezen elérhetők (pld. szemészet, endokrinológia, bőrgyógyászat, urológia, nőgyógyászat).

Dr. Kádár László Levente: Kérdezi, hogy erre a 30 %-ra nem is lehet csongrádi lakost előjegyezni?

Tóth Irén: Közli, hogy lehet ugyan úgy, ha a csongrádi lakos az ügyfélkapun, vagy a mobilapplikáción keresztül bejelentkezik, ugyanúgy használhatják ezt az időszávot. Utal rá: ezért mondják a járási lakosoknak, hogy kezdjék el a beregisztrálást és annak tanulását, valamint a háziorvosok is segíthetnek ebben. A szakrendelésen visszarendelésre van arra lehetőség, hogy ott saját maguk beregisztráljanak arra az időpontra, amikor visszarendelik. Úgy véli nagyon sok lehetőséget biztosít ez a rendszer, csak azt meg kell szokniuk.

Horváth János: Kérdezi, hogy a vidéki betegeknek ki fizeti a rendelésüket, az önkormányzat támogatást ad a rendelőintézetnek, ez is benne van, vagy ez külön pénzből megy?

Tóth Irén: Kifejti, hogy megszűnik a területi ellátási kötelezettség ezzel, tehát nincs az intézménynek területi ellátási kötelezettsége, ezzel egyidőben az egészségbiztosító pénztár felszabadította ezt a korlátot, ezen ellátásokat is kifizeti az egészségbiztosító, tehát ez nem az önkormányzat pénzébe fog kerülni.

Malik László: Úgy véli célszerű a rendelőbe ezen a rendszeren keresztül időpontot foglalni, mint bemenni és megnézni, hogy van-e szabad időpont, hogy később az áttérésre ne szoruljanak ki a csongrádi és járási lakosok.

Tóth Irén: Közli, változó, hogy kinek mi a praktikusabb. Azt látják, hogy a középkorosztály és inkább a fiatalok használják ezt a lehetőséget, az idősebbek nem annyira, a 60 év feletti korosztálynak ez idegen. Elmondja, hogy ők ugyanúgy bejöhetnek és a recepció a 30 %-ra is be tudnak jelentkezni. Úgy véli azért lenne jó, ha tanulnák és megszoknák az emberek az új rendszert, mert egyrészt kényelmes, otthonról is elintézhető, hogy nem kell bemenni személyesen, másrészt ha megnyílik egy nagyobb időszáv - a vidékiek nagyon kapkodnak a helyekért -, ki ne szoruljanak, és bele ne kerüljenek egy olyan helyzetbe, hogy a csongrádiaknak többet kell várnia, mint a más településen élőknek. Kifejti, hogy nagyon sokat segítenek a csongrádiaknak a háziorvosok, a rendelők, az asszisztensek, ott be tudnak regisztrálni hozzájuk. Elmondja, hogy nem küldenek el senkit, a mai napig nagyon sokan vannak, akik bemennek, ugyanúgy megnézi az orvos a beteget, főleg ha Csongrádról, vagy a csongrádi járásból érkezik.

Dr. Juhász László: Érdeklődik, hogy mikorra várható, amikor felszabadítják a 30 %-ról a 60 %-ra?

Tóth Irén: Közli, hogy azt még nem tudják.

Bedő Tamás: Érdeklődik, hogy milyen településekről jöttek eddig? Budapestről is érkeztek betegek?

Tóth Irén: Közli, hogy mindenhol jönnek páciensek, a legtávolabbi hely Balatonfüred és Veszprém volt (pld. szemészet) és ellátták őket. Kifejti, hogy az egészségbiztosítási pénztár kifizeti az útiköltséget, ha a háziorvos leadja a papírt, a betegszállító autóról nem tud nyilatkozni, mert az számára nem egyértelmű, arra még nem volt példa.

Egyéb hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **3 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

71/2025. (IV.22) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Tájékoztatás, a Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Járóbeteg szakellátás területén bevezetésre kerülő egységes Járóbeteg Irányítási Rendszer (JIR) működéséről” című előterjesztésben foglaltakat.

8. (13.) Körös-torok Üzemeltetési szerződés kiegészítése – Csongrádi Homokfőveny Idegenforgalmi START Szociális Szövetkezet

Dr. Juhász László: Részletezi, hogy az önkormányzat visszakapta az ún. vállalkozói udvart. Ennek 2025-ben a Homokfőveny Szövetkezet az üzemeltetője, mely a Körös-torok üdülőtérületet üzemelteti. Felvetődik a kérdés, hogy ott legyen-e diszkó. Igény és lehetőség lenne, a büfések száma nőhet, ki tudná adni bérbe a vállalkozói udvarban lévő büfesházakat és ebből egy kis bevétel lenne. Ez összefügg azzal, hogy tud-e a Homokfőveny discot tartani, vagy azt mondja a Testület, hogy nem teszi lehetővé a disco tartást.

Bedő Tamás: Elmagyarázza, hogy nem a rendelethez nyúlnak hozzá, akinek meg van az ehhez szükséges engedélye, az továbbra is tarthat. El kellene döntenie, hogy akarnak-e, vagy nem a vállalkozói udvaron tartani discot, ez tulajdonosi döntés.

Dr. Juhász László: Közli, hogy oda kell adni üzemeltetésbe, hogy a villanyórákat át tudja íratni, a szövetkezet bérleti szerződést köthessen a vállalkozókkal a büfékre vonatkozóan. Itt a jogcímet kellene megteremteni az önkormányzat részéről a Homokfőveny Szövetkezet felé.

Kiss István: Pontosít, hogy nem ők tartanak discót, de ha engedélyt kapnak rá, akkor keresnek olyan vállalkozót, aki a rendezvényt le fogja bonyolítani. A vállalkozói udvarban lévő büféseknek megéri, hogy legyen ott rendezvény, legyen bevételük, attól teszik függővé, hogy élni fognak-e bérleti joggal a faházakkal kapcsolatban. Kifejti, hogy ő nem szakmabeli a szórakozásban, azt javasolta, hogy kéthetente legyen disco, így minden második hétvégén tudnak az üdülőtulajdonosok szervezni pihenést, valamint vendégeket hívni, és lenne hangos hétvége is. Úgy véli ha kéthetente lenne disco, akkor lehetne nagyobb bulit szervezni a rendezőnek, nevesebb előadókat hívni, nagyobb tömeg lenne, utána lenne pihenés. Ezt látná jónak, akkor mindenki - idősek és fiatalok is - megtalálná a számításait. Megemlíti, hogy polgármester úrnak írt időpont besorolásokat. Megjegyzi: nem biztos hogy ez a jó megoldás, ő ezt gondolta, de ez majd eldöntésre kerül. Szerinte az sem jó, ha elmennek innen a fiatalok szórakozni.

Malik László: Közli, hogy erre folyamatosan kapta az észrevételeket, nem tudja, hogy rentábilisan ez hogyan fog kijönni.

Dr. Kádár László Levente: Közli, hogy ő abszolút az mellett van, hogy legyen és engedjék meg. Nem biztos, hogy jó ötlet, ha kéthetente lenne bekorlátozva. Emlékeztet rá, miszerint volt a városban olyan, amikor voltak ún. „csendes” hétvégék, de az nem működött. Nem biztos, hogy bekorlátozná kéthetente, szerinte attól más fog diskót tartani. Teljesen egyetért, hogy mindig panasz van, hogy elmennek a fiatalok más városba, szórakozni sem tudnak, nem baj az, ha van egy plusz szórakozási lehetőség. Kérdés, hogy van-e vállalkozó, aki ehhez ért, és fel tudja vállalni, hogy szakszerűen meg tudja tartani. Ha van ilyen, akkor abszolút támogatja, hogy legyen ott is buli.

Kiss István: Emlékeztet rá: az üdülőtulajdonosok fórumán az hangzott el, miszerint inkább szeretnék, hogy legyen disco, hogy a fiatalok egy központosított helyen mulassanak. Ő elfogad minden ötletet, de meg kell hallania az üdülőtulajdonosok hangját is.

Dr. Kádár László Levente: Úgy véli, ha csendes hétvégék vannak, előbb-utóbb minden hétvége csendes hétvégévé fog válni.

Bedő Tamás: Ő egyetlen dolgot szeretne, hogy a Körös-torokban ne legyen drog. Ha vállalja a szervező, hogy drogmentes bulit szervez, akkor mehet. Ő is azt mondja, hogy ne menjenek el a városból a fiatalok. Ha az üdülőtulajdonosok ezt szeretnék, akkor kéri, hogy a rendeletet rendkívül szigorúan tartsák be, ami az üdülőtérületre vonatkozik és rendeljenek megfelelő bírságokat hozzá. Utal rá, miszerint az üdülőtulajdonosok azért kérték, hogy legyen buli, hogy a saját üdülőjükben tudjanak pihenni.

Dr. Juhász László: Közli, hogy a házibulikat megtiltani - csendháborítás miatt - az a rendőrség jogköre (szabálysértés). Évek óta elmondják az üdülőtulajdonosok, hogy hiába hívják ki a rendőrséget éjszaka, akkor is folytatódik a buli. Nem gondolja, hogy szabálysértési eljárást bármikor is lefolytatott a rendőrség, mert az ominózus üdülőtulajdonosok és családtagjaik hangoskodtak, ez független a discótól. A csendháborítást azt elkövethetik nappal is éjszaka is, ez nem rendeletfüggő.

Bedő Tamás: Példát említ a hangoskodókra. Közli, miszerint két renitens hely van, ahol szerinte egyszer ki kellene szabni csendháborítás miatt egy feljelentést, helyszíni bírságot.

Horváth János: Megjegyzi, hogy polgárőrök járnak hétvégenként.

Dr. Juhász László: Szól arról, hogy az elmúlt 2-3 évben alkalmazzák a polgárőröket, szolgáltatást vesz a város tőlük, ami hasznos és jó, ugyanezt a járőrszolgálatot ha rendőrség alkalmazná, és hétvégeken az éjjeli és a hajnali órákban járőröznének, akkor az valószínű visszatartóbb erővel bírna, de ezt nehéz elérni.

Horváth János: Megjegyzi, hogy alezredes úr most elmondta, hogy idegenforgalmi szezonra több létszámú csapatot vezényelnek a Körös-torokra.

Dr. Juhász László: Úgy véli, hogy gyalogos rendőrrel és helyszíni bírsággal lehetne többet elérni.

Malik László: Egyetért Dr. Kádár László Leventével, szerinte a lehetőséget adják meg a disco tartásának, és az ne héthetente legyen.

Dr. Juhász László: Megjegyzi, hogy hajnali 4 órakor vége van a disconak, utána onnan amikor a fiatalok hazafelé tartanak, annak vannak „mellézköngéi” (fiatalok csoportos vonulása, szemetelés, kislemezek kitérőzése, stb.) Véleménye szerint ha a járőrkocsi este 10 órától reggel 06 óráig lassan végigmenne a területen, az is visszatartó erő lenne.

Horváth János: Érdeklődik, hogy szonda van-e még a kempingben?

Kiss István: Közli, hogy van, a KTN után felajánlják mindig, ha indulnak hazafelé a szórakozók.

Bedő Tamás: Úgy véli nemcsak a KTN után kellene, hanem minden disco után is jó lenne.

Kiss István: Elmondja, hogy a recepciónak ki van adva, hogy lehet a szondázattal élni.

Horváth János: Valahol híre van ennek?

Kiss István: Közli, hogy a recepció felajánlja, hogy van ilyen lehetőség.

Horváth János: Szerinte ezt egy kis papírra ki lehetne írni.

Kiss István: Megígéri, hogy kitesznek egy papírt erről a lehetőségről.

Malik László: Érdeklődik, hogy meg tudják-e oldani, hogy minden disco utáni este az ingyenes szondázás lehetősége adott lesz, vagy csak a KTN ideje alatt?

Kiss István: Közli, hogy a szondáztatás a camping vendégeire vonatkozik.

Horváth János: Kérdezi, hogy honnan kezdődik a csendháborítás?

Dr. Barcsi Judit: Közli, hogy egész nap elkövethető a csendháborítást.

Dr. Juhász László: Példát említ, ha valaki napközben 300 decibellel működteti a magnót, akkor is elköveti a csendháborítást.

Kiss István: Elmondja, hogy a rendőrök által néha megfoghatatlan a hangoskodó, lehet, hogy kicsit drasztikusabban kellene fellépni.

Malik László: Kérdezi, hogy a rendőrök civilben ki tudnak vonulni?

Dr. Juhász László: Úgy véli lehet pld. olyat is, ha valaki videóra felveszi ahogy „ordít” a zene.

Dr. Barcsi Judit: Kérdésre közli, hogy felhasználható a videofelvétel, akkor ha valaki azzal bűncselekményt vagy szabálysértést igazol.

Kiss István: Horváth János kérdésére elmondja, hogy van házirend a Körös-toroki üdülőterületen, ami a bejáratnál van kitéve. Úgy emlékszik, hogy van egy decibel rendelet is.

Dr. Barcsi Judit: Megjegyezi, hogy ahhoz zajszakértőt kell kirendelni.

Bedő Tamás: Megemlíti, hogy a szervezőkkel fizettetik ki a zajszakértőt.

Horváth János: Érdeklődik, hogy valaki üzemeltetné a vállalkozói udvart, amikor disco lesz?

Kiss István: Közli, hogy van egy vállalkozó, amennyiben engedélyezve lesz a disco tartása, akkor, ha engedélyt kapnak rá, átbeszélük, hogy ez milyen formában és hogy működjön. Hangsúlyozza, hogy nem ő fog discot tartani, hanem megadják a vállalkozónak a lehetőséget arra.

Malik László: Összefoglalja a Bizottság módosító javaslatát, miszerint a Körös-toroki üdülőterületen ne legyen ún. „csendes hétvége”, adják meg a lehetőségét annak, hogy lehessen discót tartani. Továbbá a bizottság kérése, hogy a rendőrséget kérjék meg arra, hogy többször jelenjenek meg az üdülőterületen járőrözni és az éjszakai, illetve a hajnali órákban is kiemelt figyelmet fordítsanak a házibulikra.

Dr. Juhász László: Megígéri, hogy leírják a rendőrségnek az előzőekben elhangzott kérést.

Más hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést a módosító javaslattal együtt.

A bizottság **3 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

72/2025. (IV.22) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Körös-torok Üzemeltetési szerződés kiegészítése – Csongrádi Homokfőveny Idegenforgalmi START Szociális Szövetkezet” című előterjesztésben foglaltakat.

-A bizottság módosító javaslata, hogy a Körös-toroki üdülőterületen ne legyen ún. „csendes hétvége”, adják meg a lehetőségét annak, hogy a vállalkozói udvarban lehessen discót tartani. Továbbá a bizottság kérése, hogy a rendőrséget kérjék meg arra, hogy többször jelenjenek meg az üdülőterületen járőrözni és az éjszakai, illetve a hajnali órákban is kiemelt figyelmet fordítsanak a házibulikra.

9. (14.) Javaslat a Körös-toroki üdülőterület rendjéről szóló 20/2016.(IV.29.) önkormányzati rendelet módosítására

Malik László: Lényegként kiemeli, hogy a reklámtáblák elhelyezése 100 Ft/m²/napról 150 Ft/m²/nap összegre változna.

Kiss István: Kifejti, hogy főleg a körforgalomban álló táblákról van szó, mert azok egy része már nem esztétikus, a hirdető vagy elviszi a táblát, vagy felújítja és onnantól fizetni kell érte. Megjegyzi, hogy a covid-járványhelyzet óta ezzel nem foglalkozott senki. Közli, hogy az árak emelkednek, ez a tábla hoz bevételt, minden hirdetésnek ára van. Úgy véli ez reális emelés lenne.

Malik László: Kérdezi, hogy summa összeget számolt?

Kiss István: Elmondja, hogy nem készített a pár tábla miatt árkalkulációt, az a lényeg, hogy a csúnya táblák helyett szépek és esztétikusak legyenek az üdülőterületen, illetve a Kerek-ároknál is. Szerinte ezen változtatni kell.

Malik László: Úgy véli nem sok tábla van, fontos lenne, hogy ott normális kinézetű táblák legyenek és egy fix összeget/év is lehet kérni.

Kiss István: Közli, hogy rendeletben van benne, hogy mennyi volt eddig az összeg, ő azért tett javaslatot az emelésre. Horváth János kérdésére közli, hogy 365 napra van számítva.

Malik László: Kérdezi, hogy a helyi rendeletben annyi változna, hogy "csak a Körös-torok területén"?

Dr. Juhász László: Közli, hogy igen. Mindenki eldönti, hogy marad-e a hirdetőtáblája.

Egyéb hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **3 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

73/2025. (IV.22) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat a Körös-toroki üdülőterület rendjéről szóló 20/2016.(IV.29.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztésben foglaltakat.

10. (16.) Csongrád Város Településrendezési eszközeinek több részterületen történő általános módosítási eljárásához szükséges környezeti vizsgálatról

Malik László: Kifejti, hogy egy felsőbb jogszabálynak való megfelelésről van szó, abszolút technikai jellegű előterjesztés van előttük, ehhez nem fűzne hozzá semmit.

Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **3 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

74/2025. (IV.22) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád Város Településrendezési eszközeinek több részterületen történő általános módosítási eljárásához szükséges környezeti vizsgálatról” című előterjesztésben foglaltakat.

11. (17.) Javaslat Csongrád Város településrendezési eszközeinek általános eljárásban történő módosításához kiegészítő hibajavítások

Malik László: Véleménye szerint az utolsó két szón van a nagyobb hangsúly (kiegészítő hibajavítások), ezért külön pénzt sem kell fizetni. Szól arról, hogy az anyagnak 3 része volt: az egyikkel olyan problémája van, - főépítész asszony most nincs itt - hogy az üdülőházas övezetknél ha most erre rábólintanak, akkor szerinte ott többen legalizálni tudják a szabálytalan beépítéseiket, ha akarják.

Dr. Juhász László: Elmagyarázza: arról van szó, hogy egy vállalkozó oda horgásztanyát szeretne, a helyszín a Holt-Tisza vasút melletti része, oda kb. 2-3 km-re van (Csuka Csárda) a víz és a szennyvíz. Jelenleg csak akkor lehetne hivatalosan horgásztanyát építeni a vízpartra, ha valaki odavinné az ivóvizet és a szennyvizet, ami a mai világban irreális. Ezen a részen akkor megoldható lenne fűt kúttal, illetve zárt, legálisan megépített engedélyezett saját szennyvízrendszerrel, és úgy hivatalosan az építési hatóság tudna engedélyt adni egy horgásztanyára.

Malik László: Annyi észrevétele volna, hogy keményebben oda kell lépni a településképi engedélyek kiadásánál, mert szerintem a szabálytalan beépítések „sorba fognak állni”, hogy legalizálhassák azokat.

Dr. Juhász László: A korábban épült vízparti nyaralókról ejt szót. Közli, hogy ez nem vonatkozik majd a mészégető területi részre, amibe várják a két vállalkozó összefogását, hogy ugyanúgy településképi tervet készítsen. Ott viszont már előírás az ivóvíz, valamint a szennyvíz, és ott van is rá lehetőség.

Malik László: Közli, hogy ez nem az egész területre vonatkozik. Az a kérése, ha ezzel megnyílik egy kapu a többieknek, akkor keményebben oda kell majd figyelni.

Dr. Juhász László: Ha valaki a gazdasági épületét át akarja minősíteni pld. horgásztanyává, vagy üdülővé, ez alapján most már megteheti, de az építési hatósági jogkör.

Malik László: Van még másik két része is az előterjesztésnek: nagyvízi meder az Mk-2-es övezetben, ez egy olyan rész, ami kimaradt egy az egyben a szabályozási terv készítésből, most már végre kezdenek azzal is foglalkozni, miszerint különüljön el, hogy az Öregszőlőkben (Tisza felőli oldalon) mi az árvízvédelemmel határolt terület, ahová lehet és nem lehet építeni, ez is egy technikai módosítás.

Dr. Juhász László: Horváth János kérdésére elmondja, úgy tudja, hogy a Körös-torokba lehet építeni, de ezt pontosan szakmailag a főépítész tudná megmondani.

Bedő Tamás: Megemlíti, hogy az árvíz óta sokkal szigorúbb szabályok lettek. Kérdésre közli, hogy az vízügytől (ATIVIZIG) lehetne megkérdezni ezt.

Malik László: Úgy gondolja, hogy az eddig beépített üdülőkre fognak engedélyt adni, azért kell a szakhatósági megkeresés és ezért kell ez a technikai jellegű módosítás is, ezzel az Öregszőlők területre is pontosításra kerül. Kifejti, miszerint volt az anyagnak egy 3. része is: a Dália utca. A családi házaknál konkrétan a tetőteret szeretnék bővíteni. Közli, hogy 4,5 méteres építménymagasság volt annak idején megállapítva, amikor ezt a rendezési tervet a HÉSZ-t elkészítették, mindenhová 4,5 métert kiírtak, ezek az épületek most már nagyobbak ennél a magasságnál. Elmondja, hogy voltak rendelet-módosítások, a tető oromzata (háromszög alakú rész) most már beleszámít, tehát bele kell felületként számolni az épületmagasságba, régebben nem kellett. Lényeg, hogy már most nem felelnek meg a 4,5 méternek, úgy véli amikor a rendezési tervet is elkészítették, akkor már magasabbat kellett volna adni nekik, így az érintettek nem tudnak szobát bővíteni, nincs rá lehetőség, mert már a jelenlegibe se férnek bele. Szerinte támogatható a módosítás. Úgy véli nagyságrendileg az összes épületnél ez a helyzet, ez bárki másnál is előjöhethet. Hangsúlyozza, ha a 6 méteres emeléshez hozzájárulnak, akkor az nem jelenti azt, hogy oda emeletes házakat lehet tenni, a településképi rendelet ebben az esetben is érvényes. Felhívja a figyelmet, miszerint külön ki van kötve főépítész asszony által, hogy kétszintes, lapostetős családi ház ne épüljön. Úgy véli támogatható az előterjesztés, a 3. pont technikai jellegű.

Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **3 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

75/2025. (IV.22) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat Csongrád Város településrendezési eszközeinek általános eljárásban történő módosításához kiegészítő hibajavítások” című előterjesztésben foglaltakat.

12. (18) Útkarbantartási feladatok 2025. I. ütem

Malik László: Szól arról, miszerint Dékány-Lantos Anikó jelezte részére, hogy nem lesz jelen a bizottsági ülésen.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy nincs bővítési lehetőség, azért első ütemről van szó. A felsoroltak döntően kátyúzási feladatok, a tavalyi évben elmaradt a Radnóti utca, azt most már meg kell csinálni. Úgy véli minden kátyúzás benne van a listában, ami kell. Kérdésre közli, hogy az anyagban szereplő 1,5 m² aszfaltozásnál a kátyú mérete akkora. Tudni kell, hogy a mostaninál 50 %-kal megnövelt mennyiség van számolva, mert amikor kivágják a kátyút, az nagyobb lesz, így rátartással számoltak.

Dr. Kádár László Levente: A Négyöles útra kérdez rá.

Bedő Tamás: Közli, hogy semmilyen biztatót nem tud mondani az útépítéssel kapcsolatban, ameddig a szeptemberi adóbevétel be nem érkezik. Kifejti: ahol megnyerte az önkormányzat a pénzt, azt sem biztos, hogy 2026. év közepe előtt elkezdik a munkálatokat. Közli, hogy önerős útépítésre sem tud biztatót mondani, de a Négyöles út abszolút prioritás lesz. Szól arról, hogy a Rév István utcán nagyon rossz állapotok vannak, jó ha azt jövőre el tudják kezdeni, amennyiben nyer a Versenyképes Járások Program 2., a többit még nem tudni. Megemlíti, hogy a vármegyénél próbálnak valamit tenni, de nem ígér semmit, mert egyelőre nem látja a kivitelezhetőséget. Kifejti, hogy most a pénzügyi helyzet nem olyan, mint tavaly. Kitér arra, hogy a tavalyi évben 1 milliárd forint összegű fejlesztést hajtott végre az önkormányzat és abból csak 396 mFt volt a hitelfelvétel. Idén hitelfelvételre csak ipari jellegű dolgokra tesz javaslatot (Ipari park elektromos áram bővítése, balesetveszélyes gyalogos átkelőhelyeknél lámpák fehér ledesre kicserélése, stb.). Jelenleg ne várjon senki járdaépítést és utat, mert nem tudnak rá pénzt adni, első a bér, utána a világítás. Szót ejt az adókról, szolidaritási hozzájárulásról és az önkormányzattól való elvonásokról. Úgy véli szeptembertől sokkal optimistábban lehet gondolkodni. Hangsúlyozza, hogy a Négyöles útnál tarthatatlan állapotok vannak, az fontos lesz, a tervek megvannak. Szót ejt a csongrádi úthálózat problémáiról (pld. süllyedések a közműhálózat nyomvonalán), melyekre példát említ. Kifejti, hogy tízezer jármű van Csongrádon, szerinte a nagy mennyiségű autóforgalmat az úthálózat a jövőben nem fogja tudni majd kezelni.

Malik László: Peldát említ a Tinódi utcára (Bethlen u. sarok) behajtott kamion által okozott káresetről.

Bedő Tamás: Közli, hogy az az az útrész belekerül a feladatok közé, megemlíti, hogy a kamionoson kell behajtani a kártérítést. Kifejti, hogy most az első ütemről van szó, folyamatos a felmérés, most 16-18 mFt-nál többre egyelőre nincs kerete a városnak. Útépítési beruházások ejt szót. Felháborítónak tartja, hogy október 04-én kapta az önkormányzat a támogatási döntést, és most április 22-én még nincs aláírt támogatási szerződés. Csak a csapadékvizes pályázatnak van aláírt támogatási szerződése az októberi csomagból, szerinte az óvodás pályázat hamarabb lesz megvalósítva, mint belekezdeni az útfelújításba. Szól arról, miszerint a közút cég leírta, hogy a városközpontban - ahol nagyon rossz a burkolat - 2026. március 01-re tervezi a kezdést a legoptimistább forgatókönyv szerint. Az építési minisztériumhoz beadott pályázatokról, a közúttal kapcsolatos problémákról, útépítő cégekről, valamint az áremelkedésekről ejt szót.

Malik László: A tavalyi Bethlen Gábor utcai süllyedésre kérdez rá. Érdeklődik, hogy ott volt-e rendőrségi eljárás?

Bedő Tamás: Megígéri, hogy meg fogják nézni. Közli, hogy ami a táblázatban szerepel, az mind a Városlátó Intézmény javaslata, a felsorolásban lényeges, hogy az Attila utca is benne van.

Malik László: Úgy véli sok útszakasznál jó lenne legyalulni a talajt az út mellett, hogy lefolyjon róla a csapadékvíz, mert szerinte attól megy tönkre a útburkolat, hogy megáll rajta a víz és ráfagy.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy több helyen a Városcellátó Intézmény zúzott követ rak az útra, így nem töredeznek le - főleg - a szennyvizes utcák burkolatai. Útburkolati problémákról, és a Dózsa György téri munkálatokról, valamint az építőiparról ejt pár szót.

Malik László: Megjegyzi, hogy ő majd még jelezni fog pár kátyúzandó területet.

Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **3 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

76/2025. (IV.22) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az „Útkarbantartási feladatok 2025. I. ütem” című előterjesztésben foglaltakat.

13. (19.) Civil szervezetek 2025. évi támogatása

Cseri Gábor: Közli, hogy az előterjesztéshez nincs hozzáfűznivalója.

Malik László: Szól arról, hogy - a négy bizottsági elnökből álló - előkészítő bizottsági ülésen átbeszéltek benne vannak az anyagban. Kifejti: annyi módosítás van, hogy egy biztonsági keretet megtartottak, annak a lehetősége ugyan úgy megvan, hogy ilyen jellegű kifizetések legyenek. Közli, hogy az anyagot rendben találja.

Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **3 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

77/2025. (IV.22) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Civil szervezetek 2025. évi támogatása” című előterjesztésben foglaltakat.

14. (20) Sportszervezetek 2025. évi támogatása

Cseri Gábor: Szól arról, hogy a Sportbizottság tárgyalta meg a témát az ülésén, ott felosztották a keretet, ahol több szempontot vettek figyelembe (pld. egyesületek létszáma, stb.).

Egyéb hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **3 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

78/2025. (IV.22) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Sportszervezetek 2025. évi támogatása” című előterjesztésben foglaltakat.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.


Malik László
bizottsági elnök


Horváth János
jegyzőkönyv-hitelesítő