

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsága**, és a **Jogi és Közbeszerzési Bizottság** 2025. február 26-án, 14.30 órakor megtartott rendkívüli együttes ülésén.

Az ülés helye: Galéria kistárgyaló

Jelen lévő bizottsági tagok a Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság részéről: Malik László elnök, Dr. Kádár László Levente, Hekkel Zoltán, Horváth János

Az ülésről távolmaradt: Ungerbauer Anikó

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Horváth János

Jelen lévő bizottsági tagok a Jogi és Közbeszerzési Bizottság részéről: Dr. Kádár László Levente elnök, Bartók Norbert, Gyovai Zsolt, Nagypál Sándor

Az ülésről távolmaradt: Murányi László

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Gyovai Zsolt

A hivatal részéről jelen van: Bedő Tamás polgármester, Dr. Juhász László jegyző, Dr. Barcsi Judit aljegyző, Komlósiné Széll Gyöngyi gazdálkodási irodavezető, Gácsiné Sipos Andrea, a fejlesztési és üzemeltetési iroda vezetője

Jegyzőkönyvvezető: Szvoboda Lászlóné

Meghívottak: Dékány-Lantos Anikó, Kiss István

A bizottságok tagjai egyhangúlag egyetértenek azzal, hogy az együttes ülést levezető elnök Dr. Kádár László Levente a Jogi és Közbeszerzési Bizottság elnöke legyen.

Dr. Kádár László Levente a Jogi és Közbeszerzési Bizottság elnöke - mint az együttes ülést levezető elnök - az együttes ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság 4 fővel, a Jogi és Közbeszerzési Bizottság 4 fővel határozatképes.

Mindkét bizottság a meghívóban meghirdetett rendkívüli ülés 4. napirendi pontjaként felveszi a külterületi utak fejlesztése –Szántói út, Kis-Tisza út külterületi szakaszának felújítása – határozati javaslat módosítása című előterjesztést, melyet mindkét bizottság egyhangúan elfogad.

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság felveszi napirendi pontjai közé az Egyebekbe: A 6640 Csongrád, Hársfa u. 59. 4/10. szám alatti önkormányzati tulajdonú közérdekű bérlakás bérlőkijelölése című előterjesztést, melyet a Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság tagjai egyhangúan elfogadnak.

A levezető elnök a Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság részéről jegyzőkönyv-hitelesítésre Horváth János bizottsági tagot, a Jogi és Közbeszerzési Bizottság részéről jegyzőkönyv-hitelesítésre Gyovai Zsolt bizottsági tagot javasolja. A jegyzőkönyv-hitelesítésre javasolt személyeket a Bizottságok egyhangúlag elfogadják.

Napirendi pontok:

1. Csongrád Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzat (67/2021 (VI.03.) Ökt. határozattal elfogadott) módosításának egységes szerkezetben való elfogadása

Dr.László Levente elmondja, a Közbeszerzési Szabályzat módosításának indoka, hogy a korábbi ciklusoktól eltérően, most működik egy jogi és közbeszerzési bizottság is, akinek a közbeszerzések területén remélhetőleg minél komolyabb és több feladata lesz.

Horváth János kérdezi, mi tartozik a közbeszerzési bizottság döntéseibe? Milyen szerepe van a fejlesztési tanácsnoknak, vagy egyáltalán van-e szerepe benne?

Gácsiné Sipos Andrea válaszában elmondja, nem feltétlenül csak a közbeszerzési eljárások fognak a feladatkörébe tartozni. A szabályzat módosítás alapján a jogi és közbeszerzési bizottság kapna olyan feladatköröket, amit előtte is a testület egy bizottsága látott el, csak egy kicsit szélesebb hatáskörrel működne. A tanácsnokoknak a közbeszerzési eljárásban, a döntés előkészítésben, vagy a döntéshozatalban továbbra sincs szerepe. Korábban sem volt ilyen pozíció, ők legfeljebb a fejlesztések előkészítésében hivatali szinten vesznek részt, véleményezik a terveket. A közbeszerzési eljárásban már megvan az adott projektterv, megvannak a tervek, ami alapján a közbeszerzési eljárás megindul. A szerződéskötés, az ajánlatétel feltételeinek a kidolgozásában, hivatalosan ez alapján vesznek részt.

Dr. Kádár László Levente: A módosítás alapján a jogi és közbeszerzési bizottság feladatai - amelyek újonnan szerepelnek a szabályzatban -, jogorvoslati eljárás esetén jogi képviselő ellátásáról való döntés, véleményezési, javaslattevési jog, a közbeszerzési döntőbizottság határozata bírósági felülvizsgálatára vonatkozó írásbeli kérelem benyújtása, valamint az előzetes vitarendezésre adott válasz jóváhagyása.

Gácsiné Sipos Andrea: A jogi és közbeszerzési bizottság véleményezi a nettó 300 mFt alatti és feletti beruházásokat. Ez a feladat a korábbi bizottság hatáskörében is benne volt. Az előbbieken felsoroltak a plusz hatáskörök.

Malik László kérdezi, hogy a közbeszerzési szabályzat módosításával a városgazdasági bizottságnak – amennyiben anyagi dolgokról van szó – kell-e valamilyen befolyásának lennie?

Gácsiné Sipos Andrea válaszolva a kérdésre elmondja, véleményezési joga van a Jogi és Közbeszerzési Bizottságon felül. A témában illetékes más bizottságoknak is megvan ez a joguk. Ezt tartalmazza az anyag is. A Testület hagyja jóvá a nettó 300 mFt feletti építési beruházásokat, illetve az összes szolgáltatási közbeszerzést. Az az alatti értékű beruházásokat a polgármester úr hagyja jóvá úgy, ahogyan eddig is, csak főszabályként a Jogi és Közbeszerzési Bizottság minden esetben véleményezi, azon felül a téma szerint illetékes bizottságok is.

Más kérdés vélemény nem merült fel, az ülést levezető elnök mindkét bizottság részére szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

43/2025. (II.26.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, véleményezte és elfogadásra javasolja a Csongrád Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítását.

A Jogi és Közbeszerzési Bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

35/2025. (II.26.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Jogi és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta, véleményezte és elfogadásra javasolja a *Csongrád Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítását*.

2. Javaslat Csongrád Városi Vízilabda Sportegyesület által kültéri sportmedence fedésére TAO ingatlan beruházási támogatási kérelem benyújtására és önerő biztosítása

Dr. Kádár László Levente: Az előzetes kalkuláció szerint ennek a medencének a fedése 180 mFt-ba kerül. Ebből, ami TAO támogatásként finanszírozható, maximum 100 mFt. Az előterjesztésben látható látványterv. Az önkormányzatnak ehhez 80 mFt önerőt kell biztosítania a pályázó sportegyesület részére. Mindenki nagy örömmel venné a megvalósulást.

Bedő Tamás: Az idén nem lenne kifizetés. Júniusban döntenek a pályázatról. Ennek oka, hogy szezonban nem építünk. Ha lehet, először a TAO forrásokat kell igénybe venni. Most lesz egyeztetés a versenyképes járásprogramról, ahová megpróbálják az önerőt berakni. Igyekezünk elérni, hogy nekünk ne kelljen fizetni. Nyilván voltak más alternatíváink is, de most az a lényeg, hogy ez menjen be. Azt tudni kell, hogy a pályázat úgy van a Vízilabda Sportegyesület részére, hogy ha nem kapjuk meg a 100 mFt-ot, akkor elállunk tőle. El kellene indulni benne, mert már látszik, hogy a TAO forrásokat folyamatosan veszik vissza. Egyesületek, szakszövetségek egyre ritkábban rakják egyesületi működésre a pénzt és fejlesztésre nincs. Háromévvvel ezelőtt, amikor csináltuk a TAO medencét, össze tudtunk gyűjteni 600 mFt-ot. Azért írtunk bele 100 mFt-ot, mert a Vízilabda Szövetség ennél többet nem ad fejlesztésre. Ha azt mondanák, hogy adnak 200 mFt-ot, akkor itt most 180 mFt lenne.

Dr. Kádár László Levente: Az önkormányzat, ha bármi is történik, maximum 80 mFt önrészt fizet.

Bedő Tamás: A 80 mFt-ból majdnem 40 mFt az Áfa, mert az egyesület nem tudja visszaigényelni.

Gyovai Zsolt kérdezi, a Közmű Szolgáltató Kft-t nem lehet ebbe bevonni?

Bedő Tamás: Volt rá számítás, hogy csináljanak egy, az I. ütemben 93 millió+Áfa, azaz 118 millió TAO-ból megvalósuló fejlesztést - ez a sátoztartó szerkezet és egyrétegű ponyva megvalósítását jelentené, majd II. ütemben 47 millió+Áfa költségen az oldalsó szigetelt panel szerkezet és a kétrétegű ponyva valósulhatott volna meg a Közmű Kft. beruházásában, ahol már az Áfa visszaigényelhető lenne. Az építési engedélye a fedésnek a teljes műszaki tartalomra van jelenleg, így kételyeink voltak, hogy 2 ütemre szétszedhető-e, két építéssel. Az, hogy Egyesület és önkormányzat már más. Megpróbálják berakni a versenyképes járásba.

Gyovai Zsolt: Ha most a Közmű nem szerepelhet, esetleg a termálvíz oldaláról a Csoterm Kft-t nem lehet bevonni?

Bedő Tamás: A medencefedés nem része semmilyen más pályázatunknak. Ha annak idején több pénzünk lett volna, és nem drágult volna meg egy bizonyos időszakban annyira az építkezés, akkor a fedés mindenestől, egyben ment volna be. Ezt a megoldást 1,5 évvel ezelőtt Székesfehérváron látták, ugyanez van a Margitszigeten is, de még mindig bontják.

A gépészet lesz a másik kérdés. Van úgy gépészet, hogy legyen páratlanítás, de fűtés nem nagyon van benne. Ennek oka az új építési szabályok. Elvileg ez a csarnok a most érvényben lévő energetikai normákat nem tudja, de úgy gondoljuk, hogy a 28 fokos vízzel el lehet érni egy elfogadható hőmérsékletet, maximum majd rásegítünk. A szellőztető rendszer megvan, csak a befűvőrendszer nincs. A levegőcsere biztosított. A panelek egy részét nyáron ki lehet szedni.

Bartók Norbert: A szellőzés külön fázisban fog történni?

Bedő Tamás: Ezt úgy kell elképzelni, hogy van egy sátorponyva, középen megy egy szellőzőcső, a levegőcsere biztosított, csak a természetes levegőcsere van. Télen valahol találni kell egy befűvást, vagy önmagától kell tartania a 20-22 fokot. Nagyon kellene, mert a költségvetési tárgyaláson mindenki hallhatta, hogy mi mindent tudna idehozni a fürdő vezetője, ha ezek a feltételek meglennének, arról nem beszélve, ha nem tudjuk lefedni a medencét, egyre több gyerek megy át Szentesre, akkor pedig nem lesznek csapatok. Ha nincs csapat, csökken a TAO támogatás. A Vízilabda Egyesület 4-5 évvel ezelőtt 60-70 mFt összegű TAO támogatást tudott igényelni, ami tavaly 30 mFt-ra csökkent. Ez azért baj, mert volt olyan év, amikor harmincvalahány millió forintot fizettek be a fürdőhasználatért, de tavaly már csak tizenvalahány milliót, mert nincs annyi gyerek, hogy több TAO-t kapjon. Nekünk a 70-80 mFt működésre el fog menni. A medence itt van, üzemeltetni kell, de minél kevesebb a csapat, annál kevesebb a TAO támogatás.

Hekkel Zoltán: A gépészet sem arra van kitalálva, hogy a medencénél legyen, rengeteg kosz belemegy.

Gyovai Zsolt: A végeredménye az lesz, hogy nekünk kerül többbe.

Bedő Tamás: Hosszútávon mindenképp. Azért próbálják a versenyképes járásba berakni a fennmaradó összeget, és mivel ez a költségvetésünket könnyíti, valószínűleg egy egészségügyi eszközbeszerzés és az Attila utcai körforgalomnál, az Attila u. vagy Rév I. u., amelyik majd belefér. Azt mondták a megyén, hogy 500 mFt-ra kell betervezni, nem kell többre, mert lehet, hogy az idén eldöntenek két évet. Nem lehet tudni, mennyi lesz, mert a 250 mFt nem fix. Ha több pénz jön be a befizetéssel és az állam kiegészíti, akkor fölé kell menni, mert pl. ha 300 mFt kerül befizetésre és az állam hozzáteszi, akkor már 500 mFt-ról beszélnek. Olyanra kell pályázni, ami a térséget fejleszti. Azt a három községnek nehéz lesz megmagyarázni, ha egyébként valahol egy utcát szeretnének leaszfaltozni. Egy röntgengép vásárlása, vagy a medence fedése kifejezetten a térséget fejleszti.

Ha azt mondják, fejlesszék együtt a térséget, gyakorlatilag minden térségi szolgáltatást Csongrádon vesznek igénybe. Felgyő közvilágítást akar fejleszteni. Még az sincs, hogy csináljunk egy térségi szinten fenntartott szociális ellátást nyújtó intézményt, vagy az ellátó helyét újítsa fel. Nem lehet tudni, mit tart benn és mit dob ki a minisztérium. Ezért kell több projektet benyújtani.

Hekkel Zoltán kérdésére elmondja, ha nyer a TAO, a medence fedése az idén elindul, csak nem biztos, hogy nekünk kell az idén önerőt belerakni. Ha minden jól megy, október-novemberben megindulhat az építkezés, de azt a medencét 3-4 hónapig nem fogják tudni használni, szezonal pedig nem építhetünk. Júliusnál előbb nem lesz meg a döntés, azt követően először fel kell tölteni a 100 mFt-ot a TAO-ba. Attól kezdve jön a következő lépés, el kell kezdeni TAO-t gyűjteni, viszont attól kezdve már tudjuk, hogy lesz medencefedés és pénzünk. A mostani TAO feltöltések május 31-el lejárnak. Az a baj, hogy nekik az új keret csak a júliusi döntést követően nyílik meg és sok cégnél május végén realizálódik, hogy mennyi TAO-ja van, de ha nincs kerete, nem tudja átutalni. Jártak már úgy, hogy itt kopogtattak a felajánlók és senki nem tudta fogadni. Kaptunk egy 10 mFt-os felajánlást, körbekérdezték a három

sportegyesületet és egyik sem tudta fogadni. Három hónap múlva már mindegyikük kereste, hogy kellene a TAO, de akkor már nem volt, mert március 31-el neki be kell fizetni. A cégek ilyenkor teszik az ajánlatokat, mert minden TAO-ra kettő kedvezményt kapnak. A legjobb TAO fogadó a Kézilabda Sportegyesület. Egy cég könnyedén fel tudja tölteni a három csongrádi TAO egyesületet. Nagyon szeretné, ha télire benyújtának, de már az is jó, ha biztosan tudják, hogy lesz.

Malik László: A terveket nem látták, mert ennek az előterjesztésnek nem ez a tárgya, de a Vízilabda Szövetség írásba adta, hogy ehhez az épülethez úgy, ahogyan van, hozzájárul, és ez így jó lesz?

Bedő Tamás: A vízilabda szövetségnek teljesen mindegy milyen a fedés, lehetne sátorra is pályázni, annak a beruházási költsége kevesebb.

Bartók Norbert: Tegnap beszélt a Kozák Lászlóval, hogy nekik ez jó-e. Azt mondta, a legalacsonyabb színvonal, de az őket tökéletesen kiszolgálja.

Bedő Tamás: Arról volt szó, hogy 800-900 mFt-ból meg lehet építeni a fedettmedencét, és egymilliárd-hatszázmillió forint volt a legalacsonyabb ajánlat, de az szuper volt.

Malik László: Nem véletlenül kérdezi, mert már futottak bele olyanba, hogy módosításokat kellett csinálni, mert a szakági sportszövetség mást szeretett volna.

Bedő Tamás: Ez van Székesfehérváron, a BVSC-nél és a Vízilabda Szövetség saját margitszigeti pályáján is.

Malik László nem a ponyvára gondolt kizárólag, hanem minden egyes cm-re alapterületileg, magasságilag is.

Gácsiné Sipos Andrea: Az eljárásrend alapján igazságügyi szakértőt fognak kirendelni, aki felülvizsgálja a benyújtott terveket. Nekünk engedélyes terveink vannak, és ezt fogják majd vizsgálni. A kiviteli tervek nincsenek meg. Ez egy egyszerű szerkezet, ennek típusterve van. Az a lényeg, hogy minden szövetség valamilyen szinten műszakissal vizsgálja a támogatási kérelmeket és a műszaki dokumentációkat. Ebben az esetben is így lesz, néhány millió forintos költsége van, hogy az igazságügyi szakértő átvizsgálja a terveket. Ez a program csak akkor fog átmenni, ha az igazságügyi szakértő is rábólint. Lehet, hogy kérni fog módosításokat, ezt előre nem tudhatjuk. Mivel engedéllyel rendelkezik, ez még okozhat meglepetést.

Malik László: Igen, de az egy másik lépcsője a dolognak, ő csak is kizárólag a szakszövetség felőli rábólintás iránt érdeklődött.

Gácsiné Sipos Andrea: A szövetségnek nincsenek olyan elvárásai, mint pl. a futball esetén, hogy minek kell megfelelnie az adott épületnek. Ebben az esetben sincs a fedésre konkrét műszaki tartalom meghatározva, vagy elvárás a szövetség részéről. Csak a benyújtott műszaki dokumentációt felülvizsgálja a költség oldaláról és a műszaki tartalom részéről is. Február 28-ig kell benyújtani a támogatási kérelmet.

Más kérdés vélemény nem merült fel, az ülést levezető elnök mindkét bizottság részére szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

44/2025. (II.26.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, véleményezte és elfogadásra javasolja a „*Javaslat Csongrád Városi Vízilabda Sportegyesület által kültéri sportmedence fedésére TAO ingatlan beruházási támogatási kérelem benyújtására és önerő biztosítása*” című előterjesztést.

A Jogi és Közbeszerzési Bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

36/2025. (II.26.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Jogi és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta, véleményezte és elfogadásra javasolja a „*Javaslat Csongrád Városi Vízilabda Sportegyesület által kültéri sportmedence fedésére TAO ingatlan beruházási támogatási kérelem benyújtására és önerő biztosítása*” című előterjesztést.

3. Álláspont kialakítása a Csongrád közigazgatási területén önkormányzati tulajdonban lévő temetők rendjéről szóló 6/2016.(II. 22.)önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban

Dr. Kádár László Levente: Erről már korábban volt szó, ez az urnasírhely díja, amit most az önkormányzat szinte ingyen ad. Az Aljegyző Asszony erre készített egy kalkulációt az előterjesztés szerint. Most meg kellene határozni egy díjat a két bizottságnak, majd a testületnek. Ami az urnatemetés egyszeri díjára vonatkozna.

Dr. Barcsi Judit elmondja, hogy a számadatokat a Városellátó Intézménytől kérte be 2-3 nappal ezelőtt.

Bartók Norbert: A tegnapi napon megtekintette az urnaoszlopot, ennél nagyobbra számított. Azok alapján, amit beszéltek, úgy gondolta, ez egy hosszú fal lesz, amin már nem tudnak változtatni, ez 16 férőhelyes. Egy kicsit negatívan érintette. Ahogy számolták, 30 év a megtérülése.

Bedő Tamás: Ilyen díjazás mellett igen. Lehet egy másik opció, ha kijelölnek egy helyet és megépítenek egy urnafalat, mint ahogyan van a felgyői temetőben.

Dékány-Lantos Anikó: Lehetne több férőhelyeset is építeni. Ennek az urnaoszlopnak van típusterve, egyszerűen csak megrendelték, bruttó 1.900 eFt-ba került. Amennyiben erre több pénzt szánnak, többférőhelyeset is tudnak építeni, vagy megcsinálhatja a Városellátó is. Hekkel Zoltán az előző bizottsági ülésen felvetette, miért nem csináljuk meg saját magunknak. Lehetne, de akkor terveztetni kell és utána kivitelezik.

Hekkel Zoltán: Nem hibaként mondta, de esetleg lehetne egy kicsit átgondoltabban megoldani. Mekkora igény van rá?

Dékány-Lantos Anikó: Az előzetes igények alapján ez a férőhely hamar be fog telni. Ezek az igények azért is merülhettek fel, mert 10 évre mindösszesen a 30 eFt-ot kellett kifizetni és készen megkapták a síremléket is. A táblázat alapján, amit bekért a vállalkozóktól, illetve az Orchidea temetkezési vállalkozást is megkérdezte a temetkezés költségeiről, elmondható, hogy egy kicsi sírhely is 400 eFt-nál kezdődik, amibe csak egy urnát tudnak berakni. Ha teljesen

picike, akkor 200 eFt. Ezért merült fel bennük, hogy az urnafülke megváltásáért kérnek egy egyszeri díjat, melynek most meg kellene határozni az értékét.

Bartók Norbert: Ez a 0-120 eFt.

Dékány-Lantos Anikó: A 16 férőhelyre 120 eFt-nál vannak nullán, akkor jön vissza a közel 2 mFt. Jelenleg nincs ilyen díj.

Dr. Kádár László Levente kérdezi, a 0-120 eFt áfával értendő?

Dékány-Lantos Anikó válasza igen.

Bartók Norbert: Nem szeretné, ha az a vád érné, hogy csak gazdasági szempontból nézi, de a 16 hely gyorsan betelik, és a többi temetkezési szokásokhoz képest a 120 eFt jóval alacsonyabb összeg. Amennyiben a 16 hely gyorsan betelik, valószínűleg újabb igények jelentkeznek, és ha számolnak egy 30-40 eFt-os költséggel, akkor 30 év alatt sem térül meg nekünk, nem látja ennek a végét. A 120 eFt-ot javasolja és akkor nem is kerestek rajta.

Dékány-Lantos Anikó: Ezt az összeget a hozzátartozónak ki kell fizetnie. Ha letelik a 10 év és esetleg nem szeretné tovább bérelni a helyet, ez visszaszáll a temetőre. Ha valaki újra kiveszi a fakkot, ami egyébként nem jellemző, mert folyamatosan bérelik, akkor újra ki kell fizetni.

Malik László: Egy kis segítséget kér a számításban: a Rosa Beta nevű urnaoszlop 1.900.320 Ft. Ha megszorozzák a 38.100 Ft-ot 16-tal 10 évre, az nem annyi.

Gyovai Zsolt: Hozzá kell számolni az egyszeri díjat is, az fedezné az urnaoszlop árát.

Dékány-Lantos Anikó Bedő Tamás kérdésére válaszolva elmondja, hogy a bérlésért is fizetni kell egyszeri díjat.

Bedő Tamás: Ha 120 eFt-ot szabnak ki, az nem lesz jó, mert az áfát-t visszaigényli a cég. Szerinte nettó 90 eFt körüli összeget kellene befizetni. Azt meg tudnák csinálni, hogy 32 eFt-ot fizet 10 évre, ha ezen felül még befizet 60 eFt-ot, a 16 befizetőtől visszajön az ára. Az igénybevevőnek mekkora terhet jelent? Itt számolgatunk közgazdaságilag, és amikor még nem emeltünk az áron, már akkor is 1-1.300 eFt-ot fizettek a temetkezésért. Azt szokták meg az emberek. Most kimegyünk azzal, hogy fizetni kell 32 eFt + áfát a 10 éves bérlésért, plusz fizessen 120 eFt-ot, ahhoz képest, hogy most szinte nulla.

Dr. Kádár László Levente: Most mennyi üres hely van benne?

Bedő Tamás: Most nincs üres hely, de ha megnyitnánk a jelenlegi feltételekkel, mindenki azt akarná.

Dr. Juhász László: Évente kb. 250 temetés van. Ez egy-két hét alatt be fog telni.

Bedő Tamás: Van olyan ügyfél, aki bejött, hogy mikor lehet már kiváltani az urnafülkét, mert már egy éve otthon van a hozzátartozó hamva.

Gyovai Zsolt csatlakozik Hekkel Zoltánhoz atekintetben, hogy nézzék meg, mennyibe kerülne nekünk építeni egy urnafalat.

Bedő Tamás: Az sem lesz olcsó, mert először meg kell építeni a falat, utána a fülkéket kialakítani, és még rá az ajtókat. Csak nem ennyire eldugott helyen lenne.

Hekkel Zoltán elmondja, látott olyat, hogy csak a fal van megépítve, benne az urnahelyek kialakítva és a kisajtót a hozzátartozó csináltatja meg.

Gyovai Zsolt: Már úgy is kevesebbe kerülne, mint ez a gránitból készített urnaoszlop.

Bedő Tamás: Ehhez képest a felgyői nagyon egyszerű.

Hekkel Zoltán érti, hogy ez bővíthető, de ahhoz képest, hogy hogy lehetne megcsinálni, ez luxus kategória. Csak nehogy ide jöjjenek temettetni máshonnan is, ha megtudják, hogy nálunk mennyibe kerül. Saját tapasztalatát említi, hogy Csanyteleken milyen horribilis árak vannak az ittenihez képest.

Bedő Tamás: Azért nem ad ez sem valós képet, mert pl. Kiskunfélegyházán csak elhelyezési díj van, ott külön ki kell fizetni a mesternek a pénzt. Mi egyben rendeltük meg az egészet, ehhez kérünk hozzájárulást. Itt az a kérdés, hogy ha így marad a rendelet, akkor ezzel az urnasírral szemben csak az egyszeri 32 eFt a bevétel, vagy menjünk el addig, hogy amibe nekünk egy urnahely kerül, az térüljön vissza a mindenféle befizetésből.

Gyovai Zsolt: Azt az összeget el tudja fogadni, hogy a 85 eFt + a harmincvalamennyi.

Bedő Tamás: Bruttó 120 eFt-ot számolunk egy sírhelyre. Abból indul ki, hogy a cég visszaigényli az áfát. Ha a nettó értékkel számolnak, akkor a 32 Ft-tal a nettó érték durván 60-70 eFt. A 32 eFt-hoz annyit kellene kérni, hogy a nettó 92 eFt kijöjjön, mert akkor legalább nettóban a pénzüknel vannak.

Bartók Norbert: A 120 eFt nettója 94.480 Ft.

Bedő Tamás: Akkor ez alapján 60 eFt + 35 eFt lesz, nem buknak rajta sokat, de legalább nem terhelik rá az emberekre.

Gyovai Zsolt: Ha végig gondolják, aki az urnaoszlopba helyezi el a hozzátartozóját, utána nem sok gondja van vele, mert a Városellátó tartja rendben a környezetét.

Bedő Tamás: Így is tettünk egy gesztust, de legalább nem buknak rajta, azért fizet, hogy mi ott nyírjuk a fűvet és egyebek, ezt betudtuk az elhelyezésbe.

Gyovai Zsolt: Ezzel szemben, akinek síremléke van, az sokkal magasabb költséggel jár.

Bedő Tamás: A koporsós temetés és utána a síremlék megcsináltatása nagyságrendekkel többbe kerül. Azon el kell gondolkodni, hogy mi építsünk-e?

Hekkel Zoltán: Csak ne ebbe az irányba menjenek, inkább más típusút kellene, akár a kerítés helyére. Igazából nem tudja.

Malik László: Nézett egy moduláris urnafalat, 72-76 férőhelyes, 4 mFt volt. Eloxált alumínium váz, márvány, vagy gres lapokkal rakják be.

Dr. Kádár László: Polgármester úr javaslata az urnafülke egyszeri megváltására 60 eFt+Áfa, az urnafülke 10 évre történő bérlete 35 eFt+ÁFA

Malik László kérdezi, hogy aki elhelyez egy urnát, azon lesz egy emléktábla és arra már csak vésetni kell a hozzátartozónak? Erre igen válasz érkezett. Továbbá kérdezi, hogy ez az urnaoszlop le fog-e mohásodni?

Dékány-Lantos Anikó válaszában elmondja, nem fog mohásodni.

Malik László: Ilyen szempontból inkább a jobb minőséggel ért egyet, mint egy betonból készülttel, mert az gyorsabban elcsúnyul.

Bedő Tamás: Nyilván nem véletlenül csinálják sokan gránitból a síremlékeket, mert az még 100 év múlva sem megy tönkre.

Dr. Kádár László: Két javaslat volt: Bartók Norbert a 120 eFt-ot javasolta.

Bartók Norbert: Neki az a lényeg, hogy nullára hozzák ki, nem ragaszkodik ehhez az összeghez. Csak azért számolt ezzel az összeggel, mert nem tudta, hogy az Áfát vissza tudják igényelni.

Bedő Tamás: Nekünk el kell kérni az áfát a lakostól, de vissza is tudjuk igényelni. Lehet, hogy matematikailag 100-200 eFt kimegy a zsebünkéből, de nem terheljük rá a lakosságra a 100 eFt-os megváltási díjat.

Dr. Kádár László: A másik javaslat, hogy 10 évre a megváltás díja 35 eFt+ Áfa, az egyszeri díj 60 eFt+Áfa.

Kéri, erről szavazzanak a bizottságok.

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

45/2025. (II.26.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja, hogy az urnafülke egyszeri megváltásának díja 60 eFt+Áfa, az urnafülke bérleti díja 10 évre 35 eFt/db+Áfa összeg legyen.

A Jogi és Közbeszerzési Bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

37/2025. (II.26.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Jogi és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta, véleményezte és elfogadásra javasolja, hogy az urnafülke egyszeri megváltásának díja 60 eFt+Áfa, az urnafülke bérleti díja 10 évre 35 eFt/db+Áfa.

4. Külterületi utak fejlesztése –Szántói út, Kis-Tisza út külterületi szakaszának felújítása – határozati javaslat módosítása

Bedő Tamás: Egy technikai jellegű előterjesztésről van szó. Az első mérföldkőig nem fogjuk tudni a tulajdont igazolni. A kereszt előtt elmenő 25 m-es szakasz, ami magántulajdonba esik, az saját erősből lenne megcsinálva. Az ív is és minden marad, a pályázatot nem fogja bántani. A Szántói út végén, elhagyva a lovardát, ott van egy kereszt. A hivatalos út a kereszt mögött

megy, magántulajdonon van, csak azzal senki, a tulajdonos sem foglalkozik. Ide adná, de mire kiserkesztjük, átmegy a földhivatalon, sok idő. A pályázatot kb. júniusban bírálják el, és ha nem tudjuk az első kifizetéseket az előleg igényléséig igazolni, akkor bukjuk a pályázatot. Annyit pedig nem ér. Aki majd csinálja az utat, azzal megcsináltatjuk ezt a kb. 150 m²-es területet. Ha kihagyjuk, azért rossz, mert mindenki erre fog járni, így viszont a jó útról lemegy a rosszra, majd vissza.

Más kérdés vélemény nem merült fel, az ülést levezető elnök mindkét bizottság részére szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

46/2025. (II.26.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, véleményezte és elfogadásra javasolja a „Külterületi utak fejlesztése –Szántói út, Kis-Tisza út külterületi szakaszának felújítása – határozati javaslat módosítása” tárgyú előterjesztést.

A Jogi és Közbeszerzési Bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

38/2025. (II.26.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Jogi és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta, véleményezte és elfogadásra javasolja a „Külterületi utak fejlesztése –Szántói út, Kis-Tisza út külterületi szakaszának felújítása – határozati javaslat módosítása” tárgyú előterjesztést.

A bizottsági ülés zárt üléssel folytatódik.

Az ülés ismételten nyilvános ülésen folytatódik a Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság külön (Egyebek) napirendi pontjaival:

A Nagyréti helyi természetvédelmi terület Kezelési és Fenntartási terv elkészítőjének kiválasztása

Dr. Kádár László: Korábban már szavaztak a természetvédelmi területet érintő rendeletről.

Dr. Juhász László: Az egyik ajánlattevő a Szalma Elemér, aki 300 eFt-ért vállalja el a terv elkészítését és van a Deák Áron, aki szintén ennyit kér érte

Horváth János: Úgy volt, hogy az Áron csinálja az Ibolyást.

Dr. Juhász László: Azt már nem kell, arra már van terv.

Malik László: Hogy van az, hogy forintra megegyezik az ajánlat?

Dr. Juhász László nem tudja, de ők nem arról híresek, hogy meggazdagodjanak.

Malik László: A Szalma Elemér hamarabb adta be a pályázatot, ezért Őt támogatja.
Dr. Kádár László Levente szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

48/2025. (II.26.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

Csongrád Városi Önkormányzat Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta „A Nagyréti helyi természetvédelmi terület Kezelési és Fenntartási terv elkészítőjének kiválasztása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság a Csongrád, Nagyréti helyi természetvédelmi terület Fenntartási és kezelési tervének elkészítésére Dr. Szalma Elemér urat kéri fel az ajánlatában szereplő 300.000,-Ft /alanyi adómentes/ díjért.
2. A Bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagyréti helyi természetvédelmi terület Kezelési és Fenntartási terve elkészítésével kapcsolatos szerződéses dokumentumokat írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. A Képviselő-testület tagjai
2. Fejlesztési és Üzemeltetési Iroda

A 6640 Csongrád, Hársfa u. 59. 4/10. szám alatti önkormányzati tulajdonú közérdekű bérlakás bérlőkijelölése

Dr. Kádár László: Kompó Dávid nyújtott be kérelmet

Dr. Juhász László: A Művelődési Központban dolgozik informatikusként, a párjával menne a lakásba. A Művelődési Központ meg van elégedve a munkájával, támogatják.

Dr. Kádár László Levente szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

49/2025. (II.26.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

Csongrád Városi Önkormányzat Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta a „6640 Csongrád, Hársfa u. 59. 4/10. szám alatti önkormányzati tulajdonú közérdekű bérlakás bérlőkijelölése” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

Csongrád Városi Önkormányzat Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsága a 6640 Csongrád, Hársfa u. 59. 4/10. sz. közérdekű bérlakást a városban végzett közérdekű tevékenysége fennállásáig pályázat nélkül bérbe adja Kompó Dávid és családja részére.

Felelős: Bedő Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. Bedő Tamás polgármester
2. Gazdálkodási Iroda
3. Szociális és Lakásügyi Iroda

Egyéb hozzászólás nem lévén, az ülést levezető elnök az együttes ülést bezárta.

K. m. f.


Dr. Kádár László Levente
Jogi és Közbeszerzési Bizottság
elnöke /ülést levezető elnök/


Gyovai Zsolt
Jogi és Közbeszerzési Bizottság tagja
jegyzőkönyv-hitelesítő


Malik László
Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság
elnöke


Horváth János
Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság tagja
jegyzőkönyv-hitelesítő