

Száma: Önk/27-17/2025

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Jogi és Közbeszerzési Bizottságának 2025. október 29-ei nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria kistárgyaló

Jelen lévő bizottsági tagok: Bartók Norbert, Gyovai Zsolt, Murányi László és Nagypál Sándor

Az ülésről távolmaradt: Dr. Kádár László Levente

A hivatal részéről: Máté Attila alpolgármester, Dr. Juhász László jegyző, Dr. Barcsi Judit aljegyző, Farkas Éva a gazdálkodási iroda vezetője

Meghívottak: Vinczéné Dudás Katalin a Szociális és Lakásügyi Iroda vezetője, Hanyecz Adrienn az adócsoport vezetője, Pintér Józsefné a Gazdasági Ellátó Szervezet igazgatója, Illés Péter a Csemegi Károly Könyvtár igazgatója, Dékány-Lantos Anikó a Városellátó Intézmény igazgatója, Kállainé Fodor Marianna a Piroskavárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény munkatársa.

Jegyzőkönyvvezető: Kabdebó Mariann

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Nagypál Sándor

Murányi László elnökhelyettes, az elnök távollétében az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes.

Murányi László: A meghívó szerint bocsátja szavazásra a napirendi pontokat azzal a módosítással, hogy kéri napirendre felvenni a később küldött a „**2026. évi kistérségi járási startmunka program indításához való hozzájárulás visszavonása**” című előterjesztést.

A Bizottság az ülés napirendi pontjait és sorrendjét **egyhangúlag 4 igen szavazattal** elfogadja.

Napirendi pontok:

- 1. 1. Beszámoló a tanácsnokok tevékenységéről**
- 2. 2. Az önkormányzati intézmények használatában álló ingó vagyontárgyak nyilvántartásának átadása**
- 3. 3. Javaslat a helyi adókról szóló 39/2022.(XI. 28.)önkormányzati rendelet módosítására**
- 4. 4. Belső ellenőrzési feladatok társulásba vételére irányuló vállalkozói szerződés véleményezése**
- 5. 5. Csongrád Város 2026 évi belső ellenőrzési terve, stratégiai terve (2026-2028) és időrendi táblázata, kockázati tényezők meghatározása, vállalkozói szerződés jóváhagyása**
- 6. 6. Az Esély Szociális Alapellátási Központ alapító okirata módosításának a véleményezése**
- 7. 7. A Piroskavárosi Szociális Család- és Gyermekjóléti Intézmény alapító okiratának módosítása**

8. 8. Javaslat a Bartók-rét (Ibolyás) – Keselyes-dűlő helyi jelentőségű védett természeti területé nyilvánításáról szóló 8/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására

9. 9. „Könyvtár épület energetikai felújítása” című TOP Plusz-2.1.1-21-CS1-2024-00028 azonosító számon támogatást nyert pályázat közbeszerzési eljárása kapcsán beszerzési engedélyokirat módosítását követő jóváhagyása

10. 10. TOP-Plusz 1.3.1-21 CS1-2022-00003 azonosító számú Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák alapidokumentumainak 2025. évi felülvizsgálata

11. 11. Javaslat Csongrád Város településrendezési eszközeinek rövid eljárásban történő módosítására

12. 12. Csongrád Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

13. 13. A Gazdasági Ellátó Szervezet intézményvezetői pályázatának kiírása

14. 14. Közvilágítás korszerűsítése MASZK lámpák beszerzése –ajánlatok értékelése, döntés

15. 15. Közvilágítás korszerűsítése MASZK lámpák kivitelezése – ajánlatok értékelése, döntés

16. 18. 2026. évi kistérségi járási startmunka program indításához való hozzájárulás visszavonása

- - -

1. 1. Beszámoló a tanácsnokok tevékenységéről

Murányi László: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Kérdések, vélemények:

Bartók Norbert: A három tanácsnok munkáját, ha összehasonlítja, akkor Laczkó Zsolt munkáját emelné ki, aki tényleg tanácsnokként tette a dolgát. Gyovai Zsolt beszámolójáról elmondja, hogy inkább azokat az elemeket gyűjtötte össze, amely pártpolitikai szintű megjelenések voltak. Cseri Gábor beszámolójáról elmondja, hogy ő inkább a bizottság elnöki teendőiről írt, nem a tanácsnoki munkájáról. Hiányolta a beszámolójából, hogy csak a két testvérvárosi kapcsolatról írt, a másik két településről nem.

Gyovai Zsolt: A pártpolitikát most nem tudja nélkülözni, mivel a Fidesz van kormányon. Ha ettől a párttól jön egy megkeresés, hogy tudnak-e egy politikust fogadni illetve volt lehetőséget kapnak arra, hogy elhívjanak egy politikust, akkor azt szívesen fogadják. Így a város vezetésével közösen, el tudnak indulni egy irányba. Elfogadja ezt a kritikát. Az egyik államtitkár úr konkrétan a városközpont projekttel kapcsolatban tett látogatást itt, amit személyesen bejárták és véleményezte a terveket és lehetőségeket. Voltak kérdéseik hozzá, amelyet megválaszolt.

További kérdés, vélemény nem hangzott el.

Murányi László: Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

151/2025. (X.29.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Beszámoló a tanácsnokok tevékenységéről*” című előterjesztésben foglaltakat.

- - -

2. 2. Az önkormányzati intézmények használatában álló ingó vagyontárgyak nyilvántartásának átadása

Murányi László: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Kérdések, vélemények:

Dr. Juhász László: Ezek 20-30 éves, önkormányzat által nevére vett – pályázaton nyert – eszközök, amelyek az intézmények használatában voltak és vannak jelenleg. Itt leginkább a Dr. Szarka Ödön Egészségügyi Intézményt lehet említeni, de valamennyi intézmény esetében előfordul ez. Ezeket az eszközöket az intézmények a nevükre veszik és a saját könyveikben írják jóvá, és utána amit kell, azt selejtezni fogják. Sok esetben ezek az eszközök pl. 30 éves számítógépek, amelyeket már nem lehet használni.

Murányi László: Régebben a közmunkások száma 217 fő volt. Akkoriban komoly dologi eszközöket is lehetett a közfoglalkoztatáshoz igényelni. Ezek nyilvántartására is vonatkozik ez?

Farkas Éva: Ezek az eszközök is az önkormányzatnál voltak nyilvántartva és ezek is átkerülnek az intézményekhez.

Dékány-Lantos Anikó: Ezek közül még mindig kb. 4-5 szerszámot használ belőle a Városellátó Intézmény. Pályázatban akkoriban voltak gépbeszerzések, ezért magának az intézménynek az eszközbeszerzését letiltották. Az idén vettek 2 db új fűkaszt, de a másik 5 db-ot, azt még szintén a 2011-es pályázatból finanszírozták. A papír szerint 22 db fűkaszája volt az intézménynek, de soha nem volt annyi. Jelenleg 5 db van. Évek alatt folyamatosan elkoptak és tönkrementek, hiszen ezek a gépek nem tartanak örökké.

További kérdés, vélemény nem hangzott el.

Murányi László: Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

152/2025. (X.29.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Az önkormányzati intézmények használatában álló ingó vagyontárgyak nyilvántartásának átadása*” című előterjesztésben foglaltakat.

- - -

3. 3. Javaslat a helyi adókról szóló 39/2022.(XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítására

Murányi László: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Hanvecz Adrienn: A tegnapi napon az Egészségügyi és Szociális Bizottsági ülésen felvetődött egy olyan javaslat, hogy egységesen 400 Ft legyen az adó mértéke. Tehát ne övezetenként változzon az összeg, hanem egységesen 400 Ft legyen, illetve a Körös-toroki rész 800 Ft maradjon. Ez így 48 millió Ft pluszt jelentene a városnak, éves szinten.

Dr. Juhász László: Ezt a javaslatot az Egészségügyi Bizottság el is fogadta. Ezzel az összeggel is még nagyon messzire vannak a környező települések adózási összegeitől. Ez az összeg a szolidaritási adóba nem számít bele. Ez olyan fajta települési adó, amely az iparüzési adó tekintetében nem képezi a szolidaritási adó alapját.

Murányi László: Egyet ért a 400 Ft-os összeggel.

Bartók Norbert: Amikor ezt az előterjesztést megkapták átnézésre, akkor ő is egyetértett vele, hogy Szentesen 999 Ft az adó, de ezekhez képest ez az összeg nem sok, mint ami a környező településeken vannak. Tudná támogatni ezt az összeget abban az esetben, ha nem folytatódna egy olyan elvonás az állam részéről, mint amiről szó volt. Volt egyszer egy szolidaritási adó, ami 421 millió Ft volt. Itt van most a „pallós” a fejük felett, ezzel kapcsolatban elmondja, hogy ő hivatalosan erről az esetről nem kapott tájékoztatást. Polgármester úrtól egy telefonhívást megérdemelt volna a Képviselő-testület, hogy baj van Csongrád város költségvetésével kapcsolatban. Ő is csak a szóbeszéd alapján hallott erről az esetről. Ez a 650 millió Ft nem kevés pénz. Ha most ezt az összeget tényleg el fogja venni az állam, akkor mit fog csinálni Csongrád? A költségvetési tárgyaláson 200-250 millió Ft volt tervezve éves szinten. Polgármester úr azt mondta költségvetési tárgyaláskor, hogy maximum 250 millió Ft-ot terveznek erre be, de annak is a nagy részét visszaosztásokkal meg fogja kapni a város. Most nem úgy néz ki a helyzet.

Murányi László: Mi hozta ezt a nagy összegű befizetést?

Farkas Éva: A Mars Kft többlet iparüzési adója miatt lett magasabb a szolidaritási hozzájárulás. A tavaly szeptemberi és az idei év szeptemberi leadott iparüzési adóbevételek különbségét, a városnak nincs arra lehetősége, hogy korrigálják, a kettő különbségét be kell fizetni, ezt az összeget. November 15-én hoznak egy kormányrendeletet és az alapján megtudják azt, hogy mekkora összeget kell fizetni a városnak. Írtak levelet a Nemzetgazdasági Minisztériumba, most várják a választ.

Máté Attila: Főispán úrnál is járt polgármester úr ez ügyben. Ha elfogadják azt az érvet, amely Csongrádon történt, akkor ennek az összegnek a 80 %-át nem kell befizetni. Ez az összeg kb. 140 millió Ft lenne. Egy egyszeri nagyberuházás volt, amiből adódott ez az egész helyzet. Most erre az érvelésre várják a választ.

Bartók Norbert: Volt itt annak idején gépjármű adó is Csongrádon, de az is eltűnt. Továbbra is azt mondja, hogy veszélyben van az önkormányzati autonómia, nem is kicsit. Most lehet, hogy nem 650 milliót vonnak el, de a jövőben, hogy fog alakulni? A kormány elvonja ezeket a pénzeket, ezért próbál a város valahonnan pénzt behajtani. Ez a 47 millió Ft nincs köszönő viszonyban se, ahhoz képest, amit elvonnak a várostól. Ha az 500 millió Ft-ot nézik plusz a gépjármű adót, ami 100 milliós nagyságrendű volt, amikor elvették. Most megint 150 millió Ft-ot vesznek el, ha optimisták. Akkor már éves szinten 700-800 millió Ft-ot vonnak el a várostól. Ha ez a pénz itt maradna az önkormányzatnál, akkor sokkal élhetőbb várost tudnának létrehozni, véleménye szerint. Ő azért nem fogja támogatni ezt az előterjesztést, mivel a kormány adózása miatt a lakosságot és a vállalkozókat, így is elég nagy teher sújtja. Nonszensznek tartja, hogy a város pótolja az elvont

pénzeket plusz adóval. Így is adóból szedik be ezeket a pénzeket és még plusz adót kivetni azért, hogy pótolják azt az elvonást, amit tőlük elvesznek. Ezért nem fogja támogatni ezt az előterjesztést.

Murányi László: Sajnálja, hogy ez a véleménynyilvánítás nem lát napvilágot, akkor sem, ha ezt holnap Bartók Norbert képviselő társa elmondja a testületi ülésen, mivel nem fogja leírni az újság sem. Normális lenne, hogy ne azonosítsanak egy ekkora települést egy Szegeddel vagy Budapesttel.

Gyovai Zsolt: A 650 millió Ft-os adóelvonás, amiről beszélnek ez egy kicsit elugrott, de bízik benne, hogy ez rendezve lesz. A gépjárműadóval kapcsolatban elmondja, hogy azt valóban elvonták, de ez valamilyen támogatás formájában mindig vissza is kapta a város. Ez kezdődött azzal, hogy annak idején Csongrádnak is a 2 milliárd Ft-os hiányát az állam átvállalta.

Bartók Norbert: Ha ennek a 700-800 millió Ft-nak csak a töredéke maradna itt, akkor a költségvetés során nem 50 millió Ft-os tartaléka lett volna a városnak összesen. Azt már akkor elköltötték, amikor a Vekerdy házat megvette a város. Egy ekkora város nem élhet így normálisan és nem is lehet tervezni, hogy nincs egy komoly tartalék. Azt is hozzá kell adni, hogy a likviditását a város meg tudja őrizni, ehhez hiteleket vesznek fel. Azt kell megnézni, hogy ez hosszú távon hova fog vezetni.

További kérdés, vélemény nem hangzott el.

Murányi László: Szavazásra bocsátja az eredeti előterjesztés elfogadását.

A bizottság **4 nem egyhangú szavazattal** nem fogadja el az eredeti előterjesztést.

Murányi László: Szavazásra bocsátja a módosító indítványt, az egységes 400 Ft-os emelést.

A bizottság **3 igen, 1 nem szavazat és 0 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

153/2025. (X.29.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Javaslat a helyi adókról szóló 39/2022. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítására*” című előterjesztésben foglaltakat azzal a módosítással, hogy egységesen 400 Ft legyen az adóemelés mértéke.

- - -

4. 4. Belső ellenőrzési feladatok társulásba vételére irányuló vállalkozói szerződés véleményezése

Murányi László: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Dr. Juhász László: Korábban megszavazata a Képviselő-testület, hogy magát a belső ellenőrzési feladatokat átadják az ATMÖT-nek. Így nem közvetlen az önkormányzat végzi ezt a feladatot és nem az önkormányzat bízza meg a belső ellenőrt, aki személye ugyan az. Az ATMÖT jelenleg is a Szíveri-Gajdán Lejla belső ellenőrrel dolgoztatnak. A személy nem változik, a feladat nem változik, csak a megbízó személyében lesz változás, amely az Alsó-Tisza-menti Önkormányzati Társulás lesz. A székhelye Csongrád lesz, itt lesz az adminisztratív feladat végzői.

Murányi László: Megkérdezi, hogy miért kellett ezt végrehajtani?

Dr. Juhász László: Azt a gyakorlatot követték, hogy amikor kötelező volt a belső ellenőri feladat ellátás a 2000-es évek elején, akkor már az ATMÖT jogelődje végezte ezt a feladatot. Így egyszerűbb a belső ellenőrnek a szerződéskötés. Valamennyi önkormányzati intézménynél és az Alsó-Tisza-menti Önkormányzati Társulás intézményeinél végezheti ezt a belső ellenőri feladatokat.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Murányi László: Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

154/2025. (X.29.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Belső ellenőrzési feladatok társulásba vételére irányuló vállalkozói szerződés véleményezése” című előterjesztést.

- - -

5. 5. Csongrád Város 2026 évi belső ellenőrzési terve, stratégiai terve (2026-2028) és időrendi táblázata, kockázati tényezők meghatározása, vállalkozói szerződés jóváhagyása

Murányi László: Ismerteti az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Murányi László: Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

155/2025. (X.29.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád Város 2026 évi belső ellenőrzési terve, stratégiai terve (2026-2028) és időrendi táblázata, kockázati tényezők meghatározása, vállalkozói szerződés jóváhagyása” című előterjesztést.

- - -

6. 6. Az Esély Szociális Alapellátási Központ alapító okirata módosításának a véleményvezése

Murányi László: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Murányi László: Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

156/2025. (X.29.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Az Esély Szociális Alapellátási Központ alapító okirata módosításának a véleményezése” című előterjesztést.

- - -

7. 7. A Piroskavárosi Szociális Család- és Gyermekjóléti Intézmény alapító okiratának módosítása

Murányi László: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Murányi László: Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

157/2025. (X.29.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „A Piroskavárosi Szociális Család- és Gyermekjóléti Intézmény alapító okiratának módosítása” című előterjesztést.

- - -

8. 8. Javaslat a Bartók-rét (Ibolyás) – Keselyes-dűlő helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról szóló 8/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására

Murányi László: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Murányi László: Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

158/2025. (X.29.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat a Bartók-rét (Ibolyás) – Keselyes-dűlő helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról szóló 8/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést.

- - -

9. 9. „Könyvtár épület energetikai felújítása” című TOP Plusz-2.1.1-21-CS1-2024-00028 azonosító számon támogatást nyert pályázat közbeszerzési eljárása kapcsán beszerzési engedélyokirat módosítását követő jóváhagyása

Murányi László: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Dr. Juhász László: A végleges összeget akkor fogják megtudni, ha meg lesz közbeszerезtetve és az lesz majd a végleges ajánlat. Ez még a tervezői költségbecslés, tehát emelkedni fog a végleges összeg.

Máté Attila: Valamennyi pályázat így fog járni, tehát erre fel lehet készülni.

További kérdés, vélemény nem hangzott el.

Murányi László: Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

159/2025. (X.29.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Könyvtár épület energetikai felújítása” című TOP-Plusz-2.1.1-21-CS1-2024-00028 azonosító számon támogatást nyert pályázat közbeszerzési eljárása kapcsán szerzési engedélyokirat módosítását követő jóváhagyása” című előterjesztést.

- - -

10. 10. TOP-Plusz 1.3.1-21 CS1-2022-00003 azonosító számú Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák alapidokumentumainak 2025. évi felülvizsgálata

Murányi László: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Dr. Juhász László: A városban idő közben bekövetkezett adatváltozás vagy lakosságszám változása lett átvezetve ezen az anyagon, aktualizálva lettek az adatok 2025-re.

Murányi László: Több cikluson keresztül volt megyei önkormányzati képviselő. Ez semmit nem jelent, haszontalan dolognak tartja az egészet.

Gyovai Zsolt: 2027-ig szól ez az anyag. Volt egy testületi döntés a vízlépcsővel és a híd dolgával kapcsolatban. Azt nem kell ebbe átvezetni?

Ha most aktualizálni kell a város dolgait, akkor véleménye szerint ezt is bele kellett volna tenni.

További kérdés, vélemény nem hangzott el.

Murányi László: Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

160/2025. (X.29.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „TOP-Plusz 1.3.1-21 CS1-2022-00003 azonosító számú Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák alapidokumentumainak 2025. évi felülvizsgálata” című előterjesztést.

- - -

11. 11. Javaslat Csongrád Város településrendezési eszközeinek rövid eljárásban történő módosítására

Murányi László: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Dr. Juhász László: A Vestfrost Kft.-nél található egy dolgozói parkoló, mivel most több, mint 600 dolgozót foglalkoztat a Kft. Azoknak kicsi a hely és már eleve fel van emelve a beépítési lehetőség. Szeretnének még építeni parkolókat. Kötelező nekik tűzivíztárolót építeni, ezért a dolgozói parkolót onnan ki kell venni. Abban segít a város a Kft.-nek, hogy ha az Attila utca 20 méteres nyomvonalát, a laktanya felé viszik el egy kicsit. Ezt a bizonyos szabályozási vonalat arra húzzák, ahol az öreg nyárfák vannak az út mellett. Ezeket a fákat már érdemes lenne kitermelni. Így minél több hely marad a Vestfrostnak és a tűzivíztároló is el fog férni. A másik bizottság javasolta, hogy ezt a költséget fizesse a Vestfrost Kft. Polgármester úr véleménye pedig az volt, hogy ezt a költséget a város fizesse ki.

Murányi László: Véleménye szerint nem a város feladata egy Kft. dolgozóinak az autóját elhelyezni közterületen. Megkérdezi, hogy az üres telek kié, ami a gázcseretelep mögött volt?

Dr. Juhász László: Elmondja, hogy Brukner Tamás tulajdona volt.

Murányi László: A Vestfrost Kft. meg is is vehetné ezt a területet és ott ki tudna alakítani dolgozó parkolókat.

Dr. Juhász László: A Vestfrost Kft. nem fog területet megvenni.

További kérdés, vélemény nem hangzott el.

Murányi László: Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

161/2025. (X.29.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „*Javaslat Csongrád Város településrendezési eszközeinek rövid eljárásban történő módosítására*” című előterjesztést.

- - -

12. 12. Csongrád Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Juhász László: Egy-egy HÉSZ módosítás elfogadása, az ezzel kapcsolatos rendelet megalkotása több esetben bekerül a Képviselő-testület elé megtárgyalásra. Tudják azt, hogy egy HÉSZ módosítás 8-10 hónapig is eltarthat, mire rendeleti szabályozás lesz. A folyamatban az egyik részállomás, amikor a társadalmi egyeztetéssel, az EDR rendszer tekintetében, ha van észrevétele a lakosságnak, ha nincs, akkor is ezt a folyamatot le kell zárni. Eddig is ezt a Képviselő-testület zárta le és állapította meg, hogy befejeződött a társadalmi egyeztetés. Ha úgy jött ki a beadási határidő, akkor ez is akár egy hónappal meghosszabbította a következő induló pontot. Ha a társadalmi egyeztetés lezárult, ezt a jogkört, maga a jogszabály teszi lehetővé, hogy ledelegálja a Képviselő-testület. A bizottságokra és a polgármesterre elég sok jogkört delegált a helyi SZMSZ-be a képviselő-testület. Kéri, hogy ezt a jogkört a Képviselő-testület adja át a polgármesternek. Ahogy

letelt a határidő, másnap a Polgármester megállapítja, hogy befejeződött az eljárás és már indulhat a következő folyamat. Lehet, hogy így egy hónappal rövidebb lesz a HÉSZ módosítási eljárás.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Murányi László: Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

162/2025. (X.29.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

- - -

13. 13. A Gazdasági Ellátó Szervezet intézményvezetői pályázatának kiírása

Murányi László: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Murányi László: Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

163/2025. (X.29.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „A Gazdasági Ellátó Szervezet intézményvezetői pályázatának kiírása” című előterjesztést.

- - -

14. 14. Közvilágítás korszerűsítése MASZK lámpák beszerzése –ajánlatok értékelése, döntés

Murányi László: Ismerteti az előterjesztés lényegét. Szükséges a lámpák korszerűsítése, semmit nem lehet látni sötétedés után a városba. Maga a lámpa fénye nagyon gyenge. A másik része, hogy ahol vannak a lámpák, ott a fák nagy része eltakarja a fényt. Megérkeztek az ajánlatok, 2 millió F-os eltérés van az ajánlatok között. Van egy határozati javaslat, amely a lekisebb összeget fogadná el és ugyan azt a minőséget állítja elő, mint a drágább ajánlat.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Murányi László: Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

164/2025. (X.29.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Közvilágítás korszerűsítése MASZK lámpák beszerzése –ajánlatok értékelése, döntés” című előterjesztést.

- - -

15. 15. Közvilágítás korszerűsítése MASZK lámpák kivitelezése – ajánlatok értékelése, döntés

Murányi László: Ismerteti az előterjesztés lényegét. Nem érti azt, hogy az árajánlatok között hogyan lehet ekkora eltérés.

Dr. Juhász László: Az a reális ár, amelyet az Elektroglobe adott be.

Gyovai Zsolt: Megkérdezi, hogy a következő ütem mikorra várható?

Dr. Juhász László: Véleménye szerint 2026. január hónapba várható. Nem kellett nagy közbeszerzési eljárást kiírni az értékhatár alapján.

Gyovai Zsolt: Azért kérdezi ezt, mivel most ebbe a tervezetbe szerepel Bokros városrészt, a Körös-torok és a kertváros is. Az előző ülésen is elmondta, hogy a Körös-torokba is ki kell cserélni a lámpákat, de első sorban a városban kellene kicserélni. Azért kérdezte, hogy mikor lesz a következő projekt, amikor a város többi része is sorra kerül. Bent a városban sokkal fontosabb a közvilágítás, mint a Körös-torokba. A Körös-torokba most is van közvilágítás, igaz, nem ledes.

Dr. Juhász László: A lényeg, hogy most ez a 400 db fért bele a költségvetése és így nem kell a nyílt közbeszerzési eljárást kiírni.

Máté Attila: Az előző ülésen Polgármester úr azt mondta, hogy egy trafóköron vannak azok a lámpák és annak a megtakarítása jobban mérhető és abból már tudnak következtetni a jövőre nézve. Ez miatt van ez a behatárolás, hogy miért van benne a Körös-toroki terület. A gyalogátkelőhelyeknél ki lesz cserélve az égőket, az a feladat már folyamatba van. Ő is meglepődött, hogy 10-15 millió Ft-os különbségek vannak az árajánlatok között. Ő arra gondol, hogy inkább túlárasták ezeket, mivel nem is akarják ezt a munkát kivitelezni.

További kérdés, vélemény nem hangzott el.

Murányi László: Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

165/2025. (X.29.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Közvilágítás korszerűsítése MASZK lámpák kivitelezése – ajánlatok értékelése, döntés” című előterjesztést.

- - -

16. 18. 2026. évi kistérségi járási startmunka program indításához való hozzájárulás visszavonása

Murányi László: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Vinczéné Dudás Katalin: Szeptemberben döntött a testület arról, hogy ismételten csatlakozik a járási startmunkaprogramhoz. 2011 óta folyamatosan csatlakozott az önkormányzat, elejinte ez nagyobb létszámú foglalkoztatás volt. Köztudott, hogy ez évről évre lecsökkent. Ebben az évben 17 főre pályáztak, most szeptemberben 10 főre nyújtották be a kérelmet. Tudni kell, hogy az utóbbi években a létszám feltöltése mindig nagyobb problémába ütközött. Nagyon sokan kikerültek a nyílt

munkaerő piacra és akik benne maradtak a rendszerbe, azok között vannak megbízható emberek, viszont vannak olyanok is, akiknek a munkamoráljukkal problémák vannak. Gyakran előfordul az is, hogy fel kell mondani nekik, mivel nem végzik el munkát, nem jelennek meg a munkahelyen. Utána a Munkaügyi központ ugyan úgy kiközvetíti, mivel a létszámot teljesíteni kell. A jelenlegi programnál is a 17 fő helyett, 12 fő van az állományban. Elégképp mozgékony és elég nehéz a létszám feltöltése. Ezeknek a dolgozóknak a be és kiléptetése nagy adminisztrációs terhet ró a Hivatal illetve a Gész munkatársaira. Polgármester úr egyeztetést folytatott a Városellátó Intézménnyel, hogy a jelenlegi foglalkoztatottak közül, akik szeretnének dolgozni és dolgoznak is, azok közül, jövőre március 1-el 3-4 főt átvenne az intézmény a saját állományába és a fennmaradó közfoglalkoztatottak közül néhány főt, hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásba venne át. A hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás 6-8 hónap időtartamú és csak bérre lehet pályázni. A bér 100%-os mértékben ugyan úgy finanszírozott. A közfoglalkozotti bér a minimál bér 50 %-a.

Murányi László: Megkérdezi, hogy az mennyi forintosan.

Farkas Éva: Bruttó 145.000 Ft.

Murányi László: Megkérdezi, hogy ezeknek az embereknek ki ellenőrzi a napi feladatát.

Pintér Józsefné: A Városellátó Intézmény végzi a feladat kiosztását és annak ellenőrzését.

Dékány-Lantos Anikó: Folyamatosan írják a munkanaplót. A Munkaügyi Központ mindig ellenőrzi az iratokat.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Murányi László: Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

166/2025. (X.29.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

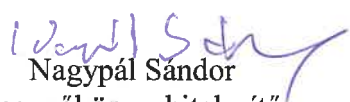
A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „2026. évi kistérségi járási startmunka program indításához való hozzájárulás visszavonása” című előterjesztést.

- - -

További hozzászólás nem történt, az elnök a nyílt ülést bezárta.

K. m. f.


Murányi László
bizottsági elnök-elnökhelyettes


Nagypál Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő