

Önk/2-21/2025.

J e g y z ő k ö n y v

Készült Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2025. november 27-én (csütörtökön), 15.00 órai** kezdettel megtartott **közmeghallgatásáról**.

Az ülés helye: a Városháza díszterme

Jelen vannak: Bedő Tamás polgármester, Máté Attila alpolgármester, Bartók Ferenc Norbert, Cseri Gábor, Gyovai Zsolt, Hekkel Zoltán, Dr. Kádár László Levente, Komlósiné Rác Nikolett, Laczkó Zsolt, Malik László, Murányi László képviselő, **összesen 11-en**, **az ülésről távolmaradt** Dr. Somogyi Árpád képviselő.

Dr. Juhász László jegyző, Dr. Barcsi Judit aljegyző, Sebők Anna Borbála, a szociális és lakásügyi iroda munkatársa,

Dr. Szubally Brúnó, a Csongrádi Járási Hivatal vezetője, Skribanek Csaba r.alezredes városi rendőrkapitány, Kajtár István c.tű.alezredes, a Csongrádi Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka,

Tóth Irén, a Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója, az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagja, Dékány-Lantos Anikó, a Városellátó Intézmény vezetője, Pintér Józsefné, a Gazdasági Ellátó Szervezet vezetője, Ádám Erika a Csoterm Kft és a Közmű Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója,

Losoncziné Szentandrási Erzsébet, Pro-Urbe-Csongrád kitüntetett, Nagypál Sándor Pro-Urbe-Csongrád kitüntetettek.

továbbá a lakosság részéről 11 fő.

Bedő Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti a közmeghallgatáson megjelent csongrádi állampolgárokat, a képviselő-testület tagjait, az intézmények és szervezetek vezetőit, valamint a jelenlévő „PRO-URBE díszpolgári címmel kitüntetett vendégeket.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az önkormányzati törvény **54. §-a** szerint „A képviselő-testület évente legalább egyszer, előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek.”

A közmeghallgatás célja, hogy a lakosság, a közösségek javaslatai ne csak a hivatali apparátus közvetítésével kerülhessenek a képviselő-testület elé.

Tájékoztatásként közli, hogy az ülés előtt felszólalási jegyet lehetett kitölteni, továbbá volt, aki írásban küldte el a felszólalási szándékát különböző témákra vonatkozóan. Közli, hogy 3-5 percben bárki elmondhatja a problémáját, felvetését észrevételét a közmeghallgatás keretében. Elmondja, hogy amire tudnak, arra rögtön helyben válaszolnak, amire nem, az 15 napon belül írásban megválaszolásra kerül.

Bedő Tamás polgármester elmondja, hogy **Túri László** csongrádi lakos több testületi tagot érintően, írásban adta be kérdéseit, ami a polgármesternek szól, arra most válaszol:

1.Önkormányzati támogatásból 500 millió forintért építettek kamionparkolót, miért kellett ezt a világ egyik leggazdagabb cégének évi 3 mFt-ért kiadni? Ez 160 év alatt térül meg. Kinek volt ebből haszna?

Bedő Tamás:

Válasz: Nettó 400 mFt-ból épült a parkoló és ez tartalmaz minden költséget, az építést, a konténert, a tervezést, a terület kisajátítását, a művelésből való kivonást. A cég 15 milliárdos, de ennél lényegesen nagyobb fejlesztést hajtott végre, amelynek hasznai az építményadóban és az iparüzési adóban jelennek meg. Ezt bérbe adták, mert nem ingyen szeretnék volna átadni. Az éves bérleti díj felülvizsgálat alatt van, és tárgyalnak az esetleges értékesítésről. A beruházáshoz kapcsolódó többletiparüzési adó, nem a cég termelése, hanem az a beruházás valahonnan idejött és valaki elkészítette, annak összege több, mint 50 mFt volt.

2.Támogatja-e Tisza Párt esetleges kormányra kerülése esetén visszaadná az önkormányzatoknak az eddig elvont jogait?

Válasz: Ez nem éppen helyi közügy. Ha olyan elvont jogok kerülnek vissza, amelyeknek a finanszírozása legalább olyan, mint az idén az óvoda, a szociális ellátás, a járóbeteg szakellátás, a gyermekétkeztetés finanszírozása, tehát 100 %-os, akkor igen. Összeg nélkül nem. Sok olyannal találkozott már, hogy jogokat kaptunk, forrást viszont nem. Arról, hogy mik lennének ezek a jogok, semmit nem lehet tudni, és ahogyan hallja, a választásokig ez ki sem fog derülni.

3. A harmadik kérdés Farkas Sándor országgyűlési képviselő úrhoz szól. Ez továbbításra fog kerülni a részére, mert erre nem tud válaszolni. A 451-es útra vonatkozó kérdéseire csak annyit tud mondani, hogy az önkormányzat a rá vonatkozó részeket rendezi (tervmódosítás, egyebek). Információja szerint a kisajátítási munkarészek elkészülnek, várhatóan az év végéig, jövő év elejéig. A beruházás azt követően elindulhat, ez nem az építést jelenti, hanem az előkészítő munkálatokat. Tudomása szerint el van fogadva az építési engedély és a kiviteli terv is készen van. Egy teljesen új nyomvonalon fog épülni, és Gátért elkerüli. A bokrosi útkereszteződésben lesz egy körforgalom.

4.Lemond-e a mandátumáról, ha a város nem kapja vissza a Versenyképes Járásból a 655 mFt-ot?

Válasz: Érdekes helyzetben van. Viszonylag régóta polgármester, olyanért már kapott felszólítást lemondásra, ha nem tud az önkormányzat fizetni, vagy nincs elég bevételük, de olyanért, hogy a munkának köszönhetően többletadóbevétel keletkezik, és azért mondjon le, az egy kicsit fura. Ez a dolog nem az önkormányzattól és a polgármestertől függ. A versenyképes járásból történő adóvisszafizetés két bázisnapot néz: a tárgyévi szeptember 30.-át és a tárgyévet megelőző szeptember 30.-át. E között alakult ki egy 655 mFt-os többletadó a fenti számítás szerint és most erről folynak a tárgyalások. Ha le kellene mondania, már most be kellene nyújtania, mert a jogszabály sem ad rá lehetőséget, hogy a teljes összeget kapják vissza, csak az egy adóhoz köthető, rendkívüli módon kiugró többlettámogatás 80 %-ára ad lehetőséget. Bízik benne, hogy január közepén, vége fele Önöknek és a nyilvánosságnak is pozitív választ tud mondani. Nem fog lemondani a VJP-ből adódó visszafizetési kötelezettséggel kapcsolatban.

5. Miért kellett 27 mFt-ot a Balázs/Korda duóra kiadni a városnak?

Válasz:

Erre csak azt tudja mondani: hazugság.

Ha úgy tette volna fel a kérdést, hogy igaz-e, hogy 27 mFt-ot fizettek a Balázs/Korda duóra, azt válaszolta volna, hogy nem igaz. Ugyanis a Borfesztyál és a KTN együttes önkormányzati támogatása nettó 31 mFt volt, beleértve a többi fellépőt, a szervezést, a színpadot, a mentőt és mindent. Azzal számoltak, hogy ebből bevétel is van és szponzorok is voltak. Egyedül az Artisjusnak nem tudják a költségét. A teljes önkormányzati támogatás alig haladja meg a 30 mFt-ot. Szeretné, ha óvatosan bánnának ezekkel a megjegyzésekkel. A képviselő-testület kapott jót és rosszat is, hogy miért vállalta be a KTN megrendezését. Úgy, hogy elég jelentős pénzt tudott hozzáadni. A jövő évben az önkormányzat teljes hatáskörrel nem fogja tudni bevállalni a KTN-t, mert nem lesz rá annyi pénze, és a Borfesztyál az első. Ha a Tisza hangok azt erősítik, hogy nem kell ingyen rendezvény, akkor el fog menni a bátorságuk, de lehet, még a szponzoroké is.

A jövő évi költségvetésben számolnak a KTN-el, bár most ahhoz állunk közelebb, hogy a mi szervezésünkben nem. Viszont pénzügyi támogatást szeretnénk nyújtani. Várhatóan erről is születik döntés januárig és erről a közvéleményt igyekszik tájékoztatni. Amit biztosan tud mondani, hogy a Borfesztyál majdnem az eredetileg tervezett programmal - függetlenül a mostani helyzettől - megvalósításra kerül augusztus 20-23. között. Hamarosan ismertté válnak a fellépők is, kettővel már leszerződtek.

6.Útak és járda felújítás, kerékpárút felújítása, platánfák metszése, sebességkorlátozás 30km/h a Vasút utcától a Körös-torokig, gyalogos átkelők megvilágítása

Válasz:

Várhatóan VJP forrásból elindul a Rév István u. felújítása, saját erőből az alsóvárosban, mint egy 1100 m² útszakasz. Engedélyeztetésre elő van készítve, be van nyújtva a négyöles út.

-A kerékpárút felújítása szintén versenyképes járáshoz kapcsolódik, a Csongrád belterületi szakasz előkészítés alatt van, a járási fejlesztési fórum elfogadta, várhatóan a pályázatot 1-2 héten belül benyújtjuk. Úgy hallotta, hogy januárban döntés lesz. Mintegy 50 mFt-ot fognak költeni a belterületi kerékpárútra. A külterülettel annyi gond van, hogy a tulajdoni viszonyokat még rendezni kell, itt gondol a Felgyő-Csongrád kerékpárútra.

-A 30 km/h sebességkorlátozást a zebrák megoldják. A Vasút utcától a Körös-torokig annyi zebra van, hogy sokszor le kell lassítani, ezért nem feltétlenül ért egyet a sebességkorlátozással, de meg fogja vitatni a képviselő testület. A most induló TOP Pluszos pályázatból az Erzsébet környékén, a Dózsa Gy. tér, Szentháromság téri tömb környékén négy gyalogosátkelőhely okos zebrává fog alakulni.

-Gyalogosátkelőhelyek megvilágítása: ha minden rendben megy, a jövő héten megkezdődik a gyalogosátkelőhelyek feletti lámpatestek cseréje nagy teljesítményű, fehérfényű LED-re. Az erre vonatkozó szerződés már alá van írva, elképzelhető, hogy a jövőhéten megkezdik a korszerűsítését, ami legkésőbb december 15-ig befejeződik.

Gyovai Zsolt: Túri Lászlótól kapott kérdésekre az alábbi választ adja:

1.A 655 mFt-os többlet iparüzési adóbevétele érinti-e a fürdőben a sportmedence lefedését és a kerekmedence megépítését?

Válasz:

Ez a beruházás a versenyképes járás I. program keretében lett elfogadva, tehát ezek meg fognak valósulni.

Gyovai Zsolt: Civil egyesület kezdeményezésére indították el azt a régi hagyományt, ami a 80'-as 90'-es években volt, a Tiszta udvar, rendes ház címmel. Mellé álltak és egy jó gondolatnak tartották. 16 jelentkező volt a pályázatra, 19 díjat adtak át, az önkormányzat és a két szponzor is kapott. **A kérdés arra irányult, miért kellett erre több millió forintot költeni, inkább néhány járdát újítottak volna fel.** Fontos a járdaépítés, de nem mindent abban kell mérni, néha a kultúrában is lehet gondolkodni. A városnak is egy pozitívuma, ha vannak szép porták, előkertek, utcafrontok.

Ha valaki turistaként erre jár, láthatja, hogy ez egy szép város. A bekerülési költsége maximum 250 eFt-ba került. 25 tábla lett legyártatva, ebből 19-et adtak át.

Bedő Tamás: Kiegészítésként elmondja, hogy a medencefedés és a kerekmedencére elnyert 160 mFt megérkezett, egy elkülönített kincstári számlán van. Szendvicspanel fedés lesz rajta, várhatóan utána napelem kerül rá. Az építési engedély módosítás hatályba lép, a közbeszerzéshez szükséges munkálatokat megkezdjük.

Egy pályázatunkat sem érinti a VJP, mert nem ugyanabból a kasszából vannak finanszírozva. Minden elnyert pályázat meg lesz valósítva.

Máté Attila: Túri László több kérdést intézett hozzá, igyekszik mindre válaszolni:

1. Mennyibe került eddig, a mai napig (12 hónapja) nem működő belvárosi pékség kemencéjének a felújítása? Ki a felelős ezért, hogy ilyen „szakemberek” dolgoznak rajta?

Válasz:

A munkálatokat az önkormányzat rendelte meg. A megrendelt munkákat végzettséggel és szakértelemmel rendelkező vállalkozókkal végeztettük:

Légtechnikai méretezés: **Fáry István gépész tervező, Baranyi Imre gépésztervező és Juhász Imre gépésztervező**

Kémény kialakítása: **Varga Vent Kft.** (Lakitelek, Széchenyi krt. 101.) és **Hód-Cserépkályha Kft.** (Hmvhely, Nyikos u. 6.)

Kemence belső munkák: **Hód-Cserépkályha Kft.** (Hmvhely, Nyikos u. 6.)

Gázegő felülvizsgálat 2 alkalommal, első kiszállás javaslatok, második kiszállás felülvizsgálat: **Polytherm Kft.** (Szeged, Sőtér I. köz)

Gázszerelési munkák: **1GMechanic Épületgépészeti Kft.** (Felgyő, V. Kerület Tanya 88.) és Laczkó Róbert ev.

Villanyszerelés: **Nagy Tibor ev.**

Lakatos munkák: **Brenner Gábor ev.**

Nyílászáró csere: **Pataki László ev.**

Kemence kialakítás véleményezés: **Tari László kemenceépítő (Ópusztaszer) és Szabó László kemenceépítő (Csongrád)**

Az alapvető probléma a szénmonoxid szivárgás volt, mely miatt a gázegő működtetése betiltásra került. A kemencén végzett átalakítások (a kémény átmérő nagyobbítása - légtechnikai méretezés alapján, gázegő áthelyezése, ajtónyílás nagyobbítása, belső rétegrend átalakítása) olyan problémákat vetettek fel, melyeknek megoldása több időt igényelt. Kemence építő szakemberekkel egyeztetünk (Tari László, Szabó László), akik javaslatai alapján a korrigálásokat elvégeztettük. A pékség a légtechnikai méretezés és gépészeti terveknek való megfelelő kialakítást követően engedélyt kapott a gázegő üzemelésére, ugyanakkor a kemence

hőtartása romlott, a szakemberek teljes bizonyossággal megoldást nem tudtak a megoldására, így a korrigálásokat részletekben végeztük.

A munkálatok összköltsége 7.5 millió forintba került.

2. Milyen támogatásban részesíti az önkormányzat a vállalkozót?

Válasz:

A pékség a szénmonoxid szivárgás miatt fordult a bérbeadó önkormányzathoz, a kemence a vállalkozásának eszköze, melynek karbantartásáért és üzemeltetéséért a vállalkozási tevékenysége keretében köteles felelni. Az önkormányzat jószándékkal, tekintve a pékség speciális helyzetét és a kemence típusát (ritka már a hagyományos búbos kemence), finanszírozta a javítási munkákat. A bevétel kiesés és leállások kompenzálására a pékkel egyetértésben az a megállapodás született, hogy az önkormányzat a javítási munkák teljes költségének finanszírozásán felül megtéríti a pék 5 hónapra vonatkozó adó és járulékait, valamint a 2025. évi tényleges gázfogyasztását, a jövő évi gázszerződése kapcsán pedig segítséget biztosított egy lényegesen jobb feltételekkel és fizetési kötelezettségekkel bíró gázszerződés megkötéséhez.

A péknek kifizetésre került június hónapban az 5 havi adó és járulék megtérítés, mindösszesen 885.000,-Ft értékben, a pékség november 24-én indult újra, a gázfogyasztás kompenzálása folyamatban van, annak összege még nem ismert.

Ha úgy nézzük, közpénzből lett felújítva, de közvagyonra költöttük, mert Csongrád város önkormányzatának a tulajdonában van.

3.A Könyök utca egyirányúvá való átalakítása benne volt a kampányban? Lesz-e változás?

Válasz:

Valóban benne volt a kampányban, jó úton haladnak ez ügyben. Egyeztetett a rendőrséggel, majd kapitány úr is kapni fog egy ilyen megkeresést tőle. Ennek értelmében, ha a lakosság 70 %-a kéri, akkor a Közútkezelővel és a Városellátó Intézménnyel egyeztetve, ezt meg tudják oldani. Szerinte nyitott kaput dönnetnek a rendőrség felé és intézményi oldalon is.

4. Miért nincs lakossági fórum?

Válasz:

Valóban nem volt lakossági fórum. Arra várt, hogy a csapadékvizes pályázat elinduljon. Akkor szeretett volna egy nagyobb lakossági fórumot tartani, de ez már csak jövő év tavaszán fog elkezdődni és akkor tart egy lakossági fórumot, főként az utcákra vonatkozóan. Ezen felül minden héten az első és harmadik hét csütörtökén tart fogadóórát a Polgármesteri Hivatalban. Összesen 48 óra, ami alatt meg tudják őket keresni, illetve telefonon és személyesen is áll mindenki rendelkezésére.

5. Üresen álló ingatlanok sorsa, mint például a Kemence Csárda sorsa.

Válasz:

A volt Kemence Csárda felújítását egy Interreges pályázatba adták be, első körben sajnos nem nyertek. A második körre ismételten beadják, ott egy információs és közösségi tér lenne kialakítva. Szép látványterve is van. A vendégházakkal kapcsolatos ügyintézés központosítanak egy kihelyezett Tourinform Irodában.

6. Az Életfa rendezetlen környezete, járda kellene az Életfa elé, akkor nem parkolnának ott az autók!

Válasz:

Az Életfa környezetén valóban lehetne javítani, ott van 2-3 nagyobb fenyőfa, amit felül kellene vizsgálni és helyettük esetleg egy más jellegű növényzetet odaültetni, virágosabbá, színesebbé lehetne tenni a környezetét. Személy szerint nem javasolna oda járdát, mert az Életfa mögött húzódik az a járda, amin lehetne közlekedni. Inkább más megoldást kellene találni. Majd egyeztetnek erről az intézménnyel, mert ő is látja, hogy többen is parkolnak ott.

Malik Lászlóhoz intézett kérdések:

1. Mennyibe került a kettő db fedett buszmegálló építése, mikor fogják befejezni, ugyanis az átadásnál festetlen padokra találtunk és üres festékdobozok szolgálnak csikktartóként.

Malik László válaszában elmondja, a LIDL-el szemben van az egyik buszmegálló, a másik a Csáky Gy. u. és Széchenyi út kereszteződésében lévő buszmegálló. Az Arany J. utcai buszmegállónál volt egy pad, ami felszedésre került és áttelepítették máshová. Az új buszmegállóban van pad és le van lakkozva. Az Arany J. utcai megállóban egy kuka is felszerelésre került. A másik buszmegállónál még nincs kuka. Amikor még csak hírben volt a fedett buszmegálló építése, kért mindkettőhöz kukát, kerékpártárolót, illetve a Csáky Gy. u. sarkán lévő megállóhoz a pad újra színre festését, ami még valóban hiányzik. A betonozási munkálatokkal együtt 2.305.641 Ft-ba került a kettő db buszmegálló. Nemrégén készült el egy másik buszmegálló is a Piroskavárosban, annak a költsége 1.652.844 Ft. Ez a két új buszmegálló polikarbonát felhasználásával készült, jóval kedvezőbb az ára mindkettőnek és nagyobbak is.

2. Számíthatnak-e a csongrádi lakosok a Fidesz-KDNP által közpénzből szponzorált lejárató plakátokra a buszmegállókban a választási kampány alatt?

Malik László elmondja, plakátot buszmegállóra akkor lehet kitenni, ha valaki írásban az önkormányzatnál erre igényt jelent be.

Dr. Kádár László Tóth László kérdéseire az alábbi választ adja:

1. Miért nem metszik a fákat a bökényben?

Válasz:

A bökényi városrészben eddig minden évben volt fametszés. Az idén összesen 25 alkalommal metszette a város intézménye a fákat, két alkalommal a tűzoltóság. Ez nem biztos, hogy mindig látványos, mert tavaly, amikor a tűzoltóság metszett, a fél Muskátli u. le volt zárva, ezért az észrevehetőbb volt. Természetesen a Városellátó ellenőrzi a fákat, amennyiben szükséges, megmetszik azokat.

2.A könyök utcával szembeni Bökényalj és a „milliomos negyed” összekötő út kiszélesítése lenne fontos, a zúzott kővel való felszórás az autókat teszi tönkre.

Válasz:

A négyöles út kiszélesítésével kapcsolatban elmondja, nagyon megnövekedett ezen az úton a forgalom, ezért prioritást élvez a kiszélesítése. A felülvizsgálati tervek elkészültek, jelenleg engedélyezési szakaszban van az eljárás, minden megy a maga útján. Az úttest a Tisza felé lesz kiszélesítve, a másik irányba a villanyoszlopok miatt nehéz lenne. Bízunk benne, hogy a kivitelezési munkálatok is hamarosan elkezdődnek.

3.Tudott-e arról, hogy az autók bejártak a járdán az óvodához?

Válasz:

Hallott róla, hogy az óvodához bejárnak autóval, van, akit sikerült jobb belátásra bírni. Nyilvánvaló, hogy ott semmi keresnivalójuk nincs az autóknak. Ezúton is kéri, ha valakinek ilyenről tudomása van, legalább annyit szóljanak, hogy ez mikor történt. Már csak azért is, mert ez kamerákkal jól körülhatárolt terület, ha tudják az időpontot, az illetékes hatóságok meg fogják tudni nézni és el tudnak járni a gépjárművezetővel szemben.

4.Épül-e még garázssor?

Válasz:

Dr. Kádár László: Az önkormányzat nem tervez garázssort építeni. Ha van olyan vállalkozó, aki önkormányzati területen szeretne megvalósítani egy ilyen építkezést, az keresse meg az önkormányzatot, saját erőből erre most nincs lehetőség. Igény lenne rá.

5.Mit tesz a parkoló hiány megszüntetésére?

Válasz:

Régi neuralgikus problémája a városnak a parkolóhely hiánya. Az egész városban megnövekedett a gépjárművek száma. Tízezer autó van a városban nyilvántartva. A bökényi városrészben kialakításra került néhány parkoló, ami még mindig kevésnek bizonyult. Az adott területen ki lett jelölve 10-20 hely parkoló létesítésére, ami meg fog valósulni. Ahhoz viszont nem adja a nevét, hogy közterületi parkokból vegyenek el területet parkoló kialakításához, mert a zöldterületet is fontosnak tartja, egy lakótelepi környezetben.

6.Sebességkorlátozás a COOP bolt előtt?

Válasz:

Egyetért a Coop bolt előtti sebességkorlátozással. Azon a részen a város más részeiről is megfordulnak a lakosok, támogatja a kezdeményezést, ezzel kapcsolatban meg fogják keresni az illetékes hatóságokat.

7.Miért nincs lakossági fórum 2018 óta?

Válasz:

Lakossági fórum valóban régebben volt, de fogadóórát tartott, emellett bármikor elérhető. Fog tartani majd lakossági fórumot és fogadóórát is.

Bedő Tamás polgármester Tóth Dezső bokrosi lakos felvetéseire az alábbiakban válaszol:

1.Csongrádi vízlépcső kialakításának jelenlegi állása?

Válasz:

A vízlépcsőnek sem a helyéről, sem az esetleges megépítéséről nincs több információja, mint ami ezzel kapcsolatban az elmúlt időszakban a különböző fórumokon megjelent. Amennyiben lesz benne előrelépés, az sokkal szélesebb körre tartozik, mint a csongrádi képviselő-testület. A lakosság elé fog kerülni. Minden eddigi dokumentum a Bokros pusztai megvalósítást támogatja.

2.A városi park öntözésének megoldása, a gyöngykavicsos átjárók szilárd burkolatúvá tétele, főállású kertész, parkőr foglalkoztatása!

Válasz:

Főállású kertész kettő is van, a Városlátó Intézmény vezetői. Parkőr foglalkoztatását nem látja költségvetésileg megoldhatónak, viszont azt tudni kell, hogy a pénzügyi helyzet ellenére, a Városlátó mind a 14 szerződéssel dolgozó munkatársának meg tudja hosszabbítani a szerződését január 1-től. Várhatóan a február 28.-án lejáró közfoglalkoztatási programból néhány dolgozót át fognak venni aktív állományba, kifejezetten a zöldnövényállomány kezelésére. Intézményvezető asszony a költségvetési tárgyalásokra kidolgozza a park öntöző rendszerének a felújítására vonatkozó elképzeléseket. Az, hogy milyen pénzügyi lehetőségek vannak, az elkövetkező hetekben fog kiderülni.

3.A Körös-Torok fejlesztésével kapcsolatos tervek?

Válasz:

Kettő pályázat nyert: a víziturisztika, amelyben konzorciumi partnerek, a másik tartalmazza a Bottyán ház felújítását és a vállalkozói udvart. Az Eurovello11 aktív turisztikai pályázatot, ahol jelenleg konzorciumi vezetők, át fogja adni Sándorfala Önkormányzatának, mert itt egy kicsi programtorlódás van a pályázatok miatt. Ott egy napközis tábor és kerékpáros centrum lesz, egy teljeskörű nagy felújítás.

Van még egy terv, a helyi jelentőségű turisztikai beruházás, amit még nem írtak ki a TOP Pluszban. Ez a központi részt érintené, ahol most a játszótér van, illetve a homokfoci pálya, aminek a teljes felújítását fogja tartalmazni. A tervet bármikor meg tudja mutatni.

4.Kiss István Plútó feladatköre és felelőssége mire terjed ki a Körös-torokkal és a Csongrádi Sportteleppel kapcsolatosan?

Válasz:

A Körös-torok működtetését a Homokfőveny Szociális Szövetkezet látja el, melynek Kiss István az igazgatója. A csongrádi sporttelepet és az ifjúsági házat a Tiszapart Sport Egyesületnek adták oda működtetésre. A várostól átvállal feladatot, és mint egyesületi elnök van ott, de a két dolog nem ugyanaz. A felelőssége és feladatköre ezeknek az ingatlanoknak az üzemeltetésére, tisztántartására, karbantartására terjed ki. A felújítás továbbra is tulajdonosi hatáskör.

5. A Belvárosi Skanzen fejlesztésének vannak-e további tervei?

Válasz:

Alpolgármester úr kapott egy kérdést a volt kemence csárdával kapcsolatban. 4-5 ingatlannal elkészítették a felújítási terveit, amit beadtak egy Interreg pályázatra, ami nem nyert. Keresik a következő pályázati lehetőséget. Építész tervezői költségbecslés alapján, annak a közösségi térnek a megvalósítása a volt Kemence Csárdára közel 70 mFt, mert ezek műemléki házak, de a kisebb felújítás is 40 mFt. Erről nem tettek le, a teljes belvárosi házállományt szeretnék korszerűsíteni. Most is nyújtottak be pályázatot a Telekire, illetve folytatják a nádfedelek felújítását. Jövőre szeretnék elkülöníteni egy jelentősebb összeget a kerítések rendbehozatalára.

Ma döntött a testület róla, hogy a belvárosi vendégházakat, amik nem kézművesházak, a Csongrádi Közmű Kft. veszi át 2026. január 1-től a Homokfövenytől és ő már a Kisfaludy Turisztikai Hírelközpontba is fogja nyújtani a pályázatát, amikor mind ez rendeződik és elindul, főleg a vendégházak vízesblokkjainak korszerűsítése.

6.A Betonelemgyár elköltöztetése és a helyén parkoló kialakítása napirenden van-e?

Válasz:

Mindig napirenden van, csak ez az anyagiakon múlik. 1-2 év távlatában semmiképpen nem, de egy rendezettebb állapotot szeretnék kialakítani a következő szezonra.

7.A Gyógyfürdő és Uszoda területén lévő Sportmedence befedésére mikor kerül sor?

Válasz:

Erre a kérdésre Gyovai Zsolt képviselő úr válaszolt. Nagyon bízik benne, hogy április-májusra a fedés megtörténik. A kivitelezők sorban állnak, de az engedély után még el kell készíteni a kiírás tervezetét, és az állami beruházásokról szóló törvény alapján fel kell küldeni egy 45 napos, költségellenőrzési procedúrára. Ez az, ami alapvetően lassítja az előrejutást. Bízik benne, hogy február környékén neki tudnak állni.

8.A turisták által látogatott helyeken a magyar mellett angol nyelvű feliratok elhelyezését javaslom!

Válasz:

Tudja támogatni, de első körben szeretné, ha le tudnák cserélni, a napégette Körös-torokos táblákat. Ez attól függ, mennyi pénz áll rendelkezésre.

9.A bokrosi Mars Kft. területéről kiáramló bűz megszüntetésére felszólítani a cég vezetését az Önkormányzat részéről!

Válasz:

Küldeni fogják a szaghatás miatt a levelet a szakhatóság részére, mert ez nem tőlünk függ.

10.A „Bokrosi Tájház” mikor valósul meg?

Válasz:

Nem tudja, mikor valósul meg, de most pályáztak a bokrosi tájház népi műemlékként történő felújítása terveinek finanszírozására, amely nem olcsó. Bízik benne, hogy nyertes lesz. Ha kész a terv, utána pályázhatnak a népi műemlékek felújítására. Tehát nem került le napirendről.

11.A bokrosi Szt. László templom megvalósításában segédkezők nevével emléktábla elhelyezését javasolja (Pld. Murányi László és néhai Gulyás Ferenc).

Válasz:

Úgy gondolja, hogy ez tágabb kört érint, de támogatják. És ha egy ilyen emléktábla elkészül, annak anyagi vonzatát vállaljuk. Majd képviselő úr ezt kézbe veszi.

12.Bokros Története című kiadvány Önkormányzat általi támogatását javasolja, a Kulman Erzsébet helyi nyugdíjas földrajztanárnál található anyagok felhasználásával és segítségével.

Válasz:

Amennyiben lesz egy költségvetése a kiadványnak, amit az ott található anyagokból össze lehet állítani, illetve lenne egy szerkesztője, akitől kapnak egy megkeresést. A bokrosi közösségnek van egy külön fejlesztési kerete, úgy gondolja ez is működhet.

13.A bokrosi járdák felújítására, illetve javítására mikor kerülhet sor?

Válasz:

A felújítások ütemezve vannak, jövőre is lesz saját erős felújítás, döntően betonjárda. Ennek mértéke és mennyisége a februári költségvetés során derül ki.

14.Bokroson a központi utcákban nagyon erős a szmog fűtési idényben, mert sokan fával vagy szénnel tüzelnek. Mit lehetne tenni ellene?

Válasz:

Fával, szénnel tüzelni nem jogellenes. A város egyéb részeiről olyan jelzéseket kapnak, hogy nem szénnel és fával, hanem egyéb anyagokkal tüzelnek. Ennek vannak olyan részei, ami környezeti probléma, és a hatóság eljár. Biztatják az embereket a gázfűtésre, de nem kötelezhetik rá.

15.A Bokros pusztán turista körút kialakítását javasolja, mint ahogyan az a Réthben van. (a Szürkemarha csorda, és egyéb természeti szépségek látványossága okán)

Válasz:

A Bokros puszta nem annyira önkormányzati tulajdon, szembe pl. a nagyréti utakkal. Ilyen jellegű megkeresés nem is érkezett hozzánk. Erre még ígéretet sem tud tenni. A puszta jelentős része Natura 2000-es területként állami tulajdonba került.

16.Önkormányzati kitüntetésre javasolja Kiss Dezső bokrosi lakost a Hagyományőrzők társaságában végzett áldozatos munkájáért!

Válasz:

Tudja támogatni, de legközelebb a jövő évben lesz közösségi díj kiadva, figyeljék a kiírást, ami a nyár végén fog megjelenni.

Bedő Tamás: Balogh János bokrosi lakostól kapott egy levelet. Régóta nem volt a testület ülésezni Bokroson, ezért kéri a polgármestert, jegyző urat és kapitány urat, hogy járják be a bokrosi városrészt, hogy mivé lett. A levél leginkább a 2008-as leválásra tér ki, sajnálja, hogy nem sikerült. Ez már más jogszabályi környezet miatt nem is valósulhat meg.

Csatolt egy 2010. december 14.-én rádióinterjúban elhangzott mondatot, hogy Csongrádnak is érdeke volt, hogy ne váljon le Bokros, főként anyagi okok miatt. Hangsúlyozza, nem ezért nem vált le Bokros. Hiába volt sikeres a népszavazás, nem tudott megfelelni, de úgy gondolja, az elmúlt időszakban elég komolyan fókuszáltak Bokrosra és ez most sem fog változni. Javasolja a jövő évi munkatervbe bevenni a Bokrosra tartandó testületi ülést, a területi képviselővel egyeztetve.

Hozzászólások:

Losoncziné Szentandrás Erzsébet Csongrád város díszpolgára, Csongrád, Hársfa utcai lakos: A Csongrádi hírek szeptemberi számához szeretne kiegészítést, korrigálást tenni.

„Csongrádiak a Kossuth Szövetség elnökségében” címmel megjelent egy cikk. A városból Kiss Attila tanár urat, a Diana Fegyvertechnikum tanárát és múzeumunk igazgatóját, dr. Gyöngyössi Orsolyát beválasztották a Kossuth Szövetség Országos Szövetségébe. A tisztújításra azért került sor, mert az elnök asszony meghalt, az elnökség két további tagja egészségügyi okok miatt lemondott. Őt keresték meg, hogy tegyen javaslatot új tagokra, így esett a választása az előbbieken említett személyekre. Tette ezt azért, mert mindketten Batsányisok voltak, ott érettségiztek, és jól ismeri őket. Attila akkor volt gimnazista, amikor ők a Kossuth Alapítvány támogatójaként végezték dolgukat és éppen, hogy zászlót bontott a Szövetség. Attila a diploma megszerzése után visszakerült a volt iskolájába, ahol később igazgató lett. Nagyon sokat köszönhet neki, a városi 48'-as ünnepségek megszervezését, illetőleg a 90'-es évektől létrejött határon túli kapcsolatait, amely az erdélyi, vajdasági területen lévő barátaikkal elmélyült és újjak is alakultak.

Orsolya akkor volt első osztályos, amikor a Batsányis öregdiákok a Szabadságharc 150. évfordulójára elkészítették a 48'-49'-es emléktáblát a hősokról és vértanúkról. Később, 2002-ben diákként a Kossuthi bicentenáriumon is aktívan dolgozott. Szerencsére ő is visszakerült Csongrádra, és annak a múzeumnak az igazgatója lett, ahol kilenc levelet őriznek. Az természetes, hogy szívesen dolgozott volna a szövetségben.

Hangsúlyozni kívánja, nagy megtiszteltetés Csongrádnak, hogy a szövetség megalakulásakor régióközpont lett a város, mert 1848-as emlékhely, most pedig országos elnökséget adott a város. Arra a kérdésre, hogy miért éppen Csongrádról szeretnék pótolni az elnökségi tagokat, azt a választ kapta Budapestről, hogy Csongrád az elmúlt évtizedek alatt nagyon sokat tett a 48-as hagyományok ápolásáért. Közben megszűnt Budapest központú Szövetség lenni, mert az új elnök Reznák Erzsébet, a Ceglédi Kossuth Múzeum főmunkatársa.

Az újságban megjelent következő írást már vitatja: „A Szövetség a kulturális hagyományérzetű célokat szolgáló országos szavalóversenyeket, táborokat, programokat szerveznek, így bízunk benne, hogy ezzel a fordulattal Csongrád is új lehetőségekhez jut majd.”

A Kossuth Szövetség tevékenysége ennél sokkal több. A reformkori, a 48-as, a Kossuthi hagyományok ápolása és a magyarság tudat elmélyítése. Évtizedek óta mindig megkapták az országos elnökségtől, amit kértek, lehetőséget adtak a munkálkodásra.

Az olvasható még, hogy mindkét elnökségi tag az ő tanítványa volt. Kiss Attila tanár úr nem. Szívesen látta volna, Orsolya igen, tanítványa volt.

Arra kéri a polgármester urat, a képviselő-testületet és az intézmények vezetőit, hogy támogassák őket a munkájukban, mint ahogyan őt is segítették.

Ez nem azt jelenti, hogy leteszi a lantot. Szeretné tovább folytatni a hagyományápoló munkáját, - jövőre már 35 éve lesz - olyan biztos háttérrel, mint a Batsányi János Gimnázium, mert a gimnázium a Kossuth Szövetség alapító tagja.

Hankó Zoltán Csongrád, Muskátli utcai lakos:

- **A közlekedéssel kapcsolatban** elmondja, a posta melletti utca egyirányú, ott van egy zebra, ami előtt folyamatosan parkolnak. Ez azért veszélyes, mert ha egy kisebb termetű ember, vagy gyerek lelép az útestre, nem lehet látni az autóktól. Ha egy kicsit tovább mennek, elhagyva a buszállomást, balkézfelől a buszoktól nem látnak ki balra, lehet, hogy bennünket látnak, de nekünk van táblánk, ezért ki kell gurulni az útra a szétnézéshez. Nem csak a kilátás a probléma, hanem azzal szemben meg van engedve a parkolás. Ott régen tiltva volt a megállás, most valamiért meg van engedve. Szemben megállnak a forgalommal, ami tilos, a kereszteződésben megállni szintén tilos.

- Másik ilyen megállásos probléma a **József A. utcából kikanyarodva**, a Szentháromság tér felé, jobbról 15 m-es távban „Megállni Tilos” tábla van, ennek ellenére ott megállnak az autók. Sárga vonallal fel van festve, még is megállnak. Praktikus lenne oda kihelyezni virágtartót, vagy valamit és akkor lehet, hogy nem állnának meg ezen a részen.

- A Bébi bolt mellett a Fő utcára kijövő buszok, ahogy megállnak, és várják, hogy a Fő utcán közlekedők elhaladjanak, mögöttük, a busz takarásában van egy zebra. Neki elsőbbséget kellene adnia valakinek, akit nem lát a busztól. Ha nem ad elsőbbséget, akkor ő a hibás. Nem tudja, mennyire vannak készen a városközpont felújításának tervei, de lényeges dolog lenne, ha ezekre odafigyelnének.

- Elhangzott a Bökényi COOP bolt előtti sebességkorlátozás. Jelenleg 40 km/h tábla van kihelyezve. A szabály mindig annyira jó, amennyire azt betartják, vagy betartatják. Ha nem nézi, ellenőrzi senki sem, akkor bármilyen szabályt lehet hozni, nincs semmi értelme a dolognak. Lehet több parkolót építeni, de annál több autó lesz és annál nagyobb igény lesz arra, hogy még több parkoló legyen és ez egy olyan folyamat, aminél a határt meg kellene húzni. Élt Budapesten, ahol 1,5 km-t sétált a lakásig a parkolótól, mert nem tudott közelebb parkolni.

- A Körös-torok első weboldalát, webkameráját ő csinálta. Nyomon követi, ezért kérdezi, ki a gazdája jelenleg a webkamerának? Szerinte az egyik kamera háromnegyedéve nem megy. Már kétszer igazította meg, illetve tisztította meg, és nem tűnt fel senkinek sem, hogy le van esve, illetve egy madár rápiszkított. Informatikailag nincs hozzáférése, ezért nem tudja, miért nem megy a kamera.

- A nyáron helyeztek ki figyelmeztető táblákat a Körös-torokban a sétányon, amihez ő is aktívan hozzászólt, személyesen is jelezte, de nem nagyon változtak a dolgok. Az volt kiírva, hogy kutyát bevinni tilos. A rendelet arra vonatkozik, hogy élő állatot nem lehet bevinni. A kutyákat azért viszik be sokan, mert ott haladnak át a kutyás strandra. Aki nem tudja, hol van, az végig megy a parton, de lehetne piktogramokkal jelezni, hogy merre kell menni. Érti, hogy azon a széles részen nem lehet kerékpárral behajtani, mert ez van a rendeletben. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a szabály, az szabály. Igen, de azt meg lehet a képviselő testületnek változtatnia. Legyen egy kompromisszumos megoldás, pl. vasárnap délután sokan vannak a strandon, ne menjenek be kerékpárral, de a szezonon kívüli időszakban milyen baleset fog ott történni, ha valaki végig gurul a sétányon. A rendelet úgy szól, hogy a partfürdő nyitvatartási idejében, de hogy ez mikor van, azt nem definiálja a rendelet.

- Az út melletti parkolónál van egy süllyedés, ahol a pumpapálya van. Azt érdemes lenne egyszer felbontani és rendbe tenni.

- A Körös-torokban, a bringa tárolónál meg kellene oldani a világítást. Már minden ki van világítva, azt is ki kellene világítani. Azt is figyelembe kellene venni, hogy nem mindenki ott akarja tárolni a kerékpárját, az értéke miatt, másrészt az a kerékgyilkos tároló, ami ott létesült, nem modern dolog.

- Ha fel lesz újítva a városközpont, nem tudja, milyen kerékpártárolók lesznek, de erre külön figyelni kellene. Példaként említi a Lidl-nél lévő tárolókat, illetve azt, hogy a Spar bolt előtti kerékpártárolókat sem nagyon használják, hiába van hely.

- Tavaly először arról volt szó, hogy a gáton lévő kerékpárút felújítása megtörténik, utána az volt, hogy mégsem. Az ATIVIZIG szerint a város adja ki a behajtási engedélyt a gátra. A város nem tud erről, akkor ott nem kellene behajtani autóknak.

A hosszanti repedések már a fahídtól kezdődően megjelentek, szerinte a forgalomtól van, mindenképpen ki kellene javítani, ne romoljon tovább. A nevében benne van, Euróvello11 kerékpárút. Ez nem gyalogút, de szép hely, miért is ne lehetne ott mindkettőt csinálni. Van viszont egy másik ilyen szép hely, a Sporttelep mögött, a Holt-Tisza mentén, ahol ki van írva, hogy kizárólag gyalogút. Szerinte ott van olyan széles az út, hogy kerékpárosok is közlekedhetnének rajta. Csak a táblát kell kicserélni. Akkor be lehetne menni, de így is be fognak menni.

- A Körös-torokra visszatérve, a sétányon egy kerítéssel akadályozták meg a kerékpáros behajtást, de azt ki tudják kerülni, viszont nem tudja, az Egyenlő Bánásmód Hatóságot mennyire érdekelné ez, mert a rehabos kocsival közlekedők nem tudják kikerülni a korlátot, és egyáltalán nem tudnak arra a részre bemenni. Nem tartja szerencsésnek ezt a helyzetet, inkább a kompromisszumos megoldásra kellene törekedni.

- Megemlíti a Bokros és Felgyő irányába haladó kerékpárút problémáit: benőtt fű, töredezett aszfalt. Külterületen 50 km/h sebességgel mehet bukósisakkal, kerékpárúton 30 km/h, kerékpár/gyalogos úton 20 km/h sebességgel. Ha tiltakoznak a sebesség csökkentés ellen, ez egy jó arány lehet, hogy nekik is ennyi a sebességcsökkentés. Arra kéri polgármester urat, hogy gondolják végig, eddig hogyan voltak takarítva és karbantartva a kerékpárutak, mekkora összeg van rá. Itt elsősorban a Bokrosról Tiszaalpár felé tervezett kerékpárútra gondol, vagy minden olyan helyre, ahol be vannak szorítva a kerékpárosok a kerékpárútra, ami nem mindig biztonságos.

Bedő Tamás: Nem azért van több autó, mert több lesz a parkoló, hanem azért tűnik kevesebbnek az egyre több parkoló, mert egyre több autó van. Csongrádon 10.300-nál több bejegyzett gépjármű van. Nem fognak tudni ennyi parkolót építeni, eljön a pillanat, amikor majd itt is lehet 1,5 km-t gyalogni.

Korábban megfogalmazódott, hogy időhöz kötött parkolási rendszert vezessenek be. Ez azt jelenti, nem kell fizetni, de korlátozza néhány órában az ott töltött időt. Ez különösen a buszpálya környékére igaz. Ha meglesz a fejlesztési beruházás, ezen erősen el fognak gondolkodni. Ha most készítenének egy kerékpárforgalmi tervet, mert ez kell, akkor meg fogják keresni Hankó Zoltánt és egyeztetnek, mert ez most már kell a pályázatokhoz.

Elsődleges szándékuk a belterület mellett, a **felgyői kerékpárút karbantartásának az elindítása**. A tervek szerint kicsivel több, mint 70 mFt egy km-es szakasz helyreállítása. Szinte újjá kell építeni. Amennyiben rendeződik a tulajdonviszony és jönnek az utépítési pályázatok, elkezdenek rajta haladni.

A fő utak melletti kerékpárutak, kivétel a felgyői kerékpárút, állami üzemeltetésben vannak, a közút kezeli.

Meglepődve hallja, hogy az önkormányzat adja ki a **gátjárási engedélyt**. Régebben még mi is tőlük kértünk.

Józan Zoltán Csongrád, Bethlen G. utcai lakos: A polgármester úr és képviselő asszony egy nagyon szép lakossági fórumot tartott nem régen a körzetükben. A képviselő asszony ötletei Őt nagyon megfogták, sok szerencsét, egészséget és erőt kíván, hogy ezek megvalósulhassanak. Malik László képviselő úrhoz is kíván szólni. Nem szeretne a körzetben felhőkarcolót, mint ahogyan azt egyszer mondta, viszont a körzetben van számos vállalkozás, cég, bolt, van park és piac, ezekkel foglalkozni kellene. Tudja, hogy lehetőségéhez mértén foglalkozik is velük, de ennél többet kellene. Mikor valósulnak meg a választási ígéretei? „Park, jelképes kerítés, fásítási program.” Elmondta neki, hogy polgármester úr nem ad rá pénzt. Polgármester Úr! Legyen kedves pénzt adni neki fásítási programra!

Csatornák tisztítása, zöldhulladék elszállítás jelzőrendszer. Az önkormányzat már állítólag kap jelzést, ha nem viszik el, de ez hogyan jut el a lakosokhoz?

Járdafelújítás: a körzetében kb. 50 m járda újult meg aszfaltos módszerrel. Ez nagyon kevés lesz. Fix sebességmérő, rendszeres szemétygyűjtés. Úgy vette észre, hogy az egy évvel korábbihoz képest az jelentősen javult, rendszeresen össze van szedve.

A vásárlók részére is ígérte, hogy megtervezi a **piac fedését**. Elmondta lakossági fórumon, hogy ezt nem tudja megvalósítani. Ezt azért nem érti, mert egy nagyon színvonalas tanulmányt rakott össze az állandó híd építéséről, megvalósításáról. Akkor nem tudja, hogy egy piac fedését hogy nem lehet megoldani.

A képviselő-testülethez intézi a következő felvetését: **Piroskavárosi park világítása**. Alpolgármester úr ígért neki napelemes lámpákat, ami a mai napig nincs felrakva. Van egy működő, de azt nyáron benövik a faágak.

A fő utca és a **parkok öntözőberendezése:** ki a felelős érte, hogy tönkrement és nem működik. Ezt már lakossági fórumon is említette. Nagyon jó ötlet volt a locsolóautó használata nyáron, de ha ezek működnének, nem kellene a locsolóautóval öntözni az utat és lehet, hogy zöld lenne a város.

A parkolás: azt vette észre, hogy számos utcában a lakosok nem, hogy beállnának az udvarukba, még a **zöldfelületen** is parkolnak. Lehet-e ezzel valamit kezdeni? Egyszer a szerelőnél volt az autója és kapott a közterületfelügyeletről egy figyelmeztetést, hogy zöldterületen parkolt az autó. Ez azt jelenti, hogy mégis csak lehetne valamit tenni ellene.

A városban a **növények, fák állapota** tragikus. Tudja, hogy sok pénzbe kerül, de valamit kezdeni kellene velük. Úgy veszi észre, hogy a haszonfát kivágják, mint pl. a Piroskavárosi parkban, és a park közepén álló, kiszáradt nyírfát pedig nem vágják ki, miközben ott voltak. Abban a parkban gyerekek is játszanak, miért nem lehetett egyúttal a száraz ágakat a többi fáról is eltávolítani?

A **Széchenyi úton** cserélni kellene az összes **vérszilvafát**. Tragikus az állapotuk. Minden viharban darabok törnek le róluk.

Augusztus 20-a után még egyszer volt **fűnyírás**, de nem mentek végig a **Széchenyi úton**, egyszer a Nap utcáig, utána a Pennyig haladtak el. Csak a Fő utca létezik Csongrádon? A Széchenyi úton jönnek be az idelátogatók. Nem kellene odafigyelni, hogy ne egy szemetes Fő utca várja őket? A falevelet még két évvel ezelőtt összeszedték a Széchenyi úton. Két év óta nincs összeszedve a falevél, kivéve az iskolánál, most össze lett gereblyézve.

Szentes irányából a **Csongrád településtábla alig látszik a fáktól**, de nem csak az, az útjelző tábla, a körforgalmat jelző tábla fele látszik, amikor zöld lomb van. most látható, mert lehullott a falevél.

A volt **Jókai étteremnél** 4-5 hónapja össze van törve a kuka, illetve összetört bútorok vannak ott elhelyezve. Nem tudja, kinek kellene ez ügyben szólni?

Az aszályal kapcsolatosan: Polgármester úr mondta egy évvel ezelőtt, hogy **zöldfal** fog létesülni. Ez hol lesz?

Bedő Tamás: A Művelődési Központnál lesz.

Józan Zoltán: A Györfösnél van egy **Kubik gödör**, a környezetvédelmi hatósággal összefogva, esetleg ki lehetne takarítani, mélyíteni és áradáskor meg lehetne benne tartani a vizet.

A Horgászegyesület ülésén is felvetette a **szürkevíz felhasználását**. Ha az állandó hídról készül tanulmány, akkor lehet, hogy erről is lehetne tanulmányt írni és csak minimális összegbe kerülne. Mórahalmon a Nemzeti Park engedélyezte a szürkevíz felhasználását, Rúzsán pedig a település használja, tavakat létesítettek.

Sajnálja, hogy a városban elkészült beruházások, amik nagyon szépek és jók, de eltelik egy idő és utána az állagmegóvásra és fenntartásra alig, vagy egyáltalán nem költenek.

A legutóbbi testületi ülésen fogalmazódott meg benne, hogy a vállalkozások ingatlanadóját meg tudták nézni, hogy a különböző településeken mennyit fizetnek. Miért csak az ilyeneket tudják megnézni, a jó ötleteket miért nem lehet idehozni?

Már több képviselővel beszélt róla, de általában elutasítást kap ezzel kapcsolatban. Két évvel ezelőtt volt egy **fűnyírási pályázat**. „Város belterületi zöldfelületének fűnyírása meghatározott időpontokban történő gondozása, fűnyírás, a levágott nyesedék gyűjtése elszállításával együtt.” Ez nem szokott megtörténni. Vagy a pályázat volt rossz, de azzal a pályázóval, aki nem nyert és úgy adta be, hogy elszállítja, ki lett tolva. Ha benne van a szerződésben, akkor ezt a részét nem teljesíti a vállalkozó.

Bedő Tamás: A kérdések jelentős része a klasszikus interpelláció, amit az intézmény majd meg fog válaszolni.

A **fásítási programra** 800 eFt van biztosítva, a Városellátó tervez is fásítást.

A zöldterületen történő parkolás és használattal kapcsolatosan a testület évente egyszer nekidurálja magát és nem történik semmi. Murányi képviselő úr erről tudna beszélni, mert ő kifejezetten védené a zöldterületeket.

A zöldterületen való parkolás kapubejáróban engedélyezett, vagy ha a tulajdonos kialakítja az ehhez szükséges műszaki megoldással a bejárat. A fűvön nem lehet parkolni.

Most a dohánybolttal küzdenek, abban a körzetben. **A fűnyírási pályázattal kapcsolatban írásban lesz válasz.** Szerinte azért, mert ha mindenféle gyűjtéssel együtt jönnek ki az árak, akkor arra rengeteg pénz kellene még így is, hogy ebben a szárazságban is ötször nyírtak. Az öntözőrendszerrel a jövő évben foglalkozni fognak. Amíg intézményvezető asszony ott dolgozott, addig működött, aztán elment gyésre és mikor visszajött már nem működött

Az új beruházással kapcsolatban is tervezünk öntözővízhálózat kiépítést a Református templom környékén, illetve hatékonyabb csapadékvíz befogadást és egyebeket.

A felújításokat követő karbantartási igények jelentős összeget visznek el az önkormányzattól. Csak a garanciális munkálatok is. Újabban azt nézik, az önkormányzatnak mi éri meg jobban: az ingatlanát jelentős pénzért felújítani és utána karbantartani, vagy karbantartott ingatlant bérelni, mert az költségvetésileg jelentősen olcsóbb. Ez igaz a lakásokra is. Annyi pénz soha nem lesz, hogy mindent el tudjanak látni maximálisan.

A zöldfallal kapcsolatban jelenleg folyik a pályázatok értékelése, a győztes kiválasztása várhatóan a decemberi ülésen történik meg és azt követően januárban megkezdődhetnek a munkálatok.

Bedő Tamás tájékoztatást ad a pályázatok jelenlegi állásáról:

A városközponti két pályázattal kapcsolatban a támogatási szerződések alá vannak írva, az építési engedélyek elkészültek, a kert engedélyeztetés folyamatban van. Ott a közbeszerzések várhatóan jövő év februárjában kerülnek kiírásra.

A könyvtár felújítási pályázatra ma érkeztek be az ajánlatok. Az eredetileg tervezett ár alatt van. A Művelődési Központ pályázatánál nagyjából a vállalási ár környékén van és ott már az értékelési fázisban vannak. Csapadékvíz pályázat kapcsán a vállalási ár közelében van. 3-4 éves költségvetésről beszélnek.

Óvodai játszóeszközök és napelem felújítás: ennél mélyen alatta van a rendelkezésre álló összegnek az ajánlat, de ugyanez igaz a játszóeszközöknél is, az ajánlattevők többsége a rendelkezésre álló összeg alatt tett ajánlatot.

Egyelőre ezt a tendenciát látják, remélik, hogy ez majd a nagy beruházásoknál is így lesz. Folyamatban van az orvosi rendelő, és az ipari park ivóvíz és szennyvízhálózat kiépítésének a tendereztetése.

Malik László reagál az öt ért felvetésre: Úgy érzi, semmit nem ígért. Ötletei voltak, amelyekhez továbbra is tartja magát. A piacfedésre lakossági igény van, gondolkodott rajta, elmondott egy „sufnituning” szót a lakossági fórumon. Nem gondolja, hogy erre támogatást tudna kapni a testülettől. Mert nagyot álmodni, amit elmondott a polgármester úrnak is és lakossági fórumon is jelezte, mi lenne, ha egy új piaccsarnok épülne. Írásban le van adva. Még ha nem is nagy lépés, de valami történt etekintetben. Bízik benne, hogy a következő évben erre akár pályázat bevonásával lesz lehetőség.

Nem csak 50 m-es járdaszakasz újult meg, a Fő utcán is újult meg járda. A Piroskavárosi Általános Iskola a körzet túl oldalán van, de ahhoz ő is a támogatását adta és adni is fogja minden olyan kezdeményezéshez, ami a Piroskaváros központi részét érinti, hiszen nagyon sok kisgyermek tanul ott az ő körzetéből is, annak ellenére, hogy Somogyi doktor úr a kommunális adóemelését nem szavazta meg, pedig abból a forrásból lett az a járda megépítve.

Fedett buszmegállók is készültek. Azért nem ígér, mert az a biztos, ami már elkészült. Egyetlen pad lefestése miatt is elő lett véve.

A jövő évre előirányoztak egy nagy összeget a Széchenyi úti kerékpárút felújítására. Erre is ugyanúgy óriási lakossági igény van. Ezt is ugyanúgy támogatja. A jövő évre már most előirányoztak egy nagy összeget a Széchenyi úti kerékpárút felújítására. Erre is óriási lakossági igény van, ezt is ugyanúgy támogatja. Több oldalas listát küldött el a Városellátó intézmény vezetőjének, hogy a jövő évi költségvetési tárgyalásokra bekerüljenek. Higgye el mindenki, hogy dolgozik.

Túri László Csongrád, Muskátli utcai lakos:

Máté Attilával mindig kemény vitája volt a belvárosi pékséggel kapcsolatban. Viszont meg kell, hogy dicsérje alpolgármester urat, mert rendkívül kompromisszum képes, mert ő volt az, aki olyan nyomás alá helyezte ezeket a szakembereket, hogy még a közmeghallgatás előtt sikerült kinyitni a péknek.

Kifogásolja, hogy egy kicsit **elhanyagolt az Gr. Andrássy Gy. u. a levelektől, szemetes** az egész környék.

Kiemeli, hogy a Mi Hazánk képviselői elég jó munkát végeznek. Nem tagja egy pártnak sem. emberközeli munkát, ugyanúgy, mint a Máté alpolgármester úr, aki sűrűn megfordul a választókerületében.

Megjelent a postaládákban a Fidesz-KDNP által támogatott Bors újság, amelyben háborús pszichózissal vegzálják a lakosságot. Elég szomorú, mert az ország így is nagyon meg van osztva, és még ilyen újságot terjesztenek. Nem érti, hogy Önöknek ezt miért kell terjeszteni. Gyovai Zsolt felé intézi, hogy „pont Ön volt, aki a két napja megjelent posztra a Facebookon beírt, hogy a Tiszások teljesen más hazugságokat terjesztenek”. Ön el sem olvassa azokat az újságokat, amelyek a postaládájába kerülnek. Viszont ez a szemét, ami megjelenik, ez a leg alja, amit Önök csinálnak”.

Bedő Tamás: Nyitott minden egyeztetésre a későbbiekben is. Szeretné megvédeni a képviselő társait, mert végzik a munkájukat. A pékségben végzett munka nem volt egyszerű. Mindenkinek felajánlja a segítségét, függetlenül attól, milyen a pártállása, cserébe egy dolgot vár el: ebben a teremben várospolitikai van. Az elkövetkező néhány hónapban még sokszor meg fogják vitatni, hogy ki, kiről, mit mond.

A város érdekeit kell képviselnie, és azt is fogja mindig. Elfogad minden támogató javaslatot, mint ahogy a képviselő társai is. Látta az Ön és Máté Attila alpolgármester úr közötti levelezést. Ha valaki elér egy eredményt, az addigi kritikák ellenére is el lehet ismerni, és ezért normális ez a város. Szeretné, ha ez így maradna és reméli, hogy ebben a Mi Hazánk képviselői is meg tudják erősíteni, hogy bár vannak néha nézeteltéréseik, de az első szempont mindig a település.

További hozzászólás nem hangzott el.

Bedő Tamás polgármester a közmeghallgatást 16:15-kor bezárja.


Bedő Tamás
polgármester




Dr. Juhász László
jegyző