

Száma: Önk/32-19/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági és Pénzügyi Bizottságának 2025. október 27-ei rendes nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria kistárgyaló

Jelen lévő bizottsági tagok: Malik László, Hekkel Zoltán, Horváth János, Ungerbauer Anikó *(később érkezett)*

Az ülésről távolmaradt: Dr. Kádár László Levente

A hivatal részéről: Bedő Tamás polgármester, Dr. Juhász László jegyző, Dr. Barcsi Judit aljegyző, Farkas Éva gazdálkodási irodavezető

Meghívottak: Hanyecz Adrienn, Pintér Józsefné, Cseri Gábor, Tóth-Viglási Nóra, Illés Péter, Dr. Hörömpöliné Víkor Katalin, Dékány-Lantos Anikó, Varga Júlia, Bárdos Rita

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Hekkel Zoltán

Malik László elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság **3 fővel (1 fő később érkezett)** határozatképes.

A meghívóban meghirdetett ülés napirendi pontjait és sorrendjét a Bizottság **3 igen** egyhangú szavazattal elfogadja.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Hekkel Zoltán bizottsági tagot javasolja. A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Napirendi pontok sorrendje:

1. 1. Beszámoló a tanácsnokok tevékenységéről
2. 2. Az önkormányzati intézmények használatában álló ingó vagyontárgyak nyilvántartásának átadása
3. 3. Javaslat a helyi adókról szóló 39/2022. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítására
4. 4. Belső ellenőrzési feladatok társulásba vételére irányuló vállalkozói szerződés véleményezése
5. 5. Csongrád Város 2026. évi belső ellenőrzési terve, stratégiai terve (2026-2028) és időrendi táblázata, kockázati tényezők meghatározása, vállalkozói szerződés jóváhagyása
6. 8. Javaslat a Bartók-rét (Ibolyás) – Keselyes-dűlő helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról szóló 8/2022. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
7. 9. „Könyvtár épület energetikai felújítása” című TOP_Plusz-2.1.1-21-CS1-2024-00028 azonosító számon támogatást nyert pályázat közbeszerzési eljárása kapcsán beszerzési engedélyokirat módosítását követő jóváhagyása
8. 10. TOP_Plusz-1.3.1-21-CS1-2022-00003 azonosító számú Fenttartható Városfejlesztési Stratégiák alapidokumentumainak 2025. évi felülvizsgálata
9. 11. Javaslat Csongrád Város településrendezési eszközeinek rövid eljárásban történő módosítására
10. 12. Csongrád Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása
11. 13. A Gazdasági Ellátó Szervezet intézményvezetői pályázatának kiírása
12. 14. Közvilágítás korszerűsítése MASZK lámpák beszerzése – ajánlatok értékelése, döntés
13. 15. Közvilágítás korszerűsítése MASZK lámpák kivitelezése – ajánlatok értékelése, döntés

Zárt ülés

- . -

1. (1.) Beszámoló a tanácsnokok tevékenységéről

Malik László: Elmondja, hogy Jegyző úr az előterjesztő, a tanácsnokok közül Cseri Gábor van jelen az ülésen. Véleménye szerint az anyagban leírásra került minden. Kérdezi, hogy van-e szóbeli kiegészítés?

Cseri Gábor: Közli, hogy nincs kiegészítése, ha van kérdés, arra válaszol.

Hekkel Zoltán: Megemlíti, hogy elolvasták és nyugtázták a leírtakat.

Malik László: Megköszöni a tanácsnokok tevékenységét és további jó munkát kíván.

Egyéb más kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **3 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

206/2025. (X.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Beszámoló a tanácsnokok tevékenységéről” című előterjesztésben foglaltakat.

2. (2.) Az önkormányzati intézmények használatában álló ingó vagyontárgyak nyilvántartásának átadása

Malik László: Közli, hogy Keller Ilona az előterjesztés témafelelőse. Szól arról, hogy az elkészített anyaggal kapcsolatban nincs kérdése, leírásra került minden. Kérdezi, hogy van-e kiegészítés?

Dr. Juhász László: Kifejti, hogy az önkormányzati vagyon eddig itt volt nyilvántartva. Lényeg, hogy most már átkerülne az intézményekhez, hogy ott tartsák nyilván és ott kell majd selejtezni. Közli, hogy az eszközök legnagyobb részét régi pályázatokban nyerték.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy az eszközöknek 440 mFt a beszerzési értéke, a jelenlegi érték 2 mFt, melyek egy része 1995-ös, '98-as, illetve a 2000-es év pályázataiban megvalósultak meg. Kérdésre elmondja, hogy ezek egy része már nincs meg. Utal rá, hogy az átadást követően az intézményeknél a gazdasági munkatársaknak át kell nézni az eszközöket és az alapján selejtezési jegyzőkönyvet kell készíteni. Szól arról, hogy a legtöbb eszköz a Dr. Szarka Ödön intézményhez került az akkori kft. megszűnésével.

Malik László: Az amortizációról ejt szót. Úgy véli van olyan eszköz, ami 20 év után 0-ra leírásra került, de lehet, hogy még működőképes. Közli, hogy a témával kapcsolatban nincs kérdése.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **3 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

207/2025. (X.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Az önkormányzati intézmények használatában álló ingó vagyontárgyak nyilvántartásának átadása” című előterjesztésben foglaltakat.

Ungerbauer Anikó bizottsági tag megérkezett az ülésre, a bizottság létszáma a továbbiakban 4 főre emelkedett.

3. (3.) Javaslat a helyi adókról szóló 39/2022. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítására

Malik László: Elmondja, hogy Hanyecz Adrienn a témafelelős.

Bedő Tamás: Utal rá, hogy ezt a témát egyszer már megtárgyalta a bizottság.

Malik László: Közli, miszerint legutóbb abban maradtak, hogy a kamarákhoz is küldjenek levelet.

Horváth János: Elmondja, hogy Adrienn már elküldte a levelet a Kamarának. Szól arról, hogy ő beszélt pár kamarai taggal, úgy tudja el is fogadták, csak nem küldték meg az írásos választ. Megígéri, hogy ennek utánanéz és kérni fogja a Kamarát, hogy küldjék át a véleményezést.

Malik László: Kérné, hogy csütörtökig a Képviselő-testületi ülésre írásban is érkezzen meg a válasz.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **3 igen, 0 nem, 1 tartózkodás** - többségi - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

208/2025. (X.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat a helyi adókról szóló 39/2022. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztésben foglaltakat.

4. (4.) Belső ellenőrzési feladatok társulásba vételére irányuló vállalkozói szerződés véleményezése

Malik László: Javasolja, hogy a 4. sz. és az 5. sz. előterjesztéseket együtt tárgyalják meg, a témafelelős Tóth-Viglási Nóra.

Tóth-Viglási Nóra: Szól arról, hogy ezt előzőleg november 01-től elfogadta a Testület és átkerül a belső ellenőrzés a Társuláshoz. Mivel a Társulás székhelye nem a Csongrád Városi Önkormányzat, azért kellett megbontani november-december hónapra (külön szerződéssel). Elmondja, hogy a Társulásban még a csanyteleki polgármester ír alá - mint a Társulás elnöke - és 2026. január 01-től Bedő Tamás lesz a Társulás elnöke. Kifejti, hogy egybe vették az összes 2026 évi belső ellenőrzési dokumentumot a szerződéssel együtt. Elnök úr kérdésére elmondja, hogy a jövőben több ilyen anyag lesz még.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

209/2025. (X.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Belső ellenőrzési feladatok társulásba vételére irányuló vállalkozói szerződés véleményezése” című előterjesztésben foglaltakat.

5. (5.) Csongrád Város 2026. évi belső ellenőrzési terve, stratégiai terve (2026-2028) és időrendi táblázata, kockázati tényezők meghatározása, vállalkozói szerződés jóváhagyása

A 4. sz. napirendi pontnál leírtak alapján az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

210/2025. (X.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a „Csongrád Város 2026. évi belső ellenőrzési terve, stratégiai terve (2026-2028) és időrendi táblázata, kockázati tényezők meghatározása, vállalkozói szerződés jóváhagyása” című előterjesztésben foglaltakat.

/Bedő Tamás polgármester úr kiment az ülésteremből./

6. (8.) Javaslat a Bartók-rét (Ibolyás) – Keselyes-dűlő helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról szóló 8/2022. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítására

Malik László: Ismerteti, miszerint visszatérő témáról van szó, Bárdos Rita a témafelelős.

Dr. Juhász László: Kifejti, miszerint a fenntartási tervet Dr. Deák József Áron, a másik terület esetében pedig Szalma Elemér készítette, ezzel nyugvópontra kerül a helyi védett területeink szabályozása.

Horváth János: Érdeklődik, hogy ezt a természetvédelmi területet ki fogja majd karbantartani a rengeteg elvadult növényzettől? Kérdezi, hogy ki fogja ezt végezni és milyen pénzből?

Dr. Juhász László: Közli, hogy ezek magántulajdonúak, a Nagyrét is nagyon nagy természetvédelmi terület. Utal rá, hogy ez nem azzal jár, hogy az önkormányzat minden fát megnyes, hanem ezek a tulajdonosokat terhelő kötelezettségek. Ha helyi védelem alatt áll, akkor azt jelenti, hogy nem lehet akármit csinálni, ezt a szempontot figyelembe kell venni. Úgy véli, ha lenne pld. természetvédelmi őr, aki járná a természetvédelmi területeket, az költségvetési vonzattal járna. Megemlíti, hogy a Kiskunság jelen van, annak a természetvédelmi őre ismeri az itteni helyi védett területeket és odafigyel ezekre is. Kifejti, hogy erre az állam külön nem ad kvótát, ezt saját pénzből lehetne megoldani. Hangsúlyozza, hogy ha valaki bármilyen formában rendelkezik, vagy bármit akar építeni, akkor ezt a tervet tudomásul kell venni. Kifejti, hogy Deák tanár úr - a Természetvédők Egyesülete révén - sokszor aktívak, festenek, mázolnak, helyreállítják a kidőlt karókat. Utal rá, hogy az önkormányzat anyagilag támogatja (pld. kifizeti a festék árát) és szorosan együttműködik a természetvédelmi egyesülettel is. Közli, hogy a város támogatja és köszöni a civil kezdeményezést, de úgy gondolja, hogy nincs az a pénz, ami elég lenne.

Ungerbauer Anikó: Megemlíti, hogy főként legeltetett területekről van szó.

Horváth János: Úgy véli most is elvadult területek vannak például az Ibolyás részen (japánakác).

Hekkel Zoltán: Utal rá: az anyagban szerepel, hogy az invazív fajok kivághatók. Kifejti, miszerint a homokbányás területen is meg van határozva, hogy milyen fák lehetnek, de sajnos azok is kiszáradnak.

Dr. Juhász László: Megjegyzi, hogy a klímaváltozás miatt a régi mocsaras rész most nagyon száraz.

Malik László: Szól arról, miszerint javaslatot lehet még hozzátenni ezzel kapcsolatban, most egy folyamat végére érnek, azzal hogy beérkezett a Nemzeti Park állásfoglalása is. Úgy véli vannak olyan egyesületek, akiktől tanácsot lehet kérni. Kifejti, hogy lehet módosítást tenni. Közli, miszerint az ő részéről nincs javaslat.

Egyéb más hozzászólás szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

211/2025. (X.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat a Bartók-rét (Ibolyás) – Keselyes-dűlő helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról szóló 8/2022. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztésben foglaltakat.

7. (9.) „Könyvtár épület energetikai felújítása” című TOP Plusz-2.1.1-21-CS1-2024-00028 azonosító számon támogatást nyert pályázat közbeszerzési eljárása kapcsán beszerzési engedélyvokirat módosítását követő jóváhagyása

Malik László: Elmondja, hogy Bartáné Kocsis Andrea az előterjesztő.

Dr. Juhász László: Részletezi, miszerint a táblázatban látható, hogy az önrész, a saját forrás növekszik (12.474.049 Ft). Úgy véli majd a konkrét közbeszerzési ajánlat fogja megmutatni, hogy mennyi lesz a konkrét összeg, az fogja végérvényesen eldönteni az önrész mértékét.

Malik László: Utal rá, hogy ez még véleményezésre megy a másik bizottságra is, most ez az előterjesztés egy kért adat miatt van ismét előtűt és lesz is, ha tényleges ajánlat érkezik be. Kérdezi, hogy a minisztérium ezt nem „foglalozta le”.

Dr. Juhász László: Utal rá, hogy ezt nem, de azt már tudják, hogy a tervezői költségvetés várhatóan meghaladja az eddig számolt összegeket 12,5 mFt-tal, utána a közbeszerzés véglegesen megmutatja a számot. Közli, hogy a meghirdetett közbeszerzést követően látják majd, hogy a győztes ajánlat mit takar.

Egyéb más kérdés, hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

212/2025. (X.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Könyvtár épület energetikai felújítása” című TOP_Plusz-2.1.1-21-CS1-2024-00028 azonosító számon támogatást nyert pályázat közbeszerzési eljárása kapcsán beszerzési engedélyokirat módosítását követő jóváhagyása” című előterjesztésben foglaltakat.

8. (10.) TOP Plusz-1.3.1-21-CS1-2022-00003 azonosító számú Fenttartható Városfejlesztési Stratégiák alapidokumentumainak 2025. évi felülvizsgálata

Malik László: Kifejti, hogy Bartáné Kocsis Andrea az előterjesztő. Utal rá, hogy nagy dokumentációk vannak előttük, kérne pár szót elmondani a témáról.

Dr. Juhász László: Elmondja, hogy beszélt Bartáné Kocsis Andreával. Kifejti, hogy csak a pályázatban megjelölt - a városra vonatkozó - adatokat kellett pontosítani. Szól arról, hogy az FVS 2020-ban készült, azóta volt népszámlálás, változtak a lakossági adatok és az új szegregátumokat kellett átültetni az anyagba. Erről szól az előterjesztés.

Egyéb más kérdés, hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

213/2025. (X.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „TOP_Plusz-1.3.1-21-CS1-2022-00003 azonosító számú Fenttartható Városfejlesztési Stratégiák alapidokumentumainak 2025. évi felülvizsgálata” című előterjesztésben foglaltakat.

9. (11.) Javaslat Csongrád Város településrendezési eszközeinek rövid eljárásban történő módosítására

Malik László: Közli, miszerint a témafelelős Varga Júlia főépítész asszony, akitől ismertetést kérne a témáról.

Varga Júlia: Elmagyarázza: arról van szó, hogy a szabályozási vonal, ami az Attila utcánál megjelenik, az a gát felé haladva az út jobb oldaláról átkerülne az út bal oldalára. Részletezi: erre azért lenne szükség, mert a Vestfrost területén tűzivíztározót szeretnének elhelyezni, ennek a mérete, illetve a telek adottságai indokolják, hogy szükségük van arra a pár méterre, amit ez a szabályozási vonal az ő telkükből leválaszt. Kifejti, hogy Polgármester úr támogatja ezt a kezdeményezést és megoldható, hogy az út másik oldalra kerüljön a szabályozási vonal.

Malik László: Annyi észrevétele van, hogy vannak kész tervek az útnak a fejlesztésére. Szól arról, miszerint a rajzban nem látszódik sehol, hogy azt érinti-e. Elmagyarázza: az eszközölt bővítés miatt kell egy nagy tűzivíztározót is készíteni, azért kell ez a szabályozás-módosítás.

Varga Júlia: Elmondja, hogy nem is annyira tűzvédelmi szempontból, hanem a biztosítás miatt szükséges a megvalósítás.

Malik László: Összefoglalja, hogy az Attila utca szabályozási vonalát át kellene helyezni a másik oldalra, és ez miatt kellene módosítást eszközölni. Ez az miatt van, hogy a Vestfrost fejlesztést, bővítést hajtott végre, a tűzivíztározót a biztosító kérte, hogy nagyobb legyen. Kérdezi, hogy ezt ki fogja fizetni?

Dr. Juhász László: Úgy gondolja, hogy az önkormányzat fizeti, polgármester úr bevállalta.

Varga Júlia: Közli, hogy részleteket nem tud, de véleménye szerint ezt a kérelmező cég ki tudná fizetni.

Malik László: Elmondja, hogy ezt azért kérdezte, mert egy évvel ezelőtt is nagyon sok hasonló jellegű kérés érkezett, de akkor nem voltak feltüntetve, és kérte, hogy legyen mindig leírva, ha valaki kéri módosítást, akkor annak a költségét a kérelmező fizesse is ki. Úgy véli ha olyan jellegű módosítás van, amit a város akar fejleszteni, akkor az önkormányzat beleteszi a pénzt. Kérdezi: a Vestfrostnak, azzal, hogy önmagában meg lett változtatva ott a beépíthetőség, lehet, hogy azt is a város egyenlítette ki?

Dr. Juhász László: Közli, miszerint lehet, hogy nem. Úgy véli, hogy meg lehet szavazni, hogy akinek érdekében ez a vonaláthelyezés történik, az fizesse ki. Kifejti, hogy korábban - amelyeket megszavaztak és végig vittek, ott - mindenki kifizette a részét.

Varga Júlia: Emlékeztet rá, hogy legutóbbi módosítás során mindenki fizetett, településrendezési szerződést kötöttek a kérelmezőkkel és mindenki fizette a saját részét.

Malik László: Azt szeretné hozzáfűzni - , most nem tud erre adatot kérdezni, mivel jelenleg polgármester úr nincs bent az ülésen, - ha a cég érdekét szolgálná, akkor a költségekbe szálljon bele. Kérdezi, hogy nincs előttük rajz, az útfejlesztéssel kapcsolatban ez bármilyen módosítást fog-e eszközölni, mert oda már kész tervek vannak. Kérdezi, hogy arról tudnak-e valamit?

Varga Júlia: Leszögezi, hogy az út mérete nem fog változni, csak arrébb tolódik a laktanya felé, ugyanaz a szélesség megmaradna.

Dr. Juhász László: Közli, hogy 20 méter széles lesz, ami jelenleg közterület, ahol vannak a nyárfák és az árok, abba az irányba tolódna el.

Varga Júlia: Hozzáteszi, hogy ahol most van, ott még a villanyvezetékek mennek.

Malik László: Elmondja, hogy kérte Gácsiné Sipos Andreát - amit már egyszer másokkal is és személyesen is már átbeszéltek, - hogy a portaépületnél lévő tűzcsap onnan el kell hogy kerüljön. Kérdezi hogy az hova fog áthelyeződni? Úgy véli ezeket a módosításokat össze kellene fűszülni. Kérdezi: a tervbe ez beleszól-e, hogy a tűzcsap szükséges áthelyezését most ezzel befolyásolják-e? Kérné, hogy ez kerüljön pontosításra. Közli, hogy nem tudják, hogy ki és hogyan fogja ezt megoldani, de jó lenne összefűszülni.

Dr. Juhász László: Utal rá, hogy erre odafigyelnek, úgy tudja, hogy a tűzcsap-áthelyezés folyamatban van (Alföldvíz), ami nem kevés összeg lesz.

Malik László: Hozzáfűzi: az lenne a kérése, hogy az Attila utcára elkészült útfejlesztés terveit ez olyan szinten ne módosítsa, hogy azt újra kelljen készíteni, ha arrébb lehet tolni, azzal számoljanak. Kérné, hogy a tűzcsap áthelyezéssel is foglalkozni kellene. Javasolja, hogy a HÉSZ módosítás költségeit a Vestfrost cég vállalja át. Kérdezi, hogy volt-e megegyezés a céggel?

/Bedő Tamás polgármester úr visszaérkezett az ülésre./

Bedő Tamás: Úgy véli, - ha lehet - a kérelmező cégtől ne kérjenek pénzt, közli, hogy lesz majd megegyezés. Utal rá, hogy a tűzcsap áthelyezését kezdeményezték már az Alföldvíz Zrt-vel, a terv ezzel számolt, ezzel kapcsolatban még lesznek egyeztetések. A Versenyképes Járások Programról ejt pár szót.

Malik László: Kérne ezzel kapcsolatban visszajelzést, hogy valaki nézze össze a későbbi módosítások miatt is.

Egyéb más kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

214/2025. (X.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Javaslat Csongrád Város településrendezési eszközeinek rövid eljárásban történő módosítására” című előterjesztésben foglaltakat.

- A Bizottság kérése, hogy az Attila utcára már elkészült útfejlesztés terveinek ez a módosítás ne legyen befolyásoló tényezője, valamint a portaépület mellett lévő tűzcsap áthelyezéssel is foglalkozni kellene.

10. (12.) Csongrád Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Malik László: Kéri, hogy néhány mondatban legyen összefoglalva a lényeg.

Dr. Juhász László: Elmondja, hogy több esetben kerül a Képviselő-testület és a bizottság elé a Helyi Építési Szabályzat módosítása. Egyszer, amikor eldöntik, hogy elindul, illetve a legvégén, amikor megszavazzák, és közben is van rá mód nyomon követni, hogy milyen SZMSZ módosítás van. Utal rá, hogy a 419/2021. kormányrendelet szabályozza ennek a folyamatát. Van olyan rész, amikor a társadalmi egyeztetést követően le kell zárni az előkészítés folyamatát. Közli, miszerint ez technikai jellegű foglalkozás ezzel a Helyi Építési Szabályzat-módosítással, a jogszabály 66. §-a mondja ki, hogy ezt a jogkört – a társadalmi vita lezárását - le lehet adni. Utal rá, miszerint több településnél látható, hogy ezt a jogkört a polgármesterre delegálja a Képviselő-testület, mellyel időt nyernének, mivel 1-1 testületi ülés között 30 nap telik le. Kifejti: sajnálatosan most nagyjából 8-10 hónapig tart egy HÉSZ pont módosítása, ebből legalább 1 hónapot meg tudnának spórolni. Elmagyarázza: amikor megtörténik a lezárás, akkor a polgármester elfogadja ezt és lezárja a folyamatot, ami megy tovább, de ezzel nem kerülne ki a testület és a bizottság látószögéből a véleményezés.

Malik László: Utal rá, miszerint ugyan úgy mindenki láthatja a módosításokat, a kifüggesztést, csak a lezárás folyamatát így oldanák meg.

Dr. Juhász László: Közli, hogy mindenről a Képviselő-testület dönt.

Bedő Tamás: Egy technikai jellegű folyamatról van szó, amikor minden jóváhagyásra kerül, akkor az anyag visszakerülne és a Testület fog szavazni. A folyamat lezárását döntené el a polgármester, a rendeletet a Képviselő-testület alkotja.

Dr. Juhász László: Szól arról, hogy ha vélemények beérkeztek, ezt a folyamatot le kell zárni. Úgy véli többnyire nem szokott lakossági vélemény érkezni, de időintervallumban ez 1 hónapot jelent abból a 8-10 hónapból, amíg végigmegy egy folyamat.

Malik László: Úgy véli érkezhethet lakossági módosítási vélemény, a lehetőség meg van rá.

Varga Júlia: Annyit tesz hozzá, hogy ezt az E-TÉR rendszerben meg lehet nézni, ha valaki oda beregisztrál, akkor meg tudja nézni a lakossági véleményt és a tervezői választ is.

Malik László: Összefoglalásként elmondja, hogy az átruházással lehet gyorsítani a folyamatot, alapvetően jogkörökben a lakos és a bizottság érdeke sem csorbul. Egyéb más kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

215/2025. (X.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Csongrád Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztésben foglaltakat.

11. (13.) A Gazdasági Ellátó Szervezet intézményvezetői pályázatának kiírása

Dr. Juhász László: Elmondja, hogy 5 év eltelt, 2025.12.31-el járna le Pintér Józsefné 5 éves megbízása.

Közli: ahhoz, hogy időben ki tudják jelölni 2026. január 01-jével az új vezetőt, - mivel ez közalkalmazotti szféra - vezető állású dolgozó esetében kötelező a pályáztatás. Úgy véli a Testület a decemberi ülésén remélhetőleg döntés születik, hogy 2026. január 01-től 5 évre ki lesz a GESZ vezetője.

Egyéb más kérdés, hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

216/2025. (X.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Gazdasági Ellátó Szervezet intézményvezetői pályázatának kiírása” című előterjesztésben foglaltakat.

12. (14.) Közvilágítás korszerűsítése MASZK lámpák beszerzése – ajánlatok értékelése, döntés

Malik László: Ismerteti az előterjesztés lényegét. A HOFEKA és a többi cég székhelyére kérdez rá. Érdeklődik, hogy a közelben, vagy Csongrádon valamilyen cég foglalkozik-e ilyen tevékenységgel?

Bedő Tamás: Közli, hogy szereléssel lehet, hogy foglalkozik valamelyik cég, de lámpagyártással nem. Kifejti, hogy a maszkot jelenleg egyedül a magyarországi HOFEKA Kft. gyártja és forgalmazza. A szentesi Elektroglob cégről ejt szót. Elmondja, hogy ezt a fajtát - amit az ALTRA lámpatestre lehet szerelni - egyedül a HOFEKA forgalmazza. Kérdésre elmondja, hogy eleve a HOFEKA lámpára kérték alaptól az indikatív ajánlatot, ezekre a típusú lámpákra kérték árajánlatot. Úgy véli a maszkot csak a HOFEKA cég tudja jól árazni, az a legolcsóbb. Megemlíti, miszerint legutóbb a lámpacserénél az Elektroglob, a Délvill és az MVM szerepelt, akkor az MVM adta a legjobb árajánlatot. Közli, hogy a környéken nem tudnak más minősített szerelőt. Kifejti, hogy alapvetően ezzel a három céggel dolgoznak, az Elektroglob most végzi a hálózatbővítést az Ipari parkban és a Délvillal is voltak közös munkáik. Megjegyzi, hogy jövőre lejár az MVM hálózatszerződése. A fenti cégekről ejt pár szót.

Malik László: Kifejti, hogy a HOFEKA Kft.-nél a legkedvezőbb ár. Egyéb más kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

217/2025. (X.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Közvilágítás korszerűsítése MASZK lámpák beszerzése – ajánlatok értékelése, döntés” című előterjesztésben foglaltakat.

13. (15.) Közvilágítás korszerűsítése MASZK lámpák kivitelezése – ajánlatok értékelése, döntés

Malik László: Elmondja, hogy a határozati javaslatban szerepel, miszerint az Elektroglob ajánlata a legkedvezőbb. Egyéb más hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

218/2025. (X.27.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Közvilágítás korszerűsítése MASZK lámpák kivitelezése – ajánlatok értékelése, döntés” című előterjesztésben foglaltakat.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.


Malik László
bizottsági elnök

K. m. f.


Hekkel Zoltán
jegyzőkönyv-hitelesítő