

Száma: Önk/32-21/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági és Pénzügyi Bizottságának 2025. november 24-ei rendes nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria kistárgyaló

Jelen lévő bizottsági tagok: Malik László, Dr. Kádár László Levente, Hekkel Zoltán, Horváth János, Ungerbauer Anikó *(később érkezett)*

Az ülésről távolmaradt: -

A hivatal részéről: Bedő Tamás polgármester, Dr. Juhász László jegyző, Dr. Barcsi Judit aljegyző, Farkas Éva gazdálkodási irodavezető

Meghívottak: Kállainé Fodor Marianna, Vinczéné Dudás Katalin, Major Edina, Ádám Erika, Ujszászi Erika, Dr. Hörömpöliné Vikor Katalin, Németh Dóra, Rosta Balázs, Dékány-Lantos Anikó, Varga Júlia, Kiss István, Bárdos Rita, Bajomi-Huszka Anita

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Dr. Kádár László Levente

Malik László elnök az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság **4 fővel (1 fő később érkezett)** határozatképes.

A meghívóban meghirdetett ülés napirendi pontjait és sorrendjét a Bizottság **4 igen** egyhangú szavazattal elfogadja.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Dr. Kádár László Levente bizottsági tagot javasolja. A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyt a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

Napirendi pontok sorrendje:

1. (1.) A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjának lemondása, új tag megválasztása
2. (2.) A polgármester és alpolgármester részére megállapított költségtérítésről való lemondás
3. (3.) Tájékoztató a Csongrádon működő oktatási intézmények tevékenységéről
4. (4.) Művelődési Központ és Városi Galéria intézményvezetői pályázat kiírása
5. (5.) Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybeviteléről, valamint a fizetendő térítési díjakról sz. 14/2015.(VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására
6. (6.) Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybeviteléről és fizetendő térítési díjakról sz. 15/2015.(VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására
7. (7.) Településrendezési szerződés - Vestfrost Zrt. HU
8. (8.) Településrendezési szerződés - LIDL Magyarország Kereskedelmi Bt.
9. (9.) Javaslat Csongrád Városának a Madárbarát Települések Országos Szövetségéhez történő csatlakozására
10. (10.) A belvárosi vendégházak üzemeltetésének átadása a Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. részére
11. (11.) Javaslat a helyi adókról szóló 39/2022. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítására
12. (12.) Közbeszerzési eljárás eredményének és nyertesének megállapítása 2026.01.01.-2026.12.31. közötti villamos energia beszerzése a kiemelt fogyasztási helyeken és közvilágítás vonatkozásában
13. (13.) Döntés Csongrád város közigazgatási területén autóbusszal végzett, helyi közforgalmú menetrendszerinti személyszállítás közszolgáltatás pályázat elbírálásáról
14. (14.) Sportszervezetek és civilszervezetek támogatásáról szóló 10/2013.(III.22.) önkormányzati rendelet módosítása
15. (15.) A Bölcső Nagycsaládosok Csongrádi Egyesülete kérelme a 6640 Csongrád, Bercsényi utca 24. sz. alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítására
16. (16.) Javaslat a zártkerti ingatlanok művelés alól kivett területként történő bejegyzéséről szóló rendelet megalkotására

Zárt ülés

- -

1. (1.) A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjának lemondása, új tag megválasztása

Malik László: Elmondja, hogy - a kamara képviseletében - Horváth János van itt a bizottsági ülésen.

Bedő Tamás: Közli, hogy az új tagot a Képviselő-testületi ülésen kell majd megválasztani.

Horváth János: Szól arról, hogy a delegáló levél polgármester úrnál van. Elmondja, miszerint szeretné megköszönni, hogy 11 év 1 hónapot együtt dolgoztak, ezalatt sok jó embert megismert házon belül és kívül is. Kérné, hogy a továbbiakban a városért, illetve annak jobbulásáért lobbizzanak. *(Megemlíti, hogy belvárosi pékség a mai naptól ismét működik.)* Közli, hogy helyette bizottsági tag Bozó Tamás - a kamara csongrádi elnöke - lesz.

Malik László: Utal rá, hogy ez az előterjesztés határozati javaslatában írásban is bele van foglalva.

Egyéb más kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

223/2025. (XI.24.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjának lemondása, új tag megválasztása” című előterjesztésben foglaltakat.

2. (2.) A polgármester és alpolgármester részére megállapított költségtérítésről való lemondás

Malik László: Közli, hogy Farkas Éva a témafelelős.

Bedő Tamás: Röviden ismerteti, hogy 2026. januárban már nem kapják a költségtérítést, idén még a novemberi költségtérítést decemberben megkapják. Utal rá, hogy ez legalább június 30-ig lesz a pénzügyi helyzettől függően. Úgy véli ha a legrosszabb forgatókönyvek válnak valóra, akkor jövőre ez végig így marad.

Kérdés, hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

224/2025. (XI.24.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A polgármester és alpolgármester részére megállapított költségtérítésről való lemondás” című előterjesztésben foglaltakat.

3. (3.) Tájékoztató a Csongrádon működő oktatási intézmények tevékenységéről

Malik László: Közli, miszerint Cseri Gábor a témafelelős. Megjegyzi, hogy ezt a témát nem akarta felvenni a bizottság napirendi pontjai közé.

Németh Dóra: Elmondja, hogy bekérték a beszámolókat, azokat minden intézmény beküldte, az előterjesztésben minden leírásra került.

Hekkel Zoltán: Közli, hogy átolvasták az anyagot, úgy véli abban sok „lehangoló” szám szerepel.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **3 igen, 0 nem, 1 tartózkodás** - többségi - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

225/2025. (XI.24.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Tájékoztató a Csongrádon működő oktatási intézmények tevékenységéről” című előterjesztésben foglaltakat.

Ungerbauer Anikó bizottsági tag megérkezett az ülésre, a bizottság létszáma a továbbiakban 5 főre emelkedett.

4. (4.) Művelődési Központ és Városi Galéria intézményvezetői pályázat kiírása

Malik László: Kifejti, hogy jegyző úr a témafelelős, közli: technikai jellegű előterjesztésről van szó.

Dr. Juhász László: Ismerteti, miszerint a vonatkozó jogszabály szerint a vezető állású dolgozót csak pályáztatás útján lehet kinevezni. Utal rá, hogy eltelt az 5 év, ahhoz, hogy 2026.03.01-jével ki lehessen nevezni az igazgatót, most kell elkezdni a pályázat kiírását, utána januárban választanak egy szakmai bizottságot, aki véleményezi a pályázatokat, melyet követően februárban tud dönteni a Testület.

Malik László: Kérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Más kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

226/2025. (XI.24.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Művelődési Központ és Városi Galéria intézményvezetői pályázat kiírása” című előterjesztésben foglaltakat.

5. (5.) Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról sz. 14/2015.(VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Malik László: Javasolja, hogy az 5. és a 6. sz. technikai előterjesztést együtt tárgyalják meg. Kérdezi, hogy van-e ezekhez hozzáfűzni való?

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

227/2025. (XI.24.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról sz. 14/2015.(VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztésben foglaltakat.

6. (6.) Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról sz. 15/2015.(VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Az 5. sz. pontnál leírtak alapján az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

228/2025. (XI.24.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások formáiról, azok igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról sz. 15/2025.(VI.19.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztésben foglaltakat.

7. (7.) Településrendezési szerződés - Vestfrost Zrt. HU

Malik László: Közli, hogy főépítész asszony a témafelelős. Megemlíti, hogy neki ez a jellegű előterjesztés új volt.

Varga Júlia: Röviden annyit fűz hozzá, hogy az előírások miatt ezt a Képviselő-testületnek jóvá kell hagynia, ez a településtervező cég javaslatára került be az előterjesztések közé. Szól arról, hogy adatokat nem kapott a szerződéshez, ígérték, de nem küldték el.

Malik László: Kérdezi, hogy ez a testületi ülésre ugyanúgy bekerül adatok nélkül, úgy mintha készen lenne?

Varga Júlia: Bízik benne, hogy elküldik a személyes adatokat.

Bedő Tamás: Úgy véli az már technikai lesz, a testület azt döntse el 50-50 % arányban, most nem feltétlenül azt kell, hogy a szerződésben mi van rögzítve, hanem milyen költségmegosztásban.

Varga Júlia: Véleménye szerint igazán a tartalom a lényeg.

Malik László: Kifejti: az lett volna a kérdése, hogy bizottság elé kerülhet-e így, más észrevétele nincs.

Varga Júlia: Utal rá, hogy ugyanez vonatkozik a következő előterjesztésre.

Egyéb más kérdés, hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

229/2025. (XI.24.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Településrendezési szerződés - Vestfrost Zrt. HU” című előterjesztésben foglaltakat.

8. (8.) Településrendezési szerződés - LIDL Magyarország Kereskedelmi Bt.

Bedő Tamás: Utal rá, miszerint szeretné, ha a korábbi döntésüket megváltoztatnák, a LIDL üzlettel tárgyaltak ebben a kérdésben Kifejti: nem új gyógyszertár jönne a városba, hanem a Fő utcán (Jegenye utca sarkán) lévő Kabay patika költözne ide, tehát a gyógyszertárak száma Csongrádon nem változna.

Hekkel Zoltán: Érdeklődik, hogy az alapján az engedély alapján nyitnának itt gyógyszertárat?

Bedő Tamás: Elmagyarázza, hogy ugyanazzal a személyi állománnyal jönnének és a korábbi helyén megszűnne a gyógyszertár. Korábbi példát említ. Megjegyzi, hogy szép látványtervet küldtek be.

Malik László: Közli, miszerint érdekelte volna, hogy az hogy fog ott kinézni.

Varga Júlia: Utal rá, hogy az építési engedély köteles és előtte be fog kerülni településképi véleményezési eljárásra.

Bedő Tamás: Szerinte ki lehet küldeni a látványtervet, de most még csak arról döntenének, hogy megindulhat a HÉSZ módosítás. Közli: azt hogy hogyan fog kinézni, az építési engedély köteles tevékenység és a településképi rendelet fogja eldönteni.

Malik László: Érdeklődik, hogy a parkolószámot mennyire sérti, a plusz funkcióra helyből annnyival több van, hogy ezeket le bírják „csapni” a parkolómennyiségből?

Varga Júlia: Elmagyarázza, hogy első körben az üvegviszaváltó miatt szükséges a módosítás, a kialakult állapotra módosítják vissza. Közli, hogy a beépítési %-ba beférnek, az üzletnek alaptól a zöldfelülettel van problémája.

Malik László: Kérdezi: a parkolószámmal nincs probléma a napi fogyasztási cikkes üzletnél?

Varga Júlia: Közli, hogy azt majd az üzlet megoldja. Ez egy tervezési folyamat, most arról van szó, hogy megvalósulhasson ez az üvegviszaváltó. Ezzel a beépítési %-kal nincs probléma, a zöldfelülettel van. Utal rá: ami még problémát jelentett, hogy elő volt írva, miszerint az üzlet színterülete 1500 m² lehet maximálisan és már alaphoz 2000 m²-nél vannak, az törlésre kerül. Kifejti: egyébként volt nekik már erre az üvegviszaváltóra konkrét építési engedélyezési tervük, csak mivel fennáll ez a színterületi kitétel, illetve a zöldfelületnek nem feleltek meg, ezért a kérelem visszautasításra kerül. Szól arról, hogy ott a parkolószám rendben volt.

Malik László: Kifejti: neki nem itt van a kérdés, hogy most a Kabay átköltözik a LIDL területére, hanem a parkolók számára most ezért 2 külön telket valahol még a közelben ne kelljen parkolónak kialakítani.

Bedő Tamás: Szerinte sokkal szebb lesz, mintha egy dohánybolt lenne ott.

Varga Júlia: Úgy véli majd megváltják, amit nem tudnak megépíteni.

Malik László: Elmondja: most kapják az engedélyt arra, hogy bővítsenek funkciót, a TÉKÁ-ban most már a parkolószámot máshogy számolják, egyszer már az elmúlt évben ebbe belefutottak a Vég utca sarkán lévő teleknél, hogy 40 db parkolóhelyet kellene kialakítani.

Dr. Juhász László: Úgy tudja, hogy többet, mivel egy 400 m²-es bolt esetében 44 db parkolót előírni „szánalmas”, de így szól a jogszabály. Példát említ: nagyobb üzletekben egyszerre nincs 100 vásárló.

Hekkel Zoltán: Úgy véli ez a LIDL-nél nem biztos, hogy így van.

Malik László: Szerinte ugyanúgy adott a helyzet, hogy parkolóhelyet nem fognak tudni kialakítani pluszban.

Dr. Juhász László: Kérdésre közli, hogy a parkolót megválthatják 500 eFt-ért, a helyi rendelet szerint amit nem tud az üzlet megépíteni, - nem 44 parkolót, mivel hely sincs, de - pld. 30 db-ot megválthat.

Bedő Tamás: Kifejti, hogy abból lesz pld. a Bökényben parkoló, amit most terveznek 17 db. Megemlíti, hogy a Jegenye utcán az óvódának is beadták a kérelmet engedélyeztetésre.

Malik László: Érdeklődik, hogy a határozati javaslatban kérheti-e, hogy a parkoló kérdéssel foglalkozzanak, ha nem felel meg a parkolószámításnak?

Bedő Tamás: Utal rá, hogy a parkolószámítást - amikor a kérelmező beadja a működési engedélyét, akkor - elő fogják neki írni. Úgy gondolja ez a HÉSZ tervezésnek része.

Varga Júlia: Kifejti, az építési engedélyezési eljárásnak lesz a része, hogy a parkolót hogyan oldják meg.

Bedő Tamás: Szerinte egy magasabb rendű jogszabályt itt most ne befolyásoljanak. Utal rá, hogy a jogszabályt nem az önkormányzat írja elő. Úgy véli bele lehet írni a határozati javaslatba, hogy foglalkozzanak vele, de az építési engedélyezési eljárásnál alapvető, hogy hány parkolót kell a kérelmezőnek elhelyezni legalább tervezési szinten. Kifejti: utána ha nem tudja megépíteni, meg kell váltani, ezt elő fogják neki írni az eljárás során.

Malik László: Közli: abban biztos, hogy előírják, az a kérdés: területet fognak kérni, vagy kimondásra kerül, hogy meg kell váltani, de a LIDL környékén nincs hely.

Hekkel Zoltán: Megjegyzi: lehet, hogy ingatlant vásárol és elbontja.

Bedő Tamás: Úgy véli az már a kérelmező dolga, vagy megbeszéli a szomszédokkal. Most is gyakorlatilag a Pepco-nál és a KIK-nél sosincs annyi vevő, hogy az összes parkoló tele lenne. A LIDL-nél lévő parkolót is ők építették, ott van bőven parkoló, és a Penny üzletnél is. Véleménye szerint előbb-utóbb a

LIDL - mint más városokban - majd ott fizetössé teszi a parkolót (pld. a kínai üzletben vásárlók is ott állnak meg.)

Malik László: Úgy véli, majd ha odaérnek, térjenek vissza rá. Egyéb más kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

230/2025. (XI.24.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Településrendezési szerződés - LIDL Magyarország Kereskedelmi Bt.” című előterjesztésben foglaltakat.

- A Bizottság kéri, hogy a későbbiekben foglalkozzanak a parkoló kérdéssel.

9. (9.) Javaslat Csongrád Városának a Madárbarát Települések Országos Szövetségéhez történő csatlakozására

Malik László: Elmondja, hogy Varga Júlia az előterjesztés témafelelőse.

Varga Júlia: Közli, hogy nincs hozzáfűzni valója, ha kérdés van, válaszol.

Horváth János: Érdeklődik, hogy ki fizeti a tagdíjat?

Dr. Juhász László: Közli, hogy a település fizeti, van néhány olyan szervezet, amiben az önkormányzatok tagok.

Bedő Tamás: Hangsúlyozza, hogy Csongrád lett az „Év Madárbarát Települése”.

Egyéb más kérdés, hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

231/2025. (XI.24.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat Csongrád Városának a Madárbarát Települések Országos Szövetségéhez történő csatlakozására” című előterjesztésben foglaltakat.

10. (10.) A belvárosi vendégházak üzemeltetésének átadása a Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. részére

Bedő Tamás: Kifejti, hogy ez egy döntés, amit rég meg szerettek volna valósítani, korábban volt is erről szó, de most végképp aktuális lett a belvárosi házak műszaki állapotához szükséges komfortfokozatán javítani. Kifejti: sem a Homokfőveny, sem a Vendégváros Szövetkezet nem tud pályázni a KTH-ra, mert mindkettő veszteséges, így a Homokfőveny tevékenységénél fogva és egyebekben is elsődleges feladatellátása a partfürdő, arra is fókuszálják az időt, energiát, pénzt, így ezzel megkönnyítenék a Szövetkezet munkáját. A Homokfővenynél csak a Körös-torok lesz a gáttól befelé, kifelé már a Közmű Kft. lesz az ingatlanok üzemeltetője azzal, hogy a decemberi ülésig végig egyeztetik a személyi-tárgyi feltételeket, hogy lesz-e közös használatú, vagy kéri-e valamelyiket a Homokfőveny ezekből az ingatlanokból. De most egy „tollvonással” átkerülne a Közmű Kft-hez, ettől eltérő döntést nem szeretne látni, mert másként nem tudnak pályázni. Kifejti, hogy a KTH 2,5 %-os hitelére a Közmű Kft. már bejelentkezett, melynek részleteiről ejt szót. Elmondja: szeretné ha a Közmű Kft-nek minél nagyobb likviditási mutatója legyen és a fejlesztések kapcsán csak az pályázhat a Turisztikai Hitelügynökséghez, aki nem veszteséges, de a Homokfővenynél ez nem áll fenn. Kifejti: ahogy átkerülnek a házak, utána a két féllel egyeztetve megnézik, hogy miket kell felújítani (mosdóhelyiségek, kerítések). Úgy véli ha azt akarják, hogy valami maradjon a belvárosi házakból, akkor ezt a lépést meg kell tenni és így a Körös-torok is tehermentesítve lesz.

Kiss István: Elnök úr kérdésére közli, hogy ezt tudomásul vette, úgy véli logikus amit polgármester úr mondott. Szól arról, hogy épp elég feladatuk lesz a jövő nyárra.

Bedő Tamás: Hozzáteszi, hogy ha a Körös-torokban beindul a téli üzemelés és a fejlesztések, akkor még több munka lesz. Kifejti, hogy az Öregvár u. 39. szám a bázis, de lesznek még egyeztetések.

Malik László: Közli, hogy a működést nem befolyásolja semmi, több kérdése nincs, erről már régebben volt szó. Egyéb más kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

232/2025. (XI.24.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A belvárosi vendégházak üzemeltetésének átadása a Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft. részére” című előterjesztésben foglaltakat.

11. (11.) Javaslat a helvi adókról szóló 39/2022. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítására

Malik László: Közli, hogy Hanyecz Adrienn a témafelelős.

Dr. Juhász László: Kifejti: ha megszavazásra kerül, akkor 40 mFt-ig lesznek adómentesek a házi orvosok és a vállalkozó védőnők.

Bedő Tamás: Elmagyarázza, miszerint a jogszabály korábban lehetővé tette, hogy iparüzési adó mentességet adhat az önkormányzat a 20 mFt-os értékhatárig, amiből kijön az OEP finanszírozott. Utal rá: közben jelentősen megnőtt a finanszírozás, így a 20 mFt értelmét veszítette, és a Parlament az adótörvények elfogadásánál korábban úgy döntött, hogy 40 mFt-ra emeli ezt az összeget. Úgy véli ez életszerű, ez kerül lekövetésre.

Malik László: Kérdezi, hogy a fogorvosok nem férnek bele?

Bedő Tamás: Elmagyarázza: miszerint ez nem azt jelenti, hogy automatikus adómentességet kap, hanem azt akkor kap, ha az OEP által finanszírozott bevételein felül 40 mFt a NEAK-tól kapott pénz. Elmondja, hogy 15 % lehet idegen bevétel, 85 % pedig NEAK bevétel, akire ez nem vonatkozik, vagy vállalkozó, annak fizetnie kell. Most a házi orvosok döntő része ebbe a kategóriába tartozik, hogy náluk 85 %-nál nem kevesebb a NEAK bevétel.

Malik László: Kérdezi, hogy ez mikor került bevezetésre a városban?

Bedő Tamás: Elmondja, hogy 3-4 éve, amikor ez a jogszabály lehetővé tette, közben az egészségügyi bérfejlesztések és a praxis pénzemelések miatt jelentősen megnőtt ez az összeg.

Bedő Tamás: Hekkel Zoltán kérdésére közli, hogy ez éves szinten a városnak 5 mFt bevételkiesést jelentene.

Malik László: Utal rá, hogy ezzel viszont támogatják a házi orvosokat. Közli, miszerint részéről egyetért a leírtakkal.

Egyéb más kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás** - többségi - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

233/2025. (XI.24.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Javaslat a helyi adókról szóló 39/2022. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztésben foglaltakat.

12. (12.) Közbeszerzési eljárás eredményének és nyertesének megállapítása 2026.01.01.-2026.12.31. közötti villamos energia beszerzése a kiemelt fogyasztási helyeken és közvilágítás vonatkozásában

Malik László: Közli, hogy Bajomi-Huszká Anita a témafelelős.

Bajomi-Huszká Anita: Elmondja, hogy a szóban forgó anyagot csak a mai napon tudták kiküldeni, mert ma volt a bíráló bizottság ülése. Kifejti, hogy az MVM adta a legjobb ajánlatot 51,5 Ft-tal, 5 ajánlat érkezett be, de a hiánypótlás után csak 1 érvényes volt (MVM), a többi nem hiánypótlott. Hozzáteszi, hogy júniusban volt a döntés arról, hogy megindítják az eljárást, akkor magasabbak voltak az árak (58-60 Ft körül, most 51,5 Ft, tavaly 43-45 Ft volt).

Horváth János: Érdeklődik, hogy a város mennyi áramot termel vissza a napelemekkel?

Bedő Tamás: Elmondja, miszerint az önkormányzatnak nincs napeleme. Kérdésre közli, hogy a Polgármesteri Hivatal épületének tetején van. Szól arról, hogy a fürdő területén kb. 8-10 % a megtermelt energia.

Malik László: Kérdezi, hogy a hiánypótlást mi miatt kellett elutasítani?

Bajomi-Huszká Anita: Utal rá, hogy a többiek be sem adták.

Bedő Tamás: Kifejti, hogy a központosított közbeszerzési eljárásnál egyértelmű volt a döntés. Elmagyarázza, hogy hiánypótlás lehet pld. elmaradt aláírás miatt is.

Egyéb más kérdés, hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

234/2025. (XI.24.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Közbeszerzési eljárás eredményének és nyertesének megállapítása 2026.01.01.-2026.12.31. közötti villamos energia beszerzése a kiemelt fogyasztási helyeken és közvilágítás vonatkozásában” című előterjesztésben foglaltakat.

13. (13.) Döntés Csongrád város közigazgatási területén autóbusszal végzett, helyi közforgalmú menetrendszerinti személyszállítás közszolgáltatás pályázat elbírálásáról

Malik László: Közli, miszerint Bárdos Rita az előterjesztés témafelelőse.

Bárdos Rita: Kifejti, hogy egyedüliként adta be a pályázatot újra a közszolgáltató - aki eddig is végzi - nem is lenne más, aki ellátja ezt a feladatot. Ha a központ úgy dönt, a polgármester szerződést köt velük 5 évre. Szól arról, hogy az ár magasabb lett 30 Ft-tal, mint az idei évben, de ez minden évben tendenciálisan növekszik, ezt mindig meghatározzák. Szól arról, hogy a vonaljegyek árának emelését nem javasolták. A táblázat mutatja, hogy nagyjából mekkora összeget fog fizetni az önkormányzat, jövőre 18 mFt körül lesz, tavaly 15,5 mFt volt, amikor kiterjesztették a Körös-toroki járatra, idén az nincs, most kb. 13 mFt lesz egész évre.

Bedő Tamás: Úgy véli ha nem lett volna az elvonás, azt javasolná decemberben, hogy tegyék ingyenessé, de az elvonás miatt azt javasolja, hogy nem fogadják el a vármegyei- és országbérleteket. Elmondja, hogy Csongrádon jelképes ennek az üzenete, hogy az önkormányzattól elvonják a forrást, az állami feladatot meg átvállalja a város. Úgy gondolja, hogy így is majdnem mindenki ingyen utazik.

Kifejti, hogy már nem tudják buszoztatni az iskolásokat úszás-oktatásra, ez leginkább a Piroskavárosi iskolát érinti. Szól arról, miszerint a múlt hetet még felajánlással megoldották, ezen a héten nem tudni, hogy lesz-e busz nekik. Közli, hogy ez érinteni fogja a bokrosi és a Széchenyi iskola tanulóit is, akiknek a város nem tudja fizetni a buszt. Kifejti: egyrészt azért mert úgy tudják, hogy vannak tankerületek, akik kifizetik ezt a buszt, másrészt az önkormányzatnak arra nincs pénze, hogy a saját feladatait ellássa, akkor állami feladatot nem fog átvenni. Szól arról, hogy a jövő évi költségvetésben nem tudnak biztosítani forrást a megszokott nyári táborozásra (Erzsébet tábor). Eddig mind az 5 hetet az önkormányzat mindig saját forrásból állta, így sem Bokroson se Csongrádon nem lesz ilyen tábor. Utal rá, hogy egyrészt Bokroson nem fogják Tiszaalpárt táboroztatni, másrészt Csongrádon nem fogják tudni kigazdálkodni a költségvetésből a költségeket. Úgy tudja, hogy az iskoláknak van lehetősége nyári (Erzsébet) tábort szervezni a tankerülettel. Úgy véli ha van lehetőségük, akkor miért nem az iskolák csinálják ezt, az önkormányzat pedig adná a kedvezményes fürdő belépőt és az étellemezést, de a városnak erre nincs pénze. Szól arról, hogy ami állami feladatot most az önkormányzat átvállal, azokat felül fogják vizsgálni, mert nagy az a lyuk, amit kezelni kell a jövő évi költségvetésben.

Hekkel Zoltán: Véleménye szerint erre a tankerület figyelmét időben fel kellene hívni.

Bedő Tamás: Közli, hogy tankerület-vezető asszonnyal leülnek ezeket megbeszélni, miszerint úgy készüljenek, hogy az önkormányzat nagyon kedvezményesen tudja adni az összes szolgáltatást (pld. ha kell, a helyet ingyen), de a város helyettük nem tudja kifizetni, mert a tankerületeknek van forrásuk, az önkormányzatnak pedig nincs.

Vinczéné Dudás Katalin: Kérdésre közli, hogy 1 hét csongrádi nyári tábor 1 mFt volt.

Bedő Tamás: Megemlíti, hogy Bokroson 3 hét volt, azt teljes egészében az önkormányzat finanszírozta. Szól arról, hogy jövőre ebben egyeztetések lesznek. Valószínű az lesz a javaslat, hogy visszavonásra kerül a korábbi felajánlás (a járat főleg nyáron működött) és nem lesz Körös-toroki járat sem. Szorgalmazza, hogy hagyják jóvá az előterjesztésben foglaltakat, mivel nincs más jelentkező.

Egyéb más kérdés, hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

235/2025. (XI.24.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Döntés Csongrád város közigazgatási területén autóbusszal végzett, helyi közforgalmú menetrendszerinti személyszállítás közszolgáltatás pályázat elbírálásáról” című előterjesztésben foglaltakat.

14. (14.) Sportszervezetek és civilszervezetek támogatásáról szóló 10/2013.(III.22.) önkormányzati rendelet módosítása

Malik László: Elmondja, hogy beszélt Németh Dórával, akinek el kellett mennie a mostani bizottsági ülésről. Közli, hogy technikai jellegű előterjesztésről van szó, azért nem vették előre a napirendek közé.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

236/2025. (XI.24.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Sportszervezetek és civilszervezetek támogatásáról szóló 10/2013.(III.22.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztésben foglaltakat.

15. (15.) A Bölcső Nagycsaládosok Csongrádi Egyesülete kérelme a 6640 Csongrád, Bercsényi utca 24. sz. alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítására

Dr. Juhász László: Megemlíti, hogy ez egy technikai előterjesztés.

Kérdés, hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

237/2025. (XI.24.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Bölcső Nagycsaládosok Csongrádi Egyesülete kérelme a 6640 Csongrád, Bercsényi utca 24. sz. alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítására” című előterjesztésben foglaltakat.

16. (16.) Javaslat a zártkerti ingatlanok művelés alól kivett területként történő bejegyzéséről szóló rendelet megalkotására

Malik László: Közli, hogy jegyző úr az előterjesztő.

Dr. Juhász László: Részletezi: nyáron hozták azt a törvényt, hogy újra megnyitják a lehetőséget, miszerint a zártkerti ingatlan-tulajdonosok kérhetik és földvédelmi járulék fizetése nélkül megtehetik, hogy kivonják a művelés alól az ingatlanaikat. Emlékeztet rá, hogy 2015-és 2017 között volt két év - akkor sokan éltek ezzel - de utána ezt megszüntették. Közli, hogy most nagy az érdeklődés, a zártkert speciális külterület, a legtöbbnek - amit nem vontak még ki - aranykorona értéke és művelési ága van. Szól arról, hogy Csongrádon kb. 3000 db kisebb-nagyobb zártkerti ingatlan van, nagyjából 950 hektárnyi zártkerti része van közigazgatásilag a városnak. Utal rá, hogy mind az ingatlanforgalom, mind a használhatóság szempontjából ma már átalakult a pihenésre, kikapcsolódásra hasznosítás, nem úgy mint a '70-es, '80-as években, amikor még művelték ezeket a földeket. Úgy véli ezzel a rendelettel a város lehetővé teszi, - ha a tulajdonos úgy dönt, akkor - a szóban forgó területét kivonhatja a művelésből.

Horváth János: Kérdezi, hogy ezt ingyen és bérmentve teheti? Lesz egy bejelentési kötelezettség?

Dr. Juhász László: Közli, hogy egy nyomtatványt kell majd kitölteni a Földhivatalnál, úgy tudja, hogy igazgatási díjat fizetni kell (10.600 Ft), de földvédelmi járulékot nem kell fizetni. Részleteket fejt ki, miszerint a telket meg is lehet osztani. Úgy véli fontos kérdés, hogy mi lesz az építési szabályokkal. Szól arról, hogy egyelőre a HÉSZ, illetve a TÉKA és OTÉK vannak, melyek kötelezőek, tehát nem lehet „nyakló nélkül” több emeletes házat odaépíteni, a szabályokat be kell tartani. Megemlíti, miszerint nem kell majd az adás-vételt kifüggeszteni, nincs a 8 napos eljárás, ha valaki el akarja adni a területét, az önkormányzatok döntő többsége ezt lehetővé teszi.

Ungerbauer Anikó: Érdeklődik, hogy a szomszédoknak van ebbe beleszólása? Tájékoztatási kötelezettség van?

Dr. Juhász László: Közli, hogy nincs ilyen.

Malik László: Utal rá: a tulajdonos eldönti, hogy akarja-e művelés alól kivenni a területét, vagy nem.

Ungerbauer Anikó: Szót ejt arról, hogy nagyon sok kis „nadrágszij parcella” van, amit sokan nem adnak el és nem művelnek, abban gaz van. Szerinte ha ott egyet kivonnak művelés alól, de az összes többi környező valaki másé, akkor szerinte az ott problémát is okozhat.

Dr. Juhász László: Hangsúlyozza, hogy hasznosítani kell a területet, nem lehet rajta parlagfű, a Földhivatalnak ez a jogköre.

Ungerbauer Anikó: Kérdezi, hogy ezt ellenőrzi valaki?

Dr. Juhász László: Elmondja, hogy vannak olyan települések, ahol még intenzívebb az odaköltözés, a lakóingatlanoként való használat (pld. Pest környékén). Lényegként kiemeli, miszerint meg van a tulaj kötelezettsége, hogy művelje, vagy gondozza, a terület nem lehet elhanyagolt, szerinte ezt a Földhivatal ellenőrizni fogja és lesznek intézkedések (felszólítás, bírság).

Malik László: Annyit tesz hozzá, hogy most javarészt az Öregszőlőkről beszélnek.

Dr. Juhász László: Felsorolja, hogy a Vízlépcsős út bokrosi oldala és az Öregszőlők egy része, ami 950 hektár terület. Horváth János kérdésére elmondja, hogy a Kistrét nem zártkert, annak a város felőli része belterület.

Egyéb más kérdés, hozzászólás nem lévén az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

238/2025. (XI.24.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Zártkerti ingatlanok művelési ágból történő kivonásáról rendelet megalkotása” című előterjesztésben foglaltakat.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.


Malik László
bizottsági elnök


Dr. Kádár László Levente
jegyzőkönyv-hitelesítő