

## JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsága**, és a **Jogi és Közbeszerzési Bizottság 2025. október 03-án, 07.30 órakor megtartott rendkívüli együttes ülésén.**

Az ülés helye: Galéria kistárgyaló

Jelen lévő bizottsági tagok a Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság részéről: Malik László elnök, Dr. Kádár László Levente, Hekkel Zoltán (*később érkezett*), Horváth János (*később érkezett*), Ungerbauer Anikó

Az ülésről távolmaradt: -

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Malik László

Jelen lévő bizottsági tagok a Jogi és Közbeszerzési Bizottság részéről: Dr. Kádár László Levente elnök, Bartók Norbert, Gyovai Zsolt, Murányi László, Nagypál Sándor

Az ülésről távolmaradt: -

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Nagypál Sándor

A hivatal részéről jelen van: Bedő Tamás polgármester, Dr. Juhász László jegyző, Farkas Éva gazdálkodási irodavezető

Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Meghívottak: Rosta Balázs, Bajomi-Huszka Anita

A bizottságok tagjai egyhangúlag egyetértének azzal, hogy az együttes ülést levezető elnök Dr. Kádár László Levente a Jogi és Közbeszerzési Bizottság elnöke legyen.

Dr. Kádár László Levente a Jogi és Közbeszerzési Bizottság elnöke - mint az együttes ülést levezető elnök - az együttes ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság 3 fővel (2 fő később érkezett), a Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 fővel határozatképes.

Mindkét bizottság a meghívóban meghirdetett rendkívüli ülés napirendi pontjaival és sorrendjével egyhangúan egyetért.

A levezető elnök a Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság részéről jegyzőkönyv-hitelesítésre Malik László bizottsági elnököt, a Jogi és Közbeszerzési Bizottság részéről jegyzőkönyv-hitelesítésre Nagypál Sándor bizottsági tagot javasolja. A jegyzőkönyv-hitelesítésre javasolt személyeket a Bizottságok egyhangúlag elfogadják.

### Napirendi pontok:

1. (1.) Beszerzési engedélyokirat jóváhagyása – belterületi csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése Csongrádon
2. (2.) Közvilágítás korszerűsítés II. ütem – LED Maszk

/Zárt ülés: az egyedi kérelmeket csak a Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság külön zárt ülés keretében tárgyalja/

- . -

### 1. (1.) Beszerzési engedélyokirat jóváhagyása – belterületi csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése Csongrádon

Dr. Kádár László Levente: Ismerteti, miszerint az előterjesztés részletesen tartalmazza, hogy melyik utcáról van szó. Kérdezi, hogy van-e kiegészítés?

Bedő Tamás: Annyi kiegészítést tesz, miszerint a Halpiac utca opcionálisan fog belekerülni. Úgy véli nem jó költségvetést sikerült összerakni a tervezőnek. Elmondja, hogy a 75 %-ot így is hozzák, megindítják a közbeszerzést és a beérkezett ajánlatok alapján döntenek. Ha az összegek jelentősen meghaladják a forrást, akkor a Halpiac utcát ki fogják venni.

Nagypál Sándor: Tudja, hogy régebben meghatározott utcák lettek kijelölve, de a Kis utcát nem lehetne beletenni?

Bedő Tamás: Kijelenti, hogy több csapadékvíz-csatornát ebben a ciklusban nem építenek, egyrészt nincs csapadék, másrészt a karbantartás évi 20 mFt. Szól arról, hogy nagyon lent van a talajvíz. Hangsúlyozza, hogy nem fog csapadékvíz-csatornát építeni sehová, karbantartás mehet, de új építés nem lesz.

Dr. Kádár László Levente: A korábban megbízott cégre kérdez rá.

Bedő Tamás: Kifejti, hogy azzal a céggel nem dolgoznak többet, eleve nem is ők kapták a közbeszerzést, de az egész előkészítés is „kínlódás” volt. Úgy véli nem a terv készítőjével volt gond, hanem az egész kezelésével, költségvetés készítésével. Véleménye szerint több jelentkező is lesz, levitték a referenciát, hogy legyen árverseny, 10 % előleget ad az önkormányzat.

*Hekkel Zoltán a Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság tagja megérkezett az ülésre, a bizottság létszáma a továbbiakban **4 főre** emelkedett.*

Bedő Tamás: Kifejti, hogy 1000 méter csapadékcsonatának kell meglenni 5 részből. Megjegyzi: aki nem épített 1000 méter csatornát az elmúlt 5 évben – 5 db-ból összeadva – az már ne pályázzon. Közli, miszerint úgy van kiírva a pénzügyi alkalmaság is, hogy 3 évből egynél több nem volt negatív. Kifejti, hogy van egy utas mérnök és egy vízepítő mérnök referencia, erre csongrádi cégek is tudnak pályázni.

Egyéb kérdés vélemény nem merült fel, az ülést levezető elnök mindkét bizottság részére szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

202/2025. (X.03.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Beszerzési engedélyokirat jóváhagyása – belterületi csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése Csongrádon” című előterjesztést.

A Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

149/2025. (X.03.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Jogi és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Beszerzési engedélyokirat jóváhagyása – belterületi csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése Csongrádon” című előterjesztést.

**2. (2.) Közvilágítás korszerűsítés II. ütem – LED Maszk**

Dr. Kádár László Levente: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Bedő Tamás: Közli, miszerint az első ütemnél a szerződés már aláírásra került az MVM céggel, elvileg megrendelték a lámpákat és remélhetőleg novemberre a cseréket elvégzik a vállalkozók. Szót ejt a 2. ütemről, miszerint vannak az ún. ALTRA lámpatestek és ezzel működnek a 36 Wattos kompakt fénycsövek, melyek számított teljesítménye 42 Watt. Szól arról, hogy az unióban megszűnt a kompakt fénycsőgyártás és nem is engedélyezik forgalmazni, de előbb-utóbb a városban kezdeni kell valamit a 1200 lámpával. Úgy véli lehet a klasszikus led lámpára mindenestül cserélni és az legalább 100 eFt, vagy lehet egy új technológiával Magyarországon gyártott Hofeka típusúval, mellyel csak a belsejét cserélik ki a lámpának (búrákat nem), ún. „maszkolják”. Kifejti, hogy ezt már sok önkormányzat csinálja, példát említ, miszerint Szeged már úgy írta ki a hálózat-üzemeltetési szerződést és úgy is szerződött az MVM-vel, hogy ha innentől bármely kompakt fénycső meghibásodik, ezt a maszkot kérik felrakni. Kifejti, hogy a maszk kb. 30-35 eFt/db, ugyanez komplett lámpákba kb. 70-75 eFt, szereléssel együtt kb. 40 eFt-ot számoltak.

*Horváth János Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság tagja megérkezett az ülésre, a bizottság létszáma a továbbiakban **5 főre** emelkedett.*

**Bedő Tamás:** Közli, miszerint a 400 db lámpát az MVM kb. 10 mFt + áfáért szereli be, 20 mFt a közbeszerzési értékhatár. Kifejti, hogy az önkormányzat bruttó 20 mFt-tal számol, ez összesen 1200 db ALTRA lámpát érint a 2800 db-ból és ezeket szeretnék legkésőbb 2026-ig lecserélni. Elmagyarázza, hogy teljesítményben sem lenne gond, ha csökkenne. Szól arról, hogy jelenleg nem elég a központi normatíva a közvilágításra, már többet fizet az önkormányzat és meg sem kapja a város, mert elmegy a szolidaritási hozzájárulási adóba (beinkasszálják). Úgy véli jövőre valószínűleg még nagyobb összeg lesz, melyről részleket fejt ki. Jelenleg 42 Ft-on szerződnek, most 50 Ft körüli árak vannak a piacon. Véleménye szerint nagyjából 20 %-kal lesz drágább a világítás, úgy véli rá lesznek kényszerülve a cserékre. Közli, hogy harmadik feles finanszírozást nem szeretne. Elmagyarázza, miszerint azért bontották blokkokra, hogy lehetőleg egységes legyen, ezért van benne a fizikailag is különálló bokrosi rész és a Körös-torok, illetve haladnának a város szélére. Úgy véli ha lesz forrás, ezt fel lehet emelni nettó 20 mFt-ig. Kifejti, hogy jövő év januárban a következőt elindítják nettó 20 mFt-tal, az már nagyjából 500 lámpa lesz, utána marad 2027. januárjára a következő kör. Elmondja, miszerint jövőre lejár az MVM Lumen céggel a szerződés, akik a lámpákban cserélik az izzót. Úgy gondolják, hogy ha ilyen ledes lámpák (8-10 év jóállás, 5 év garancia) lesznek felrakva, a 6-7 ezer forintos lámpánkénti éves karbantartási díj a közbeszerzések alapján 1000 Ft-ra visszaesik, majd ott lesz nagymértékű csökkenés, nem az energiában. Utal rá, miszerint jelenleg kb. 50 %-a az energiaköltségnek a hálózati díj, az a nagyobb, nem pedig a fogyasztás. Közli, hogy ez mindenképpen elkezdődik, a nagylámpákat még nem kezdik el cserélni, ha olcsóbb ajánlatokat kapnak, akkor fogják lecserélni a nagyon drága díszes lámpákat. Szól arról, miszerint most a fő csapás a kompakt fénycső, mert oda 3 év múlva nem lesz mire cserélni és akkor jön a legalább 100 eFt-os komplett lámpa csere. Kifejti: a lámpa este 11 órától 4 óráig lejjebb veszi 20-25 %-kal a teljesítményt, ez a fényerőben nem látszik, de fogyasztásban igen. Szól arról, hogy más települések tapasztalatai nem voltak rosszak. Közli: úgy kell elképzelni a led lámpát, mint a Lidl körforgalomnál, lényegesebb jobb a fénye, jobban látszódik.

**Dr. Kádár László Levente:** Úgy gondolja, hogy ha a megtakarítási költség hatodára visszaesne, az jó lenne.

**Bedő Tamás:** Kifejti, azért igyekeznek ezzel, hogy akkor már teljesen más feltételekkel tudják kiírni a jövő évi pályázatot. Úgy véli ha közel 1000 lámpa ki van cserélve, akkor itt ne 6000 Ft legyen, csak 1000 Ft az ár, az 5 mFt csak a lámpáknál. Közli: annak idején elkészült a terv, az alapján tudják most is cserélni, 250-280 mFt + áfa a teljes városi hálózatszere és semmilyen támogatás nincs rá. Hangsúlyozza, hogy a modern városok és a falvak is kaptak pénzt, de Csongrád megint nem kapott semmit. Szól arról, hogy Csongrád az 5 és 20 ezer közötti lakosságsszámmal rossz pozícióban van a VJP tekintetében is, a város mindenképp ki van hagyva, de sok pénzt kell fizetni jövőre a szolidaritási hozzájárulásra.

**Gyovai Zsolt:** Kifejti, hogy a led-es lámpa belső részét cserélik, az úgy tudja jól működik. Emlékeztet rá, miszerint évekkel ezelőtt Gyovai Gáspár úrral körbejárták ezt a kérdést, egy pécsi cég készített ilyet, ők kezdték el az országban először forgalmazni. Kérdezi, miszerint mi indokolja, hogy a Körös-torok benne van ebben a hármásban, Bokrossal teljesen egyetért, miért nem a városban csinálják tovább?

**Bedő Tamás:** Közli, miszerint teljesen mindegy hogy hol érnek el megtakarítást, a villany mindenütt ugyanannyit fogyaszt, úgy véli teljesen mindegy hogy hol van cserélve.

**Gyovai Zsolt:** Szól arról, hogy a közlekedés szempontjából gondolta, hogy talán jobb lenne a városban.

**Bedő Tamás:** Közli, miszerint semmi jelentősége nincs, közlekedési csomópontokat nem érint, mert oda az első ütemben az összes kiemelt gyalogátkelőhelynél kicserélik. Elmagyarázza, hogy a közlekedési csomópontokban nagy narancssárga lámpák vannak. Részletezi, miszerint ez a mellékutcai lámpáknál annyit jelent, hogy pld. a Rákóczi utcában nem a 36 Wattos fénycső lesz, hanem a 20 Wattos led, de fényerőben jobb lesz, fogyasztásban kevesebb. Közli, hogy nincs jelentősége, csak trafóközeteket nézve szeretették volna megcsinálni, mert úgy mérhető a megtakarítás. Utal rá, hogy ez sem teljes csere

lenne, mert ahol nem az ALTRA lámpatest van, ott nem tudják ezt a maszkot rátenni. Szól arról, hogy ebből áll a magyar közvilágítás 60 %-a, itt is 1200 db ALTRA, ez csak azokat a lámpatesteket jelenti. Kifejti: nincs abból a szempontból jelentősége, hogy hol, haladnak tovább a város szélei felé. A csere úgy lesz, ha valahol másfajta lámpatest van, arra már ez nem jó. Szól arról, hogy ez már nem a Vateta cég terméke, szót ejt a fénycsőcsere menetéről.

Nagypál Sándor: Megemlíti, miszerint ilyen van felszerelve a kiseréti (polgárőr)bázisnál, ott már mind ki van cserélve.

Bedő Tamás: Úgy véli ezt muszáj megcsinálni, eddig nem volt rá pénz.

Hekkel Zoltán: A Kemény Zsigmond utcára kérdez rá.

Bedő Tamás: Közli, hogy ott új ledes lesz majd felszerelve.

Bartók Norbert: Kérdezi: vannak körzetek mint a Körös-torok és Bokros, azon belül más lámpatestek is vannak, amelyek nem kompatibilisek ezzel a maszkkal?

Bedő Tamás: Közli, hogy elvétve van néhány.

Rosta Balázs: Elmondja: azért választották ezeket, mert 95 %-ban ezekben a körzetekben ez a domináns.

Bedő Tamás: Közli, hogy majd hozzá lesz igazítva, ha lesz pénz, azok is le lesznek cserélve. Kérdésre kifejti, hogy 20 Wattos a led forrás, a mostani 36 Watt. Kifejti: ez mért hálózat, de ha naptáras lenne, ott számolt teljesítmény van, ott a 36 Wattost 41 Wattal számolják. Szól arról, hogy ez szabályozható, amikor nincs szükség akkorra világításra (általában hajnali négyig), de csak a teljesítményből vesz vissza, mert kb. 20-25 %-nál szemmel még nem érezhető a fényerő csökkenés.

Murányi László: Szól arról, hogy van Csongrádon pár olyan hely, ahol teljesen mindegy, hogy fel van-e kapcsolva a lámpa vagy nincs, mert valahol úgy van az utcák faállománya kialakítva (Széchenyi út, Kereszt utca, Dob utca 3/4-ad része), hogy ott egyáltalán nincs világítás. Kérné, hogy ennek kapcsán valamit kellene tenni, mert gyakorlatilag az a nullával egyenlő. Úgy véli csak a Széchenyi úton, a Dob utcán és a Kereszt utcán van sötét, ezeken a helyeken egyáltalán nincs világítás, szerinte ez a lámpacsere nem oldja meg a problémát.

Bedő Tamás: Megjegyzi, hogy télen - amikor sötét van - nincs lomb.

Hekkel Zoltán: Úgy véli nyáron a fürdőnél jobb, ha az árnyékban állnak az autók.

Murányi László: Örül annak, hogy a gyalogátkelőhelyekre frekventáltan lesz, mert oda kell.

Bedő Tamás: Közli, hogy azokra a helyekre már meg van rendelve.

Malik László: A Pázmány Péter utcára kérdez rá.

Rosta Balázs: Válaszként közli, hogy ott nem lehet, mert nem ALTRA típusú lámpák vannak, tehát azokat nem lehetséges „maszkolni”.

Más egyéb kérdés vélemény, kiegészítés nem merült fel, az ülést levezető elnök mindkét bizottság részére szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

*203/2025. (X.03.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat*

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Közvilágítás korszerűsítés II. ütem – LED Maszk” című előterjesztést.

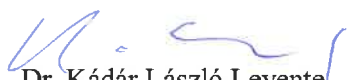
A Jogi és Közbeszerzési Bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

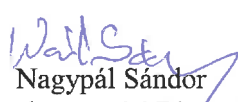
150/2025. (X.03.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

A Jogi és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Közvilágítás korszerűsítés II. ütem – LED Maszk” című előterjesztést.

Egyéb más hozzászólás nem lévén az ülést levezető elnök az együttes ülést 07,55 órakor bezárta. Ezt követően a Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság zárt ülésen - külön - folytatja munkáját.

K. m. f.

  
Dr. Kádár László Levente  
Jogi és Közbeszerzési Bizottság  
elnöke /ülést levezető elnök/

  
Nagypál Sándor  
Jogi és Közbeszerzési Bizottság tagja  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
Malik László  
Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság  
elnöke  
és a Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság részéről  
jegyzőkönyv-hitelesítő