

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsága**, és a **Jogi és Közbeszerzési Bizottság** 2026. február 10-én 10,00 órakor megtartott **rendkívüli együttes nyílt ülésén.**

Az ülés helye: Galéria kistárgyaló

Jelen lévő bizottsági tagok a Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság részéről: Hekkel Zoltán, Bozó Tamás, Ungerbauer Anikó

Az ülésről távolmaradt: Malik László (elnök), Dr. Kádár László Levente

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Hekkel Zoltán

Jelen lévő bizottsági tagok a Jogi és Közbeszerzési Bizottság részéről: Murányi László, Gyovai Zsolt, Nagypál Sándor

Az ülésről távolmaradt: Dr. Kádár László Levente (elnök), Bartók Norbert

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Nagypál Sándor

A hivatal részéről jelen van: Bedő Tamás polgármester, Dr. Juhász László jegyző, Dr. Barcsi Judit aljegyző, Farkas Éva gazdálkodási irodavezető,
Jegyzőkönyvvezető: Kádár-Szélné Solti Renáta

Meghívottak: Vinczéné Dudás Katalin

A bizottságok tagjai egyhangúlag egyetértenek azzal, hogy az együttes ülést levezető elnök – Malik László Városgazdasági Bizottság elnöke és Dr. Kádár László Levente a Jogi és Közbeszerzési Bizottság elnöke távollétében az ülés levezetője Murányi László a Jogi és Közbeszerzési Bizottság tagja a Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság részéről pedig Hekkel Zoltán bizottsági tag legyen.

Murányi László a Jogi és Közbeszerzési Bizottság tagja - mint az együttes ülést levezető bizottsági tag - az együttes ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság 3 fővel a Jogi és Közbeszerzési Bizottság 3 fővel határozatképes.

Mindkét bizottság tagjai a meghívóban meghirdetett rendkívüli ülés egyetlen napirendi pontjával egyhangúan egyetértenek.

A levezető bizottsági tag a Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság részéről jegyzőkönyv-hitelesítésre Hekkel Zoltán bizottsági tagot, a Jogi és Közbeszerzési Bizottság részéről jegyzőkönyv-hitelesítésre Nagypál Sándor bizottsági tagot javasolja. A jegyzőkönyv-hitelesítésre javasolt személyeket a Bizottságok egyhangúlag elfogadják.

- . -

Napirendi pont:

1. Csongrád Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetési javaslata főbb számainak előzetes egyeztetése

Murányi László: Elmondja, hogy a költségvetés számainak egyeztetése a mai napon 9 órakor - és szokásos módon - minden évben megtörtént, a két bizottságnak ezt meg kell tárgyalnia. Az anyagot megkapták, kérdezi, hogy a leírtakon kívül van-e kiegészítés?

Farkas Éva: Közli, hogy nem fűzne hozzá semmit, a további táblák a bizottsági ülésekig meglesznek. Szól arról, hogy egyelőre még a főtáblák kerültek elkészítésre, de vannak még részletesebb táblák, amelyeket csatolni fognak a február 19-i képviselő-testületi ülést megelőző bizottsági ülésekre.

Murányi László: Kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Hekkel Zoltán: A Városgazdasági Bizottsági tagoktól is megkérdezi, hogy van-e hozzáfűzni való? Közli, hogy ismételten kaptak egy elég részletes tájékoztatást.

Murányi László: Utal rá: sajnálja, - minden évben elmondja - hogy nem tudnak több pénzt adni a médiának, gondol itt az újságra, nyomtatékosan a televízióra és a művésztelepre. Úgy véli jó lett volna, ha 20-30 évvel ezelőtt is tudtak volna adni, akkor véleménye szerint itt a dolgok európai hírék lennének, de arra büszke, hogy megélnék abból a pénzből. Elmondja, hogy javaslata nem érinti a költségvetést más formában, tudja és tisztában van ezekkel.

Hekkel Zoltán: Úgy véli most nagy problémák voltak, - ahogy a polgármester úr is fogalmazott az összevont ülésen - egy „közgazdasági csoda” hogy összeállt ez a költségvetés ebben a formában.

Bedő Tamás: Úgy véli akárki összehozza a költségvetést, inkább a végrehajtás a kérdés. Tavaly - mikor elfogadták - nem számoltak ilyen évvégére. Kifejti: reménykedtek, hogy jobb lesz az adóbevétel, de hogy ekkora lesz az elvonás, azzal nem számoltak. Azért is mondta, hogy ha tavaly már azt a képletet alkalmazták volna, mint idén, akkor közel 200 mFt-tal lett volna kevesebb a visszafizetendő összeg, és ez már nagyjából a realitás. A működési, likviditási problémát nem okozó többlet iparüzési adó nagyjából 300 mFt, ebből volt 250 mFt félrerakva. Úgy gondolták, hogy ennyi lesz, mert több mint ami szeptember 30. után folyt be, és visszafizetésre került, az adta ki még a további 300 mFt-ot. Lényegként közli, hogy megoldódott, de azért Csongrád esetében iss- és voltak más települések a megyében, akik döntően vagy kisfaluk, vagy kis-közép város, akiknél - olyan mértékű volt ez az elvonás, és mindenütt 1 adózóra visszavezetve, hogy egy új képletet kezdtek el használni, szerinte az itt már jobb lett volna. Remélhetőleg idén nem kell befizetni, - elmondta az össztézményi ülésen is - hogy 3 olyan új tényező is belekerült, ami alapján a Csongrád Városi Önkormányzatnak nem kellene fizetnie, de egy már eddig is benne volt, és az most értelmezhető, ha a szolidaritási hozzájárulási adó növekménye az előző évben 130 mFt, ha lesz valamennyi növekmény, akkor azt le lehet vonni belőle. Másik: most van egy 50 milliós szabály, ha 50 mFt-ot nem éri el a fizetendő szolidaritási hozzájárulási adó, akkor nem kell befizetni. Utal rá, hogy majd a szolidaritási hozzájárulási adónál az 1 főre eső adóerőképeségnél ez beszámít, csak nem kell befizetni a VJP-be. Harmadik dolog a képlet, ami eleve kedvezőbb helyzetbe hozza az önkormányzatot. Szót ejt a kockázatokról is.

Murányi László: A Zrt. üzletrészre kérdez rá.

Bedő Tamás: Kifejti: itt most csak arról van szó, hogy valamilyen alapszabályt kell módosítaniuk, de ezt már egyszer jóváhagyták. Úgy véli ha majd kiszáll minden önkormányzat a Zrt-ből, és Csongrád is, akkor kérdés, hogy a Zrt. hogyan fog alakulni (foglalkoztatottak, adófizetés) ott még tárgyalna, hogy legalább a székhely maradjon.

Murányi László: Megköszöni a tájékoztatást. Érdeklődik, hogy van-e kérdés?

Nagypál Sándor: Azt szeretné megkérdezni polgármester úrtól, - mert a lakosság hiányolja az írott sajtót, - hogy az lesz-e, mivel valamiből tájékozódni kellene a lakosoknak. Közli: a terítésre tudja, hogy nincs pénz, de sokan megszokták már a helyet, ahová az újságot le szokták rakni.

Bedő Tamás: Jó hírként közli, hogy az újság február végén már nyomtatott formában jelenik meg, de másfajta papíron. Kifejti: megegyezett a Silber nyomdával és gyakorlatilag fele pénzért lesz kinyomtatva. Szól arról, hogy 2,5 mFt van betervezve a költségvetésben, és nagyjából bruttó 250 eFt-ért készül majd egy lapszám. Megemlíti, hogy idén elköltöttek erre majdnem 6 mFt-ot, de ha még találnak pénzt a Csongrád Tv-nél - akár bevételben, akár azzal, hogy a működési költséget tudják

csökkenteni, - akkor sem elképzelhetetlen. Elmondja, miszerint jó eséllyel az áprilisi választásig 3 lapszám jelenik meg, ebben benne lesz a két normál – márciusi és az áprilisi – illetve lesz egy választási különszám – minden választás előtt ki szokott menni - hogy kik a jelöltek, azok bemutatkozása, hogy hol lesznek a szavazóköri, (stb.) az minden háztartásba el fog jutni. Megemlíti a szórás költsége a legkevesebb, 5 Ft-ért viszik ki az újságot, az 30 eFt havonta, annyi mint a tördelő-szerkesztő díja. Részletezi, miszerint a választási különszámra minden jelölt ugyanannyi felületet kap, és amit ilyenkor bele szoktak tenni, az benne lesz és a városban szétszórásra kerül. A Csongrád Tv FEB ülésén a politikai hirdetésekkel kapcsolatos állásfoglalását a héten fogják kialakítani (hirdetési tételekről, tv felajánl ugyanolyan időkeretet, stb.) ami már eddig is volt. Közli, hogy az újság már február végén, március elején nyomtatott formában fog megjelenni.

Nagypál Sándor: Másik észrevétele, hogy a Szuperinfóban sem hirdet Csongrád, csak Szentes.

Bedő Tamás: Közli, hogy a Szuperinfóban való hirdetést a költségvetési helyzet miatt a csongrádi önkormányzat állította le. A Szuperinfóban egy hirdetés 150-200 eFt, különösen a Művelődési Központ. Kifejti: a Szuperinfóban feladott hirdetés – van olyan, amely nagyobb térségnek tart igényt – pld. a Borfesztivál és hasonló meg lesz hirdetve, de pld. minden színházi előadást és egyebeket nem fogják meghirdetni, mert ha azt a pénzt arra fordítják, hogy minden lapszámot kinyomtatnak és szétterítik, akkor pénzben ugyanott vannak.

Nagypál Sándor: Másik észrevétele: a dűlőutat már említette korábban, a Mária út az „borzasztó”, ott „kátyú hátán kátyú” van, azon a részen már nem lehet elmenni jóformán gyalog sem, mert a kátyúban felbuknak. Szóvá teszi, hogy a Tábornok dűlőben is borzasztó állapotok vannak, oda nem bírnak bemenni az ingatlan tulajdonosok.

Gyovai Zsolt: Megjegyi, hogy a dűlő eleje valóban nagyon rossz állapotú.

Ungerbauer Anikó: Megemlíti, hogy most ez mindenhol jelentkezik, a homokon náluk ugyanez a helyzet, mert a fagy és a rengeteg csapadék – ami most hirtelen volt – teljesen átrendezte az utak rétegeit.

Gyovai Zsolt: Úgy véli az igazsághoz hozzátartozik, hogy ott a lakók is hordtak bele a vályogtól kezdve mindenféle törmeléket, szerinte azzal nem lehet feltölteni az utat.

Bedő Tamás: Elmondja, miszerint kizártnak tartja, hogy 100 km dűlőutat nekiálljanak megjavítani, van kinézve dűlőút és van darálék, de ez mind pénzbe kerül. Ezért mondta, hogy semennyi méter járda nem lesz megcsinálva, mert az úthálózat kül- és belterületen sokkal rosszabb állapotban van. Emlékeztet rá, miszerint tavaly kifizette az önkormányzat a darálást, abból még van, ahová kell, azt megcsinálják. Járdára nem költenek pénzt, csak ha valahol találnak balesetveszélyes részt, mert ha a vállalkozó kialakítja a tükröt, a város adja a zúzott követ és beborítja, akkor sokkal többre mennek, mintha azt járdára költik el. Szól arról, hogy kerékpárútra lesz VJP-s pénz, arra nem költenek. Most 2,7 mFt benne van a feladattervben dolomitra és hideg aszfaltra, és 41 mFt van aszfaltra, ebből az alsóvárosra 16 mFt, a többi szabadpénz. Úgy véli majd meglátják, hogy a pénzmaradvány márciusban hogyan áll, akkor majd még mennek tovább, de nagy hosszú dűlőútjavítások nem lesznek. Kifejti: abból a dolomitból – ami bejön – majd kijavítják a Mária utat, vagy mart aszfaltot döngölnek bele, mert azt meg kell csinálni. Megemlíti, hogy a Kacziba dűlővel kapcsolatban kötöttek egy megállapodást Gulyás Ferencsel, aki nem fizet a városnak a garázsért bérleti díjat, és ha az önkormányzat adja az anyagot, akkor ő megcsinálja az utat és az az út még mindig jó. Úgy véli ha az ott lakók is úgy állnának hozzá az útjaikhoz, akkor nem így nézne ki a Mária út.

Nagypál Sándor: Szerinte ezt hiába mondják, valamikor az volt, hogy itatott aszfalttal meg lehet csinálni, de nem volt rá pályázat, azt is meg lehet érteni.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy valamikor nem tudott úgy kimenni a piacra, hogy meg ne állítsák az emberek a Mária út miatt, mert elsüllyed benne az autó. Amikor megcsinálták, akkor mindenki nagyon

örült neki, de addig tudják megjavítani. Ráadásul lehetett volna itatott aszfaltos, ami a kerékpárt és a személyautót elbírta volna, de a traktor már összetörte volna a 35 cm-es útszerkezetet.

Nagypál Sándor: Úgy véli ha ezt ha lefotóznák, szerintem ennél kátyúsabb út nincs még Pesten sem.

Bedő Tamás: Elmondja, hogy ki lesz javítva, de úgy véli, akik ott járnak, nekik kellene egy kicsit jobban odafigyelni az utakra. Példákat említ másik megjavított utakra - pld. a Forgó dűlő, a Kacziba dűlő, a Császárut, - azok nincsenek kikátyúsodva, pedig azokon traktorok járnak.

Nagypál Sándor: Megemlíti: azt mondják az ott lakók, hogy a Városgondnokság visz ki valami törmeléket, de azt nem a kátyúba teszik, hanem mellé.

Ungerbauer Anikó: Úgy véli, hogy biztosan az időjárás és a sok csapadék az oka ennek.

Bedő Tamás: Örülnek neki hogy esett az eső, ezek a dűlőutak csak rosszabbak lesznek, azért mert nem lesz türelme a gazdáknak megvárni, hogy ne menjenek ki műtrágyát szórni, mert a szántóföldön nagyjából el tudnak menni, de – február közepe van - ki kell menni valahogy a gépeknek. Úgy véli szerencsére esik az eső, mert nagy mennyiségű víz hiányzik a talajból. Kéri, hogy mindenki legyen kicsit türelemmel, ha Csongrádon teljesen megközelíthetetlen lakott tanya nincs. Kifejti, hogy 20 km utat javítottak meg az elmúlt 8 évben. Ahol tömegével laknak, oda be lehet menni anélkül, hogy elsüllyednének a járművekkel. Megjegyzi, hogy tudna olyan utat mutatni, ahol tengelyig merül a sárba a jármű és az sokkal fontosabb lenne, mint pld. a Kisréten is.

Nagypál Sándor: A polgárőrségről ejt néhány szót.

Bedő Tamás: Közli: hogy az önkormányzat adja a normál működési támogatást és adják a tanyaprogramos pénzt is. Szól arról, hogy ő lemondott a költségtérítéséről, mert nehéz a pénzügyi helyzet.

Nagypál Sándor: Megjegyzi, hogy volt másra is megállapodás, azt mondta polgármester úr, hogy nincs pénz. Közli, hogy a polgárőrség irodáján dolgozó személy bérének 50 %-át átvállalta az önkormányzat, de a másik részre azt mondta polgármester úr, hogy nincs pénz.

Bedő Tamás: Kérdezi, hogy tavalyi tanyagondnoki támogatást lekérték-e?

Nagypál Sándor: Közli, hogy nem kérte le, és nem is kéri.

Bedő Tamás: Elmagyarázza: a költségvetésben az van benne, hogy kérésre, amikor a polgárőrségnek kell a pénzt, akkor kifizetik, jóváhagyja a testület. De kérdezi: ha nem kéri le a polgárőrség, akkor miről beszélnek?

Más egyéb költségvetéssel kapcsolatos kérdés, vélemény nem merült fel, az ülést levezető bizottsági tagok mindkét bizottság részére szavazásra bocsátják a költségvetési javaslatra vonatkozó összefoglaló vélemények elfogadását.

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság **3 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

24/2026. (II.10.) Városgazdasági és Pénzügyi Bizottsági határozat

A Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, véleményezte és elfogadásra javasolja a Csongrád Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetési javaslatában foglaltakat.

A Jogi és Közbeszerzési Bizottság **3 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

22/2026. (II.10.) Jogi és Közbeszerzési Bizottsági határozat

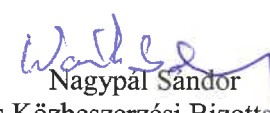
A Jogi és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta, véleményezte és elfogadásra javasolja a Csongrád Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetési javaslatában foglaltakat.

Egyéb más kérdés hozzászólás nem lévén az ülést levezető bizottsági tag az együttes ülést bezárta.



Murányi László
Jogi és Közbeszerzési Bizottság
tagja /ülést levezető bizottsági tag/

K. m. f.



Nagypál Sándor
Jogi és Közbeszerzési Bizottság tagja
jegyzőkönyv-hitelesítő

Malik László
Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság
elnöke

távollétében:



Hekkel Zoltán
Városgazdasági és Pénzügyi Bizottság tagja
és jegyzőkönyv-hitelesítő