...VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERI HIVATAL
...ONTI IKTATÓJA
2026. OKT 30.
Vgl 1955-1/2026
α 1

CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KÖZLEKEDÉSI, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, MÉRÉSÜGYI ÉS
FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY
KÖZLEKEDÉSI ÉS ÚTÜGYI OSZTÁLY

CS/TUT/00160-25/2026. SZ. HIRDETMÉNY

DÖNTÉS MEGHOZATALÁRÓL

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint útügyi közlekedési hatóság (a továbbiakban: Hatóság) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 88. § (1) bekezdés a) - c) pontjában foglaltaknak megfelelően az alábbi döntés meghozataláról értesíti az érintett ügyfeleket:

Ügy tárgya: Csongrád, Rév István utca útburkolat-felújítás és tehergépkocsi várakozóhelyek építésének engedélyezése

A döntés iktatószáma: CS/TUT/00160-24/2026.

Építtető megnevezése: Csongrád Városi Önkormányzat
6640 Csongrád, Kossuth tér 7.

Érintett hatásterület: A tervezési szakaszon lévő azon ingatlanok, melyeket a közlekedési létesítmény terület-igénybevétellel érint, melyek az építés területével közvetlenül határosak, továbbá melyek kapubejárója az útépítéssel közvetlenül érintett szakaszhoz csatlakozik.

Honlapon történő közzététel napja: 2026. október 30.
Honlapról történő levétel napja: 2026. november 14.

Az eljáró hatóság döntése az érintett ügyfelek részére hivatali ügyfélfogadási időben – előzetesen egyeztetett időpontban – megtekinthető.

Ügyintéző neve: dr. Rózsa Krisztina
Hivatali elérhetősége: Telefon: (06-62) 681 608

Az ügymenetre, valamint az irányadó jogszabályokra vonatkozóan tájékoztatás a www.kormanyhivatalok.hu honlapon található.

A jelen döntés a közlése napján véglegessé és végrehajthatóvá válik, ellene közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs.
A döntést a hirdetmény közzétételét követő tizenötödik napon kell közöltnek tekinteni.

A döntést sérelmesnek tartó fél azonban – *a jogsérelem megjelölésével és az annak alapjául szolgáló tények, illetve azok bizonyítékai előadásával, a bíróság határozott döntésére vonatkozó kérelemmel* – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A pert megindító keresetlevelet a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címzetten, a döntést hozó hatóságnál (a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal – 6728 Szeged, Kereskedő köz 5/A – 5/B.) lehet előterjeszteni.

A hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban; illetőleg, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett másodszori értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.
A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet – *akár a jogszabályban meghatározott nyomtatványon* - járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít. A nyomtatvány elérhetősége: https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok
Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: https://epapir.gov.hu) terjesztheti elő, a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása" ügytípus választásával.
A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.
A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Ha azonban a közigazgatási pert kezdeményező fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.
A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,-Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Szeged, „időbélyegző szerint"

A kormánymegbízott helyett eljáró dr. Molnár Csaba
főigazgató nevében és megbízásából:

dr. Gardil Henrietta
kormánytisztviselő

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.
Dátum: 2026.10.30 08:58:40
Csongrád-Csanád Megyei KH
dr. Gardil Henrietta

közzététel kezdő napja: 2026. 10. 30.
lejárata: 2026. 11. 14.
levette:

CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/TUT/00160-24/2026.
Ügyintéző: dr. Gardil Henrietta, dr. Rózsa Krisztina
Tel.: +36-62-681-608

Tárgy: határozat
Hiv. szám: EPAPIR-20260909-15608
Melléklet: -

HATÁROZAT

Csongrád Városi Önkormányzat (6640 Csongrád, Kossuth tér 7., a továbbiakban: Építtető) megbízásából a Vakondok '97 Tervező Iroda Kft. - tervező: Vaits Zoltán (6792 Zsombó, Móra Ferenc utca 6., a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott, a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint útügyi közlekedési hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) 2026. szeptember 09. napján érkezett kérelem alapján indult eljárásban, a Hatóság a **Csongrád, Rév István utcai útburkolat-felújítást és tehergépkocsi várakozóhelyek építését** az alábbiak szerint

engedélyezi:

I. Az engedélyezési eljárás alapjául a Vakondok '97 Tervező Iroda Kft. (tervező: Vaits Zoltán) által 2026. augusztusában készített 61/2026. számú engedélyezési tervdokumentáció szolgál.
Felelős tervező: Vaits Zoltán (MMK névjegyzék szám: 06-0374 KÉ-K- Közúti építmények tervezése VZ –TER- Vízgazdálkodási építmények tervezése)
Az ügyfél az útügyi hatósági eljárás díját – 146.640 Ft.– megfizette a Hatóság részére.

Az engedélyezett létesítmény a megvalósítást követően Csongrád Városi Önkormányzat kezelésébe kerül.
A kezelő köteles a jogszabályokban előírt kezelési, üzemeltetési, fenntartási feladatokat ellátni.

II. Műszaki feltételek:

1.Általános adatok
A tervezett beavatkozás helye Csongrád közigazgatási területe; Rév István utca.
Érintett területek: Csongrád 1987/1, 1644/1, 1644/4. hrsz.
Útosztály: B.V.c.B. helyi belterületi közút

2.Helyszínrajzi kialakítás
A meglévő nyomvonalak besorolása:
- Rév utca: 1 sávos belterületi feltáró-összekötő út – mellékút – kategória. A TÉKA-ban előírt minimális építési/szabályozási szélessége 22.00 m.

Tervezési sebesség: 30 km/h
Forgalmi sávok száma: 1 - 2

Forgalmi sáv szélességek: 3.00 - 5.00 m
Burkolatszélesség: 5.00 – 6.25 m
Nyomvonalhossz: 55.82 m + 170.95 m
Csomóponti kialakítás: szintbeni csomópont.

A tehergépkocsi várakozóhely állások geometriái a "Gépjármű-várakozóhelyek geometriai kialakítása" e-UT 03.02.33 útügyi műszaki előírás 7. fejezet alapján kerültek meghatározásra:

- 17.50 m * 4.00 m: 4 db párhuzamos beállású tehergépkocsi várakozóhely

3. Magassági vonalvezetés
A magassági kialakítás során a vt= 30 km/h-nak megfelelő lekerekítő ívek alkalmazása történt.
A tervezési szakaszon a meglévő közutak hossz-szelvényéhez csatlakozik a magassági vonalvezetés.

4. Pályaszerkezet
Útburkolat felújítása:

- 5 cm AC 11 (F) kopó aszfalt rtg.
- 3 cm AC 11 (F) kiegyenlítő aszfalt rtg.
- Aszfalt rétegek közé beépíthető hordozóréteg nélküli aszfaltrács, szakítószilárdság 70-120 kN/m között mindkét irányban, a rács mérete 35-50 mm között
- változó vtg.-ú profil marás

Útburkolat pályaszerkezet (szélesítés):

- 5 cm AC 11 (F) kopó aszfalt rtg.
- 3 cm AC 11 (F) kiegyenlítő aszfalt rtg.
- Aszfalt rétegek közé beépíthető hordozóréteg nélküli aszfaltrács, szakítószilárdság 70-120 kN/m között mindkét irányban, a rács mérete 35-50 mm között
- 9 cm AC 22 (F) kötő aszfalt rtg.
- 20 cm Ckt-4 cementstabilizáció útalap (E_2 min. > 160 MN/m^2 (7 napos korban))
- 30 cm VR 0/63 fagyvédőréteg (E_2 min. > 70 MN/m^2, Tr g 95 %)
- Elválasztó/teherbírást növelő geotextília (60 KN/m szakítószilárdság)

Útburkolat pályaszerkezet (tehergépkocsi várakozóhely):

- 8 cm vastag térkőburkolat építése ágyazattal, vízzáró hézagkitöltéssel (szürke) A kapcsolódási osztályú, (1), (2a), (2b), (3) terhelési osztályban
- 3 cm vtg. zúzottkő ágyazat 2/4 (Tr g 95 %)
- 20 cm Ckt-4 cementstabilizáció útalap (E_2 min. > 160 MN/m^2 (7 napos korban)
- 30 cm VR 0/63 fagyvédőréteg (E_2 min. > 70 MN/m^2, Tr g 95 %)
- Elválasztó/teherbírást növelő geotextília (60 KN/m szakítószilárdság)

5. Csapadékvíz elvezetés
A csapadékvíz elvezetésről a Műszaki leírás 12. pontja rendelkezik.
A csapadékvíz szomszédos ingatlanokra történő bejutását meg kell akadályozni.

6. Forgalomtechnika
A forgalomtechnikáról a Műszaki leírás 13. pontja rendelkezik.

7.Terület igénybevétel
A tervezett létesítmény Csongrád Városi Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő területen valósul meg.

III. A közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaiknak rendelkező része:

1. Csongrádi Rendőrkapitányság 06020/1181-6/2026.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:
„A CS/TUT/00160-8/2026. hivatkozási számú végzését, amely indult a Csongrád, Rév István utca útburkolat-felújítás és tehergépkocsi várakozóhelyek építésének engedélyezése tárgyában, a Csongrádi Rendőrkapitányság tudomásul veszi, részéről kifogás, észrevétel nem merült fel, a végzésben foglaltakkal egyetértünk."

2. Szentes Város Jegyzőjének SZM/1048-3/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:
„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviseleti és Felügyeleti Osztály (H 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.) által megküldött végzésre - melyben Szentes Város Jegyzőjét jelölte ki a tárgyi ügyben eljáró szakhatóságnak - a Csongrád Város Önkormányzata (6640 Csongrád, Kossuth tér 7.), mint Építtetőnek a Csongrád, Rév István utca útburkolat-felújítás és tehergépkocsi várakozóhelyek építése tárgyában, a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek való megfelelés szakkérdésben a szakhatósági állásfoglalást az alábbiak szerint megadom:

A Csongrád, Rév István utca útburkolat-felújítás és tehergépkocsi várakozóhelyek építése tárgyú tervdokumentációban foglaltak nem ellentétesek Csongrád Város Önkormányzata Képviselő-testületének az „Egyes helyi természeti területek védetté nyilvánításáról" szóló 42/1995. (XII. 15.) ÖKt. számú rendeletével és „a Bartók-rét (Ibolyás) - Keselyes-dűlő helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról" szóló 8/2022. (II. 25.) önkormányzati rendeletével, valamint nem ellentétesek Csongrád Város Önkormányzata Képviselő testületének 47/2022. (XII. 16.) számú rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzat (HÉSZ) és szabályozási terv (SZT) előírásaival.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) pontja értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági állásfoglalás hat hónapig érvényes."

3. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész CS/B01/06448-3/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:
„Csongrád Városi Önkormányzat (6640 Csongrád, Kossuth tér 7., a továbbiakban: Építtető) megbízásából a Vakondok '97 Tervező Iroda Kft. – tervező: Vaits Zoltán (6792 Zsombó, Móra Ferenc utca 6., a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott *„Csongrád, Rév István utca útburkolat-felújítás és tehergépkocsi várakozóhelyek építése"* tárgyú kérelemre vonatkozóan az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 3. §-a és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, az 1. számú melléklet 10. táblázat 23. sor „B" oszlopában meghatározott *„Az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak"* szakkérdéssel kapcsolatos megkeresésére az alábbi nyilatkozatot teszem.

A kormányhivatal állami főépítészi hatáskörében eljárva megállapítja, hogy a tervezett beruházás a településrendezési tervben foglaltakkal összhangban van.

Területet használni, építmény elhelyezésére felhasználni, telket alakítani, építés alapjául szolgáló tervet elkészíteni, építményt építeni, átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni, elmozdítani vagy lebontani, továbbá az építmény rendeltetését megváltoztatni a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: TÉKA), valamint Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 47/2022. (XII. 16.) önk. rendelet (továbbiakban: HÉSZ) rendelkezései szerint lehet.

A TÉKA 136. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a HÉSZ alkalmazása során a TÉKA 136. § (2) bekezdésében foglalt kivételekkel az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 2021. július 15-én hatályos II. és III. fejezetében foglaltakat kell figyelembe venni.

A beruházással érintett helyszín a HÉSZ szerint „Közúti közlekedési terület (Köu)" jellel kötelező szabályozási elemként, belterületi feltáró-összekötő útként jelölt közúti közlekedési területbe sorolt, melyre vonatkozó általános előírásokat az OTÉK 26. §-a tartalmazza.

A HÉSZ 52. § (1) bekezdés szerint a közlekedési területek a meglévő és tervezett (szabályozott) közutak, és a jelentős szintbeli közterületi gépjárműtárolók (jele: Köu), a vasúti területek, a hozzájuk csatlakozó közlekedésüzemi létesítmény (állomás) területével együtt (jele: Kök). A (2) bekezdés szerint a közúti közlekedési területeken a közlekedési és közmű műszaki létesítmények elhelyezésén túl csak a közösségi közlekedést kiszolgáló létesítmények (váróhelység, esőbeálló, forgalomirányító helység) és reklámépítmények helyezhetők el. A (3) bekezdés szerint a tervezett utak szabályozási szélességét és a meglévő utak korrekcióinak méretét a szabályozási terv szerint kell kialakítani.

A dokumentáció szerinti mintakeresztszelvényekkel a meglévő padka felületen tervezett beton térkőburkolatú, 4 db párhuzamos beállású tehergépkocsi várakozóhely kiépítése, valamint az útburkolat felújítása, illetve szélesítése a HÉSZ-ben foglaltakkal nem ellentétes.

Fentiek alapján a tervezett beruházás a településrendezési követelményeknek megfelel."

IV. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

A) **A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság** szakkérdések nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel adja meg:

„Hulladékgazdálkodási előírások:

1. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.
2. Amennyiben a kitermelt talajt nem helyben, a kitermelés helyén kívánják felhasználni, akkor az hulladéknak minősül és hulladékként kell gondoskodni a kezeléséről.
3. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, elkülönítetten, szelektíven - veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon - gyűjteni.
4. A keletkező építési-bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése kizárólag a hulladék keletkezésének helyén, az organizációs terv alapján

az építési munkaterületen belül erre a célra alkalmas és kijelölt területen végezhető.
5. A keletkező hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vagy nyilvántartásba vett vállalkozásnak lehet átadni.
6. A veszélyes hulladékot engedély nélkül tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
7. A keletkező hulladékokról a vonatkozó jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, illetve a rendelet előírásai szerinti adatszolgáltatást kell teljesíteni."

B) **A Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság táj- és természetvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi** szakkérdések nyilatkozatát megadja az alábbi feltételekkel:

„Táj- és természetvédelmi előírások:

- Abban az esetben, ha fa- és/vagy bokorkivágás szükséges, akkor előtte előzetesen meg kell győződni arról, hogy védett madár fészkelése nem történik-e az érintett helyen. Védett madár fészkelése esetén a fát, bokrot a fiókák kirepüléséig kivágni, ritkítani tilos.

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

- Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
- Az építkezés során a porterhelést a minimálisra kell csökkenteni.
- A burkolt útfelületeket rendszeresen takarítani kell a felhordott szennyeződésektől (pl. sár) a másodlagos porszennyezés megelőzése miatt."

C) **A Kormányhivatal, mint vízügyi- és vízvédelmi hatóság** „vízügyi és vízvédelmi szakkérdések tekintetében nyilatkozatát megadja az alábbi feltételekkel:

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A közlekedési létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni -, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető
3. A kivitelezéssel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
4. A kivitelezés során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
5. A keletkező és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését a kivitelezés során is biztosítani kell.
6. A közlekedési létesítmények víztelenítése nem veszélyeztetheti a környező területhasználatokat."

V. A vagyonkezelők, közútkezelők és közmű-üzemeltetők nyilatkozatai:
Hozzájárulás feltételekkel való megadása:

- 2Connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Korlátolt Felelősségű Társaság (813906445, 2026.09.09., 1122-14-813906445-2026., 2026.09.09.)
- Alföldvíz Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt. (813906445, 2026.09.09., ARV/27-4435/2026., 2026.08.31.)
- Magyar Hálózatépítő Kft. (813906445, 2026.09.09.)
- Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (813906445, 2026. 09. 09., 423315-141898651/2026, 2026.08.12.)
- MVM Démász Áramhálózati Kft. (813906445, 2026.09 09.)
- MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. (813906445, 2026.09.09., F7183-49616-2/2026., 2026.08.12.)

Hozzájárulás feltételek nélküli megadása:

- Csongrád Városi Önkormányzat (tulajdonosi, kezelői és csapadékvíz befogadói nyilatkozat: FJL590-8/2026., 2026.09.07.)
- Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (015071-0005/2026., 2026.10.16.)

A vagyonkezelői, közútkezelői, közmű kezelői és üzemeltetői nyilatkozatok a tervdokumentáció részét képezik, azok teljes tartalmát figyelembe kell venni, és az előírt feltételeket be kell tartani.

VI. Az építéssel kapcsolatos egyéb előírások:

- Az építés csak véglegessé vált építés engedély, valamint jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában kezdhető meg.
  A záradékolt terveket kérelmező a határozat véglegessé válása után kapja meg.
- Az engedélyben foglaltaktól eltérni – az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) meghatározott kivételtől eltekintve – nem lehet.
  Eltérés esetén a szükséges módosításokat feltüntető engedélyezési tervdokumentáció benyújtásával eltérési engedélyt kell kérni a Hatóságtól.
  A Hatóság felhívja Építtető figyelmét, hogy végleges engedélytől eltérő kivitelezés esetén a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/A. § (1) bekezdése alapján a Hatóság bírság megfizetésére kötelezi.
- Az építési engedély idegen ingatlan birtokbavételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb – jogszabályban – előírt engedély megszerzésének kötelezettsége alól.
- Jelen építési engedély véglegessé válásától számított 5 évig hatályos. Az építési engedély érvényességi ideje – az érvényességi idő lejárta előtt – két alkalommal, 3-3 évre meghosszabbítható.
  A hosszabbítás iránti kérelemhez csatolni kell az érintett útkezelők és közmű-üzemeltetők hozzájáruló nyilatkozatait, valamint a tervező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az általa elkészített terv a hatályos jogszabályoknak, útügyi műszaki előírásoknak megfelel.
- Az építést követően megvalósulási tervet kell készíteni.
  Az építtető az elkészült építmény forgalomba helyezési engedélyét legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő 30 napon belül köteles megkérni a Hatóságtól.

- Amennyiben a tervezett építési munkálatok geodéziai jelet érintenek, gondoskodni kell annak védelméről, vagy ha szükséges, áthelyezéséről. A védelmi, áthelyezési munkálatokról előzetesen értesíteni kell a tulajdonosát is, illetve tőle engedélyt kell kérni.
- Építtető köteles a kivitelezés megkezdését a Hatóságnak a kivitelezés tervezett megkezdése előtt legalább 10 munkanappal bejelenteni.

A jelen döntés a közlése napján véglegessé és végrehajthatóvá válik, ellene közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs. A döntést sérelmesnek tartó fél azonban – *a jogsérelem megjelölésével és az annak alapjául szolgáló tények, illetve azok bizonyítékai előadásával, a bíróság határozott döntésére vonatkozó kérelemmel* – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A pert megindító keresetlevelet a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címzetten, a döntést hozó hatóságnál (a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal – 6728 Szeged, Kereskedő köz 5/A – 5/B.) lehet előterjeszteni.

A hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban; illetőleg, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett másodszori értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.
A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet – *akár a jogszabályban meghatározott nyomtatványon* - járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít. A nyomtatvány elérhetősége: https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok
Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: https://epapir.gov.hu) terjesztheti elő, a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása" ügytípus választásával.
A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.
A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Ha azonban a közigazgatási pert kezdeményező fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.
A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,-Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.
A döntést a hirdetmény közzétételét -2026.10.30.- követő tizenötödik napon kell közöltnek tekinteni.

INDOKOLÁS

Az Építtető a fent részletezett módon 2026. szeptember 09. napján kérelmet terjesztett elő **Csongrád, Rév István utcai útburkolat-felújítás és tehergépkocsi várakozóhelyek építésének engedélyezése** tárgyában.

A Hatóság a 2026. szeptember 11. napján kelt CS/TUT/00160-2/2026. ügyiratszámú végzésében az Építtetőt hiánypótlásra szólította fel.
Az Építtető 2026. szeptember 15. napján teljesítette a hiánypótlást teljeskörűen.

A kérelem alapján, az ügyben keletkezett iratokat a Hatóság megvizsgálta, a vonatkozó jogszabályi előírásokat, útügyi műszaki szabályozást a Hatóság áttekintette, és a következőket állapította meg:

- a tervező rendelkezik az építményre előírt tervezési jogosultsággal,
- az útügyi hatósági eljárás díj a Hatóság részére befizetésre került,
- a tervdokumentáció formailag, tartalmilag kielégíti a Korm. rendeletben előírt feltételeket, a rendelkező részben rögzített előírásokkal megfelel a vonatkozó jogszabályokban, útügyi műszaki előírásokban foglaltaknak.

A Határozat rendelkező rész III. pontjában foglalt szakhatóságok állásfoglalásainak indokolása a következő:

1. Csongrádi Rendőrkapitányság 06020/1181-6/2026.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:
A Hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 10. táblázatának 13. pontja alapján, arra hivatkozással, a CS/TUT/00160-8/2026. sz. végzéssel megkereste a Csongrádi Rendőrkapitányságot, mely az alábbiak szerint nyilatkozott:
„A CS/TUT00160-8/2026. hivatkozási számú végzését, amely indult a Csongrád, Rév István utca útburkolat-felújítás és tehergépkocsi várakozóhelyek építésének engedélyezése tárgyában, a Csongrádi Rendőrkapitányság tudomásul veszi, részéről kifogás, észrevétel nem merült fel, a végzésben foglaltakkal egyetértünk."

2. Szentes Város Jegyzőjének SZM/1048-3/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:
„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztály CS/TUT/00160-8/2026. számú végzésében Csongrád Város Jegyzőjét (6640 Csongrád, Kossuth tér 7.) kereste meg a tárgyi ügy vonatkozásában szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.
Csongrád Város Jegyzője megállapította, hogy vele szemben kizárási ok áll fenn, ezért a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviseleti és Felügyeleti Osztály (H 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.) az általa megküldött CS/B01/06561-2/2026. számú végzésében Szentes Város Jegyzőjét (6600 Szentes, Kossuth tér 6.) jelölte ki a tárgyi ügyben eljáró szakhatóságnak.

A szakhatósági megkereséshez mellékelt, Vakondok '97 Tervező Iroda Kft. (6792 Zsombó, Móra F. u. 6.) Vaits Zoltán felelős tervező (tnsz: 06-0374, KÉ-K / VZ-TER) által 2026. augusztus 11-én készített **„Csongrád Rév István utca burkolat-felújítás, tehergépkocsi várakozóhelyek kialakítás"** – megnevezésű, 61/2026. törzsszámú engedélyezési tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett útfelújítás és várakozóhely építés nem ellentétes Csongrád Város Önkormányzata Képviselő-testületének az „Egyes helyi természeti területek védetté nyilvánításáról" szóló 42/1995. (XII. 15.) ÖKt. számú rendeletével és „a Bartók-rét (Ibolyás) - Keselyes-dűlő helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról" szóló 8/2022. (II. 25.) önkormányzati rendeletével, továbbá nem ellentétes Csongrád Város Önkormányzata Képviselő testületének a 47/2022. (XII. 16.) számú rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzat (HÉSZ) és szabályozási terv (SZT) előírásaival.

A jelen szakhatósági állásfoglalás nem mentesít az engedélyezési eljáráshoz szükséges egyéb szakhatósági hozzájárulások, nyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulások beszerzésének kötelezettsége alól.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55.§ (4) bekezdése zárja ki.

A szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 10. táblázat 24. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a alapján biztosított jogkörömben eljárva adtam ki.
Az eljárás folyamán eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról nem rendelkeztem.
A szakhatósági állásfoglalásomat a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviseleti és Felügyeleti Osztály 2026. 09. 21. napján kelt, CS/B01/06561-2/2026. végzésben foglalt felhatalmazás alapján adtam ki."

3. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész CS/B01/06448-3/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:
A Hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 10. táblázatának 23. pontja alapján, arra hivatkozással, a CS/TUT/00160-8/2026. sz. végzéssel megkereste az Állami Főépítészi Irodát, mely az alábbiak szerint nyilatkozott:
„Csongrád Városi Önkormányzat (6640 Csongrád, Kossuth tér 7., a továbbiakban: Építtető) megbízásából a Vakondok '97 Tervező Iroda Kft. – tervező: Vaits Zoltán (6792 Zsombó, Móra Ferenc utca 6., a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott *„Csongrád, Rév István utca útburkolat-felújítás és tehergépkocsi várakozóhelyek építése"* tárgyú kérelemre vonatkozóan az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 3. §-a és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, az 1. számú melléklet 10. táblázat 23. sor „B" oszlopában meghatározott *„Az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak"* szakkérdéssel kapcsolatos megkeresésére az alábbi nyilatkozatot teszem.

A kormányhivatal állami főépítészi hatáskörében eljárva megállapítja, hogy a tervezett beruházás a településrendezési tervben foglaltakkal összhangban van.

Területet használni, építmény elhelyezésére felhasználni, telket alakítani, építés alapjául szolgáló tervet elkészíteni, építményt építeni, átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni, elmozdítani vagy lebontani, továbbá az építmény rendeltetését megváltoztatni a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: TÉKA), valamint Csongrád Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 47/2022. (XII. 16.) önk. rendelet (továbbiakban: HÉSZ) rendelkezései szerint lehet.

A TÉKA 136. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a HÉSZ alkalmazása során a TÉKA 136. § (2) bekezdésében foglalt kivételekkel az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 2021. július 15-én hatályos II. és III. fejezetében foglaltakat kell figyelembe venni.

A beruházással érintett helyszín a HÉSZ szerint „Közúti közlekedési terület (Köu)" jellel kötelező szabályozási elemként, belterületi feltáró-összekötő útként jelölt közúti

közlekedési területbe sorolt, melyre vonatkozó általános előírásokat az OTÉK 26. §-a tartalmazza.

A HÉSZ 52. § (1) bekezdés szerint a közlekedési területek a meglévő és tervezett (szabályozott) közutak, és a jelentős szintbeli közterületi gépjárműtárolók (jele: Köu), a vasúti területek, a hozzájuk csatlakozó közlekedésüzemi létesítmény (állomás) területével együtt (jele: Kök). A (2) bekezdés szerint a közúti közlekedési területeken a közlekedési és közmű műszaki létesítmények elhelyezésén túl csak a közösségi közlekedést kiszolgáló létesítmények (váróhelység, esőbeálló, forgalomirányító helység) és reklámépítmények helyezhetők el. A (3) bekezdés szerint a tervezett utak szabályozási szélességét és a meglévő utak korrekcióinak méretét a szabályozási terv szerint kell kialakítani.

A dokumentáció szerinti mintakeresztszelvényekkel a meglévő padka felületen tervezett beton térkőburkolatú, 4 db párhuzamos beállású tehergépkocsi várakozóhely kiépítése, valamint az útburkolat felújítása, illetve szélesítése a HÉSZ-ben foglaltakkal nem ellentétes.

Fentiek alapján a tervezett beruházás a településrendezési követelményeknek megfelel."

A Határozat rendelkező rész, IV. pontjában foglalt, Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolása:

A) **A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság** szakkérdés vizsgálatában foglalt indokolása szerint „**a rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során megállapította**, hogy a *hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* alapján:
1. § (3) Nem terjed ki a törvény hatálya
e) a szennyezetten talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel,
2. § (1) 23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles;
6. § (3) A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatra való előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.
12. § (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.
(4) A hulladékbirtokos a hulladékot a 15. § (1) bekezdésében meghatározott hasznosítási művelet megvalósíthatósága, az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.
31. § (2) bekezdés alapján a hulladékbirtokos
a) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladék kezeléséről
aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,
ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,
ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő
átadás,
ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételihelyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint - ha a hulladék

szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor - a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)-ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás;

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)-bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

65. § (1) A hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenységet ellátó koncessziós társaság (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A veszélyes hulladékok vonatkozásában *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben* foglaltak az irányadók.

A nyilvántartás vezetésére és az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásokról *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeiből szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet* rendelkezik.

A hatóság a nyilatkozatát *a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) 1. számú melléklet 2. számú táblázat 5. pont, B oszlopának 1.d. pontjában meghatározottak alapján adta meg.

A hatóság hatáskörét a R. 1. számú melléklete, illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* 1. § (2) bekezdése állapítja meg."

B) A **Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság** szakkérdés vizsgálatában foglalt indokolása szerint, **a rendelkezésre álló iratanyagok**

áttanulmányozása alapján megállapította, hogy: „Tárgyi beruházás *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú mellékletének 87. b) pontjában meghatározott beruházás. Ennek értelmében a Khvr. szerint a tervezett beruházás nem környezeti hatásvizsgálat, és nem egységes környezethasználati engedély köteles, azonban a Khvr. 13. számú melléklete szerinti, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához kapcsolódó adatlapot be kell nyújtani.
Az ügyfél a kérelemhez mellékelte a Kr. 13. számú mellékletében szereplő adatlapot.
A Khvr. 2/A. §-ban foglaltak alapján a környezetvédelmi hatóság a vízvédelmi hatóság bevonásával, véleményének kikérésével vizsgálja az eljárásban, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e a felszíni- és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában, ezért a hatóság a 2026. szeptember 18. napján kelt CS/Z02/07495-3/2026. ügyiratszámú levelében megkereste a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot, a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát (a továbbiakban: vízügyi hatóság).
A vízügyi hatóság CS/TIV/03657-2/2026. számú válasza 2026. szeptember 23. napján érkezett meg, melyben megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatásokkal **a felszíni- és felszín alatti vizek vonatkozásában.**

A kérelemhez mellékelt adatlap alapján a hatóság továbbá megállapítja, hogy a tevékenység esetében **táj- és természetvédelmi, zaj- és rezgésvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, a felszín alatti közeg védelme szempontjából** jelentős környezeti hatások nem keletkeznek.

Természet- és tájvédelem
Az érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint.
A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. A védett madarak pusztulása ellentétes lenne *a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása."
Az előírás betartása esetén a beruházás természetvédelmi érdekeket nem sért, továbbá megfelel a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek.

Levegőtisztaság-védelem
A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lr.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
Az Lr. 26. § (2) bekezdése szerint diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

Zaj- és rezgésvédelem
A tevékenység *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* hatálya alá tartozik.
A beruházás a közlekedési zajterhelést várhatóan jelentősen nem növeli.

A hatóság nyilatkozatát *a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 1. számú melléklet 5. pontjában foglaltak alapján adta meg.

Az ügyfél *a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. sz. melléklet 4.1. pontja (Közlekedési hatósági engedélyezési eljárás) szerinti szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos 14.000 forint igazgatási szolgáltatási díjat.
Az ügyfél továbbá befizette a Korm. rendelet 1. sz. melléklete 10. pontja szerinti, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához szükséges 133.000 forint igazgatási szolgáltatási díjat is.

A hatóság hatáskörét a Rendelet 1. számú melléklet 5. pontja, illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* 2. § (1) bekezdése, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

C) **A Kormányhivatal, mint vízügyi- és vízvédelmi hatóság** szakkérdés vizsgálatában foglalt indokolása szerint „A vízügyi- és vízvédelmi hatóság (a továbbiakban: hatóság), Csongrád Városi Önkormányzat (6640 Csongrád, Kossuth tér 7.) kérelmére indult Csongrád, Rév István utca útburkolat-felújítás és tehergépkocsi várakozóhelyek építésre vonatkozó engedélyezési eljárásban a rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során az alábbiakat állapította meg a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében:

A tervdokumentációt Vakondok '97 Kft. (Székhely: 6792 Zsombó, Móra F. u. 6. Levelezési cím: 6800 Hódmezővásárhely, Rudnay Gyula utca 24/A) készítette. Tervszám: 6/2026.

I. szakasz: 0+000-0+055.82 km sz.
I. szakasz: 6.00 m + 0.15 m süllyesztett szegély + 0.50 m stabilizált padka
II. szakasz: 0+000.00 – 0+110.00 km sz.
II. szakasz: 5.00 m + 0.15 m süllyesztett szegély + 0.40 m K szegély 6.00 m + 2 * 0.15 m süllyesztett szegély + 2 * 0.50 m stabilizált padka
III. szakasz: 0+110.00 – 0+170.95 km sz.:
Forgalmi sávok száma: 1 és 2
Padka szélesség/forgalmi sávtól/: 0,50 m stabilizált + 0.50 m föld
Oldalesés 2.0 - 2,5 %.

Csapadékvíz-elvezetés:
I. szakasz: 0+000-0+055.82 km. sz.
Qm = 9.30 l/sec
befogadó: A meglévő, jó karba helyezendő földmedrű árkok.
II. szakasz: 0+000.00 – 0+110.00 km. sz.:
Qm = 28.58 l/sec
befogadó: Meglévő 4 db és tervezett 1 db víznyelő akna
A tervezett kamion várakozóhelyek (parkolók) mellett meglévő és tervezett víznyelő aknákhoz a zöldterületen keletkező többlet vizeket vb. padka folyóka gyűjti össze és vezeti el.
III. szakasz: 0+110.00 – 0+170.95 km sz.:
Qm = 9.30 l/sec
befogadó: A meglévő, jó karba helyezendő földmedrű árkok.

A vízműtani számítások szerint a mértékadó csapadékvízhozamot a befogadók biztonsággal tudják fogadni.

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 015071-0005/2026. ügyiratszámú nyilatkozatában foglaltak értelmében: „a tárgyi ingatlan az elsőrendű árvízvédelmi töltés mentett oldali 110 méteres korlátozási zónáján kívüli területen helyezkedik el, melyre tekintettel az Igazgatóságunk mint a vízkárelhárítás szakmai irányításáért felelős szervezet a tervezett munkákkal szemben nem emel kifogást."

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
b) megelőzze a környezetszennyezést;
c) kizárja a környezetkárosítást

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

A létesítmények telepítésével, kialakításával, annak más vízilétesítményre, illetve környezeti elemre gyakorolt hatásokkal kapcsolatos követelményeket a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rend. 4. § (3) bekezdése írja elő.

Hatóságom a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység/létesítmény megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság *a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rend. 2. sz. melléklet 3., 4. és 5. pontjai alapján vizsgálta; a vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja* állapítja meg."

Egyéb tájékoztatás:
A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság „a kérelemhez csatolt dokumentáció felülvizsgálata során megállapította, hogy a megkeresés szerinti ügyben **nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy a tárgyi beruházás sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti vagy hadtörténeti lelőhelyet nem érint, valamint a csatolt beruházói nyilatkozat alapján nem minősül** - *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 7. § 23. pontjában meghatározottak szerint **- nagyberuházásnak.**
Az örökségvédelmi hatóság tájékoztatásul felhívja a figyelmet, hogy a Kötv. 24. § (2) bekezdése kimondja, hogy **amennyiben nem régészeti terepmunka keretében kerül elő régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles:**
a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
b) a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területileg illetékes múzeum vagy a jegyző útján, vagy közvetlenül az örökségvédelmi hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint jogosult intézményt, valamint
c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a mentő feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

Emellett a Kötv. 30. § (2) bekezdése szerint **a hadtörténeti örökség ingatlan elemeinek** megelőző régészeti feltáráson vagy a hadtörténeti örökség terepi kutatásán kívüli, **váratlan előkerülése esetén** a közvetlenül érintett elemek szakszerű dokumentálására irányuló azonnali beavatkozás szükséges. A hadtörténeti és régészeti örökség nyilvántartását vezető hatóság, az örökségvédelmi hatóság és a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmények útján gondoskodni kell az engedély nélküli ásatásokra vonatkozó – személyes adatot nem tartalmazó – adatok összegyűjtéséről.
A bejelentési kötelezettség elmulasztása, a Kötv. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján, örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.
Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.
Az örökségvédelmi szakkérdést a Kr. 87-88. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta a hatóság."

Tekintettel arra, hogy a tárgyi létesítmény építésének jogi és műszaki akadálya nincs, az ügyben érintett szakhatóságok, közművek, útkezelők az építési engedély kiadásával szemben kifogást nem tettek, ahhoz feltételekkel hozzájárultak, a rendelkező részben foglalt feltételek egyidejű előírása mellett a közlekedési építmény kiépítését a Hatóság engedélyezte.

A Hatóság hatásköre és illetékessége az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 15. § (1) bekezdésén, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdésén, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésén, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Korm. rendelet 3. §-án alapul.

A Hatóság döntését az Ákr. 35. § (1) bekezdése, 80. § (1) bekezdése, a Korm. rendelet 18-21. §-ának, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (IV. 4.) GKM rendelet előírásai figyelembevételével hozta meg.

A döntés véglegessége az Ákr. 82. § (1) bekezdésén alapul. A döntés végrehajthatóságáról az Ákr. 132. §-a rendelkezik. E szerint ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. A közigazgatási jogvita tárgyát a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) és (3) bekezdése határozza meg, a közigazgatási jogvitát a bíróság a Kp. 5. § (1) bekezdése alapján közigazgatási perben bírálja el, a közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja. Az eljáró bíróság hatásköre a Kp. 12. § (1) bekezdésén, illetékessége pedig a 13. § (1) bekezdés a) pontján alapul. A Kp. 18. § (1) bekezdése határozza meg, hogy a közigazgatási pert mely hatóság ellen kell megindítani. A keresetlevél tartalmával és benyújtásával kapcsolatos rendelkezéseket a Kp. 37-39. §-ai határozzák meg. A jogorvoslat elektronikus úton történő előterjesztéséről a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdései és a 29. § (1) bekezdése, valamint a Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a rendelkezik. A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet tartalmazza.
Arról, hogy a hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény mikor minősül kézbesítettnek a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 27. §-a rendelkezik. A Dáptv. 19. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja rendelkezései szerint a jogi képviselő, illetve a gazdálkodó szervezet, elektronikus ügyintézésre köteles. Az elektronikus ügyintézés módját a Dáptv. 20.§-a határozza meg.
A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A Kp. 50. § (2) bekezdése alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.
A Kp. 77. § (1) bekezdése alapján, ha egyik fél sem kérte a tárgyalás tartását, és azt a bíróság a perelőkészítés alapján maga sem tartja szükségesnek, a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.
Az illeték mértékéről és az illetékfeljegyzési jogról való tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdésén, valamint az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontján alapul.

Szeged, „időbélyegző szerint"

A kormánymegbízott helyett eljáró dr. Molnár Csaba
főigazgató nevében és megbízásából:

Hunya Péter
osztályvezető

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.
Dátum: 2026.10.30 08:56:32
Csongrád-Csanád Megyei KH
Kiadmányozta: Hunya Péter

1. Értesítés külön névjegyzék szerint
2. Irattár